

西欧社会民主党 执政理论与实践研究

张有军 著



中国社会科学出版社

西欧社会民主党 执政理论与实践研究

张有军 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

西欧社会民主党执政理论与实践研究 / 张有军著 . —北京：
中国社会科学出版社，2016.5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7927 - 7

I . ①西… II . ①张… III . ①社会民主主义—政党—
研究—西欧 IV . ①D756. 064

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 070578 号

出版人 赵剑英

责任编辑 田文

特约编辑 陈琳

责任校对 张爱华

责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 5 月第 1 版
印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.25
字 数 242 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

山东省社会科学规划研究项目（05JDM07）

《山东省社会科学规划研究项目文丛》

编委会

主任委员 李 群

副主任委员 张全新

委员 (以姓氏笔画为序)

王兆成 尹慧敏 齐 涛 刘德龙
安世银 张 华 蒿 峰 颜世元

目 录

导 言	(1)
一 选题研究的意义	(1)
二 选题国内外研究现状	(2)
三 研究内容	(6)
四 研究思路与方法	(6)
五 创新之处	(7)
第一章 政党执政的一般理论	(10)
一 政党的内涵	(10)
(一)政党的定义	(10)
(二)政党的特征	(14)
(三)政党的类型	(16)
(四)政党的功能	(20)
二 政党执政权力的获取与运行	(23)
(一)政党执政权力的获取	(23)
(二)政党执政权力的运行	(29)
三 善于借鉴国外政党执政经验	(39)
(一)借鉴国外政党执政经验的必然性	(39)
(二)科学对待国外政党的执政经验	(42)
第二章 西欧社会民主党的历史变迁	(44)
一 社会民主党的诞生	(44)

(一) 内涵不确定的概念: 19世纪40—70年代的社会民主主义	(45)
(二) 与科学社会主义近义的概念: 19世纪晚期的社会民主党	(54)
二 社会民主党的分化	(62)
(一) 社会民主主义思想的蜕变	(63)
(二) 社会民主主义运动组织的分化	(67)
三 社会民主党的重新联合	(70)
(一) 社会民主运动遭受重创	(71)
(二) 战争期间社会民主党联合的尝试	(73)
(三) 战后社会民主党重新联合的努力	(75)
 第三章 西欧社会民主党的执政理念	(84)
一 为何执政: 西欧社会民主党的价值诉求	(84)
(一) 基本价值的确立	(84)
(二) 基本价值的地位和作用	(89)
二 如何执政: 西欧社会民主党的民主诉求	(91)
(一) 政治民主	(92)
(二) 经济民主	(94)
(三) 社会民主	(98)
(四) 国际民主	(111)
 第四章 西欧社会民主党的执政实践	(117)
一 社会民主党执政历程	(117)
(一) 崭露头角	(118)
(二) 黄金时代	(119)
(三) 危机时代	(121)
(四) 神奇回归	(122)
(五) 重陷困境	(124)
二 英国工党的执政实践	(126)
(一) 麦克唐纳政府时期	(126)

(二)艾德礼政府时期	(128)
(三)威尔逊政府与卡拉汉政府时期	(129)
(四)布莱尔政府与布朗政府时期	(132)
三 法国社会党的执政实践	(134)
(一)勃鲁姆人民阵线政府时期	(135)
(二)战后三党联合政府时期	(136)
(三)摩勒政府时期	(138)
(四)密特朗政府时期	(139)
(五)若斯潘政府时期	(145)
(六)奥朗德政府时期	(147)
四 德国社会民主党的执政实践	(148)
(一)魏玛共和国时期	(149)
(二)勃兰特政府时期	(151)
(三)施密特政府时期	(154)
(四)施罗德政府时期	(156)
五 瑞典社会民主党的执政实践	(159)
(一)布兰亭汉森政府时期	(160)
(二)埃兰德政府时期	(163)
(三)帕尔梅政府与卡尔松政府时期	(164)
(四)佩尔松政府时期	(168)
第五章 西欧社会民主党的执政经验	(172)
一 执政理念的与时俱进:从制度替代到价值诉求	(172)
(一)改良主义色彩下的制度替代	(173)
(二)制度替代与价值诉求二元并重	(176)
(三)放弃制度替代,强调价值诉求	(184)
二 执政方式的因时制宜:从“管治”走向“治理”	(188)
(一)社会民主党的传统“管治”理论与政策	(188)
(二)社会民主党传统“管治”政策的失灵	(195)
(三)社会民主党“治理”政策的出台	(199)
三 执政主体的变革图新:从传统走向现代	(206)

(一) 扩大党的选民基础	(207)
(二) 加强党的民主建设	(215)
(三) 应对媒体社会挑战	(217)
参考文献	(224)

导　　言

对任何一个政党来说，获取执政地位，执掌公共权力，都是最基本的目标。第一次世界大战后，西欧社会民主党步入执政舞台，在少数国家短期单独执政或联合执政。第二次世界大战后，社会民主党开始在西欧多数国家长期单独执政或联合执政。执政期间，社会民主党以民主社会主义（社会民主主义）作为指导思想，主张对资本主义进行改良，倡导政治民主、经济民主、社会民主和国际民主，推动了社会生产力的发展，提高和改善了人民的物质文化生活水平，扩大了社会主义运动在西方的影响。目前，社会民主党已经成为西欧国家政治舞台的重要力量，在世界政党政治中也扮演了重要角色。系统研究西欧社会民主党执政的理论与实践，具有重要的理论和现实意义。

一 选题研究的意义

（一）有利于丰富马克思主义政党执政理论

马克思主义政党执政理论首先要立足于社会主义建设的实践，依靠各国的马克思主义政党在社会主义现代化建设的实践中，科学地总结经验，发现规律，并上升为执政理论。但马克思主义理论是开放的理论，它只有在不断地吸收和借鉴世界各国包括发达资本主义国家政党执政经验的基础上才能获得进一步的丰富和发展。马克思主义本身就是在其创始人马克思和恩格斯批判地吸收了当时人类最优秀的思想成果的基础上创立的。社会民主党是当今发达资本主义国家的主流政党，长期以工人阶级和其他劳动人民的代表身份自居，在执政实践

中，它积累了丰富的执政经验，这些经验经过去粗取精、去伪存真的改造，理应成为马克思主义政党执政理论的重要组成部分。

（二）有利于从社会民主党的实践中吸取教训

社会民主党在长期的执政实践中固然积累了丰富的成功经验，但其执政失败的教训也是深刻的。20世纪70年代中期至90年代初以及21世纪伊始，社会民主党纷纷在大选中落马，这与其执政时期执政理论的失误分不开。作为有着60多年执政历史的中国共产党，及时吸取社会民主党执政失误的教训，对加强党的执政能力，巩固党的执政地位，有着重要的现实意义。

（三）有利于加深对资本主义的认识

列宁指出：“把资本主义所积累的一切最丰富的、从历史的角度讲对我们是必然需要的全部文化、知识和技术由资本主义的工具变成社会主义的工具。”^① 这就是说，社会主义文明是对资本主义文明的继承和超越。中国的发展离不开世界，在发展的过程中必须充分吸收世界上一切国家，尤其是发达资本主义国家的有益的东西，为我所用。西欧既是资本主义的发源地，又是西方社会民主党的核心力量所在。西欧资本主义的发展，尤其是20世纪以来资本主义的发展，深深地打上了社会民主党的印记，与此同时，资本主义也在塑造着社会民主党。研究西欧社会民主党执政的理论与实践，分析社会民主党执政或下野的社会影响因素，有利于我们加深不同时期资本主义发展的认识。

二 选题国内外研究现状

（一）国内研究现状

由于受时代条件和认识水平的限制，改革开放之前，我国理论界侧重于对西欧社会民主党的理论与实践进行批判，揭示其服务于西方

^① 《列宁选集》第3卷，人民出版社1995年版，第547页。

资本主义的本质，研究成果较少，一些译著主要是供批判使用。如：《右翼社会党》、《论现代右翼社会党》、《德国社会民主党与世界大战》，等等。

党的十一届三中全会以后，学术界对西欧社会民主党的研究日益活跃。20世纪80年代，学术界侧重于基础性的介绍，出版了一批有关社会民主党和社会民主主义的文献和理论著作。具有代表性的如张契尼、潘琪昌编的《当代西欧社会民主党》（1987）和殷叙彝主编的《当代世界社会主义研究丛书》（首批五本书包括李兴耕编《当代西欧社会党的理论和实践》，黄安森、张小劲编《“瑞典模式”初探》，张小劲、李天庆编译《从职能社会主义到基金社会主义》，殷叙彝编《当代西欧社会党人物传》和集体翻译的《社会党国际文件集》）。前者对社会党国际以及西欧各主要社会民主党予以详细介绍；后者有论有译，资料完备，论点突出。

90年代初期，受苏东剧变和国内局势的影响，国内学术界出现了一次批判西欧社会民主党及其指导思想民主社会主义的浪潮，随着形势的缓和，这次批判浪潮趋向平息。

90年代中期以后，西欧社会民主党纷纷赢得大选，或单独执政，或参加联合政府，出现了所谓“社会民主主义神奇回归”。伴随社会民主党人政治上的成功，他们所提出的一些政策主张、理论纲领和发展模式也引起人们极大的关注。这一时期，中国共产党与西欧社会民主党的关系也不断得到改善。国际国内形势的变化促使我国学术界开始对西欧社会民主党进行深入研究。从方法论角度而言，主要有如下特点：

一是进行综合性研究。如金重远著《战后西欧社会党》（1997），王学东、陈林等著《九十年代西欧社会民主主义的变革》（1999），李宏著《另一种选择：欧洲民主社会主义研究》（2003），顾俊礼主编《欧洲政党执政经验研究》（2005），刘成、马约生著《欧洲社会民主主义的缘起与演进》（2006），史志钦著《全球化与欧洲社会民主党的转型》（2007），焦凤梅著《挑战与应对：西欧社会民主主义变革论析》（2009），刘玉安、蒋锐等著《从民主社会主义到社会民主主义：当代欧洲社会民主党的理论与实践》（2010），等等。

二是进行专题性研究。如杨雪东、薛晓源主编《“第三条道路”与新的理论》(2000)，陈林、林德山主编《第三道路：世纪之交的西方政治变革》(2000)，王振华、刘绯等主编《重塑英国：布莱尔主义与“第三条道路”》(2000)，罗云力著《西方国家的一种新的治理方式：社会民主主义第三条道路研究》(2003)，郑伟著《全球化与“第三条道路”》(2003)，裘援平等著《当代社会民主主义与“第三条道路”》(2004)，侯衍社著《“超越”的困境：“第三条道路”价值观述评》(2010)，涂用凯著《社会民主主义的全球治理研究》(2007)，等等。

三是进行个案性研究。如向文华著《斯堪的纳维亚的民主社会主义研究》(1999)，赵永清著《德国民主社会主义模式研究》(2005)，袁群著《瑞典社会民主党的历史、理论与实践》(2009)，高峰、时红编译《瑞典社会民主主义模式：述评与文献》(2009)，等等。

四是进行比较研究。如曹长盛主编《民主社会主义模式比较研究》(1996)，汪恩健主编《民主社会主义与科学社会主义比较研究》(1998)，赵明义等主编《20世纪社会主义的抉择：科学社会主义和民主社会主义》(2000)，韩灵著《战后西欧社会党与共产党比较研究：以法意为个案》，等等。

就研究内容而言，侧重于从执政的角度对西欧社会民主党进行研究的著作主要包括：林建华等著《冷战后欧盟诸国社会民主党政坛沉浮研究》(2010)，李华锋著《英国工党政坛沉浮与主导思想的关系研究》(2013)及《英国工党执政史论纲》(2014)，等等。

总体而言，国内学术界对西欧社会民主党进行了广泛而深入的研究，取得了比较丰富的研究成果，为本项目的开展提供了宝贵的资料，奠定了良好的基础。但从执政角度而言，这方面的研究成果还不是特别丰富，已有研究成果，要么只是研究某一时期西欧社会民主党的执政历程，要么只是研究某一国家的社会民主党的执政状况，要么在研究其他问题时涉及这一问题。因此，在已有研究成果的基础上，从总体上比较全面系统地阐述西欧社会民主党执政的理论与实践显得十分必要。

(二) 国外研究现状

国外对西欧社会民主党的研究主要从两方面展开：一是整体性研究，即从总体角度探讨社会民主党的发展演变；二是个案研究，即针对个别社会民主党进行研究。

对社会民主党进行综合性研究的代表性著作包括：[苏]尼基京著《民主社会主义思想体系批判》（1985——中文版，下同），[苏]费多谢耶夫主编《什么是“民主社会主义”》（1984），[苏]萨雷切夫著《寻求第三条道路——现代社会民主党思想发展史》（1991），[法]雅克·德罗兹著《民主社会主义（1864—1960年）》（1985），[德]托马斯·迈尔（又译为托马斯·迈尔）著《社会民主主义导论》（1996）和《社会民主主义的转型：走向21世纪的社会民主党》（2001），[英]安东尼·吉登斯著《第三条道路：社会民主主义的复兴》（2000），[英]斯图亚特·汤普森著《社会民主主义的困境：思想意识、治理与全球化》（2008），[德]麦克尔等著《社会民主党的改革能力：西欧六国社会民主党执政政策比较》（2009），[英]安德鲁·格林著《新自由主义时代的社会民主主义：1980年以来的左翼和经济政策》（2010），等等。

对社会民主党进行个案性研究的代表性著作包括：[苏]弗·希什金娜著《现代斯堪的纳维亚社会民主党的理论和实践》（1983），[英]威廉·E·佩特森等著《西欧社会民主党》（1982），[德]苏珊·米勒等著《德国社会民主党简史（1848—1983）》（1984），[德]托马斯·迈尔等著《论民主社会主义》（1987），[法]让·马雷等著《社会党历史》（2000），[英]菲利普·怀曼著《瑞典与“第三条道路”：一种宏观经济学的评价》（2008），[英]马丁·鲍威尔编《新工党，新福利国家：英国社会政策中的“第三条道路”》（2010），[荷]耶勒·费舍、安东·黑姆耶克著《荷兰的奇迹：荷兰的新业增加、福利改革、法团主义》（2008），[德]弗兰茨·瓦尔特著《德国社会民主党：从无产阶级到新中间》（2008），[法]阿兰·贝尔古尼欧、吉拉德·戈兰博格著《梦想与追悔：法国社会党与政权关系100年（1905—2005）》（2013），等等。

国外学者的著作对西欧社会民主党从多个方面进行了研究探讨，为进一步研究社会民主党执政的理论与实践提供了重要的素材，但是由于作者观察问题的方法与基本立场与我们有很大的差别，其研究的结论我们不能全盘接受。

三 研究内容

第一部分：政党执政的一般理论。本部分运用政治学研究方法，阐述政党的含义、特征、功能以及政党执政权力的获得与运行，并进一步阐述借鉴外国政党执政经验的必要性。

第二部分：社会民主党的历史变迁。本部分运用历史与文献研究方法，以重大的历史事变为线索，考察社会民主党的产生、分化以及重新联合的过程。

第三部分：社会民主党的执政理念。本部分运用历史与逻辑相结合的方法，阐述社会民主党执政理念的两大内容。为何执政：价值诉求；如何执政：民主诉求。

第四部分：社会民主党的执政实践。本部分运用总体与个案相结合、历史与现实相结合的方法，考察社会民主党执政的总体概况，以及其在英国、法国、德国、瑞典的执政实践。

第五部分：社会民主党的执政经验。本部分运用实践与理论、历史与逻辑相结合的方法，从执政主体、执政理念、执政方式三个方面总结社会民主党的执政经验。

四 研究思路与方法

（一）研究思路

以马克思主义为指导，以社会民主党的文献为依据，以社会民主党的执政实践为线索，以中外学者的研究成果为借鉴，综合运用政治学研究法、文献研究法、历史与逻辑相结合研究法、总体与个案研究法，阐述政党执政的一般理论以及社会民主党的历史变迁、执政理念、执政实践，总结社会民主党的执政经验。

(二) 研究方法

本课题研究的根本方法是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义。它要求我们在研究过程中一是要坚持“实事求是”的原则，客观公正地对待研究对象；二是要坚持辩证的观点，用联系、发展的眼光看待研究对象。除此之外，本课题还采用如下一些具体方法：

1. 文献研究法。一是研读马克思、恩格斯、列宁等经典作家的相关著作，掌握他们对社会民主党的基本评价；二是研读社会党国际及西欧主要社会民主党历次代表大会决议、代表会议决议，掌握社会民主党思想、政策的演变和内容实质。
2. 历史分析法。将社会民主党放在西欧社会历史发展中进行考察。在社会历史发展的大背景下，考察其存在的历史依据，以及其产生、发展、变化的历史过程。
3. 系统分析法。采用系统分析的方法，阐述和分析社会民主党的历史演变、执政理念、社会实践和执政经验，尽量避免研究的片面性和局限性。
4. 整体与个案相结合的方法。西欧社会民主党由西欧诸多国家的社会民主党组，对它们的研究不可能做到面面俱到。在研究的过程中，采用整体与个案相结合的方法，首先对它们的执政状况进行总体考察，描绘出一个整体图景；然后对一些具有重要影响力的社会民主党进行重点剖析，做到点面结合，突出重点。

五 创新之处

(一) 形式创新

如前所述，国内外学者对西欧社会民主党进行了多视角、宽领域的研究，取得了丰富的成果。但这些研究多数不是从执政的角度进行的，只是在研究其他问题时，对此有所涉及。《冷战后欧盟诸国社会民主党政坛沉浮研究》是第一部从执政的视角系统研究欧盟诸国社会民主党的著作，但时限主要是冷战以后，冷战以前的执政状况，只

是概括地作了历史性的回顾。其他一些相关研究视角的著作，主要是个案性研究，仅就某一政党的状况进行探讨。本课题第一次从政党执政视角对西欧社会民主党进行比较系统的研究，从政党执政的一般理论入手，比较详细地阐述了西欧社会民主党的历史演变、执政理念、执政实践和执政经验。

（二）内容创新

长期以来，西方社会民主党人一直谋求用一种制度来代替资本主义，认为在资本主义制度下，剥削造成社会的分裂，社会民主党人的目标在于消灭这种剥削，以实现社会自由与公正。二战后，社会民主党人一方面强调制度替代，同时又突出基本价值的重要地位，把基本价值作为追求的重要目的。冷战以后，社会民主党人在执政理念上基本放弃了制度替代的目标，转变为把基本价值作为目标追求，并赋予基本价值以新的内容。对社会民主党人执政理念的演变，有些学者已经提出了问题，但并未进行深入研究，本课题分三个阶段对此进行了系统的考察。

（三）观点创新

西方社会民主党人的执政理念是什么？对此问题，学术界认为社会民主党在不同时期执政理念是不同的，需要作具体的分析。这是有道理的，因为不同时期社会民主党所处的环境不同，需要解决的问题各异，其执政理念也会存在差异。但这样一来，往往有时会把执政理念与执政政策混淆起来。我们认为，执政政策是执政党为实现一定历史时期的任务和目标而规定的行动准则和行动方向。而执政理念是指政党建立在对执政规律认识基础上的党的执政宗旨和指导思想，是关于为何执政、如何执政的理性认识，是用以指导党的执政活动的根本原则。就此而论，我们认为，在一个多世纪的发展中，西方社会民主党为适应环境变化，不断调整执政理念，逐步实现了从制度替代到价值追求的蜕变，把自由、公正、团结等价值作为其执政的价值诉求，在社会民主党的理论体系中处于核心地位，同时强调把民主贯穿于国家生活各领域，从而衍生出政治民