

阳明心学流衍考

王传龙·著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

阳明心学流衍考

王传龙 著



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

阳明心学流衍考/王传龙著. —厦门:厦门大学出版社, 2015. 10
ISBN 978-7-5615-5796-9

I. ①阳… II. ①王… III. ①王守仁(1472~1528)-心学-研究
IV. ①B248.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 255687 号

官方合作网络销售商:



厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

总编办电话:0592-2182177 传真:0592-2181406

营销中心电话:0592-2184458 传真:0592-2181365

网址:<http://www.xmupress.com>

邮箱:xmup@xmupress.com

厦门市明亮彩印有限公司印刷

2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

开本:880×1230 1/32 印张:12.25 插页:2

字数:330 千字 印数:1~2 000 册

定价:36.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



廈門大學

哲学社会科学繁荣计划

2011—2021

项目资金资助

厦门大学哲学社会科学繁荣计划

中国博士后科学基金资助项目

内容提要

阳明心学由明代大儒王守仁创立,从它诞生的那一天起,就迅速传播开来,波及到明代的文坛、政坛、艺术、经济等各个层面。它不但是中国思想史上一重大流派,还逐渐波及到周边国家,产生了广泛而深刻的影响力。阳明心学包含着丰富的生命体验,体现着个体意识的觉醒,是中国古代圣贤智慧的结晶,具有旺盛的生命力。它所倡导的价值尺度,对今天的中国现实仍有重要的借鉴意义。

本书首先对阳明学诞生至今的学术研究状况作一较为详细的概述,并阐述笔者自己的研究角度。其次,论述阳明心学的诞生过程,兼对其创始人王阳明的家庭相关事项进行考证,以与钱明先生的若干不同观点相商榷。在此基础上,剖析阳明心学与佛教错综复杂之关系,证明阳明学之核心体系更倾向于佛教而非儒家。王守仁实际上借鉴了佛教之概念、方法(阳明所吸取的道教元素,主要在于养生之类,对于阳明心学的体系构建作用较小),从而对儒学加以改造,使之成为一种最为简易直截、最适合教化民众的道德哲学。兼取儒、佛也让阳明心学自身包含有几种分裂倾向,所以在王守仁去世后,其弟子各得其一端,或归于孔教,或流入禅宗,分裂为宗旨不同的各个派别。随后,本书从阳明后学

之代表人物入手，考察王畿、黄绾、欧阳德、王艮等人的生平事迹、著作版本，以及他们的学术思想与阳明心学之关联，进而叙述他们在师门中的影响力，并揭示阳明学派最终趋向分裂之动因。最后，本书尝试分析阳明心学之先天不足，以及对当前社会之价值。

本书之重点，在于考察阳明心学之思想内核及阳明学派之分化过程。每陈述一种观点，除必要的逻辑推理外，还将辅以充分的文献资料以作证明，力求言必有据、事必可稽。另，因阳明门人成员众多，目前学界尚无一份较为完备的名录，乃至大多数后学连字号、籍贯都模糊不清。笔者查考相关资料，特整理出一份目前较为详实的名录清单，作为本书的附录，希望对阳明后学的未来研究有所助益。

序

孙钦善

王传龙博士的本书，是据他的同题博士学位论文修订而成的。王阳明心学的内涵及成因是一个复杂的问题，与此相关，王阳明心学之后学的分派、流衍情况也相当复杂，前人对此众说纷纭。本书在认真考察分析海内外阳明学研究概况的基础上，针对学者们对此问题的不同看法，查考了大量的原始材料，提出了自己的独立见解，并加以翔实论证，具有重要的学术价值和创新意义。

本书创获之处甚多，概括言之，主要有如下诸端：

一是开拓创新。例如，关于阳明心学与佛教的关系问题，作者做了准确而又独到的解释。本书结合王阳明生平论述其心学形成的历程，得出的结论持之有故。针对阳明《传习录》中所存在的若干批判佛教的语句，本书指出其实王阳明所批评的都是小乘佛教，而非大乘佛教，实际上王阳明自始至终都是一个大乘佛教教义的拥护者。书中《阳明对佛教的态度》、《阳明心学与大乘佛教》等章节，能够不拘泥于前贤之成说，通过文献的考证与分析，指明阳明心学的核心其实是“内佛外儒，侧重实用”，它对于佛教思想体系的汲取是全方位的，而绝不仅仅是形式上的类似。书中还指出，阳明本人之所以在融儒入佛之后又以儒自居，是因为他创造了“广义儒教”的概念，使之能够完全包容佛教、道教。阳明

宣称：“圣人尽性至命，何物不具？何待兼取？二氏之用，皆我之用。即吾尽性至命中完养此身，谓之仙；即吾尽性至命中不染世累，谓之佛。但后世儒者不见圣学之全，故与二氏成二见耳。譬之厅堂，三间共为一厅，儒者不知皆我所用，见佛氏则割左边一间与之，见老氏则割右边一间与之，而已则自处中间，皆举一而废百也。”（《王阳明年谱》“嘉靖二年十一月”条）在阳明看来，佛教、道教原本就是儒家圣人的一部分思想，后人不见圣学之全，遂有三教分立之说。他“融儒入佛”，或者“以儒改佛”，都不过是在恢复儒家圣人之本来面目而已。又如，以王阳明四个门人王畿、黄绾、欧阳德、王艮为代表，分别研究其生平、著作、思想，具体而微，翔实分析四人属于心学的不同流派，堪称心学流行研究的新成果。附录中的《阳明门人弟子名录》，通过爬梳大量文献，整理出堪称到目前为止最为详明的阳明弟子名录，对于阳明学派的后续研究大有裨益。

二是释疑解惑。例如，针对历代学者对于阳明学之思想内核的不同剖析，作者概括出各种代表性的观点，并逐一做了分析与辨正。尤其对认为阳明学源出孟子、为儒家真血脉之说，作者的辩驳更加具体有据，指出阳明之“良知”与孟子之“良知”，除了皆为先天赋予之外，在内容、方法与性质上皆存在明显差别，不可混为一谈。又如，过于的研究者在考察阳明后学的思想特征时，往往失之笼统，忽视其中一些人所经历的长期的、复杂的思想演变过程，取其一点而不及其余。本书对黄绾、欧阳德等人的思想能够进行分期考察，认真区分他们前后期思想之不同，对于全面认识这些阳明后学代表人物的思想颇有助益。又如，对于王畿的思想，过去的研究者大多强调其趋向于佛教的一面，而对于他独得阳明“向上一路”之真谛的方面缺少肯定。作者认为王畿确有浓厚的佛教修行的体验，但这并非是他偏离阳明学的自发举动，而恰恰是在王阳明授意下的修行法门。至于王畿晚年倾向于“四无

说”，也已得到阳明本人的认可，阳明甚至要求门人向王畿请教问学。本书肯定了王畿独得王阳明“向上一路”之真传，但同时也看到了王畿在讨论儒、佛差异方面与其师阳明的区别，并做了细致的论证。书中用图表的方式对比佛教禅宗与王畿思想的关键性差异，总结为四个方面：一是人类的来源问题，二是肉体死亡后的归属问题，三是下根人转向上根人的教法问题，四是圣人的功用差别问题。凡此种种，皆足以释疑解惑，证明作者的观点：“阳明、王畿，皆非真正之佛教徒，而仅靠阅读佛典来体悟佛理，是以对于大、小乘之差别未能准确体认，故所论儒、佛差别各有得失。”再如，研究阳明后学的思想，必须以可靠的文本为据。作者考察北大图书馆所藏的《龙溪先生会语》，厘清了此本的流传源流，证明此本是刊刻年代最早且最精的稀见善本，认为研究王畿思想最当以此为据。

三是纠谬辨误。例如，对王阳明家庭事项之考订，指出王阳明并非随其父王华迁居山阴，而是王华为体谅其子苦心，才举家迁居山阴，时间也不在成化十七年，而在正德五年前后，对于前人的错误论断作了辨正。对阳明在五十四岁时“已娶了六房妻妾”的说法，作者也提出了质疑，并以有力的证据说明此事纯属子虚乌有。又如，作者对于王艮著作的版本，共罗列一十八种，分析了它们之间的承继关系，纠正了前人错误认识。对于《欧阳南野先生文集》的版本源流问题，自《四库全书存目丛书》开始，标注已有差错，《明别集版本志》及凤凰出版社点校本《编校说明》均沿其误，未能更正。作者详细考察现存各种刊本，将前人视为同一种版本的刊本，重新区分为四种刊刻时间不同的本子，颇有廓清之功。

如上所述，本书的明显特点是考据与义理兼长，这对治古文献学和古代文史的学者来说，是难能可贵的。

作者的学历和经历也有不凡之处。作者本科毕业于清华大

学物理系，获得理学学士学位，接着参加社会工作五年左右，又根据自己的志趣，考入华南师范大学中国古典文献学专业攻读硕士学位深造。该校古典文献专业颇有学术渊源，北京大学中文系古典文献首届（1959级）毕业生（蒙业内学者誉称“黄埔一期”）关立勋老师曾掌门于此。作者以优异成绩取得硕士学位，先后获广东省优秀硕士生和优秀硕士论文奖，继而于2011年考取北大，攻读中国古典文献专业儒家典籍与思想研究方向博士学位。作者仅用三年的时间，就完成了四年制的博士学业，不仅顺利提前一年毕业，还写出了这样出色的学位论文，足可见其勤勉与聪悟兼备。尤为值得称道的是，作者的学习是创造性的，他在攻读博士学位期间，参与了《儒藏》的编纂与研究工作，为《儒藏》编纂审核书稿十几部（包括《王文成公全书》等），并校点出版《欧阳南野先生文集》，另外还发表论文多篇。而他的学位论文选题，也正是从这些学术实践中衍生出来的。

这些足以说明作者学养丰富，多经历练，是一位学有专长而又兼通文理的复合型人才，成绩不菲，绝非偶然。因此正值其大著即将面世、作者嘱序之时，我不仅肯定他的书稿，更称道他人才难得，前途可期。愿传龙博士谦虚谨慎，再接再厉，永进无止。

2015年7月26日

目 录

第一章 阳明学研究述略·····	1
一、中国阳明学研究述略·····	1
二、韩、日、欧美阳明学研究述略·····	21
三、本书研究的角度和价值·····	27
第二章 家世背景与心学创立·····	30
一、阳明心学的形成·····	30
二、阳明家庭事项考辨 ——兼与钱明先生商榷·····	49
第三章 儒与佛,表与里 ——论阳明学的双重属性·····	66
一、传统儒家对佛教的矛盾心态·····	66
二、阳明学的思想源头·····	72
三、王阳明对佛教的态度·····	80
四、阳明心学与大乘佛教·····	88
五、阳明后学的分派·····	101

第四章 天泉兆始,不修而修

——王畿的“向上一路”	107
一、王畿生平	107
二、《龙溪先生会语》版本及思想	115
三、王畿论儒佛	128
四、小 结	147

第五章 登堂入室,操戈以伐

——黄绾的“反叛之路”	153
一、黄绾为学经历及著作版本	154
二、黄绾之学术思想	162
三、小 结	189

第六章 恪守正学,宗师气象

——欧阳德的“向下一路”	190
一、欧阳德生平	191
二、欧阳德著作版本	196
三、欧阳德之学术思想	200
四、欧阳德之影响	219

第七章 百姓日用,上系天道

——王艮的“淮南格物”	223
一、王艮生平	224
二、王艮著作版本	234
三、王艮之学术思想	240
四、学术地位及影响	252

第八章 阳明学之核心属性、分裂动因与当世价值

一、阳明学之核心属性	260
------------	-----

二、阳明学趋向分裂之动因	266
三、阳明学之先天不足	268
四、阳明学在当代之价值	271
附录一 阳明门人弟子名录	275
附录二 王艮门人弟子名录及配享列传	321
附录三 明儒王心斋先生弟子师承表	336
参考文献	370
后 记	375

第一章

阳明学研究述略

一、中国阳明学研究述略

(一)肇始奠基期：自阳明学诞生至1840年鸦片战争

从广义上讲,阳明心学诞生的那一刻,对它的研究也就随之展开。因为阳明心学主张简易直截的“良知说”,反对朱熹的“支离”,这等于向当时的官方意识形态开战。尽管王守仁有意识地弱化了这一对抗性,并多次试图替朱子辩解,甚至编纂《朱子晚年定论》,借朱子之口来维护自己的理论,但仍不足以彻底消除他所遭受到的非议和攻击。毕竟,阳明心学与朱子学说在核心宗旨上不同,这是谁也无从掩盖的事实。除此之外,阳明心学借取了佛、道两家的不少概念、修行方法,这在“正统”儒林看来,也是不可容忍的。明嘉靖元年(1522年),礼科给事中章侨、御史梁世黠上疏请求禁止王学,就是这种作法上升到政治斗争的体现:“三代以下,论正学莫如朱熹,近有倡为异学

者,乐陆九渊为简捷,而以朱子为支离,宜严禁以端士习。”^①章、梁的这次上疏获得了嘉靖皇帝的批准。嘉靖八年(1529年),礼部尚书兼翰林学士桂萼又上疏攻击王守仁“事不师古,言不称师,欲立异以为名,却非朱熹格致之论。……若剿捕逆濠论功足录,宜免夺伯爵以彰大信,申禁邪说以正人心”。^②嘉靖皇帝于是将王学定性为“伪学”,严令禁止传播。桂萼的攻击包含有倾轧政敌的成份,但从他不忘拿“立异”、“邪说”当靶子,既可以看到王学传播之迅猛,也可以感受到“正统”儒林对王学现状的不安与排斥。

在接受或信奉一种理论之前,通常要对这种理论自身的逻辑体系加以研究和评价,以决定它是否值得信赖。同样,要排斥和驳倒一种新理论,也势必要引发对它内容、结构、主旨的相关研究。对一种理论毫无所知而信仰它,这是一种盲目的宗教性的狂热,称不上是真正的信仰;反之,如果对一种理论毫不了解却拼命抵制,这种作法根本无从抓到对方的痛脚,所实施的打击也毫无力度可言。正因为这个缘故,接受和拒绝阳明心学的学者,都难免要对这一体系加以研究。前者多数最终投入阳明门下,后者有罗钦顺、汪俊、杨时乔、张邦奇、吕坤等人,皆对阳明宗旨有针对性的批评,黄宗羲多将其归入“诸儒学案”之中。但是,这一类的研究多针对个别观点、个别概念、个别方法进行辩难,很难称得上是全面的、学术性的研究。中国最早系统研究阳明心学的学者,当非黄宗羲莫属。

黄宗羲天资卓绝,史学造诣尤深,“虽不赴征书,而史局大案必咨于公……史局依之资笔削焉”。^③对于其品德,马叙伦褒之为秦代以

① 夏燮著,沈仲九标点:《明通鉴》卷五十,北京:中华书局,1959年,第1866页。

② 陈建辑,江旭奇补订:《皇明通纪集要》卷二十九,《四库禁毁书丛刊》史部第34册,第325页。

③ 全祖望:《梨洲先生神道碑文》,《鲇埼亭集》卷第十一,同治十一年(1872年)借树山房刊本,第13~14页。

后“人格完全，可称无憾者”。^①正因为黄宗羲能保持公正、客观的学术立场，很少掺杂个人偏见，对于己所宗主以外的学派亦能不掩其长，又有足够的学识支撑他的学术价值判断与学术史创作，所以他晚年倾心编写的《明儒学案》一书，能够系统、完整地剖析有明一代学术脉络，对后世思想史研究的发展有重大影响。《明儒学案》共六十二卷，罗列明儒两百余名，按各家学术宗旨设立学案，如崇仁学案、白沙学案、姚江学案等等，有所授受者、学术倾向接近者则归入一类。黄宗羲师承刘宗周，刘宗周溯源王守仁，黄宗羲述王门学案二十卷，另有源出王门的泰州学案五卷，约占全书的三分之一，可见其宗主之倾向。黄宗羲对于阳明后学^②按地域分类，但在任何一个分类下，都能够以简洁之语对具体学者的思想提要钩玄，同时兼顾到他们主张的差异，并剪辑其著作、言语以证之，体系十分完备。要之，黄宗羲能够搜罗并研读明代诸儒（尤其是阳明后学）之载籍，又能查稽其生平、授受、交游相互参证，择取其最有代表性的论点，以见其一生学术之精神。此等功力，非史学大手笔不能为。所以直到今日，《明儒学案》仍然是研究阳明心学的必读书籍。

明朝灭亡后，剧烈的社会动荡令中土的儒家学者遭受巨大震动。他们在总结明亡的教训时，往往将矛头指向王学末流（以李贽为主）之流弊，进而由流溯源，开始唾弃王守仁的阳明心学。如王夫之所称：“白沙起而厌弃之，然而遂启姚江王氏阳儒阴释、诬圣之邪说。其究也，为刑戮之民，为阉贼之党，皆争附焉，而以充其无善无恶、圆融理事之狂妄，流害以相激而相成，则中道不立、矫枉过正有以启之

① 马叙伦：《中国民族主义发明家黄梨洲先生传》，《政艺通报》第20号，1903年。

② 有学者主张将“门人”与“后学”分开，但门人亦是后学之一种，故本书中所使用“后学”概念，取其广义，包含亲传门人，再传、多传门人，以及私淑门人在内。概言之，凡能尊奉阳明心学主旨者，皆归入阳明后学之中。

也。”^①其实在《明儒学案》中，黄宗羲已论及泰州学派对王学宗旨的乖离，以及所带来的巨大危害。但黄宗羲认为，末流之弊源于对阳明心学的乖离，所以他希望廓清源流之异，以还王学本来面目。黄宗羲“是王学的修正者”，^②而非叛逆者。尽管有黄宗羲的努力，但王学末流明心任性的空谈，在应对清初种种尖锐的社会问题时，依旧显得软弱无力。经此一役，清代风气遂转移为经世致用之实学、考据辞章之朴学，与王学末流的空疏无用形成了鲜明的对立。是以有清一代，对阳明心学批判者多，赞同者少，能够作系统研究者更是绝无仅有。

（二）酝酿发端期：1840 年鸦片战争至 1919 年五四运动

清末以来，中国社会矛盾加剧，民族危机空前严重，学术风气又开始逐渐转变。面对西方的坚船利炮，有识之士开始明白，无论将四书五经注释得多么详尽，无论将花鸟鱼虫的典故考证得多么精确，都无法抵御西方侵略者的大举入侵。而在中国盛行了千百年的科举制度，也开始变得陈陈相因，了无生气。被历代朝廷尊奉为圣经的儒家经典，在应对近代绝大变局之时，不得不褪去了它神圣的光环，转而向残酷的现实低头。迂腐的八股文人，甚至很难睁开眼睛，去学习被他们一贯唾弃的“奇淫技巧”，更何论抛弃专政帝制，信奉民主、自由的进步思想？在这种形势下，阳明心学中“学贵自得”、“兼收并取”、“解放思想”、“知行合一”的精神，更能迎合世界文明史发展的大潮，因而吸引了一大批进步人士的青睐。如徐世昌所云：“清季士夫，恫于内忧外患，知非仅治考据词章者所能拯救，乃思以经世厉天下。古愚（刘光蕡）讲学关中，本诸良知，导之经术，欲使官吏兵农工商各明其学，以捍国家。……尤取阳明本诸良知者，归于经世，务通经致用，

① 王夫之：《张子正蒙注·序论》，《船山全书》第十二册，长沙：岳麓书社，1992 年，第 10 页。

② 梁启超：《中国近三百年学术史》，北京：东方出版社，2004 年，第 52 页。