

國際關係史

列·庫達科夫

目 錄

第 二 編

第二次世界大戰期間的國際關係

(1 9 3 9 — 1 9 4 5)

二章 歐洲戰爭的爆發。蘇聯建立反希特勒侵略的“東方戰綫”

(1 9 3 9 — 1 9 4 1)

- 一、有關第二次世界大戰歷史的基本材料和著作概述…………… (1)
- 二、歐洲戰爭的爆發…………… (2 0)
- 三、蘇聯為建立反法西斯侵略的“東方戰綫”而鬥爭…………… (3 4)
- 四、蘇芬戰爭…………… (3 7)
- 五、法國的戰敗及其國際後果…………… (4 4)
- 六、法國戰敗後的英德戰爭與蘇聯為建立“東方戰綫”
而進一步採取的措施…………… (6 6)
- 七、法西斯對巴爾干和近東的侵略…………… (7 3)
- 八、太平洋上鬥爭的尖銳化。中國人民反抗日本侵略的鬥爭…………… (8 5)

第十三章 蘇聯偉大衛國戰爭

第一階段的國際關係 (1 9 4 1 — 1 9 4 2)

- 一、德帝國主義直接準備進攻蘇聯
赫使的使命及其破產…………… (1 0 7)
- 二、希特勒背信棄義進攻蘇聯
蘇聯為建立反希特勒聯盟而鬥爭…………… (1 1 3)
- 三、德寇在莫斯科近郊的潰敗的國際後果…………… (1 2 8)
- 四、日本帝國主義者發動太平洋戰爭…………… (1 3 4)
- 五、蘇聯為進一步鞏固反希特勒聯盟而鬥爭…………… (1 5 3)
- 六、第一階段的太平洋戰爭
遠東各國人民的民族解放運動…………… (1 5 8)

第十二章

第二次世界大戰期間的國際關係 (1939——1945)

歐洲戰爭的爆發。蘇聯建立反希特勒侵略的「東方戰綫」 (1939——1941)

- (一) 有關第二次世界大戰歷史的基本材料和著作概述
- (二) 歐洲戰爭的爆發
- (三) 蘇聯為建立反法西斯侵略的「東方戰綫」而鬥爭
- (四) 蘇芬戰爭
- (五) 法國的戰敗及其國際後果
- (六) 法國戰敗後的英德戰爭與蘇聯為建立「東方戰綫」而進一步採取的措施
- (七) 法西斯對巴爾干和近東的侵略
- (八) 太平洋上鬥爭的尖銳化。中國人民反抗日本侵略的鬥爭

(一) 有關第二次世界大戰歷史的基本材料和著作概述

在上一講中，我們曾經詳細地研究了第二次世界大戰的性質和起因問題。

在本講中，我們所要研究的已經是在外交上準備以及發動這次戰爭的問題了。

第二次世界大戰是人類歷史上規模最大的一次戰爭。這次戰爭清楚地證明共產黨所領導的蘇聯是不可戰勝的，證明蘇聯人民是不可戰勝的，證明社會主義的社會制度和國家制度比資本主義制度具有偉大的歷史的優越性。戰爭表明了中國共產黨所領導的偉大的中國人民和奮起反對法西斯勢力和反動勢力的其他國家人民的人民解放運動的力量和威力。

與戰爭挑撥者的估計相反，這次戰爭的結果是社會主義制度的勝利，是蘇聯對德日意侵略者及其僕從國的偉大勝利。結果是蘇聯的威力大大地增長了。與蘇聯的敵人的估計相反，蘇聯的威力經過戰爭非但沒有削弱，反而大大地增長了，並且正在繼續不斷地增長。同時，社會主義、民主、和平陣營也成長起來了，因為由於蘇聯打敗了德國法

西斯和日本帝国主义的力量，西方和东方的一些国家就擺脫了原先的帝国主义枷鎖。在歐洲，建立了人民民主制度的东歐諸国，参加了社会主义陣营。在东方，这一偉大胜利的結果是偉大的中国人民从帝国主义的桎梏下解放了出来。社会主义已經成为一个世界体系。朝鮮人民也走上了解放的道路。

在资本主义国家内也发生了一些重大的具有历史意义的变动，这些变动說明：这些国家的人民羣众开始愈来愈意識到必需走上新的历史道路。

由此可見，在这些年代中所发生的变动，是真正空前的、巨大的变动。

苏共、中共和其他兄弟党的決議，苏联政府、中华人民共和国政府和各人民民主国家政府的文件，苏共、中共和各兄弟党的文件，幫助我們找到必要的綫索来理解这一切事件的意义，来正確地評價和掌握豐富的实际材料。

研究这个时期的事件是很困难的，但同时又是一項大有收益的任务。有关这个时期的綜合性的教科書、甚至权威性的教材現在都还没有，甚至在资产阶级的著作中，有关这次战争的外交史的綜合性著作也没有。因此，研究文件性的材料就有更大的意义。

应当仔細地、系統地研究正式說明苏联、中华人民共和国和其他人民民主国家立場的、並对其他国家在各种国际問題上的立場給予評價的对外政策文件。每一个国际問題專家都必須仔細地研究每一个新的、公开的对外政策文件：例如战后簽訂的一些条約，各种和約，象苏联、中华人民共和国和各人民民主国家之間簽訂的互助条約这样一些具有偉大历史意义的文献等等。

在談到苏联的材料时，应当注意到苏联情报局的事实考証——「揭破历史捏造者」一書。在这本書中，第一次公布了我国军队在德国鹵获的一些文件。根据这本書，揭露了英美政府違反同盟义务的基本要求的事实。还是在这本事实考証中，人們开始知道：美英政府在战时曾屡次试图背着苏联、並在反对苏联的情况下与希特勒单独进行媾和談判。「揭破历史捏造者」一書断定：对开闢第二戰場一事进行拖延和破坏的政策是並非偶然的政策。在苏联情报局的事实考証中說道：「此种政策是根源于英美反动集团的意图，这些反动集团在抗德战争期間所抱定的目的，是与反德国法西斯斗争中的解放任务毫不相干的」。在事实考証中列举了一些極重要的文件，这些文件表明，苏联在对盟国关系上的政策的特征是「……始終无私地、一貫的、忠实地履行自己所承担的义务，經常准备以战友姿态去帮助自己的盟国」。在事实考証中說道：「苏联在过去这次战争中，作出了用真正盟国态度对待与共同敌人斗争的战友的榜样」。

必需特別談一談偉大卫国战争期間苏联的文件。这些文件收集在国家政治書籍出版局所出版的三卷「卫国战争期間的苏联对外政策」中。这个汇集包括了苏維埃国家的文件、材料、条約和协定，战时苏联政府的照会，苏联所参加的战时国际會議，如德黑蘭會議、克里米亞會議、波茨坦會議的決議。这些材料是研究战时的国际政治特別重要的資料。

含有一些珍貴材料的附件在汇集中占很大一部分。在这些材料中，塔斯社的消息和闢謠占不小的地位。塔斯社的闢謠是一种特殊的文件。闢謠从前也有过，但它从未占有如在我国的外交政策中所占的地位。只是由于两种並存的体系的斗争，才出现了一种具有完全特别性质的文件，这种文件既不是外交照会，也不是备忘录，也不是現有的外交名目中的任何其他文件，而是叫做「塔斯社闢謠」。在这些闢謠中，揭露了资产阶级报刊的反苏誹謗和帝国主义各国政府的反苏行动，並說明了苏联政府的观点。

苏联、中华人民共和国和其他人民民主国家领导人的文章、演說和言論具有重大的價值。应当特別着重指出作为我們苏維埃报纸和杂志的根据的「布尔什维克」、「历史杂志」、「历史問題」、特别是「战争与工人阶级」、「新时代」等杂志、「真理报」、「消息报」、「红星报」等报纸，以及中国共产党所出版的报纸和杂志「解放日报」等报刊的意义。

资本主义国家內的各国共产党的杂志和报纸无疑地也是寶贵的材料。不久以前，由科学院出版了高尔基世界文学研究所创作的一本很有價值的書——「法国抵抗运动文献」。这本书介绍了「人道报」、法国共产党所出版的一些杂志、抵抗时期出版的报纸和傳單的内容。这本书包含了关于苏联在偉大卫国战争中的胜利对法国人民抵抗运动的影响的極有價值的材料。

应当特別談到第二次世界大戰的文件。我認为需要单独指出苏联外交部檔案管理局所出版的作为苏軍战利品而落入苏联政府手中的德国外交部文件这一有價值的材料。这部叢書中所刊载的德国外交部文件包含了德国外交部领导人与德国駐外国大使和公使的通信。到目前为止，共发表了三部文件汇编：「德国对匈牙利的政策」，「德国对土耳其的政策」，「德国对西班牙的政策」。在这些汇编的序言中指出：「这几本出版物的任务是要帮助揭露希特勒德国的罪惡的外交」。这三部書充分地完成了这个任务。应当注意到：汇编中所公布的文件在同等的程度上也揭露了英美的政策以及希特勒德国的仆从国和附庸国——如土耳其、西班牙和梵蒂岡之類的所謂「中立国」的政策。

紐倫堡和东京的審判材料是有一定價值的；在这些材料中，不仅有控告詞和供詞的速記稿，而且有附于这些供詞上面的大量文件。

必須指出，在紐倫堡審判中，美英代表和軍事法庭的美英法官曾时常勒令不利于他們的証人住口。例如，在戰时会受希特勒政府委託与英美談判的瑞典工业家达列魯斯曾出席作証。当达列魯斯剛要比較詳細地敘述这一談判时，軍事法庭的首席法官英国代表簡直就是叫他住口不說，他多次用「这与案件无关」的反駁来打断証人的发言。

在談到苏联历史学家們的著作时，应当指出E·M·茹科夫同志所主編的「远东国际关系（1870——1949）」一書。

还可以举出一些書籍，在这些書籍中有些篇章是談到战争时期的，如：德薩科夫所著的「羅馬尼亞」，康士坦丁諾夫所著的「保加利亞在走向社会主义的道路上」，瓦西

里耶夫所著的「关于土耳其的所謂中立」，申曼所著的「关于梵蒂岡在第二次世界大戰期間的政策」等等。

还有一些由联共（布）中央附設的社会科学院以及由高級党校所出版的講义，这些講义提供了关于苏联在戰时的对外政策的綜合性材料。

外文書籍出版局用俄文出版了不少国外进步作者的著作，其中也包括共产党员的著作在內。这些著作的数量很大。並不是所有这些著作都具有相同的價值。附于这些書上的長篇引言使我們有可能以批判的态度来評價它們的优点和缺点。可以举出安德烈·布隆賽所著「戴高樂及其同謀者」这样的書。阿貝特·諾登所著「德国历史的教訓」，「戰爭是怎样起来的」兩本書，拉尔甫·派克所著「反和平的陰謀」和讓·卡塔尔所著「他們出賣和平」兩本書也都值得注意。拉尔甫·派克是前「泰晤士報」駐莫斯科的記者，讓·卡塔尔是前法国駐莫斯科大使館新聞处的領導人。

在談到資產階級作者的著作时，应当注意那些揭穿壟斷組織与对外政策的联系的書籍，如里察德·賽苏利根据規模龐大的化学康采恩——「伊·格·法本化学企业公司」的大量檔案材料写成的「伊·格·法本化学企业公司」一書，馬丁所著的「实业社」一書。馬丁是美国駐德国的軍政机关的工作人員，他提供了極其值得注意的材料，这些材料揭穿了「实业社」的面目及「实业社」与对外政策的联系。

直到現在为止，与第二次世界大戰时期有关的一些外国材料仍在繼續出版，但对这些材料要採取非常謹慎和批判的态度。姑且不論象温斯顿·邱吉尔（他发表了六卷的回憶錄）这样一些我們公开的敌人，而且还有这样一些作者，他們似乎是公正无私的，甚至似乎是我們的朋友，他們也发表了一些回憶錄，这些回憶錄在某种程度上甚至也許是客觀的，也提供一些有價值的实际材料，但另一方面，他們往往以站在他們背后的集团的利益为方針，而在另外一些問題上提供危險的假情报。

例如，我們可以举出許多人都知道的拉尔甫·英蓋索尔所著「絕對秘密」一書为例。在这本書里，除去在当时有重要意义的揭露邱吉尔所扮演的角色的材料外，也有为美国的政策和戰略辯護的傾向，也有替象布莱得雷將軍，艾森豪威尔等露骨的美国帝国主义分子歌功誦德的傾向。这就着重說明必須很仔細地、有批判地对待这一类的外国出版物。

伊里奧·罗斯福所著「罗斯福見聞秘錄」一書也是这样；該書的某些部分提供了很有意义的材料，可是該書对美国在一些問題上的政策，例如在对华問題上的政策的敘述並不完全正確。

还可以举出許多其他的例子。与我們敌对的資本主义世界的一切政治人物的回憶錄至少是帶有片面辯護的性質。他們总是極力想把自己的（特別是那些聞名的政治人物）行动盡可能說得天花乱墜而把政治錯誤的責任推到別人的身上，由于他們是某个国家的統治集团的利益的代表，所以他們差不多总是为这个国家的对外政策辯護。但在这一類的回

憶录中揭露任何帝国主义国家的对外政策的那一部分材料，还是有一定價值的。即使这些回憶录是我們公开的敌人写的，有时这些回憶也仍值得注意，而其中的某一部分材料可以用来作为反对我們敌人的武器。

例如，可以举前意大利外長齊亞諾伯爵的回憶录为例。齊亞諾是極端反动的、冒險的意大利政客之一，是意大利法西斯的头目之一。他在历史面前，在意大利人民和其他国家人民面前所犯的罪行是很大的，但由于他的回憶录当初並不是为发表而写的，所以这个回憶录对历史学說来是有價值的，因为可以將其中某些部分与有关的出版物对照来进行研究，这就使得我們可以从即使这样一類的回憶录中也能得到一定的好处，可以利用进步人類的敌人自己所承認的材料。

大量的、各种各样的回憶录都发表出来了。除了我上面所举出的一些回憶录外，还发表了一些外交家的回憶录，例如賽穆尔·霍尔（前英国外交大臣、后任英国駐佛朗哥西班牙大使）的回憶录；法蘭苏·龐賽（臭名远揚的綏靖政策——慕尼黑政策的主要执行人之一，他在任法国駐柏林大使、而后任駐羅馬大使期內一貫执行这一政策）的回憶录；古隆德（曾代龐賽任法国駐柏林大使）的回憶录；諾艾尔（法国駐华沙大使）的回憶录；倫維尔·韓德生（前英国駐柏林大使）的回憶录；以及日本的政治人物岡田、近卫、中村、高木等人的回憶录。

在各个参戰国家的外長中，前美国国务卿赫尔、前日本外相重光和东鄉等人的回憶录頗值得注意。

我再重复一遍，需要以高度批判的、仔細的、警惕的 attitude 来对待所有这些出版物，以便把伪造或为該国的对外政策或回憶录作者本人的行动进行辯護的地方与对有一定價值的一些事实的客观闡述区别开来。

大家知道，随着第二次世界大戰的爆发，各参加国家都发表了自己的文件汇编——各种各样的藍皮書、黃皮書等等，每一个这样的文件汇编当然都是經過別有用心的挑选的，以便为該国的对外政策辯護，掩蓋該国对戰爭爆发所应負的責任和把这一責任推到其他国家的身上。美国国务院在1948年初所发表的出版物，就是最粗暴地伪造文件作品的一例，这个出版物企图誹謗苏联在第二次世界大戰行將爆发前时期和戰爭初期（1939——1941）的对外政策。1955年，美国国务院公布了关于戰爭結束——关于1945年雅尔塔會議的文件，这些文件除抱有其他目的外，还力图污蔑苏联在戰爭結束时的对外政策。

第一个出版物的伪造性质起初被1948年发表的历史事实考証——「揭破历史捏造者」一書所揭穿了，而后来，正如大家所知道的，苏联外交部檔案管理局又从德国外交部的檔案材料中編纂了並公布了兩卷極有價值的文件（这些文件无可辯駁地確定了西方帝国主义列强对第二次世界大戰的爆发所应負的責任）以及几部戰时文件汇编——

「德国对土耳其的政策(1940—44)」,「德国对匈牙利的政策(1937—43)」,「德国对西班牙的政策(1939—45)」。

第二次世界大戰的对外政策史是兩個陣營——苏联和中华人民共和国所領導的和平、民主社会主义陣營与以美国为首的帝国主义陣營之間的思想斗争的最具有战斗性的环节之一。不难了解,为什么認識到苏联在战争中、在粉碎德国法西斯和日本帝国主义方面、在拯救人类文明方面所起的决定性作用,在劳动人民当前的斗争中具有巨大的实际意义。这种認識是巩固无产阶级国际主义的强大的推动力量。

和平、民主、社会主义陣營力图巩固和加深这种認識,因为正确了解第二次世界大戰的历史、特别是第二次世界大戰的对外政策史、正确了解苏联在打败希特勒德国和日本方面所起的决定性作用以及中国人民所起的傑出作用,就可以揭露新的世界大戰的鼓吹者。

正因为如此,所以英美帝国主义者力图使劳动人民忘記苏联在战胜希特勒德国和帝国主义日本方面所起的决定性作用,以有利于他們准备反对苏联和人民民主国家的新战争。

为了这种目的,以美国为首的帝国主义者对第二次世界大戰的历史进行了广泛的伪造。

这种伪造所遵循的路綫是什么呢?

(一)在这些書籍、論文和小冊子里忽視和抹煞苏联在擊潰希特勒德国和帝国主义日本方面所起的作用。伪造者們千方百計地歪曲和輕視苏德戰場上(法西斯德国的全部兵力差不多有四分之三是集中在这里)历次战役,即莫斯科近郊擊潰希特勒军队的战役、斯大林格勒大会战、庫尔斯克——奧勒尔战役、1944年苏軍的十次决定性打击、冲擊柏林等战役对战争的胜利結局所起的决定性作用。可是他們却把英美軍队的三等战役、例如北非战役(在北非与英美军队作战的希特勒军队只占其全部兵力的極小部分——占1.5%)提到首位。

在敘述1943年事件的邱吉尔战时回忆录第四卷中,可以找到这样几章:「澳大利亞的警報」,「馬來亞的報復」,「新加坡的陷落」,「荷屬东印度的喪失」,「緬甸的被佔」,「馬達加斯加」,「錫蘭与孟加拉灣」,「美国在海上的胜利」,「珊瑚海与中途島」,「阿拉敏之戰」,「阿蘭与的黎波里」,「突尼斯境內的胜利」,和許多与此類似的章。但要在这篇幅極多的書中找出关于斯大林格勒会战的一章,那是白費力氣的。要費很大力氣才能在一节中找到三十八行关于斯大林格勒会战的敘述。在威尔摩特所作的該書索引中,有159处提到英軍,有156行提到希特勒军队,有134行提到美軍,只有7行提到苏軍。这是一个相当典型的卑鄙伪造历史的例子。在这几卷書中,根本沒有提到中国人民的斗争对战争胜利所起的作用。

(二)大家知道,苏联武装力量的胜利是由于社会主义制度的优越性,由于苏軍的战斗訓練和政治訓練和苏軍的英勇精神,由于全体人民对军队的支持,由于后方英勇的

工作，由于苏軍司令官的指揮。在伪造者的敘述中，苏联的胜利（当一般地提到这种胜利时）或是說成由于偶然的原因，或是說成由于气候的条件。例如，在伪造者的著作中有許多地方談到冬天是1941—42年希特勒軍隊在莫斯科近郊失敗的原因，說俄国的幅員广大是1942—43年希特勒作戰計劃破产的原因。

苏联的最兇惡的敌人之一、英国反动的軍事作家李德尔·哈特硬說（他自己是这样說，而且还以希特勒將領們所說的为根据）：希特勒軍隊失敗的主要原因之一似乎是在于……苏联境内道路的状况。他詳細地談到，由于这些道路上的泥濘、雨雪、或沙礫，德国坦克的行动是如何困难。但他沒有談到，为什么苏联的坦克后来順利地通过那些雨雪、沙礫和泥濘而奔向柏林。

（三）伪造者們極力誇大英美在戰时对苏联的供应所起的作用，而忽視了这样一个无可反駁的事实，即这种供应在苏軍所利用的軍需品中仅占百分之几，而这种軍需品的基本部分是苏联的工人和工程师在用苏联的机器和机械装备的苏联工厂里、用苏联的原料生产出来的。

（四）反动的作者們誣蔑地歪曲苏联在戰爭中所抱的真正的、崇高的目的，竟將其說成是帝国主义的目的；另一方面却不提和隱瞞美英兩国的統治集团的真正自私的帝国主义打算，这种打算表现在拖延開闢第二戰場、与希特勒秘密談判、支持德国的和其他各国反动的、亲法西斯的政党、集团和人物。

（五）伪造者企图誹謗戰时反希特勒联盟的建立和行动。

为什么伪造者們反对對戰时反希特勒联盟的行动作实实在在的分析呢？因为他们打算用这种办法来打击国际合作思想的本身，証明在一定的历史阶段上两种制度不可能共处，从而也就証明今天的国际合作是不可能的。

美英的伪造戰爭历史的人們以其大量的下流作品充斥市場。按敘述的形式來說，这些作品可以分为几类。至于內容則都是一样，特别要考虑到这些作者是在完成美国国务院或英国外交部的定貨。

第一类是所謂历史的概述。这些作品所採取的形式是「專門性的論文」，多卷的官方出版物、供高等学校、專科學校和中等学校用的通俗課本和教科書。这些書籍有各种各样的名称：「戰史实录」，「通俗戰史」等等。实际上，这是对戰史的蓄意的伪造。伪造者們都追随美国的侵略政策。在这些概述里根本談不到什麼历史，这是美国国务院或英国外交部的宣傳。

第二類是国事活动家們的回憶录和日記。

为什么出現了如此大量的关于第二次世界大戰的回憶录呢？回憶录是进行捏造最方便的形式，因为从表面上看来，这里所談的是第二次世界大戰参加者所目击的事情，因而比較容易使沒有經驗的讀者上他們的圈套。这样的讀者——至少是美国国务院和英国外交部这样認為——对事件参加者的信任程度要大于对所謂「历史学家們」的信任程

度。这就是为什么现在伪造作品在「回忆录」的招牌下广泛地流行。

第一类回忆录是帝国主义反动派的头子们的回忆录。邱吉尔的回忆录在这方面是首屈一指，这不论从该回忆录的篇幅来讲，不论从作为苏联的最兇恶的仇恨者（当时弗·伊·列宁这样称呼邱吉尔）的邱吉尔的名望来讲，不论从伪造的厚颜无耻的程度来讲都是如此。罗斯福没有来得及写回忆录，但在塞乌德所著的「霍浦金斯秘密记录」两卷书中，载有罗斯福与霍浦金斯的通信——当然是经过专门挑选的——以及一些文件的影本。

第二类回忆录是前美国务卿们的回忆录。马歇尔以前的美国三任国务卿——赫尔、贝尔纳斯和斯丁纽斯都写了所谓回忆录，他们在自己的回忆录中都伪造历史。

第三类回忆录是英美外交人员和间谍人员的回忆录：如比德尔的回忆录、史密斯的回忆录、战时军事情报处处长、而后有一个时期任美国驻莫斯科大使的洛卡特（洛卡特是谋杀列宁的组织者，当时他是以英国代表的资格住在莫斯科的）的回忆录。前美国陆军部长史汀生的日记和札记也出版了。前英国驻佛朗哥大使、保守党中的死硬派、第一次世界大战时曾在我国进行间谍活动的霍尔也写了一本书。

另一类的书是希特勒外交人员维兹克尔、考尔达特、施米密等人的回忆录。

美英两国的军事人物也写了一些回忆录，如艾森豪威尔的「欧洲的十字军远征」；前罗斯福的参谋长、现代美国反动政策的鼓吹者之一海军上将李海的「我曾经在那里」；美国参谋长布莱德雷的「一个士兵的回忆」。布莱德雷激烈地攻击英国人，特别是攻击蒙哥马利元帅。

曾在苏德战场上吃过苦头的希特勒的将军们：卡德尔、古德里安、施佩德以及其他许多人都发表了許多回忆录。这些回忆录抱有明确的目的：它们都是为了「证明」：既然德国法西斯分子在1941——45年遭到失败，那末在未来由美国人领头的反苏战争中，他们一定能「纠正自己的错误」。希特勒的将军们一再为自己辩护，他们证明，似乎德国的参谋本部和将军们与希特勒德国在战争中的失败无关，整个问题在于历次战役都是由希特勒指挥的，而将军们似乎只不过是执行他的命令的机械的丘八而已。当然，这些回忆都是令人嫌恶的伪造。显然，德国的将军们并不是消极地执行希特勒的命令，而是希特勒的军事战略计划的参议者、拟定者和执行人。

寄食于美国华盛顿的东欧和东南欧诸国的反动集团的头子们——米科拉契克、纳吉·菲伦茨等人，在取得美国国务院完全同意的情况下；发表了以「回忆录」为幌子的恶毒的诽谤书。这些诽谤书都是用来反对苏联和人民民主国家的。它们都是在美国国务院和英国外交部的保护下出版的，它们都是在美国和英国出版的。

应当指出，伪造者们有时也洩漏了一些秘密。例如邱吉尔在其回忆录中、在谈到英美两国违背关于在欧洲开辟第二战场的义务时，道出了在这以前在英美的著作中所隐瞒的一些东西。其次大家知道，在美国，有人攻击罗斯福和他的政府，说罗斯福对战时反希特勒联盟的形成和行动问题的政策以及罗斯福对苏联的政策，至少是一个极大的错

誤，如果不是對美國的犯罪和背叛的話。「紐約時報」的軍事評論家、極端反動的人物之一亨松·鮑爾登所寫的一本書就是這種說法的一個鮮明例子。他認為，要蘇聯參加對日戰爭的想法是美國所犯的重要錯誤之一。

前美國國務卿斯退丁紐斯不同意鮑爾登的意見。他在自己的書中寫道：怎麼，你們竟責備羅斯福政府促使蘇聯參加對日戰爭。要知道，美國當時的處境是很困難的。要知道美國的高級指揮官們曾把對日作戰計劃擬定到1946—47年，他們認為即使佔領了東京，日本至少還要打上兩年光景。至於原子彈，就連鮑爾登自己也寫道，向日本城市投擲原子彈是沒有任何意義的。斯退丁紐斯寫道：「任何時候也不要忘記，在克里米亞會議期間，羅斯福的軍事顧問們剛剛對他說過：日本的投降可能不會早於1947年，甚至還會晚些——如某些人所預測的。人們對總統說，如無俄國參加，美國要犧牲數百萬的士兵才能佔領日本。應當特別提到，在雅爾塔會議期間……在山地戰役使我們在歐洲僵壁以後，誰也不知道德國在什麼時候垮台……山地戰役要比軍事上的退却更為嚴重……」。

毫無疑問，你們之中的每一個人——不管你將來從事何種活動：外交工作方面的實際活動、國際關係史或國際法方面的科學活動或政論家的活動——都要與大量的各種各樣的材料打交道，而且如果是外国的材料，那末其中頗大一部分將帶有明顯的假情報的性質。外国的報刊、外国的廣播、各種外文著作，除去具有為我們在自己的著作中和言論中可以加以利用的有價值的材料外，還有許多假情報、公開的誹謗和極巧妙的偽造——這種偽造是隱蔽的、因而是更加危險的。

為了使我們之中的任何人在任何時候都不致受這種材料的迷惑，相反地而要我們能夠利用這種材料和以我們敵人自己的武器來打擊敵人，我們應當有一個正確的准繩，以便了解這些大量的自相矛盾的假情報材料。這一准繩、這一指路綫索仍然是蘇共、中共歷次黨代表大會的決議，黨和政府領導人的言論，反映蘇聯、中華人民共和國和各人民民主國家的對外政策的政府文件，各國兄弟黨的代表大會的決議和黨的領導人的著作。

蘇聯情報局的历史事實考証「揭破历史捏造者」一書，蘇聯外交部所發表的德國文件，恢復了關於戰爭前夕和戰爭初期的事件的历史真相。

在初次冒險失敗以後，美國國務院和英國外交部仍打算不顧事實，重復其關於第二次世界大戰的起因的荒謬說法，為促使戰爭爆發的美英的對外政策辯護。美國國務院從1949年起開始出版竊獲來的德國外交部文件，其名稱是：「1918—45年的德國對外政策文件。——摘自德國外交部檔案」。同時，英國外交部也開始出版英國的檔案文件——「1919—39年大不列顛對外政策文件」。這兩個出版物的偽造性質和故意歪曲的性質被蘇聯的历史著作所揭穿了（參閱我在「历史問題」雜誌上發表的文章，1950年第7期；「蘇聯科學院消息」，1951年第2期等等）。

我要比較詳細地談一談在書籍里沒有得到闡述的一些作品，首先要談一談美國所發

表的敘述第二次世界大戰的起因和大戰初期（1939—41）情形的出版物和書籍。在日本進攻珍珠港以後，美國以白宮、國務院和國會的名義發表了關於第二次世界大戰前夕和戰爭初期美國對遠東的政策的多項材料。發表這些材料的目的是要為美國統治集團的遠東政策洗刷惡名。在1942—43年間，在國務院的官方公報中，經常刊登美國外交領導人關於美國的遠東政策問題的文章。1943年，國務院出版了幾本關於美國在1931—41年間在遠東的對外政策的書籍。1943年出版了一本最完整的文件匯編——「1931—41年美日關係文件」。在這本書里，除了文件以外，還有對華盛頓談判期間美日關係的評述。評述者力圖為美帝國主義在遠東的政策辯護，閉口不談美國故意鼓勵日本侵略的事實，為美國統治集團開脫對第二次世界大戰擴大到太平洋一事所負的責任，把這個責任完全推到日本一國的身上。這本書中所收集的文件顯然是經過別有用心地挑選的，其目的乃是為這種說法找證據。

匯編的編者只是把經過選擇的文件載入該書中，而把（例如）美國駐東京大使格魯和大使館參贊杜曼的很大一部分報告隱藏起來；大家知道，這兩個人都是借犧牲中蘇兩國利益與日本勾結的政策的最有名的擁護者與傳導者。

戰後發表的關於美國在遠東的政策的最大一部書是美國「國會調查珍珠港事變聯合委員會」的材料。這個委員會發表了長達五百八十頁的關於自己工作的結果的報告書，以及附於該報告書上的委員工作的速記錄和各種文件，共三十九卷。

材料的編者一方面揭露了在陸海軍最高統帥部的個別代表的活動中的各種疏忽之處以及政府和羅斯福本人的疏忽之處，同時卻掩蓋了美國在遠東的政策真正性質和美國壟斷組織所起的作用，企圖不顧歷史的真相，通過適當挑選文件的辦法來為美國在遠東的擴張方針進行充分的辯護，證明美帝國主義是愛好和平的。在這本書中，正如在上面談到的那本文件匯編里一樣，貫串着一條路綫，即證明太平洋戰爭只是日本帝國主義一方的侵略政策的結果。這部書的偽造性質首先明顯地表現在該書的編者竭力使一些重要的文件淹沒在大量的、反映無關緊要小事的各種各樣的次要文件中。同時，有關同一問題的一些極重要的文件都分散在不同的卷內，而在各卷內又分散在不同的篇章中，這就使得讀者很難搞清楚美國政策的真正性質。有一些關於美國對外政策的極重要的文件（根據該書的片斷證明，可以斷定有这样的文件）被出版者所隱瞞了。

美國當時的對外政策在美國一些政治領導人的回憶錄中得到了闡述，其中有特別重
☆例如，在美國國會調查珍珠港事變的過程中查明，僅在1941年中，總統和赫爾所接到的報告就比國務院的匯編中所載的報告要多得多。

如果把刊載出的文件與赫爾回憶錄中所引用的材料及珍珠港事變調查委員會的報告書中所載的材料比較一下，就可以看出有許多極重要文件的內容被縮減、被刪去、和以摘要等形式刊載出來，即顯然是經過偽造的。

要意义的是赫尔、格魯和威尔士三人的回憶录。这些回憶录的作者都是当时美国的帝国主义政策的直接鼓动者和傳导者。他們企图为臭名远揚的美国政策辯護，企图为美国領導集团开脫鼓勵德日侵略的責任。

但是，这些回憶录的任务还不仅于此。它們与美国历史学家的其他著作一样，也是要歪曲这几年苏联对外政策的真正性质。

美国慕尼黑政策领导人亲自所提供的証明是要为业已着手公布的文件找証据，和要成为美国伪史学家們进行进一步「科学」研究的一定基础。

1948年，美国国务卿赫尔发表了兩卷的回憶录。赫尔的回憶录几乎涉及了半个世紀。回憶录中有很大的部分是談到第二次世界大戰前夜和大戰初期的。赫尔企图証明，似乎美国在第二次世界大戰爆发前曾力图防止歐洲和远东的戰爭。

但应当指出(我們在后面还要談到这一点)，赫尔是通过表面客觀的敘述来小心翼翼地掩飾他在說明历史事实时所抱的偏見态度。

赫尔一再引用他自己所发表的声明和言論，極力強調美国是「爱好和平的」，以便証明在歐洲和亞洲发动第二次世界大戰的責任完全要由德日帝国主义者来担負，因为他們破坏了美国外交似乎为了穩定歐洲、东亚和太平洋的局势而作的努力。在回憶錄中，显然有意污蔑苏联的对外政策，特别是污蔑与建立反侵略东方戰綫的政策有关时期的苏联对外政策。

1944年出版的、取名为「在日本的十年」的格魯回憶錄是对历史事件的最粗暴的伪造。儘管綏靖日本的冒險政策已彻底破产，格魯在这本書中仍然坚持他的主張——保持帝国主义的日本以反对苏联和亞洲各国人民的民族解放运动。他把「綏靖」政策叫做「与日本建設性的和解」。他力图把这种与日本勾結的政策說成是唯一正確的政策，似乎这种政策如能得到彻底实行，就真正能保障远东的持久和平。为了証实这种捏造的說法，格魯以日本統治集团中的所謂「穩健派」的代表人物似乎真誠希望与美国保持和平一点来作为借口。在該回憶录中列举了一些事实，这些事实証明格魯曾多次向美国政府提出借犧牲中苏兩国利益給日本以讓步的具体建議，並卖了不小的力气以求得与日本达成帝国主义勾結。格魯認為这一政策失败的原因在于美国沒有能与「穩健派」达成協議和沒有能使他們保住政权，从而也就未能防止美日的武裝冲突。格魯認為，美国的錯誤在于它对日本的讓步不够彻底和有时对日本这个帝国主义競爭者施加压力。实际上，「綏靖」日本的方針之所以失败，其原因当然並不在于美国不願給日本以广泛的讓步，而在于兩個帝国主义强盜之間的不可調和的帝国主义矛盾，在于这种矛盾当时实际上要比日苏之間的矛盾更为剧烈。

美国其他一些政治家和軍事家的回憶录也是为戰前的美国对外政策方針辯護的：如前美国陸軍部長史汀生的回憶录，最積極贊助歐洲和亞洲的侵略者的人物之一，美国參議員范登堡的回憶录等等。

第二次世界大戰以後，美帝國主義者的侵略意向在一些最富有侵略情緒的作者的著作中公開地流露出來。這些著作的任務是要論證美帝國主義有取得世界霸權的「權利」（例如，請看蒲立特、皮爾金斯、張伯倫等人所著的書）。

但實際生活證明，這種公開的擴張思想不能不招致其他國家人民的堅決抵抗。在今天，當千百萬人民把保衛和平和國際安全的事業掌握在自己手裏的時候，美帝國主義者認為最好披上爭取和平和國際安全的民主戰士的外衣。

美國的一些歷史學家（舒曼、奧爾索普、金太爾等人）當時力圖貫串這樣一種思想，即在第二次世界大戰前夕，美國並沒有明確的對外政策，因此，不能說美國是奉行鼓勵侵略的政策和促使破壞集體安全。歷史事實考證「揭破歷史捏造者」一書以及蘇聯外交部所發表的函件給這種說法以毀滅性的打擊。

大多數美國的偽造者了解到，在歷史事實考證「揭破歷史捏造者」一書出版後，舊的說法已徹底破產了，因此他們在自己的著作中比以前更加頑強地想論證美國在第二次世界大戰前夕奉行「愛好和平」的政策論點，他們力圖為羅斯福政府開脫德意日法西斯侵略的責任，把羅斯福政府形容為徹底的反法西斯戰士與和平的保衛者，證明美國政府在戰爭前夕所奉行的政策是唯一正確的政策。尤其是喬治·肯南曾抱有這樣的企圖。

1951年，喬治·肯南發表了「1900——1950年的美國外交」一書，這本書收集了1950年他在芝加哥大學講授美國外交史的六篇講義和以前發表過的兩篇論文。第5篇講義完全是談第二次世界大戰前夕和戰時的美國對外政策問題。

正如大家所知道的，作為「俄國問題」專家的肯南有一個時期曾任美國駐蘇大使。他在擔任這個職務期間，於1952年9月19日向西德報界代表發表了誹謗和敵視蘇聯的聲明，這是粗暴違反國際法的公認原則的。蘇聯政府當時聲明，他認為肯南是個不歡迎的人物，並要求立刻把他由大使任上召回。這就是這位美國「歷史學家」的簡略面貌。

肯南在他的講稿中所抱的目的是要在所謂理論上論證美國在二十世紀所奉行的對外政策的正義性，給這種對外政策穿上愛好和平和民主的外衣，並從他所捏造的美國對外政策史上吸取能為目前美國統治集團的侵略政策辯護和能幫助準備新的世界大戰的「教訓」。

他試圖證明，似乎包括美國在內的西方國家的統治集團在三十年代根本不希望在歐洲發生戰爭，甚至不希望法西斯德國與蘇聯之間發生戰爭。

為了證明這一點，他寫道：「十分明顯，納粹分子與俄國共產黨人之間的戰爭只能在忍氣吞聲的東歐小國的領土上進行；儘管發生了慕尼黑悲劇，但任何人也不願這些東歐國家完全喪失獨立」。而且，「如果實在沒有其他材料足以證明這一點，那末至少還有一個事實，即英法兩國在1939年終於為了波蘭的獨立而參戰了」。

但是誰不知道，英法兩國，對德國宣戰根本不是為了保衛波蘭，而是為了它們自己的

自私利益，誰不知道是法西斯德國對英法陣地的逼攻才促使它們參戰的呢？誰不知道，英法兩國不顧莊嚴的保證，聽任波蘭受命運的擺布，在艱苦的9月里不給波蘭以任何援助，讓希特勒軍隊毫無阻礙地擊潰波蘭的武裝力量和侵佔波蘭的呢？既然這樣，那末關於保衛小國獨立的一切空談有什麼價值呢？那末關於西方列強奉行愛好和平的對外政策的論點究竟有什麼價值呢？

值得注意的是：就連肯南自己也間接承認，西方列強在大戰前夕所奉行的政策是抱有慫恿德國去進攻蘇聯的目的的。他在提到蘇聯曾屢次指出西方列強的政策的一種性質時証實，西方列強的政治領導人的一些行動也「使這種懷疑有了根據」。

美國的其他一些資產階級歷史學家的著作的結構與肯南的這本書相同，但引用了一些文件性的材料。

在這些著作中，倫哲爾和格列松合著的「向孤立主義挑戰」一書特別值得注意和有特別重要意義。

「向孤立主義挑戰」一書的作者☆是美國的歷史學家，他們都曾擔任過顯要的官職：倫哲爾擔任過美國中央情報局調查處的處長、格列松擔任過國家安全委員會的助理秘書。這本書是由所謂對外關係委員會出版的，該委員會經常從洛克斐勒基金中得到很大一筆的津貼。作者們自己寫道：「在五年中間……我們一直得到委員會附設的研究委員會的充分支持」（原書第11頁）。後來，「通用汽車公司」經理斯洛安的基金也撥歸他們支配。▲為了準備寫這部著作，作者們利用了極其廣泛的文件材料，其中有許多材料是藏在國務院的保險櫃中而普通人所不能問津的。

美國國務院讓這兩位作者利用它的檔案材料：國務卿赫爾與美國大使們、與羅斯福的通信，羅斯福、赫爾以及國務院的其他負責官員與外國外交人員的談話記錄，國務院與其他主管機關的通信等等。這兩位作者還獲准閱讀陸軍部和海軍部的檔案，羅斯福的私人文件，前美國駐日大使約瑟夫·格魯的未發表的日記，前助理國務卿阿道夫·貝爾的日記和文件，財政部長摩根索、陸軍部長史汀生及美國其他顯要政治人物的日記，海軍部長諾克斯的一些信件，敦納萬少將的檔案以及與美國對外政策有關的其他一切材

☆「向孤立主義挑戰」一書是第二次世界大戰前夕和大戰期間美國對外政策史一著的第一部分。這一部分敘述了1937—40年的事件，而敘述1941年12月以前時期的該著的第二部分已於1954年出版。總共將出版三卷或四卷，內容是敘述1945年以前的美國對外政策史。

▲指出下面一點也是有意義的，即斯洛安本人對偽造第二次世界大戰前夕的歷史也頗感興趣，因為大家知道，在1937年11月間，斯洛安和杜邦、范登堡一起曾與希特勒德國的密使進行關於瓜分蘇聯和中國的談判。

料。作者們廣泛地利用了審判德日戰犯的国际軍事法庭的材料以及已發表的关于国际关系問題的材料。

虽然作者們也力图証明，他們的著作并不是官方的出版物，証明「国务院中任何人都沒有要影响他們的观点和結論的絲毫企图」，儘管如此，但他們自己也不得不承認，国务院的工作人員曾直接参与这本书的准备工作，——正如他們所写的——这些人「曾給予帮助，提供情报或意見」（第13頁）。在这些「給予帮助和提供意見」的人中間有上面所提到的乔治·肯南、查尔斯·鮑倫、艾倫·杜勒斯等人。該書的手稿曾經過美国国务院的審查（第14頁）。

倫哲尔和格列松合著的这本书与赫尔和肯南的書一样，其基本思想是說明美国政府奉行了爱好和平的民主的对外政策，帮助英法兩國实行抵抗侵略的政策，虽然这一政策並不徹底，但终究是抵抗侵略的政策。

作者們把事情說成这样，似乎在第二次世界大戰爆发前和在大戰初期，美国一方面給英法集团以援助，同时又奉行孤立政策，希望（如作者們所写的）通过加强英法集团的力量来避免参戰。因此，在作者們看来，懲息侵略和所謂不干涉的全部政策都应归罪于孤立主义和美国个别政治人物的眞誠迷誤。另一个有名的美国作者非斯在其轟动一时的著作「走向珍珠港之路」一書中，也相当公开地散布这一观点。例如，非斯把美国拒絕1939年5月英国向美国提出的关于联合制裁日本的建議說成是由于罗斯福不願使「国家受到震动」，因为美国当时既不願被捲入歐洲戰爭，也不願被捲入亞洲戰爭……

倫哲尔和格列松硬說，在第二次世界大戰爆发时，美国「是了解它在取得最后胜利中所要扮演的角色的」，而且放棄了——「虽然是不大願意和帶着惋惜的情緒」——孤立主义政策，着手采取为擊潰希特勒及其同盟者所必要的一切措施。

1940年6月10日，美国总统宣佈，美国打算在戰爭中支持大不列顛。在远东，这几乎是与米內的穩健派政府的倒台和有过激派人士参加的，开始奉行激烈的擴張方針的近卫政府的上台同时发生的。这似乎是徹底地中止了「孤立主义」政策。作者們一方面引用一些事实来騙人，同时又隱瞞另一些事实，力图証明，就是在戰爭的第1个时期（到1940年9月止），美国統治集团也曾与孤立主义进行过一些斗争，但这一斗争是困难的，而且並非总是有效的。作者們認為，这一斗争之沒有成效，完全应由美国人民負責，因为美国人民——作者們写道——「不願捲入歐洲戰爭」，因此，罗斯福政府「虽然反对侵略，但不能够采取更有效的措施来反对侵略」。

作者們硬說，「在中立的高牆后面，美国人民覺得自己可以十分平安地为自身的利益工作，而不管任何可能在国外掀起軒然大波的風暴」。

作者們力图証明，「美国人民拒絕接受关于同其他国家采取一致行动以遏制国际局勢的迅速惡化的任何建議」。

这种思想並不新鮮。作者們是从赫尔和其他的伪造者們那里因襲了这思想的。大家知道，赫尔在說明为什么美国政府沒有采取任何行动来防止德奧合併时，也是以輿論作为借口的，似乎輿論界中了孤立主义的毒素，所以反对国际合作。赫尔企图叫讀者們相信，美国政府的反侵略行动可能引起「国内的反动」。

在后面，我們要比較詳細地談談这个时期美国的真正政策，但現在已經应当指出，有些人企图以美国人民不欢迎集体安全的政策为借口来掩盖美国拒絕集体安全的政策，掩盖美国統治集团所奉行的鼓勵侵略的政策，这並不是偶然的。当人民羣众在国家的政治中起愈来愈大的作用时，美国资产阶级的历史学家就企图偷偷地搬运关于羣众应对资产阶级国家的帝国主义对外政策負責的濫調，从而取消統治階級对这一政策所負的責任。

这种想以美国人民不欢迎集体安全政策为借口来掩盖美国拒絕集体安全政策、掩盖美国統治集团所奉行的鼓勵侵略的政策企图，是經不住任何的批判的。值得注意的是，美国历史学家們自己所引用的实际材料完全推翻了他們所提出的論点。不但如此，这些材料还表明，美国人民是既願意抵抗希特勒的侵略，也願意抵抗日本的擴張。

例如，倫哲尔和格列松在談到日本对中国的侵略时不得不認定：「当时如果采取正面的行动（抵抗日本侵略），是会得到美国輿論的贊成的，从而就可以保証有一个集体安全体系，这是完全可能的」。

他們在另一个地方又指出：「輿論界（美国）对远东甚至比对歐洲更加願意采取堅定而積極的政策」。接着他們又說：「美国的輿論界由于它关心国际事件，所以一般地都有主張对法西斯国家的侵略政策采取坚决果斷的態度的趋向。因此，這兩位作者沒有能自圓其說。☆

他們的第二卷著作名叫「沒有宣佈的戰爭」，談的是1940—41年的国际关系史和美国对外政策史，一直敘述到日本进攻珍珠港和美国参加对日本和德国的戰爭为止。☆

倫哲尔和格列松的「沒有宣佈的戰爭」一書在英美的报刊上引起了很大的反響。美国反动的资产阶级报刊用一切办法来讚揚这本书。

英国的资产阶级报刊对这本书也給予好評。

与在写「向孤立主义挑戰」一書时一样，倫哲尔和格列松二人在写「沒有宣佈的戰爭」一書时也利用了国务院的檔案，史汀生、摩根滔、諾克斯的未发表的日記、赫尔与罗斯福的通信，陸軍部檔案科的材料，东京和紐倫堡審判的材料以及其他官方材料。这本书是由所謂「对外关系委员会」出版的。

☆在1954年第八期的「历史問題」雜誌上，我們曾詳細地研究了倫哲尔和格列松合著的这本书。