



资本的终结

21世纪大众政治经济学

李民骐 张耀祖 许 准 齐 昊 / 著

THE END OF CAPITAL

PEOPLE'S POLITICAL ECONOMY
FOR THE 21ST CENTURY



资本的终结

21世纪大众政治经济学

李民骐 张耀祖 许准 齐昊 / 著

THE END OF CAPITAL

PEOPLE'S POLITICAL ECONOMY
FOR THE 21st CENTURY

中国人民大学出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

资本的终结：21 世纪大众政治经济学 / 李民骐等著. —北京：中国人民大学出版社，2016.3

ISBN 978-7-300-21631-7

I. ①资… II. ①李… III. ①政治经济学 IV. ①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 159715 号

资本的终结

——21 世纪大众政治经济学

李民骐 张耀祖 许准 齐昊 著

Ziben de Zhongjie

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京中印联印务有限公司		
规 格	148 mm×210 mm 32 开本	版 次	2016 年 3 月第 1 版
印 张	8.125 插页 1	印 次	2016 年 3 月第 1 次印刷
字 数	166 000	定 价	36.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

简 介

本书由国内外一批长期从事政治经济学教学与科研工作的学者编写，既吸收了传统政治经济学的基本逻辑和思路，又紧密结合了近几十年来的世界重大政治经济变化，是国内第一本主要为青年读者编写的政治经济学通俗读物。

其中导读由张耀祖（北京大学）执笔，第一、九章由许准（美国霍华德大学）执笔，第五章由张耀祖、齐昊（中国人民大学）撰写，第二到四、六到八章均由李民骐（美国犹他大学）撰写，全书由许准和张耀祖修订统稿。

导读 最后的剥削压迫制度 // 001

历史的真相// 002

资产阶级所有权是最后的私有制形式// 005

阶级斗争是阶级社会发展的动力// 010

正文即将开始// 015

第一章 中国到了转折点 // 017

前进中的巨人// 018

多病的巨人// 020

社会的反应// 029

匹夫有责// 032

第二章 增长，增长，再增长 // 034

从亚当·斯密说起// 035

剩余产品和剩余价值// 040

中心、外围和半外围// 044

资本主义是人类历史上一个特定的发展阶段// 047

第三章 西方与东方 // 051

从奴隶贸易到鸦片战争// 051

化石燃料时代// 057

资产阶级与无产阶级// 058

列宁与伯恩斯坦的争论// 062

近代中国为什么没有完成资本主义工业化// 065

“黄金时代” // 072

第四章 资本与劳动 // 076

资本主义社会中的国民收入分配// 077

利润率与资本积累// 082

改良主义的黄金时代// 085

1968年“世界革命”// 091

“芝加哥弟子” // 094

新自由主义// 101

失去的二十年// 104

向底线竞赛// 110

中国工人能过上好日子吗? // 119

第五章 毛泽东时代的社会主义探索 // 122

中国革命的伟大胜利// 122

社会主义的中国道路// 135

苏联模式// 142

社会主义生产关系// 145

毛泽东时代的经济成就// 149

第六章 劳动创造价值 // 160

劳动价值论// 160

资本家的利润是怎么来的? // 164

不平等交换// 170

中国与不平等交换// 176

第七章 资本主义经济危机 // 183

周期性危机与长期危机// 184

资本主义经济中的总需求// 188

“大政府”资本主义// 190

新自由主义时代的经济危机// 193

现代资本主义的财政危机// 198

中国会发生经济危机吗? // 201

第八章 增长的极限 // 207

IPAT 公式// 209

生态能力和生态脚印// 210

世界能源危机// 213

中国能源危机// 218

世界农业危机// 219

中国农业的隐忧// 224

中国环境的崩溃// 229

气候变化危机// 232

防止全球变暖超过三摄氏度？ // 235

不是社会主义，就是野蛮！ // 237

第九章 为了我们的明天 // 241

这本书讲了什么？ // 241

怎样运用本书的知识？ // 243

常见的指责以及简单的回答 // 246

谁主沉浮？ // 251

导读 最后的剥削压迫制度

少数人对多数人的经济剥削，以及被剥削者的反抗必然遭到剥削者的政治压迫，这是人类历史自有文字记载以来的真实写照。

在这上下五千年里，人类社会只有大约三分之一的人口在短暂的几十年中曾经有过免除剥削和压迫的体验，即便如此，这一辉煌的历史也被它的对立物——资本主义制度的维护者所丑化、歪曲和绞杀，并遭到百般否定——一个没有剥削压迫的被称之为共产主义的社会，不仅不理想，而且也是不可能的。

资产阶级著名历史学家福山，在 20 世纪众多社会主义国家相继变质和分崩离析时不无庆幸地说：资本主义的自由民主已经依次征服了它的所有敌人，诸如君王政治、法西斯主义和共产主义。或许它就是人类思想进化的顶峰和最后选定的政治形式，从而也就是人类历史的终结点。但是，共产主义创始人马克思却断言，从原始社会一直到资本主义社会，都不过是人类社会的史前史。只有实现了共产主义，真正的人类历史才降

临人间。显然，马克思这里说的“真正的人类历史”是指人类摆脱了弱肉强食的自然性。

迄今数千年以来被实际材料证明了的人类社会，是一个充满冲突的和人们无力摆脱剥削与压迫的世界，另一个世界，用逻辑推理得出的无阶级压迫的原始共产主义社会，或者用短短几十年的并已经失败了的社会主义经验似乎还不足以否定人类数千年的历史规律。那么，人类社会果真不能够摆脱弱肉强食的丛林法则吗？我们又用什么来说明一个无剥削压迫的社会是可能的呢？

历史的真相

人不同于动物的根本特征之一是人具有语言文字和思维能力，并可以借此记载人类的活动、总结人类的历史和预测人类的未来。

马克思曾说过，历史在本质上不过是追求着自己目的的人的活动而已。这首先肯定了人类历史的本源是社会发展的真实进程。但同时，历史的记录者和总结者毕竟是人类自己，认识主体对历史的不同认识，便会有不同的历史呈现在人们的面前。

比如意大利唯心主义历史学家克罗齐所说的“一切（真）历史都是当代史”、“一切历史都是自由的历史”被很多人奉为圭臬，它所强调的正是历史的认识主体的特殊性。按照这一逻辑，资产阶级所极力反对的“人类历史就是上帝创造人的历史”的命题同样可以成立，这就导致了“历史是任人打扮的小姑娘”的结果的发生。

同一个历史过程或者事实，为什么会出现不同的甚至完全相左的认识呢？这便是个社会意识形态问题。

社会意识是社会存在的反映，是人们对于自己周围环境、社会关系和社会过程的认识。人类把自己的这种认识通过各种各样的形式记载和表现出来，就成为了我们今天了解历史的基本材料。其中政治的、法律的、道德的、科学的、哲学的、艺术的和宗教的等是其主要形式。

根据唯物主义历史观，每一社会形态都有与其相应的社会意识，随着社会存在的变化，社会意识也必然或迟或早地发生变化。在原始社会，没有私有制，生产资料和产品都归原始公社全体成员所有，人们共同生产，平均分配劳动产品，每个人都完全依赖于集体。当时人们的这种生活状况，不可能产生私有观念，而只能有朴素的、原始的集体观念。随着私有制、剥削和阶级对立的出现，就产生了私有观念和发财致富的欲望，并出现了剥削阶级和被剥削阶级的意识的对立。

如果按照唯心主义历史观来考察人类的历史进程，即便不认可“人类历史就是上帝创造人的历史”，大凡可以得出“一切（真）历史都是当代史”的结论。这种历史观正是以当前的现实社会作为参照系来认识历史的，亦即只有过去和当前的对象相重合的时候，才能为人所理解。也因此，即便今天已经是一个信息高度发达的现代社会，公平正义已经深入人心，只是由于私有制以及由此产生的剥削压迫的客观存在，人类的千年历史似乎只是一个减轻剥削压迫的过程，而不能够最终消灭剥削压迫。

不仅如此，这种思想意识还得到了剥削阶级的不断强化。

马克思说过，“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般是隶属于这个阶级的。”^①

也就是说，一个没有精神生产资料的人，往往误以为是用自己的思想在观察着历史和世界，其实不过是在用这个社会的主流意识思考着的人。他的世界观就是统治着他的那个阶级的意识形态。从这个角度讲，以往人类的历史就是作为思想的生产者的统治者所诠释的历史，人类的未来因此便不能跳出统治与被统治的“永恒的规律”之外了。

事实上，剥削压迫现象的客观存在和自然界存在的弱肉强食等现象，往往被统治者解释为“普世价值”，并必然把那个时代的人们在精神和生活上不可或缺的生死攸关的东西推崇为崇拜物，以此控制和垄断人们的精神世界。结果，人所崇拜的正是禁锢人自身的精神枷锁，这是人类不发达、不自由的表现。宗教、权力和货币资本是迄今为止人类最为推崇的三件“法器”，历代统治者均是以这个或者那个为核心，建立起一整套符合统治需要的政治思想、法律思想、道德、哲学、艺术、宗教等社会意识形态。不同时代的人们正是在自己那个时代的社会意识形态下进行着认识和思考的。

^① 《马克思恩格斯论艺术》，第1卷，123页，北京，中国社会科学出版社，1982。

这样的社会意识是真实存在的，人类的足迹也是这样向人们展示的，但它却不是永恒的。

资产阶级所有权是最后的私有制形式

伴随着人类剥削和压迫历史的，还存在着一个反抗剥削和压迫的历史，存在着一个剥削与反剥削、压迫与反压迫的人类思想斗争发展史。

被压迫者要求得解放，就必须摆脱压迫者加在自己身上的精神桎梏，铸造自己反抗斗争的精神武器。

我们以资产阶级反抗封建贵族的斗争为例。

“自由、平等、博爱”是18世纪法国资产阶级思想家在反抗封建贵族和僧侣特权阶级，动员被压迫阶级阶层时写在自己旗帜上的政治口号。他们宣告，一旦打倒了贵族特权阶级，生产力将得到极大的发展，公平正义将普照大地，世间将充满着关爱，人们将从此摆脱千百年来受尽剥削和压迫的境遇，从而过上富足而又合乎人的尊严的生活。

事实证明，在近三百年的时间里，资本主义所创造的财富，其数量是惊人的。早在1848年，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中就写道，“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”^① 本书第二章用统计数字说明了过去两千年以来

^① 本书引用的《共产党宣言》参见《马克思恩格斯选集》，3版，第1卷，北京，人民出版社，2012。

世界经济总产值的变化情况。公元1—1000年，世界经济总产值几乎没有增长。公元1000—1500年500年间，世界经济总产值大约翻了一番。1500—1820年300余年间，世界经济总产值增加了两倍。1820年以来大约200年里，世界经济总产值增长了70多倍。

然而，财富的不断涌流，并没有使真正创造财富的劳动者摆脱困境，相反，劳动者恰恰是被自己创造的财富所奴役。种粮者营养不良，建房者住不起楼房。资产阶级建立起来的经济制度，一方面是物质的极大丰富，另一方面却在生产着贫困，并且这种贫困竟然是由生产过剩本身产生的。

“自由、平等、博爱”这些口号在当时的确起过动员群众摧毁封建特权制度的进步作用。但是，资产阶级革命胜利后的现实表明，这种思想所要求的实质上是贸易的自由、买卖的自由、劳动者出卖劳动力商品的自由，是剥削和竞争的自由；“平等”是虚伪的、形式上的平等，是可以归结为法律面前的资产阶级的平等；“博爱”更多的是掩盖人与人之间冷冰冰的纯粹金钱关系和相互倾轧的空话，甚至成了商业欺诈中的一种骗术。而被宣布为最主要的人权之一的却是资产阶级的所有权。

事实上，“自由、平等、博爱”从一开始就不是超阶级的全民的东西，而是属于资产阶级的意识形态，所维护的正是资产阶级的所有权。

其实，从封建社会的灭亡中产生出来的现代资产阶级社会，本质上只是用一种私有制代替了另一种私有制，只是用资

本的特权代替了封建特权，用资本家与工人之间的阶级斗争，代替了农民与地主之间的阶级斗争。正如《共产党宣言》中所表述的：“它只是用新的阶级、新的压迫条件、新的斗争形式代替了旧的。”

“这种文明制度使野蛮时代每一个以简单方式犯下的罪恶，都采取了复杂的、暧昧的、两面的、虚伪的存在形式。”^① 伟大的空想共产主义思想家傅立叶一针见血地指出。

资产阶级思想家所要建立的理想王国，落地生根后为什么竟是一幅令人极度失望的讽刺画呢？难道真正的理性和正义至今还没有统治世界，只是因为它们还没有被人们正确地认识？

答案显然是否定的。真正的根源还要从植根于经济的事实中去寻找。

剥削和压迫制度产生的经济根源是生产资料私有制，这在马克思主义理论中已经得到了反复的论证。私有制是保障一些阶级集团能够无偿占有他人劳动成果的制度，剥削和压迫就必然成为实现占有的一般手段，因此，一切剥削压迫制度的社会经济总根源均在于私有制。而资产阶级私有制只不过是现代产品生产和占有的最后而又最完备的表现。不消灭私有制，资产阶级所倡导的“自由、平等、博爱”就只能是空中楼阁。正因为如此，共产主义者便用一句话概括了自己的理论：消灭私有制。

然而，私有制是历史的产物，它不是从来就有的，在一定条件下必然产生，在一定条件下也必然会灭亡。它是劳动分工

① 《马克思恩格斯文集》，第3卷，532页，北京，人民出版社，2009。

在产品积累基础上的必然，它的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系。

在生产力极为低下的漫长岁月中，人类经历了若干万年的无阶级的原始公社生活。在那里，人们依靠集体劳动获得有限的生活资料，按平均原则在公社全体成员间实行分配，没有剩余，没有私人占有，也就没有剥削，从而就没有阶级和阶级压迫的存在。

但是，伴随人们改造自然界的能力的不断增强，农业、畜牧业、手工业以至商业的社会分工和剩余劳动产品的出现，导致私人占有和剥削成为了可能，原始公社开始解体。

随着生产资料私有制的发展，各个氏族和家庭之间财产不平等的现象便发展起来。氏族内部分化出了氏族显贵，如族长、酋长、军事首领、祭司和其他担任公共职务的人员，他们利用自己职位的方便，侵占一部分公共财产，并利用氏族、部落之间的冲突和战争的机会发财致富，甚至形成了以战争为专业的集团。财产不平等的现象日益发展，在氏族中逐渐出现了一批剥削者，这就是最初的奴隶主。

奴隶主阶级的剥削对象——奴隶，开始时是由战争中获得俘虏来充当的。战争和暴力对阶级的产生有着重要的促进作用，它加速和加深了财产不平等的现象。但是战争和暴力不是私有制和阶级产生的原因。掠夺不能创造财富，它只能把财产从一个所有者的手上转到另一个所有者的手上。把俘虏变为奴隶只有在生产发展到一定程度时才成为可能。在社会生产力极低，没有任何剩余劳动可供剥削的时候，俘虏通常都要被杀

掉，只有在生产可能提供剩余产品的时候，俘虏才被用作被剥削的对象。使用奴隶的制度进一步发展以后，奴隶的来源就不再以战争的俘虏为限了。本部落里穷困的人常常被迫成为奴隶，而富有者则成为奴隶主。这样，人类社会便由没有阶级、没有剥削的原始社会进入了第一个阶级对抗的社会——奴隶制社会。

可见，阶级的出现，是社会经济发展的必然结果。同时，阶级的存在又是以生产的不足为基础的。

恩格斯曾这样总结了阶级长期存在的经济条件，他说：“社会分裂为剥削阶级和被剥削阶级、统治阶级和被压迫阶级，是以前生产不大发展的结果。当社会总劳动所提供的产品除了满足社会全体成员最起码的生活需要以外只有少量剩余，因而劳动还占去社会大多数成员的全部或几乎全部时间的时候，这个社会就必然划分为阶级。在这个完全委身于劳动的大多数人之旁，形成了一个脱离直接生产劳动的阶级，它从事于社会的共同事务：劳动管理、政务、司法、科学、艺术等等。因此，分工的规律就是阶级划分的基础。但是这并不妨碍阶级的这种划分曾经通过暴力和掠夺、狡诈和欺骗来实现，这也不妨碍统治阶级一旦掌握政权就牺牲劳动阶级来巩固自己的统治，并把对社会的领导变成对群众的剥削。但是，即使阶级的划分根据上面所说具有某种历史的理由，那么也只是对一定的时期，一定的社会条件才是这样。这种划分是以生产的不足为基础的，它将被现代生产力的充分发展所消灭。”^①

^① 《马克思恩格斯论工会》，250，北京，中国工人出版社，1980。