

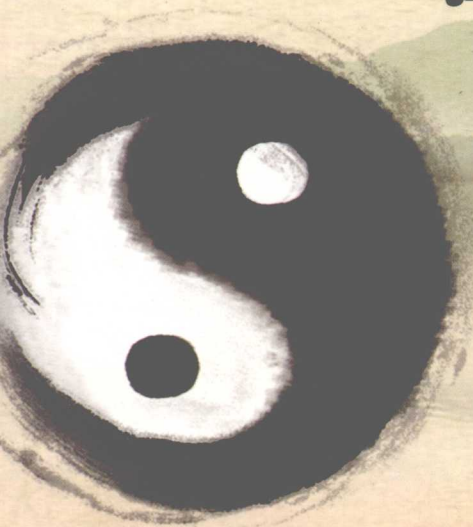
编注

释智超

易经

浅注

上窥古意，下济今时，
一本可以带您进入《易经》世界的书。

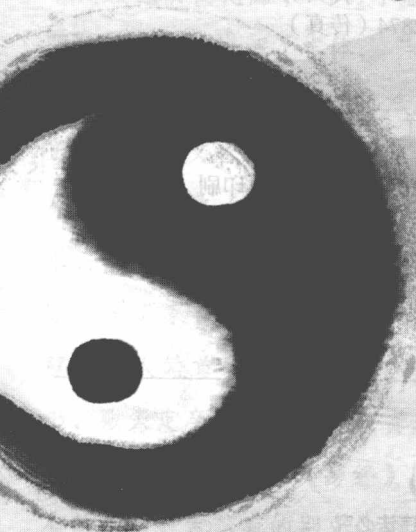


科学技术文献出版社
SCIENTIFIC AND TECHNICAL DOCUMENTATION PRESS

编注
释智超

易经 浅注

上窥古意，下济今时，
一本可以带您进入《易经》世界的书。



科学技术文献出版社
SCIENTIFIC AND TECHNICAL DOCUMENTATION PRESS

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

易经浅注 / 释智超编注. —北京: 科学技术文献出版社, 2015. 6
(2016. 2重印)

ISBN 978-7-5189-0068-8

I. ①易… II. ①释… III. ①《周易》—注释 IV. ① B221.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 092862 号

易经浅注

策划编辑: 周国臻 责任编辑: 崔灵菲 责任校对: 张咧咧 责任出版: 张志平

出 版 者	科学技术文献出版社
地 址	北京市复兴路15号 邮编 100038
编 务 部	(010) 58882938, 58882087 (传真)
发 行 部	(010) 58882868, 58882874 (传真)
邮 购 部	(010) 58882873
官 方 网 址	www.stdp.com.cn
发 行 者	科学技术文献出版社发行 全国各地新华书店经销
印 刷 者	北京高迪印刷有限公司
版 次	2015年6月第1版 2016年2月第2次印刷
开 本	850×1168 1/32
字 数	122千
印 张	7
书 号	ISBN 978-7-5189-0068-8
定 价	28.00元



版权所有 违法必究

购买本社图书, 凡字迹不清、缺页、倒页、脱页者, 本社发行部负责调换

奋起于开来继往

(代序)

《易经》是我国传统思想文化中自然哲学与人文实践的理论根源，是古代民族思想智慧的结晶，被誉为群经之首和大道之源。《易经》是中国古代研究、占测宇宙万物变易规律的典籍，很多人说它是天书，是众妙之门。通常的说法讲，它是一部占卜算卦的工具书。实际上，《易经》用中华民族独有的思维，阐明了基本的中国式哲学问题：“阴阳”“五行”讲清了本体，“相生相克”“对立统一”表达了认识，卦爻释义揭示了方法。因此，《易经》成为能够真正读懂中国文化的钥匙。也正因为如此，《易经》的影响遍及哲学、美学、宗教、医学、天文、算术、国学、音乐、艺术、军事、武术和堪舆等各个学科，上成为帝王之学，政治家、军事家、商家的必修之术；中成为学术经典和文化滥觞，使人皓首穷经终生研读秘义；下成为医卜星相的工具书，贩夫走卒皆可引以为谈资。

当今各界，研读《易经》阐发义理的学者、专家众多，有的信而好古，有的别出心裁，有的以考据为凭执着文字，

有的通过逻辑符号阐释方法，有的运用数学公式推演实践，等等不一而足。各家都是希望洞见《易经》玄妙后，最终加以运用，指导社会生活。

正如西方学者所强调的“范式”理论，中华文化是一整套独立的系统。但是随着近代以来东西方社会的碰撞，中华文化一直处于相对的劣势地位。“崇洋媚外”体现在文化建设的正反两个方面：或者对传统文化予以否定，或者用西方的符号重新定义传统。这两种态度都对诸多传统文化的载体造成了阉割甚至毁灭。比如中医，其精髓基本毁灭在对小白鼠与兔子的实验和抗生素加中成药的治疗中；再比如武术，慢慢也沦为穿中式服装表演的套路体操。《易经》作为典型的中华文化载体，在其被阐释与解读的过程中，也同样存在着这两方面的弊病和问题。

在谈到《易经》时，我很赞同李学勤先生的说法：“要真正理解易学在中国传统文化中的地位，很重要的一点就是要按照中国文化本身的结构、途径和方法来看易学带给它的作用。从这个观点来看，其结果应该是更进一步地认识到易学在整个中国文化中的地位，也更进一步地体会到易学怎么样在中国整个的学术里面起着核心的领导的和一切密切相关的重要作用。”

同时，由于任何人、任何组织都不可能孤立真空地存在，因此，任何理论的产生，也一定都离不开当时的自然条件与社会环境，因此读者用什么态度和方法来阅读，所得到的收获是不同的。比如说对于佛教，如果仅仅是研读经文，



那就极有可能会成为虔诚的信徒。但是如果能够对唐朝社会发展情况加以研究,了解僧团制度在当时历史环境下的实际情况,恐怕就能更加深刻领会禅宗所谓“教外别传”的意义了。

《易经浅注》的作者释智超有着深厚的学术功底,同时博采众长,这是能够成功治学的前提条件。而通过对许倬云《西周史》的研读,来佐证其对《易经》的研究,诚如作者所言,“方有一旦豁然之感”,说不定这正是找到了打开《易经》秘密的途径,使之能够卓然成一家之言。

先圣有言:“作易者其有忧患乎!”南怀瑾先生也讲到:“稽之往史,每当世运遭屯悔吝之际,必有贤者奋起,荷负开继,或述而不作,或作而不传,其感于忧患而望于治平者,诚有是于斯言也。”《易经浅注》的成书,一方面是源于作者的研习心得,另一方面更是作者对于社会、文化的责任,是其为往圣继绝学的努力实践。《易经》讲的既是天地间的公理,也是人世间的规律。如果能够在《易经浅注》的帮助下,使得读者更多一些地读懂这些公理和规律,从小处说,有益身心性命;从大处讲,有助国家社会。在全体中华民族儿女共同发奋图强努力实现伟大中国梦的今天,恰恰需要中华民族核心智慧的原发动力。从这个意义上讲,《易经浅注》一书的出版是很有功劳的,而作者的努力应该还在继续。

李士杰

全国政协委员、原国家新闻出版总署副署长、
中国新闻文化促进会会长

前言

一、缘起

《易经》者，源虽难溯，但其作为上古筮书一说^①，自有其道理。

既然《易》可为筮书，也就是通俗意义上讲用来占筮的书，自然是为了向占筮者提供占筮问题的相应答案的。然而，对于许多学习《易经》的人来说，打算用《易经》来占筮时，大多会出现这样一种局面：想仅仅通过《易经》的卦辞、爻辞来分析、判断所占筮的事情，或者是用研究的眼光把卦辞、爻辞同所占筮的对象联系在一起，可能是件非常困难的事情，即使翻看历代的解《易》文章、书籍，单纯从卦辞、爻辞角度来解释的例证，也非常之少，大多数的做法是增加各种额外辅助的方法，比如刚柔说、体用说甚至是纳甲说，将种种方法综合在一处，给出占筮的断语。如果想彻底

① 此种说法可见于诸如《朱子语类》卷第六十六“《易》本为卜筮而作”等。不仅古人中有这种认识的人存在，现代的学者如冯友兰、高亨等也有类似的认识，这一点就不再赘述了。

弄清所以然，恐怕得要额外地翻阅众多资料了，当然也不乏这种做法：从卦辞、爻辞中，或呆板套用或管窥，以求找出合适的断语。然而这类的占筮之语如果仔细推敲，实多附会之嫌，少推理之胜。

难道，可以作为筮书的《易经》，所提供的占筮之辞，不足以用来占筮吗？还是因为时世的变迁，《易经》已然不能适合于复杂的局面？抑或是《易经》卦辞、爻辞中仍包含了许多历代注解中所不曾深度揭示的含义？

我相信，应该是第三种情况。之所以在学《易》多年仍迟迟没有痛下不再照搬先辈注解而去深刻地探究其本源的决心，一是对先辈们的孺慕之心，令我不敢造次；二是惰性的积习所致；三是学识粗陋所碍。

我以为这种情况可能终我一生也不会有什么太大的改变了。熟料，在2010年，我拜入宁海广德寺有圆师父的门下，参学云门禅理，得师破迷，去我诸惑，豁然之后，遂对《易经》进行逐字逐句揣摩，同时为了在注释的过程中不受《易传》^②说辞的影响，将《周易》的《易经》和《易传》

② 从狭义上说，《易经》和《周易》是同一本书。广义上说，《周易》包括两部分：《易经》和《易传》。《易经》讲的是六十四卦每一卦的卦辞和爻辞。《易传》讲的是对每一卦或者是对《易经》的解释和进一步的说明。包括：一、彖上传；二、彖下传；三、象上传（又称“大象”）；四、象下传（又称“小象”）；五、系辞上传；六、系辞下传；七、文言传（文言是解释二卦经文的言语）；八、序卦传；九、说卦传；十、杂卦传，合称“十翼”。



分开，对《易经》的卦辞、爻辞进行深入解析，终于在有圆师父、天台山桐柏宫张高澄师父、魏敏生师兄，以及宁波薛鹏伟老师、杭州梵树一品王纬群女士、杭州金融办范水锦先生、中国车友联盟张磊先生等诸师诸友的提携之下，完成此注。为答谢师友之情，特付梓以飨同好者。

本书力求做到有理有据，深入浅出，希望可以使对《易经》感兴趣的人都能够通过对本书的阅读，更多地了解到每一卦最原初的含义，故此，本书用《易经浅注》来命名。

不过，由于我的学识浅陋，手头可参考的资料也不多，讹误之处，在所难免，还愿方家斧正，大众海涵。

二、善易者不卜——《易经》，周人的教科书

从2010年开始深研《易经》之初，我所立足的角度非常明确，就是“占筮”。而起初的目标就是让每一个读了此注的人，在预测时都能够通过《易经》的卦辞和爻辞较为清晰地给出占断结果。在深入其中的过程中，我发现了一个有趣的现象。

《易经》六十四卦的卦辞和爻辞，基本上都有很强的针对性，讲道理、理论的可谓极少。正是这种明确的指向性，才使得我们在预测中很难把这些辞句同所预测之事联系在一起。比如《蒙》卦，卦辞如下“蒙：亨。匪我求童蒙，童蒙求我，初筮告，再三渎，渎则不告。利贞。”这是较分明地阐释“启蒙”之事的。在爻辞中，诸如“发蒙，包蒙”等，

也都是明确针对启蒙的。试想，如果我们所预测之事，恰好是问关于教育、学习之事的，解释起来可谓轻松之至了；但如果是预测事业的成败等事，解释起来就显得有些牵强，自然难免有附会之嫌了。于是，我不禁产生这样的大胆想法——《易经》的预测方法，是否应该是这样的次序：

(1) 对所预测之事进行分类，看此事应该归入六十四卦中的哪一卦所阐释的范围。如预测女儿出嫁，当归属于《渐》卦^③论述的范畴，也就是说，不需要通过传统的方法，如大衍筮法、铜钱摇卦法等就已经得卦。

(2) 得卦后，只需要用传统方法，求得该卦的动爻即是想要的断语了。对于没有动爻的情况，就用卦辞为主，爻辞作为参考。如果动爻多现，就把几个动爻的爻辞综合在一起，爻辞为主，卦辞作为参考。

这种猜测的依据如下：

(1) 《易经》六十四卦的卦辞和爻辞，基本上都在较为明确地阐释某件或某种具体事物，可以说，六十四卦就代表了六十四种不同的事物，涵盖了从宗教、为政、修身、持家、待人、接物、婚嫁等诸多方面的问题，基本上能够满足我们的预测需求。

(2) 在《乾》卦和《坤》卦中，不同于其他诸卦，多了“用九：见群龙无首，吉”和“用六：利永贞”的爻辞。对于这两个特殊的爻辞，传统的解释颇多，例如说《乾》

^③ 关于《渐》卦为何如此分类，请见本书《渐》卦的相关解释。



《坤》两卦，六爻皆为九或六，即都是老阳、老阴，这意味着《乾》《坤》两卦的六爻皆为动爻。解卦时就不以卦辞、爻辞去解，只用这个“用九”或“用六”这一特殊爻辞来解即可。^④但令人生疑的是，除了《乾》《坤》两卦，其他诸卦难道就没有出现六爻皆动的可能吗？这一疑问，一直困惑了我多年，直到读了许倬云先生的《西周史》，方有一旦豁然之感。根据许先生的论述可知，作为《易经》传说中的作者，周文王时代，周人已经发展出了“天命靡常，惟德是依”的天命观。那么，《乾》卦“用九：见群龙无首，吉”也就好理解了，可以说是因天命无常，所以，如同出现群龙共聚，却没有哪条是首领一般，卦中的所有阳爻，都有发生的可能，动爻和静爻只是代表着发生概率的高与低。没有哪种变化是唯一的趋势，凡有所举动，因时因地因事而采取不同的方法，如此方得吉祥^⑤；而在周人的天命观的基础上，自然可以推演出同他们生死相关的问题——大地之道，既然天命靡常，这片大地也就不应该是固定专属某个群体的，大地所具备的只是一些普遍存在的特性，《坤》卦的“用六：利永贞”就可以解释为“这是有利的并且长久存在（指《坤》卦六个阴爻所说的六种状态）的占问”。在明确了《乾》《坤》两卦中用九和用六的解释后，不禁让人有这样

④ 此说法可参见诸多书籍，如高亨的《周易大传今注》（齐鲁出版社出版）。

⑤ 详见本书的《乾》卦。

的推测：用九和用六所针对的应该是阳爻和阴爻的用法，而非专门针对这两卦的，之所以如此，仅仅因为这两卦分别是纯阳爻和纯阴爻而已，其他六十二卦每卦后都应该省略了用九和用六两个爻辞。阳爻的使用方法应该是“群龙无首”，这个概念引申出来，就表示阳爻代表的是可能出现的情况，而每种情况都可能出现，只是在事物中出现的概率不同，动爻所言的相对于静爻所言的出现的概率要高；阴爻的使用方法是“利永贞”，这个概念引申出来，就表示阴爻代表的是已经存在的现象，而每种现象都已经存在，只是在事物中所占的比例不同，动爻所言的相对于静爻所言的现象所占比例要大。

(3) 在研习《易经》的过程中，当我们用上述的占筮方法去预测实践，的确可以通过卦辞、爻辞来解决我们的疑问，更多的时候，连求动爻的第二步都不需要了，基本上实现了荀子所言的“善《易》者不卜”。

(4) 当我们用“善《易》者不卜”的心态去使用《易经》预测时就会发现，《易经》与其说是一本筮书，莫如说是一本训诫类书籍，如果能够依《易经》所言去规范我们的言行，大约可以比类圣人所言“加（音jiǎ，通‘假’，给予之意）我数年，五十以学《易》，可以无大过矣”。

(5) 如果说《易经》可以作为训诫类书籍对待，除了其文理之外，是否有其他的依据呢？这就不得不再次提到许倬云先生的《西周史》了。从其书中对于殷周历史的描



述上，我们可以约略地知道，周与商之间的关系，应该比《左传》《史记》等史书所记载的复杂得多。该书以考古发现为佐证，确定了大约在商朝武丁时代，商人对周人发动了多次战争，并令周臣服，成为商的方国，周人领袖被冠以“方伯”（有时称为“周侯”）的爵位。到了文丁的父亲武乙时代，有《史记殷本纪》记载，武乙河渭（周人的领地内）之狩，遭遇暴雷震死。接下来的殷商文丁时代，周人领袖古公亶父的第三子季历，也就是周文王姬昌（《易经》的作者或编纂者）的父亲带领周人，在山西征伐得胜，而拊殷商之背，引起了商的警惕，季历被文丁所杀。文丁是帝乙之父，而帝乙是纣辛即商纣王的父亲。至周文王时代，周人羽翼已丰，而殷商却不得不面对东南的夷方，先后同孟方、林方等部落叛乱，国力大损，周人对殷商的优势已经形成，周代殷商已经有了实力基础。此时，殷商所需要的是充分的时间，以求恢复因征战而受损的国力，而扣留周文王为质似乎成为延缓周商之战的一个不错的选择。于是，纵使周文王的母亲、妻子，都与殷商之人有姻亲关系，在国家大势之下，其被囚于羑里，也就不难以理解了（当然，其中也不排除商纣王本身就是“不仁”的）。我们不妨做出如下揣测：周文王被囚羑里，成为《易经》成书的重要前提，无论是从周与商的恩怨上看，还是从周代商的大势上看，此时的文王似乎都应该抱有此生不能再回周原的心理准备了。在被囚禁的孤寂岁月中，终于从繁忙的政治、军事行动中脱离出来的周文

王，是否有把自己政治思想尽可能整理出来，并传递给周的继承者的想法呢？答案应该是肯定的。作为堪称一代圣人的周文王，整理思想当然不会很困难，但困难的是如何把该成果传递给自己的继承者，就得费一些心思了。于是，作为筮书面目的《易经》横空出世，占筮之事，似关乎鬼神，远乎政治、理念，用语晦涩、虚玄，应该不会被纣王禁止，可以被传递出去。有心人可以通过对这部筮书的琢磨，体会到文王的良苦用心。我的体会约略如下：

周以代商，首先需要解决的是在精神层面上的障碍，根据许先生《西周史》的第三章克商与天命，在文王时代，周人臣服殷商日久，“因此周人禘祭的对象只有帝喾一人——帝喾之居上帝位”，而“帝喾”，作为商的“极具族群独占的守护神，而不是普遍的裁判者”，因此，代商的第一个困难出现了：周人需要的是把这个上帝，从仅仅对殷商之人保护的宗神位置上，拉到一个普及一切人群的位置上去，使他成为对所有族群一视同仁的超氏族神，由此发展出“天命靡常，惟德是依”的天命观。《乾》卦正是这样的一种存在（乾：天—天命—天道）；解决了这个问题后，就进入到最重要的部分：土地归属问题，《坤》卦告诉我们，地道也同样是没有专属权的，同天道一样，是超氏族的；接着就是《屯》卦，艰难成长之象，观《屯》之所侧重，是一颗成为强者所必备的心志！此后诸卦，亦是如此，我将诸卦所隐，用简单的词汇来描述。《蒙》知学而敬；《需》祭祀明



信；《讼》服从；《师》抗争；《比》臣佐；《小畜》自省；《履》知史；《泰》容物；《否》任物；《同人》识人；《大有》守成；《谦》自律；《豫》知变；《随》随顺；《蛊》明私；《临》监督；《观》观察；《噬嗑》慎争；《贲》文饰；《剥》明蚀；《复》知反；《无妄》循规；《大畜》修养；《颐》通神；《大过》示弱；《坎》知众；《离》知圣；《咸》慎交；《恒》知常；《遁》知藏；《大壮》量力；《晋》明誉；《明夷》受难；《家人》自保；《睽》自立；《蹇》无为；《解》避凶；《损》精简；《益》增加；《夬》决裂；《姤》驭强；《萃》参与；《升》提升；《困》困窘；《井》资源；《革》变革；《鼎》用人；《震》施政；《艮》知止；《渐》联姻；《归妹》解忧；《丰》明势；《旅》出行；《巽》察异；《兑》识群；《涣》借势；《节》御下；《中孚》呼应；《小过》慎政；《既济》论成；《未济》论败^⑥。

在这六十四卦中，对这样两个方面似乎有些忽视：农事，在《否》中有“其亡其亡，系于苞桑”的说法，但似仅此一次而已，而且不是重点；丧葬，在《贲》卦中有“贲于丘园，束帛戔戔”，但是其本质已经指明是装饰的目的。这两点倒似乎可以作为《易经》是文王训诫继承者的侧面佐证：周人的祖先就是后稷——一个在黄帝时代专事稼穡即农

^⑥ 上述观点，是从《易经》的注解中发挥出来的，具体请参看本书各卦的注解。

事的农官（至少周人是这样认为的），后稷之子不窋弃稷而奔入戎狄，也就是说放弃了农业生产方式，而采用了戎狄的游牧方式。直到公刘时代，才从戎狄出来，重新务农。这两次转型，对于周人可以说是极其深刻的记忆了，在《易经》同人卦中，就有“伏戎于莽，升其高陵，三岁不兴”的说辞。正是这种深刻的记忆，使得在文王时代，周人的农业生产同殷商相比，已经相对发达了（这一点在许先生的《西周史》中有精辟的论述），所以文王对这一方面的不多落笔墨也就可以理解了。而对于丧葬的问题，显然，这应该不在文王的考虑范围之内，因为周人的丧葬都似乎有专门的族人负责，所以也就略去了。

综上，这部《易经》，似乎更应该看作一部文王写给其继承者的教科书，确切地说是一部“遗嘱”。当然，文王是幸运的，只被囚禁三年就回归了周原，想来连文王本人都始料不及吧？文王的幸运，更是我们后世者的幸运，令我们今天得以见《易经》之全貌，领略周人那顶天立地的胸怀、自强不息的意志和厚德载物的修养。

三、体例

本书所用的《易经》版本，都以宋代大儒朱熹的《周易本义》（中华书局，2009年11月出版）为底本，录入其中的《易经》原文，即只保留其卦序、卦辞、爻辞部分。

本书《易经》原文部分的句读处理，是在参考多家注释



的基础上损益而成的，有些句读的独特处理方式，仅代表个人观点。

在对每一卦进行注解时，按如下顺序进行，以《乾》卦为例进行说明。

初则将本卦的卦名及在卦序中的所在位置开列于前作为标题，“乾卦第一”；

再则是其符号卦象，“☰”；

三为卦辞：“乾：元亨、利贞”；

四是该卦的爻辞逐条陈列（只有《乾》《坤》两卦分别多出“用九”“用六”之辞）；

五为“释象”，是对本卦所代表的形象进行的解释；

六为“卦辞解读”，是对本卦卦辞部分地白话解释；

七为“爻辞解读”，是对本卦爻辞部分的逐一解释。

其中，经文中卦辞和爻辞部分的某些字句，采取了分节尾注的方法，以供读者方便阅读参考，其中多处解释与各家有异，仅代表个人观点。