



东北亚研究丛书

日美同盟关系转型 研究

STUDY ON TRANSFORMATION
OF JAPAN U.S. ALLIANCE RELATIONSHIP

张玉国 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



东北亚研究丛书

日美同盟关系转型 研究

STUDY ON TRANSFORMATION
OF JAPAN U.S. ALLIANCE RELATIONSHIP

张玉国 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

日美同盟关系转型研究 / 张玉国著. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 11

(东北亚研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7870 - 8

I. ①日… II. ①张… III. ①日美关系 - 研究
IV. ①D831.32②D871.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 173297 号

· 东北亚研究丛书 ·

日美同盟关系转型研究

著 者 / 张玉国

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇 高 雁

责任编辑 / 许秀江 刘宇轩

出 版 / 社会科学文献出版社 · 经济与管理出版分社 (010) 59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17 字 数: 275 千字

版 次 / 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7870 - 8

定 价 / 58.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

内容提要

日美同盟正在由“冷战同盟”向“冷战后同盟”转型。在冷战后国际体系和国际秩序演变的时空坐标中，时间的推移为从总体上把握日美同盟关系持续变化的进程、勾画变革的全貌创造了条件；空间的延展为从总体上确定日美同盟关系变革的方向、路径及其相对位置 and 变化程度开阔了视野，时空的动态演进使冷战后日美同盟关系变革的总体态势和变革的本质逐渐明了和清晰。

本书从解析冷战后日美同盟继续维持的根源入手，在明确日美同盟关系变革的总体流程基础上，标明了日美安保宣言、新防卫合作指针、驻日美军重组在总体流程中的相对位置，分析了它们对日美同盟关系变革的不同意义、作用与影响，在“转向—转轨—转型”的相对定性、定位及其内在联系的考察中，勾画出了日美同盟由“冷战型”向“后冷战型”变革、变质的全貌。从总体上看，日美同盟关系变革本质上是日美两国国家战略及其相互关系变化的缩影，其不但影响日美两国关系的未来架构，而且必将影响未来东亚地区秩序和地缘政治格局的建构与重构。

摘 要

日美同盟正在由“冷战同盟”向“冷战后同盟”转型，人们对这个同盟的关注也与日俱增，将来它会成为一个什么样的同盟、什么性质的同盟、有怎样影响同盟等诸多问题，成为人们争论的焦点。日美同盟关系是日美两国关系的基础，同盟关系的变化反映着两国关系变化的整体趋向。由此，同盟转型问题不但涉及同盟本身合理性、合目的性的判断，还涉及国家利益的谋取和国家战略的定位；不但涉及对外在威胁与危险这一共有知识基础的重建，还涉及从内部合作机制、协同方式到行动方案的重新规划；不但涉及国际体系与结构的因素，还需考虑国内政治因素。从同盟关系的历史看，它还涉及是转换同盟还是维持现状；是采取激烈的变革方式，还是渐进的变革方式；是从主从型向平等型发展，还是从平等型向主从型演化；是从军事型向政治型转变，还是向相反的方向发展；是采用双边型的方式，还是多国的方式，或建立双边/多边同盟网络等。因而，对冷战后日美同盟的研究，不单是对日美同盟维持根源、发展动力、合作方式、未来形态的研究，还是旨在寻求对日美结盟行为、动机的再反思，对日美战略调整与变化的再解析、对未来两国关系走向及影响的再透视。

有鉴于此，本书从解析冷战后日美同盟继续维持的根源入手，在明确日美同盟变革的总体流程基础上，标明了日美安保宣言、新防卫合作指针、驻日美军重组在总体流程中的相对位置，分析了它们对日美同盟变革的不同意义、作用与影响，在“转向—转轨—转型”的相对定性、定位及其内在联系的考察中，勾画出了日美同盟由“冷战型”向“后冷战型”变革、变质的全貌。

全书共分为五章。

第一章，冷战后国际体系与日美的同盟战略。本章主要对冷战后国际体系变动下日美的同盟战略进行分析，对日美同盟为什么维持、依据怎样的逻辑维持的问题进行回答。为此，本章从国际体系变动对日美关系，日美同盟关系的总体影响，日美同盟在美国全球战略、亚太战略中的地位与作用、日美同盟与日本大国化战略关联的视角，对冷战后日美同盟面临的问题、课题以及美日的战略思考进行分析，指出日美同盟的变革与日本的“普通国家化”战略、美国的全球霸权、亚太霸权战略是直接相关的，日本的“普通国家化”与日美的“普通同盟化”是互为支撑的。

第二章，日美同盟“再定义”与同盟的转向。本章主要是明确“再定义”这个特定“事件或过程”在日美同盟变革中的位置和意义。为此，本章从“再定义”的前提与基础、目标与策略、进程与方式等入手，对其内涵和外延进行了再分析，并将其置于战后日美同盟演进过程中进行检验，考察条约修改、防卫合作指针制定以及同盟关系进化的地位与作用，从而明确“再定义”在冷战后日美同盟变革中的牵引作用，指出“再定义”既是20世纪90年代的一个进程，也是对冷战后日美同盟变革的总体方向确定，其不但结束了同盟的“漂流”，而且使日美开始了连续“再定义”的进程，从而使同盟理念、合作理念不断更新，在这个过程中“再定义”本身的逻辑与方式也发生了变化。

第三章，新防卫合作指针与日美同盟的转轨。本章主要在对新旧防卫合作指针进行比较的基础上，研究防卫合作体制变化及其与有事法制、有事战略的关联，从合作方式变迁、理念变迁以及策略变迁的视角，明确了新防卫合作指针制定与未来日美同盟设计的相互关系，指出新防卫合作指针所确定的日美合作新体制标志着日美同盟合作正式脱离冷战轨道，进入一个新的轨道，这是对日美同盟合作的真正的“再定义”。不过，这种“再定义”本身只是一个“基线”而非“上限”，其同日本有事法制制定以及有事法制战略的确立与实施有着紧密的关系，它不但标志着日美合作走向新轨道，也表明日本大国化战略步入一个新阶段。由此，日美同盟被赋予了新的军事、安全功能与政治、战略价值。

第四章，驻日美军重组与日美同盟的转型。本章主要以美国军事转型、日美战略协商、驻日美军兵力和基地重组为核心，研究驻日美军态势调整对同盟及其变革的实际作用与影响。通过对美国军事转型的分析明确

日本重组行为的普遍性，以战略对话和日美协商分析明确日本重组行为的特殊性，从而揭示重组“名为兵力调整，实为同盟真正转型”的本质。共同战略目标的制定、日美作用、能力、责任分担体制的确立以及“重组路线图”计划的实施，表明日美同盟已经部分完成变革的使命，开始由理论性的、框架性的合作研究逐渐步入一个共同行动、共同实践的新阶段，从而用新合作、新行动对安保条约进行了新诠释，使同盟在冷战后完成了由转向、转轨到转型的实质性变革历程。

第五章，日美同盟的走向与中国的对策。本章主要是以日美两国各自的日美同盟观的争论为核心，从国家身份、机制设计、理想模式、同盟困境等4个相对“恒定”的视角，揭示日美国家战略目标和手段间的相互关系，再现结盟动机与行为对国家命运的影响，指明了日美同盟的发展趋向和目标，并以此为基础，对中国如何应对进行了分析和思考。在明确了日美同盟语境下的“中国或中国问题”这个概念的内涵与外延后，分析了中国理论上存在的几种可供选择的政策或对策，指出应根据国家利益、在权衡切实利弊的基础上制定合理的应对政策。

综上所述，冷战后日美同盟关系的研究不但具有理论意义，也具有现实意义。在冷战后国际体系和国际秩序演变的时空坐标中，时间的推移为从总体上把握日美同盟关系持续变化的进程、勾画变革的全貌创造了条件；空间的延展为从总体上确定日美同盟关系变革的方向、路径及其相对位置 and 变化程度开阔了视野，时空的动态演进使冷战后日美同盟关系变革的总体态势和变革的本质逐渐明了和清晰。也就是说，在冷战结束的十几年中，日美同盟按照“日美安保宣言—新防卫指针制定—兵力调整”的流程，使同盟在“转向—转轨—转型”的进程中逐渐变质，在其背后起支撑、驱动和决定性作用的是日美各自的国家战略与国家利益。由此，日美同盟关系的变革，本质上是日美国家战略及其相互关系变革的缩影，其不但影响日美两国关系的未来架构，而且必将影响未来东亚地区秩序和地缘政治格局的建构与重构。

Abstract

The Japan – U. S. Alliance is restructuring itself from the type of “Cold War Alliance” to the “Post-Cold War Alliance” type, with people’ s growing interest in the process. Many problems become the focus of controversy such as what kind of alliance it will be, what character it will have, what influence it will make and that sort of things. The Japan – U. S. Alliance is the basis of relations between the two countries. The allied relation will reflect changes in the full – scale relations between the two. Thus, the issue of restructure the alliance involves problems not only about whether it’s reasonable or not but also about the interests and strategy positioning, what it also involves are the reconstruction of a total knowledge base of external threats and dangers and re-planning on internal cooperation mechanisms, coordination methods and the action programs. During this issue, the domestic political factors have to be considered with the international ones at the same time. From the Alliance’s history, it also involves whether converse the alliance or maintain it, making whether drastic changes or evolutionary ones, from “master – slave” type to equal or observe, from the military to the political transition or in the opposite direction, using a way of bilateral or multi-country approach even of a bilateral/multilateral alliance network, and so on. As a result, the Post – Cold War Japan – U. S. Alliance study is not only in the alliance’ s causes to maintain, but also in the driving force for development, in the type of cooperation or the research of the future shape, reexamining the Japan – U. S. allied strategy and motivation. Readjusting the future direction of the bilateral relations and the impact of further perspective are involved in this study, too.

In view of this, this paper starts with the root cause analysis of its maintaining after the Cold War and makes a clear understand of the whole evolutionary process as basis. It marked the relative position of Japan – U. S. security declaration, the new defense cooperation guidelines, American troops stationed in Japan in the overall process. Then it analyzed their different significance role and influence to the alliance revolution by studying in the relative qualitative positioning and inherent link of the process of “direction turn – trace transition – type transition” . By this way, this paper outlined a whole picture of the course of the Japan – U. S. Alliance transformation from the type of “Cold War” to “Post-Cold War” .

This paper is constitute of five chapters.

Chapter 1, the Post – Cold War international system and the Japan – U. S. Alliance strategy. On the major it analyzed the alliance strategy changes in the Post-Cold War international system and answered the questions that why alliance could maintain and how to maintain. For this reason, this chapter analyzed the problems it faced from these perspectives: the international system changes impact on Japan – Us relations and the alliance relationship; the alliance’ s role in the U. S. global and Asia – Pacific strategy ; the relative between Japan – U. S. Alliance and Japan’ s great power strategy. It pointed out that revolution of the alliance is directly related to the “normal country” strategy of Japan and the global hegemony and Asia – Pacific hegemony of the U. S. . Besides that, Japan’ s “normal country” and the “ordinary alliance” strategy of the two support each other.

Chapter 2, “re – definition” and direction change of the Japan – U. S. Alliance. Mainly clear the location and significance of the specific event or process of “re – definition” in the Japan – U. S. Alliance revolution. Therefore, this chapter started the analysis of connotation and extension of “re – definition” with studying of premise and foundation, objectives and strategies, processes and methods. And then inspected it in the alliance’ s Post – Cold War evolution process, investigated the status and role of treaty amendments, defense cooperation guidelines, as well as the evolution of the alliance relationship. By this way, clearly defined its tractive role in the changes of Japan – U. S. Alliance after Cold War, figured that “re – definition” is not only a process in the 1990s, but also overall

direction identification on the Japan - U. S. Alliance in the post - Cold War changes. It not only ended the alliance' s drift but also began the process of continuous re - defined by Japan and the U. S. , so that alliance and cooperation concept updated, during this process, "re - definition" changed itself in logic and method.

Chapter 3, the new defense cooperation guidelines and the restructuring of the Japan - U. S. Alliance. On the basis of comparing the old and the new defense cooperation guidelines, the paper studied in institutional change on defense cooperation; figured out the relationship between the new defense cooperation guidelines and the alliance future design; pointed out that Japan - U. S. alliance cooperation in the new system settled by the new cooperation guidelines signs that the alliance cooperation separated itself from the Cold War into a new track, which is actually what "re - definition" means. However, this re - definition is just a "baseline" but not "cap". It indicated not only the Japan - U. S. cooperation accessing to a new track, but also that Japan' s great power strategy entered a new phase. Thus, the Japan - U. S. Alliance had been given a new military, security, political and strategy value.

Chapter 4, the reorganization of American troops stationed in Japan and the transformation of the Japan - U. S. alliance. This section mainly studied in the impact to the allied transformation from U. S. troops stationed in Japan by making the Japan - U. S. strategic consultation as the core and base. It cleared the universality of Japan' s reorganization through the analysis of the restructuring of the U. S. military and the particularity through the Japan - U. S. strategic dialogue and consultations, which reveals nature of reorganization of "alliance restructuring actually but not troop adjustment". The Alliance had partly completed its transformation mission marked by formulation of common strategic objectives, establishment of the role and capacity shared responsibility system, as well as the implementation of "reorganization route map". It had entered a new stage of common action and practice from the beginning of the theory study, the framework of collaborative research. By this way, interpreted the security treaty what completed the alliance' s substantive evolution after the Cold War.

Chapter 5, the future of the Japan – U. S. alliance and China's Strategy. In this section, the paper revealed the relationship between the national strategic objectives and the means of Japan and the U. S. , the impact on the fate of their countries from alliance motivation and behavior, and then pointed out the Japan – U. S. Alliance and the trend of development goal. All of these came from four “constant” perspectives which contained the state identify, mechanism design, ideal model and the alliance plight. It focused on the arguments about their alliance concept. It analyzed several alternative policies that China could choose theoretically and figured out that China should establish reasonable countermeasures according its national interests on the basis of weighing the pros and cons.

To sum up, the Post-Cold War Japan – U. S. Alliance has not only theoretical significance but also practical aspect. In space – time coordinates of the Post-Cold War international order and evolution, the passage of time made conditions for grasping the overall changing process of Japan – U. S. alliance relations ; the extension widened vision in its changing direction, path, their relative location and extent of changes. This space – time evolution made the Post – Cold War Japan – U. S. Alliance overall situation of reform clear. That is, during these years after the Cold War, the Japan – U. S. Alliance metamorphose gradually in the process of transition on “direction – track – type” and on the way of “Japan – U. S. security declaration—new defense guidelines—force adjustment” . What support it from the behind are respective national strategies of Japan and the U. S. Thus, the alliance transformation is in essence the miniature of Japan – U. S. relationship evolution and their respective national strategies. It not only influences on the future structure of bilateral relations, but will also affect future regional order in East Asia and the construction and reconstruction of geopolitical situation.

目 录

导 言	1
一 选题的背景与原因	1
二 国内外的研究现状	4
三 选题的理论与现实意义	26
四 结构的设计与主要观点	27
五 主要研究方法	29
六 本书的主要创新	30
七 本书用语的补充说明	31
第一章 冷战后国际体系与日美的同盟战略	32
一 冷战后国际体系与日美关系	32
二 美国的同盟战略与日美同盟	43
三 日本的同盟战略与日美同盟	59
第二章 日美同盟“再定义”与同盟的转向	70
一 “再定义”的辨析与思考	70
二 冷战时期日美同盟的“再定义”	80
三 冷战后日美同盟的“再定义”	87
第三章 新防卫合作指针与日美同盟的转轨	99
一 新防卫合作指针与任务分担体制	99
二 日美防卫合作与共同作战体制	110
三 新指针与同盟的全球合作体制	121

第四章 驻日美军重组与日美同盟的转型	129
一 美国军事转型与战略态势的调整	130
二 驻日美军重组与日美战略对话	153
三 美国同盟体系重构与日美同盟	171
第五章 日美同盟的走向与中国的对策	184
一 日美的同盟观与同盟前景论争	184
二 日美同盟关系的未来发展趋向	200
三 中国的政策与对策	220
结 论	232
附 表	238
参考文献	242

导 言

一 选题的背景与原因

“要理解刚刚逝去的过去，就像阅读一份没有比例尺的地图。一些当时发生时看似严重的事件，在之后反观时经常被证明为无足轻重；而另一方面，一些看似无足轻重的政治上变化，随着时间的流逝，事件的后果得以充分展示，从而这种变化反而会变得举足轻重”。^① 这是英国知名学者理查德·克罗卡特研究“冷战”时所指出的，这对于研究冷战后的日美同盟关系及其对地区和中国的影响具有同样重要的意义。

第一，冷战后日美同盟的继续维持对中国国家安全将产生何种影响？这是中国无法回避的、必须深入研究和思考的问题。冷战结束后，中国认为“以军事同盟为基础，以加强军备为手段的旧安全观，无助于保障国际安全，更不能营造世界的持久和平。”积极倡导以“互信、互利、平等、协商为核心的新安全观”。^② 但是，受冷战思维的影响，日美坚持认为“亚洲是个充满对抗、猜疑与危险的地区”，^③ 其仍将维持和强化同盟作为维护本国和地区安全的主要手段，不断“强调‘日美共同价值观’和‘中国威胁论’，试图将中国推向对美‘挑战者’的‘恶魔’地位”。^④ 这对于谋求

① [英] 理查德·克罗卡特：《50 年战争》，王振西主译，新华出版社，2003，第 5 页。

② 江泽民：《建立适应时代需要的新安全观》，《江泽民文选》（第 2 卷），人民出版社，2006，第 313 页。

③ [美] 扎勒米·哈利勒扎德：《美国与亚洲》，腾建群等译，新华出版社，2001，第 1 页。

④ 张蕴岭主编《未来 10～15 年中国在亚太地区面临的国际环境》，中国社会科学出版社，2003，第 226 页。

地区稳定,建立地区“稳定支架”^①的中国来说,无疑是一个必须面对的核心问题之一。日美同盟的维持和强化将如何影响地区安全结构、安全秩序的塑造和重塑,如何对中国现在和未来的安全产生影响以及产生何种程度的影响,都是需要认真思索和回答的问题。

第二,2005年,日美将“中国”明确列入共同战略目标,这是“中国”首次出现在日美安全保障关系的文书中;^②将“台海问题”明确列入共同应对的地区课题,这是日美首次明确对共同干预“台海问题”进行表态。日美的这种“态势”对中国来说意味着什么,是需要研究和思考的问题。日美共同战略目标的确立是冷战后日美同盟变革和转型的一个重要体现,被称为“安保条约缔结以来最具体的、实质性的成果之一”。^③同时,“这个共同宣言,是日美安保体制重大的转折点”“日美由此前只强调‘共同的利害’,转向了制定‘共同的战略’”。^④这种转变对于地区安全来说,是“举足轻重”的还是“无足轻重”的,也是不容回避的问题。对于中国国家安全来说,日美共同战略目标已明确涉及了中国当代安全利益的“两大关切”^⑤,为此,更需要中国对冷战后日美同盟关系的变革历程进行思索、对日美同盟在两国战略中的地位和作用重新认识、对日美同盟未来的变化方向和目标做出判断,了解日美的战略意图、把握其政策倾向、明确其对未来地区安全与秩序的影响,积极寻求合理的应对战略和策略。

① 按照我国学者张蕴岭的解释,对于中国来说,“稳定就是和平,就是安全。然而,稳定不是没有变化,稳定也不是没有矛盾,稳定是一种结构,是一种态势,稳定既是一种连续的过程,也是一种动态调整的过程。”在亚太地区,“构成中国稳定环境的主要支架是:稳定的大国关系、稳定的周边关系、稳定的国内发展变革。”见《未来10~15年中国在亚太地区面临的国际环境》,第15页。

② [日]久江雅彦:《美军重组:日美“秘密交涉”的真相》,讲谈社现代新书,2005,第162页。

③ [日]加藤良三:《进化中的日美同盟》,http://www.csis.org/media/isis/pubs/issuesinsights_v05n05_japanese.pdf

④ [日]家瀬干:《日美共同战略目标和同盟关系》,http://www.seikyo.org/article288.html。

⑤ 对于中国来说,当代安全利益所涉及的重大问题大致可分为两类:一类是现实问题,另一类是历史问题。现实问题涉及方面很多,其中最重大的情况,一是国家的主权、领土受到侵略,人民安康受到直接威胁;二是国家发生分裂。这两种都是“生死攸关”的问题;安全利益相关的历史问题所涉及的是统一问题,即台湾问题以及有争议的领土问题和边界问题等。见李少军主编《国际战略报告——理论体系、现实挑战与中国的选择》,中国社会科学出版社,2005,第618页。

第三,中国是一个大国,中国不但关注亚太安全的形势,也关注世界安全状况;不但关注日美同盟对自身的影响,也关注美国联盟体系对世界安全形势的影响。因此,研究日美同盟关系实际成为研究美国联盟关系变化及其影响的一个有代表性的事例。美国学者称“中国是一个区域性强国,在全球起作用,从一个角度看它是站在世界事务的边缘,从另一角度看它又是站在世界事务的中心”。^①对于处在这样地位,且在谋求复兴的中国来说,不能不关注美国全球同盟体系变革对于自身安全的影响,也不能不思考越来越“世界化”的日美同盟对于全球安全的影响。同盟虽然仍是美国实现国家安全的重要手段,但是,对于美国来说,冷战后它的功能正在发生变化,美国开始对依存正式联盟体制持否定的态度。^②至少,冷战后美国在同盟问题上的考虑已有所改变,“具有相当的权宜性和权变性……维系同盟体系更多地带有了‘神圣同盟’的性质”。^③一方面,冷战后美国及其盟国日本、韩国、澳大利亚、法国、德国等都在联盟的任务、性质、功能、规模问题上发生了越来越显著的分歧。这些问题不仅仅是同盟国自身的问题,它更多体现为以美国为首的西方阵营内的纷争及其分歧程度。另一方面,在看到西方联盟分歧和争吵的同时,也应该看到冷战同盟并没有随冷战的消失而解散,同盟体制仍然在维系,所有同盟都在寻求由“冷战同盟”向“冷战后同盟”的转化。这些将对中国和世界秩序产生何种影响,也是需要进行思索的问题。

总之,对于中国来说,美国联盟体系的变化与中国安全有着直接或间接的关系。未来的中国安全,无法脱离美国亚太同盟体系的影响,更同日美同盟、美韩同盟的变化有着更切实的联系,其中日美同盟对中国安全的影响更大。在对未来亚太安全的思考中、在对东亚共同体理想的追求中、在对朝鲜半岛和平机制的预期中、在对中美关系格局的未来展望中、在长期的中日关系的摸索中以及对日美关系未来变化的研究中,都无法抛开日美同盟对双边、多边关系建构的影响。20世纪90年代,日美就“21世纪的同盟”达成共识,21世纪初又开始致力于“世界中的

① [美]安德鲁·内森等:《长城与空城计——中国对安全的寻求》,新华出版社,1997,第8页。

② (日)船桥洋一:《同盟的比较研究——探求冷战后秩序》,日本评论社,2001,第2页。

③ 许嘉:《美国战略思维研究》,军事科学出版社,2003,第200~201页。

日美同盟”(2003)、“新世纪的日美同盟”(2006)、“为了世界与亚洲的日美同盟”(2007)而行动,要使其成为“不可替代的同盟”。日美同盟关系将对日美两国、对东亚地区、对亚太秩序、对中国产生何种程度的影响,对美国的单极霸权、对日本的普通国家化将发挥怎样作用,它将使东亚走向“共同体”还是“新冷战”等,促使人们不得不关注、思考和研究日美同盟的转型。正因如此,本书将冷战后日美同盟关系作为研究的主题,力求通过对日美同盟关系的研究和分析,为思考上述相关问题奠定基础。

二 国内外的研究现状

(一) 国内外研究的视角

从总体状况看,国内外以“日美同盟关系”为主题的研究,大体可归纳为以下几个视角或称方法。

1. 以同盟条约(日美安保条约)为核心的日美安保体制研究

从安保条约出发研究日美同盟,实际是将日美同盟仅仅看作一种军事性的合作,只局限于安全领域,而且是传统安全。在日本、美国以及许多国家的学者中,日美的这种安全关系通常被称作是“日美安保关系”,其研究的主题也是“日美安保体制”“日美军事体制”“日美防卫体制”等。在日本,20世纪80年代以前很少有人使用“同盟”这个字眼来描述日美这种安全关系,以安保条约、安保体制、安保关系为主题的研究占据着绝对的垄断地位。日本最早以“日美同盟”为题的著作,是国际关系研究会于1982年1月出版的《日美同盟的逻辑》一书,但该书只是少量地介绍了日本官厅的政策分歧,并没有涉及更深的实质内容。以“同盟”为主题的论文,更是少见。田中明彦指出,“此后,如果不是中曾根康弘积极推动‘日美同盟关系’建设,恐怕今天说‘日美同盟’都会使人联想起我不是一个军国主义者”。^①20世纪90年代后,这方面的著作才逐渐增多。不过,在许多情况下其被称为“安保同盟”。

^① [日] 添谷芳秀:《21世纪国际政治展望》,庆应义塾大学出版会,1999,第98~100页。