

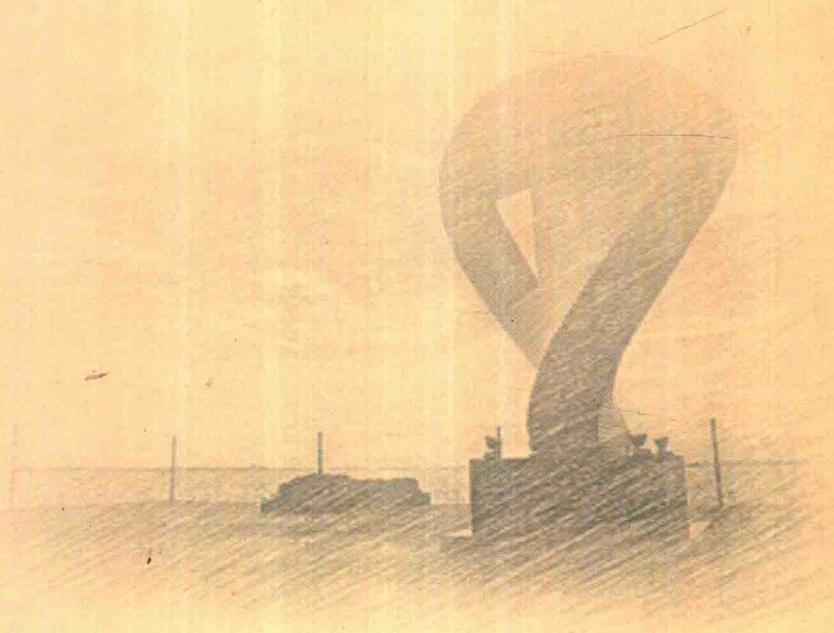
DECIPHERING SUZHOU INDUSTRIAL PARK

再读苏南

苏州工业园区二十年发展述要

董筱丹 著

学术顾问 温铁军



苏州大学出版社

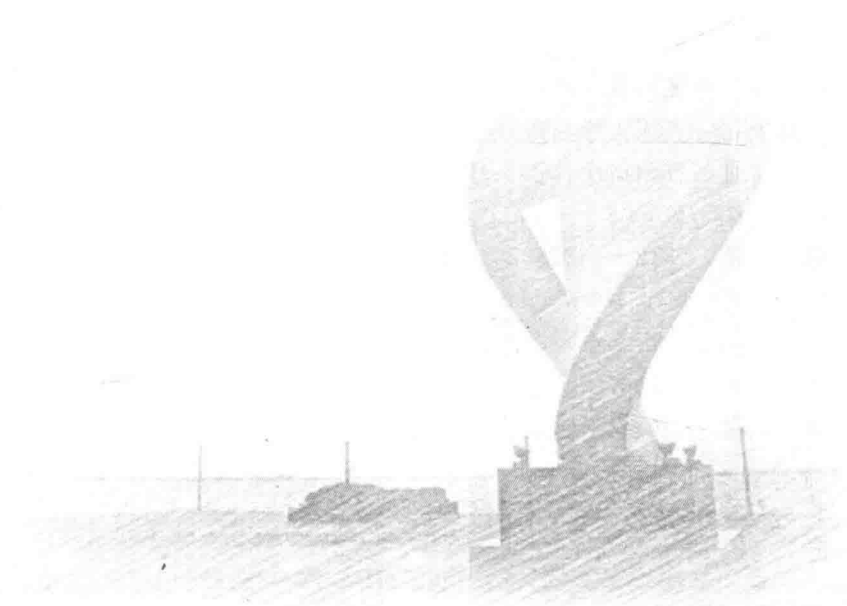
DECIPHERING SUZHOU INDUSTRIAL PARK

再读苏南

苏州工业园区二十年发展述要

董筱丹 著

学术顾问 温铁军



◆ 苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

再读苏南:苏州工业园区二十年发展述要 / 董筱丹
著. —苏州: 苏州大学出版社, 2015. 4(2016. 1 重印)
ISBN 978-7-5672-1267-1

I. ①再… II. ①董… III. ①工业园区—经济发展—
概况—苏州市 IV. ①F427.533

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 077119 号

再 读 苏 南

著 者 董筱丹
策 划 沈海牧 陈兴昌 陈长荣
责任编辑 刘 海 许周鸫
装帧设计 吴 钰
出版发行 苏州大学出版社
地 址 苏州市十梓街 1 号
邮 编 215006
电 话 0512—65225020 65222617(传真)
网 址 <http://www.sudapress.com>
印 刷 苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司
开 本 787 mm×1 092 mm 1/16 印张 23 插页 4 字数 420 千
版 次 2015 年 4 月第 1 版
2016 年 1 月第 2 次修订印刷
书 号 ISBN 978-7-5672-1267-1
定 价 80.00 元

版权所有 侵权必究

序一

20年前,中新两国的一代伟人高瞻远瞩,在苏州城东种下了一棵幼苗,这就是苏州工业园区。如今,这棵幼苗已经成长为擎天大树。

20年来,园区始终坚持高举中新合作旗帜,将原先的一块农田低洼地建设成为一座国际化、现代化的新城区,成为中外合作的成功典范,成为世界看江苏、看苏州的一个重要窗口;20年来,园区始终坚持改革创新,大胆开展先行先试,积极争创第一、唯一,以生动的创新实践和一流的发展业绩,成为中国开发区科学发展的成功样本;20年来,园区始终坚持高端引领,大力集聚高端制造、高端商务、高端人才,转型升级加快推进,功能内涵持续提升,绘就了现代新城的“靓丽名片”,成为人文与科技、产业与城市完美融合的创新创业和宜居宜业的新高地,成为创业者向往、苏州人自豪、外来人羡慕的一片热土;20年来,园区始终秉承“借鉴创新、圆融共赢”理念,成功走出了一条率先科学和谐发展之路,创造了被誉为苏州“三大法宝”之一的“园区经验”,这一理念和精神不仅是园区20年发展的最大成果,也是园区20年发展的根本动力。

值此园区开发建设20周年之际,中国人民大学温铁军教授率领的课题组以学者崭新的视角,对园区20年的发展进行了梳理和研究,期间做了大量的访谈、资料研究,以课题研究的形式,全面分析了园区20年的发展路径和发展特色,深刻解读了园区发展所经历的三次危机和四个重要阶段,总结了园区20年的发展成果和经验教训,即将出版《再读苏南:苏州工业园区二十年发展述要》。

温教授的团队曾出版过《解读苏南》一书,对苏州模式的发展做出过重要的理论研究和独具特色的概括总结。这次,课题组将本书作为《解读苏南》的姐妹篇,在真

实再现苏州工业园区发展模式的同时,将苏南发展经验的前世今生做了透彻的诠释,将苏州工业园区的成果、经验和发展的方式与内涵完美地融合在一起,为了解和研究苏州工业园区的发展提供了宝贵的文献和研究成果,在国内区域发展的对比研究领域内也堪称不可多得的研究成果。在此,我代表苏州工业园区工委管委会,特向为写作本书做出贡献的温教授及其团队,尤其是本书的作者董筱丹博士,表示衷心的感谢和良好的祝愿!

回首过去,我们豪情满怀;展望未来,我们信心百倍。站在园区20周年新的历史起点,我们将继续坚持以改革开放为第一动力,继续坚持以创新驱动为第一方略,继续坚持以内涵提升为第一追求,继续坚持以民生和谐为第一目标,围绕国家战略需求和省、市、园区社会发展需要,以江苏创新型省份试点的建设、苏南国家自主创新示范区的建设为有利契机,找准新的发展突破方向和重点,提升创新体系整体效能和可持续发展能力,加快打造成为苏南现代化建设先导区、世界一流的高科技产业园区。我相信,在中新双方的真诚合作下,在园区开发建设者和社会各界人士的共同努力下,园区发展一定能够不断再创新的辉煌,一座传统文化和现代文明交相辉映、东方文明和西方文化相互融合、经济繁荣与生活宜居相得益彰的和谐“新天堂”也一定能够早日展现在世人面前。

苏州工业园区管委会主任

杨知评

2015年5月

序二

看到这本《再读苏南》书稿的时候,真可谓百感交集!至少,我心里压了大半年的这块石头算是落了地;这本书的问世,表明后起之秀能够踏实地完成这个有深度的、接续性的、重要的区域比较发展研究项目!

之所以感慨,是因为:就在“苏州工业园区20年(1994—2014年)经验总结”的课题组于2013年秋天建立起来之后,我仅仅来得及参加了开题讨论和第一次调研,转年春天就因家有要事而不能再参与工作,于是取消了所有的出差!这下,我这个课题的首席专家突然“下课”了!咋办?

2013年我启动这个研究项目的首要考虑,倒不是因为苏州工业园区的名气和成就,而首先是因为它的确与我们团队近些年的研究重点在方向上完全一致。我所带的科研团队一直在研究领域脚踏实地体现实事求是的原则,在最近10年比较多地集中精力做国内的区域比较研究及国际的国别比较研究。这是因为,国际社会越来越清醒地认识到不能对这个超大型大陆国家一言以蔽之地做简单化的评价。中国被自然地理条件决定的内部区域差别极大,几乎不可能只看到几个数据就轻易地说中国如何。特别是当中国资本更多地走出去、更多地遭到质疑、国内这套意识形态化的理论连中国经验的基本属性都解释不清楚的时候!

除了研究苏南地区之外,我们开展的一系列区域比较研究中,有两个区域发展特征鲜明的研究特别值得一提:2008年开展了岭南研究,2010年出版了《解读珠三角:广东发展模式和结构调整战略研究》;2010年进行了重庆经验调研,并且参与了学校以课题组名义出版的《重庆新事》一书过半文字的写作。虽然这两本书出版之后都一度引起过非学术性的争议,但我们因努力地做了去意识形态化的客观研

究而问心无愧。对至今余波未平的、夹杂八卦的街谈巷议,也就只能听之任之了……

当然,如果有人确实愿意客观地了解中国沿海和内陆山区差异极大的地方发展真实经验,还是可以在网上搜到我的团队通过调查研究提出的客观分析。我在2007—2012年的不同地点的演讲中,也特意去意识形态化地介绍了广东和重庆两类不同的地方发展经验。

我多年来一直劝诫团队成员和门下学生“多研究问题,少讨论主义”,千万不要参与社会上那些深陷于意识形态困境无法自拔的所谓理论争议,埋头做好经验研究。于是,我们这个团队遂在这种严肃认真的区域比较调研中因没有门户之见而引入了多种不同学科的理论工具,逐步形成了包容度较高的交叉学科框架和创新性的理论思路。团队成员中,毕业后仍然从事教学科研工作的年轻人,大多能够做到立意上“高屋建瓴”,调研时“顶天立地”,其思想理论上的创新能力早就大大超出那些被邯郸学步大师们照搬来的学科化理论所羁绊的所谓学术研究。我们在把最近10年的研究创新用于对海外的交流和教学之中的时候,被接受程度大大高于那些照搬西方的意识形态化理论的解释……

因此,从学者自觉承担知识生产的社会责任的角度,从学术研究连续性的需要来说,苏州工业园区20年经验总结这个项目我们很愿意继续做。

然而,无论我如何焦虑,接续完成课题调研和写作的这个重担,只能落在课题的“执行主持人”董筱丹博士的肩上。好在,她早在跟我读研究生期间就已经成为科研团队的骨干,当年还没有毕业就成为我的主要科研助手,并且也是上一部书《解读苏南》的主要起草人。那本书由于被列为“十一五”规划重点出版项目,时间上的紧张让位于质量上的精益求精,因此,真是慢工出细活,《解读苏南》光在我的团队手上就先四易其稿,她在驾驭观点、篇章布局和文字雕琢方面的训练,应该是足够了。何况,我还有另外一本重要的当代经济史著作《八次危机:中国的真实经验1949—2009》也是把框架交给她去起草初稿的。

可喜的是,这两本书都有好评。《解读苏南》历经4年辛苦笔耕到2011年出版的时候,各方面对这种去意识形态化的中国区域比较经验研究是认可的,此书居然连续获得了5个奖项!其中比较重要的是两个国家级的图书出版奖和2012年省部级的哲学社会科学优秀成果奖。接着,仍然着力体现去意识形态化的客观研究的《八次危机》甫一出版,一年之内就印刷6次,且因销量在学术类著作中领先而得到国家级的优秀畅销书奖;次年又得到省部级哲学社会科学优秀成果奖,接着又被帕尔格雷夫·麦克米兰国际出版集团告知,评委会“热烈通过”此书发行英文版;此外

还有其他语种的版本也即将问世……

有了此前这两部获奖书稿的调研和写作过程,以及思想与理论的积累,这一次董筱丹博士直接代我协调后续调研,乃至直接执笔起草课题总报告,再在报告基础上整理成《再读苏南》一书,就是顺理成章的事情了。诚然,早已过了“耳顺之年”的我,也确实应该让年轻人承担大任。这次课题进程中我看到,从调查研究直到最后完成书稿的写作,她都显得有底气而沉着,并且在思想理论上做到有所创新。

课题总报告的题目本来是“三次危机 四个阶段”,成书之际定名为《再读苏南》。我觉得,主要是因为此书在学术思想上继承着上一部《解读苏南》的特质——完全从客观实际出发而戒除意识形态的影响。书稿与课题总报告的内容一致,一开始就把园区20年发展的中观、微观经验置于三次危机巨大挑战的宏观背景之下——投资开发之类的经济问题只有这样“回嵌”于社会政治文化大环境之中,才算得到了全景般的解释。

本书超越上一部书的理论逻辑提出的最具挑战性的理论创新,是在全球化必然内含制度成本对外转嫁的基本背景下,在苏南“地方政府公司主义”普遍顺周期的区域演化经验中,寻找到了因中央政府赋权而在“举国体制”的制度优势下进行逆周期调节的“另类”经验。概而言之,是园区在面对周期性经济危机时,政府信用在何种条件下能够发挥对资本信用的替代机制,及其如何在后续产业开发与经济结构调整中促进总地租乃至“总租”的形成,达到内部化处理负外部性乃至“化危为机”实现跨越式发展目标的。

纵看园区这20年的历程,被三次危机客观地分成了四个阶段,每一个阶段都体现了这种绝对超出一般地方政府能力的逆周期调节作用。其具体过程、特征和对园区未来发展的政策建议,书中归纳为“一二三二一”。读者在本书前言的阅读中,即可略知这一基本思路。

本书是既往经验之研究,也是与当下现实之对话。进入新世纪第二个10年的中国人,对于官方文字中的“产能过剩”早已耳熟能详。大多数地方,包括那些声名显赫的地区在内,都因难以形成产业升级必须的资本和技术条件,纷纷堕入“生产过剩”这个资本主义一般内生性矛盾所派生的、不可逆的、去工业化的大趋势之中。然而,此书对园区产业升级经验归纳出来的,却并非一般人关注的资本和技术条件,而是与结构调整有关的制度运行机制。其中有针对性地提出的创新是,在中国21世纪整体上进入产业资本过剩的阶段以来,园区这种中央政府对局部地方政府进行全面赋权从而构建“区域‘强政府’+‘高制度’”的制度创新模式,反倒因其在历次逆周

期投入中产生了“制度自觉”而发挥出机制性的作用,遂有了采取更多调控措施的实践空间。

我看此说,确有深意。这体现的是中国在工业化阶段仍然“自立于世界民族之林”的比较制度优势。若能成立,则构建国家产业走出去战略在地缘和社会敏感区域的落足点、践行国家总体安全和基于生态文明理念的可持续发展战略,也就多了一种借鉴模式。

更重要的是,这些去意识形态化的经验归纳和理论创新,对于21世纪中国走出去迫切需要的软实力话语构建,具有基础性的作用。如果把以园区为代表的中国发展真实经验作为比较制度优势的培训资源,把园区作为“引进来”培训的基地,则有利于发育海外的“知华派”。

诚然,我虽然不得已地把任务压在年轻人的肩上,自己也不能亲临调研把握第一手材料;但不可能完全甩手不闻不问,每次调研回来还是要听取汇报;对于课题报告和书稿也从观点到文字都要认真看过,作者按我的意见多次修改到我认为合格才敢交出。但,毕竟这段时间心有余而力不足,出活比以往更慢了许多。这是我开头就说大半年来一直心里悬着的原因。

现在,课题报告的这部分成果已经成书并且即将正式付梓。虽然董筱丹博士和有关方面都希望我继续作为此书的作者,但科研著作之署名与学术道德相关!由是,我只能遵从中国人民大学“实事求是”的校训,以课题首席专家的身份要求课题的执行主持人和报告起草人董筱丹名副其实地作为本书的作者;我的名字只能以课题学术顾问的名义出现。并且,对因我个人原因而影响课题进度,再次向关心园区发展的各界人士表示歉意。

走笔至此,心中陡然涌出龚自珍的诗句:“九州生气恃风雷,万马齐喑究可哀;我劝天公重抖擞,不拘一格降人才!”

温铁军

2015年4月12日

目 录

序一	杨知评
序二	温铁军
前 言	1
一、意义:从特殊到一般的理论升华	1
二、框架:“三次危机、四个阶段”	4
三、结语	8
第一篇 一个优势:1988—1994 年大危机与“举国体制”下的园区起步	9
一、危机! 起点!	10
二、“逆势而上”不易,“成本趋零”更难	19
(一)“逆势而上”的园区起步	19
(二)“成本趋零”的“豪华”基建与海外招商	28
三、“不特有特,比特更特”	35
(一)作为尚方宝剑的“九号文件”	35
(二)“铁血十六条”与园区“大”发展	43
(三)中央—地方关系的另类视角	49
四、中新合作实质:两个“强政府”的联合	50
附件 东南亚地缘圈中的“强政府”新加坡	53
第二篇 两强结合:国际金融资本流动与园区调整	59
一、大珠小珠落玉盘	61
(一)岭南:“小盘”承“小珠”	61
(二)苏州工业园区:“大盘”承“大珠”	69

二、美新日各谱诗篇	74
(一) 日资为何不来	76
(二) 新资乘船出海,雁阵梯行	79
(三) 美资顺势而动	84
三、东亚金融风暴:信用收缩与园区股权调整	92
(一) 东亚金融风暴与中新经济危机	92
(二) 合作危机与股权调整	95
附件 中国 1998—2001 年的“输入型危机”	105
附表	111
 第三篇 三驾马车:国资 + 外资 + 乡资	116
一、外资撤离和国资替代的“惊险一跃”	117
(一) 股权调整后的资金困局	119
(二) 政策性开发金融的进入与操作机制	125
(三) 园区内部基于“总地租”的金融运作机制创新	140
(四) 小结	156
二、美国 IT 泡沫与园区外资经济兴起	157
(一) 美国 IT 泡沫与 FDI“此消彼涨”	158
(二) 外资进入与园区的外资经济发展	164
三、地方政府公司主义的乡土基础:村社理性	183
(一) 农村土地资本化问题的一般讨论和园区制度经验	184
(二) 宅基地动迁中的村社理性	188
(三) 征地的“组合补偿”与失地农民社会保障机制	194
(四) 对村社理性思考的拓展	202
附件 1 美国 IT 业发展与全球 FDI 流动	205
附件 2 集体经济与村社理性的关系	212
一、集体经济对村社理性的影响:以娄葑镇为例	212
二、社区治理变迁中的精英与村社理性	225
附表	235

第四篇 两大创新:政府管理创新与企业技术创新	242
一、2008 年国际金融危机的挑战与园区困境	243
(一) 华尔街金融海啸和国内应对	243
(二) “后金融危机”与国内经济的结构性矛盾	249
(三) 经济危机中苏州工业园区的经济困境	260
二、两大创新的逻辑、路径与机制	265
(一) 双重挤压对中国产业升级的路径限制	266
(二) 技术创新的实现机制与内在逻辑	276
三、园区“后危机”时代的“高制度”创新实践	287
(一) 金融创新:政府信用主导让金融“回嵌”实体产业	288
(二) 建设产业共性技术平台化解“双失灵”	297
(三) 相关及支持性服务平台建设与园区管理创新	307
(四) 小结	315
附件 促进新兴产业发展的复合制度创新	316
一、人才计划	316
二、三大专业产业园	321
三、其他创新	332
附表	337
结语 一个预期:中国“走出去”战略中的园区前景展望	340
后记	352

前言

至2014年5月,中国和新加坡两国合办的苏州工业园区(以下简称园区)成立整整20年了。本书是中国人民大学课题组对园区发展20年历程进行归纳总结的研究成果。

兹对该项研究成果报告摘要如下。

一、意义：从特殊到一般的理论升华

课题组认为,园区这20年的发展经验,恰是全球化挑战下中国外向型经济发展阶段性变化的一个缩影。因此,课题组把对园区发展过程研究纳入国内外的重大变化之中做相关性分析,以更为广阔的、历史的和国际的视角来归纳园区经验;这就使本书得以体现“从特殊到一般”的理论升华。

因为,任何仅仅表达特殊性的案例,如果不具有普遍意义,也就没有借鉴及推广价值。所以,只有把园区经验的总结研究从“中国特殊、苏州更特殊,园区是特中之特”的特殊论,提升到具有普遍意义的高度,才可以成为对发展中国家和国内其他地区具有借鉴意义和指导价值的一般性理论。

如果要讲一般性,不妨先对中国这20年的大势分而述之:

第一个十年,中国人可谓“神女应无恙”——借势经济全球化的金融资本扩张,实现了从20世纪80年代内需拉动型增长为主向90年代外需为主的转化,从而完成了清末和民国均无力实现的国家工业化从资本原始积累到产业扩张的“惊险的一跃”。^①

^① 温铁军. 百年中国,一波四折. 读书,2001(3);收入作者文集《我们到底要什么》,北京:华夏出版社,2004.

苏联解体、东欧剧变之后的1994年可谓是经济全球化全面起步的“大年”，或可称“全球化元年”。这一年，挟冷战全胜之势的美国和西欧在鲸吞苏东“实体经济货币化和资本化”的制度收益的同时^①，建立起北美自由贸易区NAFTA和欧盟EU；进而在推进关税及贸易总协定（GATT）转化为世界贸易组织（WTO）之际构建了全球自由贸易的制度框架。由此，一方面是发达国家通过向世界扩张美元投资等来转移资本全面过剩压力下频发的金融危机；另一方面，恰在国际资本过剩而中国加快市场经济新体制和全面优惠外资进入的客观条件下，中国走出了1994年财政、外汇、金融三大赤字同步爆发的严重危机，进入了经济对外依存度连续多年高速增长的时期^②。

不过，全球化也是具有两面性的硬币。外资大量流入是一个让很多发展中国家在90年代因债台高筑而纷纷跌入“发展陷阱”无以自拔的根源。在大多数发展中国家纷纷被债权国以“减债”而诱发的“主权外部性”风险爆发之中，虽然中国靠着“集中力量办大事”的特殊体制和内部差异形成回旋余地的大国优势跳出了发展陷阱，但收益与成本总是对应的。若从收入结构和资源禀赋等视角看，则激进纳入全球化的外向型经济所需要的改革的制度成本也旗鼓相当，因1994年1月1日人民币官方名义汇率一次性贬值57%，国内土地、劳工等要素和资源（包括本来就脆弱的环境）在国际市场上的定价同步降低，对宏观经济增长具有巨大拉动作用的出口增长，实质是将环境租和劳工福利租在国外消费者与国内既得利益集团之间分配，其结果必然是承担了制度成本的群体相对收入停滞甚至下降，生态环境恶化，群体性事件高频发生……

第二个十年，中国人堪称“当惊世界殊”——与发达资本主义国家20世纪20—30年代遭遇生产过剩大危机走向世界大战的规律迥异，方显出“中国特色的社会主义”的比较制度优势！在工业化高增长阶段突然遭遇1997年东亚金融风暴打击而暴露出来的产能过剩压力下，中国政府断然使用“看得见的手”，大规模启动国债投资于内陆基本建设，主要在于缓解改革以来越来越严重的“三大差别”^③；其直接后果，显然优于被美国媒体称为“奥巴马社会主义”的救市政策：中国政府连续推出的国债投资不仅先后缓解了“区域差别”和“城乡差别”，而且导致中国经济也派生性地

① 温铁军. 苏东七国私有化的观察与思考. 中华工商时报, 1992-09-30(国际版); 国家资本再分配与民间资本再积累. 新华文摘, 1993(12).

② 温铁军等. 八次危机: 中国的真实经验 1949—2009. 北京: 东方出版社, 2013.

③ 中国的“三大差别”是在20世纪80年代以后逐渐显著起来的。主要是指: 工业化的沿海与传统资源经济的内陆之间的区域差别; 资本集中的城市与要素净流出的乡村之间的城乡差别; 中产阶级崛起和“让一部分人先富起来”的政策同时作用下发生的愈益严重的贫富差别。

出现从20世纪90年代“外需为主”直接转化为新世纪的“投资拉动”——国家战略性地以持续大规模投资维持较快增长。同时,中国还以优惠政策力推产业结构调整 and 科技研发创新,试图把上一个十年纳入全球化初期处在国际分工的“微笑曲线”^①底端的尴尬地位甩进太平洋!

诚然,西方与中国尽管存在各种经验差异,并且由此而形成多种理论解释^②,但有一个客观上具有普遍意义的、超越任何意识形态解释的事实却无法回避:在遭遇严重经济危机的时候,无论资本主义还是社会主义的政府都只能使用“看得见的手”通过国家直接干预经济来缓解危机。

20世纪30年代,因成功地应对国内生产过剩大危机和危机引发的二战而著称于世、史无前例地连任四届美国总统的罗斯福,就把被世人称道的“罗斯福新政”的实质明确为“新国家主义”。中国自20世纪末遭遇生产过剩以后的战略调整,是可以与此做对比的。

因此,我们要讲的第二个一般性,是把中国的危机以及化解危机的办法,从“特殊”上升到“一般”。

中国的特殊性在于:二战以后,西方的生产过剩大危机及战后的再工业化复苏连带发生的资源环境危机,主要是靠过去半个世纪的向外转移产业和局部战争来化解的;而中国今天再次遭遇生产过剩危机时劳动力总量高达8亿以上,并将持续10~20年!在世所罕见的就业压力之下,中国人实在难以照搬西方制度经验,遂使生产过剩和就业压力等内生性制度成本只能“内部化”缓解。国内可持续发展的空间除了因内生性原因趋于逼仄,还得在难以构建国际话语权的条件下,更多地承载主导国家虚拟资本扩张、金融泡沫化危机甩出来的巨大代价!

这也是近年来中国强调生态文明战略的内因之一。只有在生态文明理念的指导下,我们才能把视野拓展到西方经验之外,在“山重水复疑无路”之中,寻找“柳暗花明又一村”。

以此,对苏州工业园区的经验研究,也就有了服务于中国构建经济社会可持续发展的战略的价值。

如果我们想要回答,苏州工业园区何以能够连续多年在国家级开发区的综合排

① 如果用“微笑曲线”来表示整条产业链的附加值分布,则左端研发、右端营销几乎占产业全部附加值的80%,而中间的加工制造环节附加值最低,整条线如同一张笑脸。中国相当多的加工贸易型生产就处于“微笑曲线”的底端。

② 2014年8月,美国总统奥巴马在和《纽约时报》专栏作家弗里德曼对话时,指称:中国搭便车30年了!其后,各路媒体对此进行了反驳和质疑,但反对的方面也并不否认美国金融资本流动助推了中国产业扩张。

名中荣居榜眼(仅次于天津大港开发区),则不仅要看到,坐拥区位优势、怀抱文化遗脉的苏南地区,在过去的20年中借势国家对外开放战略之天时地利,获得了“一江春水向东流”之巨大制度收益,就是举足轻重的一个原因;还要注意,园区能超越长江三角洲其他地区,除了中新双边工作理事会和园区管委会全体同仁的卓越努力与创新之外,另有一个秘诀:园区自中新两国协商合作伊始,每一个发展阶段的重要转变,都与国际、国内宏观经济的重大变化之下中央政府积极使用“看得见的手”和地方政府因地制宜的本土制度创新紧密相关。

“花开花落,云卷云舒。”中华传统文人的闲适情调,不期然成为当代世界风云大格局的真实写照,上至大小国家,下至升斗庶民,都被深深地卷入周期性的萧条—繁荣之中。坐落在苏州的这个新加坡工业园区也不例外;但其最显著的与众不同,乃在于:20年中遭遇的三次危机,都被改写成“机大于危”!

中国人特别需要坚持的,应该是在“不断证伪”的过程中逐步接近客观真理的科学精神。课题组在这次梳理园区20年经验中,自省到此前曾经做过的苏南研究的不足之处:最近这次2008年“华尔街金融海啸”以及全球大危机以来园区人所走出的发展姿态,似乎是对课题组在之前的研究成果中关于苏南、岭南在全球化大潮中“殊途同归于微笑曲线”之判断的部分证伪^①。

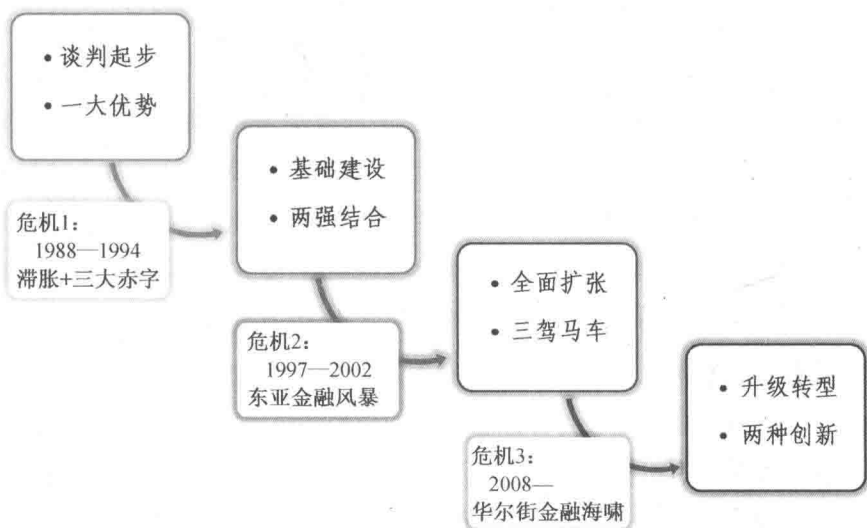
园区20年的屡次化危为机的新鲜经验吸引着我们,继完成《解读苏南》之后,把目光再度投向姑苏城外这片曾经因鱼肥稻香而堪称天堂、如今却以资本和技术的每平方米国内最高产出著称的地方。我们的任务仍然是要从这些经验总结中把特殊上升为一般。^②

二、框架:“三次危机、四个阶段”

回顾苏州的这个中国新加坡工业园区20年来的发展经验,如果不拘泥于意识形态,而是认真地从实际过程做总结,可大致归纳为“三次危机、四个阶段”,如下图所示:

^① 本课题学术顾问所带领的科研团队,在苏州大学出版社的委托下,历时四载、八易其稿,完成了对于苏南最近30多年发展经验的解读。《解读苏南》自出版以来多次获奖,被评为第四届“三个一百”原创图书出版工程入选书目、第四届中华优秀出版物图书奖提名奖、北京市第十二届哲学社会科学优秀成果二等奖、首届江苏新闻出版政府奖、2011年《中华读书报》“百佳图书”。参见温铁军等:《解读苏南》,苏州:苏州大学出版社,2011。

^② 课题组作为知识生产者,自觉承担着中国产业“走出去”战略所必需的、非常紧迫的“话语建构”的责任,对园区20年经验做这样大框架的归纳,难免挂一漏万;对此,课题组欢迎来自一线亲历者的批判和指教。



注：图中下方的小框是园区 20 年遭遇的三次危机，上方的大框则是与危机相对应的园区发展的四个阶段。

已经发生的这四个阶段，连同作为未来展望的第五个阶段，核心特征可以归纳为“12321”：

“一”大优势：第一阶段，依靠中国的“举国体制”与国外投资方谈判，得以“0 成本”逆势起步；

“两”强结合：第二阶段，园区的地方政府“强信用”与发达国家的“强资本”相结合，为园区打下高起点基础；

“三”驾马车：第三阶段，凭借国家信用、海外资本和村社理性这“三驾马车”，实现园区发展规模快速扩张；

“两”种创新：第四阶段，通过金融服务创新和政府产业公共服务创新，助推园区内企业技术创新，提升园区整体产业收益率，带动产业升级转型；

“一”个预期：今后应继续借助“举国体制”的比较制度优势。苏州园区若能升华其经验为“一般论”，由此成为具有普遍意义、可资其他发展中国家借鉴的中国“软实力”之重要内涵，则可进一步伴随着中国在产业资本遭遇全面过剩的调整阶段势所必然的“走出去”战略贯彻，积极占有并且利用结构性扩张（并非单一企业、个别行业）所必需的话语建构和基础信用的比较优势；这才算学到了新加坡保持长期竞争力的精髓……

前四个阶段的“一二三四”，需要和国际、国内的宏观形势变化结合起来，才能形成相对完整的叙事。它正好对应着上图小方框中的“三次危机”。