

許燄輝 主編

中國語言文字研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

第 8 冊

戰國文字構形研究（上）

陳 立 著

中國語言文字研究輯刊

二 編

許 鋇 輝 主編

第 8 冊

戰國文字構形研究（上）

陳 立 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

戰國文字構形研究（上）／陳立 著——初版——新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

目 4+308 面；21×29.7 公分

（中國語言文字研究輯刊 二編；第 8 冊）

ISBN：978-986-254-864-6（精裝）

1. 古文字學 2. 戰國時代

802.08

101003081

ISBN-978-986-254-864-6



中國語言文字研究輯刊

二 編 第 八 冊

ISBN：978-986-254-864-6

戰國文字構形研究（上）

作 者 陳立

主 編 許鈇輝

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 3 月

定 價 二編 18 冊（精裝）新台幣 40,000 元

版權所有・請勿翻印

戰國文字構形研究（上）

陳 立 著

作者簡介

作者 / 陳立

學歷 / 國立臺灣大學文學博士

現職 / 國立高雄師範大學國文系

提 要

本書旨在討論戰國時期文字的構形特色，以及不同時期的文字形構變化，與不同地域的材料之差異，並利用出土的墓葬資料，或是器物上所記載的歷史事件、人物名稱等線索，將出土的戰國文字材料分爲楚、晉、齊、燕、秦等五個系統，其下再細分爲銅器、簡牘帛書、璽印、貨幣、陶器、玉石等，予以斷代。由於戰國文字異形的現象十分嚴重，爲了探究文字變化的原因，依序觀察、討論文字形構的變易情形，並且透過甲骨文、金文等相關資料，與戰國文字作一比較，分析其間文字的演變，以及戰國五系文字的形體差異，並且找出形構之增繁、省減、異化、訛變、類化、合文的因素，知曉五系文字的特色。

凡 例

- 一、本論文所謂的「春秋時期」，係依據《春秋》所載，由魯隱公元年至魯哀公十四年（西元前 722 年至西元前 481 年），「戰國時期」從魯哀公十五年至秦王政統一天下（西元前 480 年至西元前 221 年）。
- 二、論文中引用的戰國文字材料，悉依楚、晉、齊、燕、秦五系文字之次序排列；又同一系統者，據戰國早、中、晚期依序羅列。引用甲骨文資料，據著錄圖書的編號次序；引用殷商、西周、春秋時期的銅器文字資料，據時代先後排列。
- 三、戰國文字形體結構演變的現象十分繁多，無法一一詳細論述。論文中列舉之所從偏旁或是部件相同的字例，僅列出一、二字例作為代表予以說明，餘者則於文中指明其出處，不再詳加論述，以避煩瑣。具有相同現象的字例，亦因字數甚多，無法一一論述，僅於文中指明出處，未再加以說明。此外，部分討論的字例，礙於現今所見材料之限制，僅能列出一例說明。
- 四、若某字具有多種形體結構演變現象，則分別於相關的現象中討論。
- 五、引用的文句，若有不識之字，或是缺一字者，以「口」代替；若所缺之字數不明，則以「囗」代替。
- 六、引用的金文資料，出自《殷周金文集成》，為避免篇幅過大，正文中一律僅列出該器名稱，而未加上書名與編號。
- 七、論文引用之字形，多據著錄專書摹寫或繕寫，再以電腦掃瞄放入文

中。文中引用的金文字形，部分出自黃沛榮編製之《電腦古文字形——金文編》，器名則據《殷周金文集成》之定名；引用的楚簡帛文字，若尚未正式發表者，多據滕壬生《楚系簡帛文字編》所繕寫者為準。

八、論文的注解，採取當頁作注的方式，凡是同一章裡首次出現的專著、學位論文等，悉於引用時註明出版的機關與日期，期刊論文則註明出版日期與期數；其次，部分當頁的注解，因電腦自行排序之故，會將注文移至下一頁。

九、正文中表格的編序，以章為單位，如（表 3-1）即為第三章「表一」。

十、出土的金、銀器資料甚少，為求分類之便，將之歸屬於銅器銘文。

十一、上古音的資料，原則上根據郭錫良《漢字古音手冊》所列。

十二、引用之甲骨文著錄專書名稱，除「本文引用著錄甲骨專書簡稱對照表」所列外，悉書以全名。

十三、「本文引用著錄甲骨專書簡稱對照表」：

中國社會科學院歷史研究所：《甲骨文合集》	《合》
中國社會科學院考古研究所：《小屯南地甲骨》	《屯》
朱歧祥：《周原甲骨研究》	《周原》
李學勤、齊文心、艾蘭：《英國所藏甲骨集》	《英》

十四、論文中引用他人研究成果時，仿梁啟超《清代學術概論》體例，對於前輩師友一律只書其名而不加「先生」或「師」字，以便行文。



目次

上 冊 凡 例

第一章 緒 論	1
第一節 研究之目的	1
第二節 研究材料與方法	5
第三節 前人研究概況	8
第四節 章節述要	27
第二章 戰國文字材料概述	29
第一節 前 言	29
第二節 楚系出土材料之斷代分期	30
第三節 晉系出土材料之斷代分期	60
第四節 齊系出土材料之斷代分期	77
第五節 燕系出土材料之斷代分期	81
第六節 秦系出土材料之斷代分期	84
第七節 小 結	92
第三章 形體結構增繁分析	95
第一節 前 言	95
第二節 增添鳥形	97
第三節 增添飾筆	110
第四節 重複偏旁、部件	184
第五節 增添無義偏旁	189
第六節 增添標義偏旁	199
第七節 增添標音偏旁	217

第八節 小 結	232
第四章 形體結構省減分析	235
第一節 前 言	235
第二節 筆畫省減	236
第三節 邊線借用	249
第四節 部件省減	252
第五節 同形省減	260
第六節 剪裁省減	268
第七節 義符省減	282
第八節 聲符省減	293
第九節 小 結	305
中 冊	
第五章 形體結構異化分析	307
第一節 前 言	307
第二節 偏旁位置的異化	310
第三節 筆畫形體的異化	343
第四節 形近形符互代的異化	367
第五節 非形義近同之形符互代的異化	370
第六節 義近形符互代的異化	381
第七節 聲符互代的異化	410
第八節 小 結	419
第六章 形體結構訛變分析	423
第一節 前 言	423
第二節 形近而訛者	426
第三節 誤分形體者	438
第四節 誤合形體者	447
第五節 筆畫延伸者	451
第六節 其他原因	454
第七節 小 結	463
第七章 形體結構類化分析	465
第一節 前 言	465
第二節 自體類化	467
第三節 集體類化	470
第四節 小 結	499

第八章 形體結構合文分析	501
第一節 前 言	501
第二節 不省筆合文	503
第三節 共用筆畫省筆合文	548
第四節 共用偏旁省筆合文	553
第五節 借用部件省筆合文	556
第六節 刪減偏旁省筆合文	560
第七節 包孕合書省筆合文	575
第八節 小 結	597

下 冊

第九章 戰國文字異時異域關係考	601
第一節 前 言	601
第二節 戰國與春秋文字的比較	602
第三節 戰國文字分域結構的比較	608
第四節 王國維東西土說商榷	623
第五節 小 結	645
第十章 結 論	647
第一節 戰國文字變易原則	647
第二節 戰國五系文字的異同	652
第三節 戰國文字的特質	657
第四節 戰國文字的價值	660
參考書目	663
附錄：戰國出土文字材料表	695

第一章 緒 論

第一節 研究之目的

自從周武王建立周朝，有周一代的歷史就此展開。平王東遷之後，進入了東周時期，其間又分爲春秋與戰國兩階段。周朝採取分封制度，諸侯國林立，西周時期，王室力量雄大，無論在軍事、政治、文化、文字等方面，皆能予以掌控。發展至東周時期，王室原本掌握的權力，日漸衰微，諸侯趁勢而起，相繼逐鹿中原，稱霸一方，遂有春秋五霸、戰國七雄登上歷史的舞臺。

從現今出土的文物觀察，器物上書有文字者，西周時期多見於甲骨文、銅器銘文；春秋時期主要爲銅器銘文、玉石文字、貨幣文字；戰國時期隨著時代的進步，器物上書有文字的種類趨多，如：銅器銘文、簡牘帛書文字、璽印文字、玉石文字、陶器文字、貨幣文字等，其間所記載的文字數量，甚或是內容，亦非西周、春秋時期所能比擬。

戰國時期的材料豐富，所能提供的研究領域，相較於上古時期任何一個階段，都要來得廣，使得多方的學者投入其間，從事各領域的研究與討論。戰國文字自民國初年已有學者從事相關的研討，如：王國維、郭沫若等人。再者，在王國維提出文字分域說後，諸多的學者，相繼發表不同的意見，或認同、或

修正王國維的說法，直到李學勤提出戰國五系說後，〔註1〕才漸為海峽兩岸的學術界所接受。

基本上，李學勤將戰國文字分為五個系統討論，並無問題。此一說法，經過何琳儀於《戰國文字通論》作部分的修正後，也為多數學者所接受。依何琳儀的分類，戰國時期的楚系包含楚、吳、越、宋、曾、蔡等國，晉系包含晉、韓、趙、魏、衛、東西周、中山等國，齊系包含齊、魯、滕等國。〔註2〕其間的組合成分眾多，是將幾個文化、文字等有關聯的國家聯屬，因而產生「系」的觀念。燕國位於北方，秦國地處西方，二者並無其他在文化、文字上有所關聯的國家與之相聯屬。楚、晉、齊三者稱「系」，應無疑義，秦、燕二者若亦稱之為「系」，或有名實不符之嫌。從文字的形體結構言，楚、晉、齊、燕、秦雖然同源於前代的文字，卻發展出不同的特色，自成一個系統；再者，配合楚、晉、齊三者稱「系」之說，故本論文採取寬式的稱謂，亦將燕、秦二者稱為燕系、秦系。

文字的演變，在增繁與省減的交互作用下，產生諸多的異體。發展至春秋、戰國時期，文字異形的現象愈為嚴重。單純地以時代前後作為研究的斷代，或可適用於殷商、西周文字，但是在文字異形現象日趨嚴重的戰國時期，則無法從中看出不同地域的差別與特色，因此本論文將之分為楚、晉、齊、燕、秦等五系文字，觀察其間的演變現象，藉以瞭解不同系統的文字特色，以及其間的同異。

文字的研究，以往多偏重單一文字的考釋，至於文字的形體結構、或其演變規律，縱使得見相關論著，亦多不夠全面，或拘限於個別材料，或有以偏概全之失。以金文、簡牘的研究為例，往往未將文字的形構演變，列為研究的重要一環，大多利用出土材料考證經史、職官、地望、音律，或是透過竹書的內容，重新架構先秦時期的諸子學說，或探討當時的社會、律法、經濟等問題，

〔註1〕 李學勤：〈戰國時代的秦國銅器〉，《文物參考資料》1957年第8期，頁38；李學勤：〈戰國題銘概述（上）〉，《文物參考資料》1959年第7期，頁50～54；李學勤：〈戰國題銘概述（中）〉，《文物參考資料》1959年第8期，頁60～63；李學勤：〈戰國題銘概述（下）〉，《文物參考資料》1959年第9期，頁58～62。

〔註2〕 何琳儀：《戰國文字通論》，頁77～183，北京，中華書局，1989年。

如：〈雲夢秦簡所反映的土地制度和農業政策〉〔註3〕、〈曾侯乙編鐘音律研究〉〔註4〕、〈郭店竹簡與中國哲學（論綱）〉〔註5〕、《秦律新探》〔註6〕等。又從諸多的研究篇章觀察，歷來學者的著作，亦多按地域、國家分別研究，相形之下，對於整個戰國時期文字之跨地域的總體研究則較少觸及。事實上，文字的釋讀必須有一定依據，透過已知有助於解釋未知。從已發表的文字裡，整理出演變的規律與現象，不僅有助於瞭解過往之文字的變化，以及演變的途徑與現象，更可以作為解釋未知之字的依據。

關於戰國文字的研究，現今所見相關的成果，以學位論文言，大多致力於某一地域系統的研究，如：《先秦楚文字研究》〔註7〕、《楚系文字研究》〔註8〕、《秦系文字研究》〔註9〕、《戰國燕系文字研究》〔註10〕、《秦系文字構形研究》等；〔註11〕或是某一國家的材料研究，如：《中山國古史彝銘考》〔註12〕、《齊國彝銘彙考》〔註13〕、《宋國青銅器彝銘研究》〔註14〕、《曾侯乙墓鐘銘與竹簡文字研究》

〔註3〕 楊寬：〈雲夢秦簡所反映的土地制度和農業政策〉，《上海博物館集刊——建館三十周年特輯》，頁127～135，上海，上海古籍出版社，1983年。

〔註4〕 潘建明：〈曾侯乙編鐘音律研究〉，《上海博物館集刊——建館三十周年特輯》，頁93～115，上海，上海古籍出版社，1983年。

〔註5〕 郭沂：〈郭店竹簡與中國哲學（論綱）〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》，頁571～581，武漢，湖北人民出版社，2000年。

〔註6〕 曹旅寧：《秦律新探》，北京，中國社會科學出版社，2002年。

〔註7〕 許學仁：《先秦楚文字研究》，臺北，國立臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1979年。

〔註8〕 陳月秋：《楚系文字研究》，臺中，私立東海大學中國文學系碩士論文，1992年。

〔註9〕 陳昭容：《秦系文字研究》，臺中，私立東海大學中文研究所博士論文，1996年。

〔註10〕 蘇建州：《戰國燕系文字研究》，臺北，國立臺灣師範大學國文研究所碩士論文，2001年。

〔註11〕 徐筱婷：《秦系文字構形研究》，彰化，國立彰化師範大學國文教育研究所碩士論文，2001年。

〔註12〕 朱歧祥：《中山國古史彝銘考》，臺北，國立臺灣大學中國文學系碩士論文，1982年。

〔註13〕 江淑惠：《齊國彝銘彙考》，臺北，國立臺灣大學中國文學系碩士論文，1985年。

〔註14〕 潘琇瑩：《宋國青銅器彝銘研究》，臺南，國立成功大學中國文學研究所碩士論文，1994年。

〔註15〕、《戰國中山國文字研究》〔註16〕、《楚國文字構形演變研究》〔註17〕、《吳越文字研究》〔註18〕、《東周齊國文字研究》等；〔註19〕甚者僅是論述書寫於某種質材的文字，如：《先秦古璽文字研究》〔註20〕、《戰國古璽文字研究》〔註21〕、《楚金文研究》〔註22〕、《秦金文研究》〔註23〕、《戰國璽印文字研究》〔註24〕、《郭店楚簡文字構形研究》〔註25〕、《郭店楚簡異體字研究》等。〔註26〕再者，又以臺灣為例，將戰國時期的文字採取整體性研究者，早期僅見《戰國文字研究》，〔註27〕其後則未見全面、眾合性的著作。隨著出土材料的日增，可供研究、分析的資料愈來愈多，實有必要對於出土的戰國材料重新進行觀察與討論。

有鑑於此，本論文希望將已發表的戰國文字資料，加以蒐羅、整理、觀察、分析，找出戰國文字發展的現象之規律。此外，透過文字形體的觀察，明瞭不同

〔註15〕 謝映蘋：《曾侯乙墓鐘銘與竹簡文字研究》，高雄，國立中山大學中國文學系碩士論文，1994年。

〔註16〕 林宏明：《戰國中山國文字研究》，臺北，國立政治大學中國文學系碩士論文，1997年。

〔註17〕 林清源：《楚國文字構形演變研究》，臺中，私立東海大學中國文學系博士論文，1997年。

〔註18〕 陳國瑞：《吳越文字研究》，高雄，國立中山大學中國文學系碩士論文，1997年。

〔註19〕 黃聖松：《東周齊國文字研究》，臺北，國立政治大學中國文學系碩士論文，2002年。

〔註20〕 林素清：《先秦古璽文字研究》，臺北，國立臺灣大學中國文學系碩士論文，1976年。

〔註21〕 游國慶：《戰國古璽文字研究》，桃園，國立中央大學中國文學研究所碩士論文，1991年。

〔註22〕 黃靜吟：《楚金文研究》，高雄，國立中山大學中國文學系博士論文，1997年。

〔註23〕 洪燕梅：《秦金文研究》，臺北，國立政治大學中國文學系博士論文，1998年。

〔註24〕 李知君：《戰國璽印文字研究》，高雄，國立高雄師範大學國文學系碩士論文，2000年。

〔註25〕 李富琪：《郭店楚簡文字構形研究》，高雄，國立高雄師範大學國文學系碩士論文，2000年。

〔註26〕 羅凡昺：《郭店楚簡異體字研究》，臺北，國立臺灣師範大學國文研究所碩士論文，2000年。

〔註27〕 林素清：《戰國文字研究》，臺北，國立臺灣大學中國文學系博士論文，1984年。

時期以來，戰國文字如何的承襲前代的文字形體，又如何的由一統走向異形，並且發展出不同地域的文字特色，並且利用研究的成果，作為日後辨析文字的依據。

第二節 研究材料與方法

一、研究材料

現今出土之戰國時期的文物甚多，除了有數量可觀的銅器與簡牘、帛書上的文字形體結構可供研究外，尚包括玉石、璽印、陶文、貨幣等。近年來隨著社會的進步，以及都市建設等因素，墓葬的出土時有所聞。在資料的取材上，銅器文字以《殷周金文集成》〔註 28〕、《金文總集》〔註 29〕、《商周青銅器銘文選》〔註 30〕等為主；玉石文字以《詛楚文》〔註 31〕、《璽墓——戰國中山國國王之墓》〔註 32〕等為主；璽印文字以《古璽文編》與《古璽彙編》〔註 33〕為主；陶文以《古陶文彙編》〔註 34〕為主；簡牘帛書文字以《睡虎地秦墓竹簡》〔註 35〕、《睡虎地秦簡文字編》〔註 36〕、《楚帛書》〔註 37〕、《信陽楚墓》〔註 38〕、《曾侯乙墓》〔註 39〕、

〔註 28〕 中國社會科學院考古研究所編：《殷周金文集成》，北京，中華書局，1984～1994 年。

〔註 29〕 嚴一萍：《金文總集》，臺北，藝文印書館，1986 年。

〔註 30〕 馬承源：《商周青銅器銘文選》，北京，文物出版社，1986～1990 年。

〔註 31〕 郭沫若：《詛楚文》，《郭沫若全集——考古編》第九卷，北京，科學出版社，1982 年。

〔註 32〕 河北省文物研究所：《璽墓——戰國中山國國王之墓》，北京，文物出版社，1996 年。

〔註 33〕 羅福頤：《古璽彙編》，北京，文物出版社，1994 年；羅福頤：《古璽文編》，北京，文物出版社，1994 年。

〔註 34〕 高明：《古陶文彙編》，北京，中華書局，1990 年。

〔註 35〕 睡虎地秦墓竹簡整理小組：《睡虎地秦墓竹簡》，北京，文物出版社，2001 年。

〔註 36〕 張守中：《睡虎地秦簡文字編》，北京，文物出版社，1994 年；陳振裕、劉信芳：《睡虎地秦簡文字編》，武漢，湖北人民出版社，1993 年。

〔註 37〕 饒宗頤、曾憲通：《楚帛書》，香港，中華書局，1985 年。

〔註 38〕 河南省文物研究所編：《信陽楚墓》，北京，文物出版社，1986 年。

〔註 39〕 湖北省博物館編：《曾侯乙墓》，北京，文物出版社，1989 年。

《包山楚墓》〔註 40〕、《包山楚簡》〔註 41〕、《望山楚簡》〔註 42〕、《江陵九店東周墓》〔註 43〕、《戰國楚竹簡匯編》〔註 44〕、《江陵望山沙塚楚墓》〔註 45〕、《郭店楚墓竹簡》〔註 46〕、《上海博物館藏戰國楚竹書（一）（二）》〔註 47〕等為主；貨幣文字以《先秦貨幣文編》〔註 48〕、《古幣文編》〔註 49〕、《中國歷代貨幣大系·先秦貨幣》〔註 50〕、《中國錢幣大辭典·先秦編》〔註 51〕等為主，作為研究的基本材料。尚未正式發表者，如為楚簡帛文字資料，則引用《楚系簡帛文字編》所收錄的資料，並且從歷來學者所發表的相關單篇論著尋找，以補其不足。

地下遺物常因墓葬的發掘而出土，近年來楚墓、秦墓的發掘時有所聞，相對的，楚簡、秦簡的出土亦日漸增加。此外，不論戰國或春秋時期之楚墓、秦墓，甚或是兩周以來的墓葬發掘，亦常見青銅器伴隨而出。所以，在資料的收集與整理上，尤以竹簡與青銅器最具不定性。亦即它的出土數量變化最大，甚難完全掌握所有已出土的資料。再者，並非一經發掘，旋即正式發表，又因為盜墓者竊得文物後常將之變賣流至海外，因此，往往只能透過相關之發掘報告所附的圖片，從中尋找文字資料。所以，本論文在書寫上，亦須大批的引用相關的墓葬發掘報告，透過其中的資訊，得知相關的資料，以滿足研究上需要。

〔註 40〕 湖北省荊沙鐵路考古隊編：《包山楚墓》，北京，文物出版社，1991 年。

〔註 41〕 湖北省荊沙鐵路考古隊編：《包山楚簡》，北京，文物出版社，1991 年。

〔註 42〕 湖北省文物考古研究所、北京大學中文系編：《望山楚簡》，北京，中華書局，1995 年。

〔註 43〕 湖北省文物考古研究所編：《江陵九店東周墓》，北京，科學出版社，1995 年。

〔註 44〕 商承祚：《戰國楚竹簡匯編》，濟南，齊魯書社，1995 年。

〔註 45〕 湖北省文物考古研究所編：《江陵望山沙塚楚墓》，北京，文物出版社，1996 年。

〔註 46〕 荊門市博物館編：《郭店楚墓竹簡》，北京，文物出版社，1998 年。

〔註 47〕 馬承源編：《上海博物館藏戰國楚竹書（一）》，上海，上海古籍出版社，2001 年；
馬承源編：《上海博物館藏戰國楚竹書（二）》，上海，上海古籍出版社，2002 年。

〔註 48〕 商承祚、王貴忱、譚隸華編：《先秦貨幣文編》，北京，書目文獻出版社，1983 年。

〔註 49〕 張頌：《古幣文編》，北京，中華書局，1986 年。

〔註 50〕 汪慶正編：《中國歷代貨幣大系·先秦貨幣》，上海，上海人民出版社，1988 年。

〔註 51〕 《中國錢幣大辭典》編纂委員會編：《中國錢幣大辭典·先秦編》，北京，中華書局，1995 年。

二、研究方法

從《兩周金文辭大系》的體例觀察，該書對於部分戰國時期的銅器銘文之整理，先依照國別分域，其次再依時代分期。這種斷代與分域的方式，對於兩周文字的研究有莫大的幫助。其後之學者在研究兩周文字時，雖多採用此一方式，卻因為當時所見的資料有限，未能詳備。所以，本論文在撰寫時，為配合研究之需，相關的殷商甲骨文、金文，西周之金文，春秋的金文、玉石等文字，列舉一二，與戰國文字比對分析，藉以知曉戰國文字的變異與承襲。

對於文字的研究、探討，首重形體的比較與分析。在研究的方法上，主要採取比較法與偏旁分析法，將兩周以來的文字形體一一的比對觀察，並且透過文字間偏旁與部件的比較分析，〔註52〕瞭解同一文字其偏旁、部件不同者為何，其間的差異有何意義，進而歸納出戰國文字演化的大方向。

古文字的研究與分析，往往需以上古音為輔，本論文在上古音的使用，原則上根據郭錫良的上古音系統，據其在聲紐與韻部的分類歸屬，找出具有表音作用的偏旁替換的原因。其次，由相關的辭例，找出同一文字在形體上的差異，進一步的辨析其增繁、省減、異化、訛變、類化、以及合文的現象，找出文字的變易原因。

利用二重證據法，對於一些難識的文字、二字或二字以上採取合文構成的詞彙，透過考古的發現，與地下出土的文物相互印證；或是參考《詩》、《書》、《周易》、《儀禮》、《周禮》、《禮記》、《左傳》、《國語》、《戰國策》、《史記》、《漢書》等文獻資料的記載，相互的對照觀察、證驗，找出相同或相關之處，進而求得較為正確而且可靠的解答。再者，透過與其他學科的證驗，如音韻學等，相互的參照、比對，找出最適宜的答案，解決部分尚有疑義的文字，使討論的結果更為明確。

〔註52〕漢字除了獨體的象形、指事外，另一部分係由兩個或兩個以上的獨體所構成的合體字，一般而言，在合體字的組合中，其組成分子無論置於該字的上下左右側，皆可稱之為「偏旁」，凡是藉以表示字義者，稱為「義旁」，亦可稱為「義符」；其次，相對於「聲旁」而言，「義旁」或「義符」，又可稱為「形旁」或是「形符」；凡是作為表示聲音功能者，稱為「聲旁」，亦可稱為「聲符」。比「偏旁」更小的組成分子為「部件」，它與單一的筆畫不相同，或為單一筆畫，或為二個、二個以上的筆畫所組成，凡是屬於不成文者，皆可稱為「部件」。