

HUMANITIES ART 人文艺术

贵州出版集团 贵州人民出版社



10/502

2.13

贵州省新闻出版局
贵州出版集团公司
贵州人民出版社

学术出版基金项目



图书在版编目(CIP)数据

人文艺术. 第12辑 / 查常平主编. — 贵阳: 贵州人民出版社, 2014.06

ISBN 978-7-221-12167-7

I. ①人… II. ①查… III. ①文艺理论—文集
IV. ①I0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 166244 号

责任编辑: 黄筑荣 戴俊

装帧设计: 张念

英文翻译: 西美正

人文艺术(第12辑)

主编: 查常平

贵州出版集团
出版发行: 贵州人民出版社
(贵阳市中华北路 289 号)

邮编: 550001

经销: 新华书店

印刷: 贵阳科海印务有限公司

开本: 1/16 710 × 1000mm

插页: 80

印张: 14

字数: 230(千字)

版次: 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978-7-221-12167-7

定价: 38.00 元



HUMANITIES > ART

人文艺术

人文艺术

HUMANITIES & ART

查常平 主编

主 编 查常平

副主编 戴光郁

成 穷

学术委员会(按姓氏笔画排列)

王 林(Wang Lin) 四川美术学院

成 穷(Cheng Qiong) 四川大学

冯博一(Feng Boyi) 独立策展人,批评家

刘光耀(Liu Guangyao) 湖北文理学院

岛 子(Dao Zi) 清华大学

沈语冰(Shen Yubing) 浙江大学

陈 新(Chen Xin) 浙江大学

段 炼(Duan Lian) 加拿大 Concordia University

查常平(Zha Changping) 四川大学

施米特(Schmidt, Harro) 德国 Kunsthalle Faust 馆长,艺术家

胡继华(Hu Jihua) 北京第二外国语学院

黄 笃(Huang Du) 独立策展人,批评家

戴光郁(Dai Guangyu) 艺术家

杨富雷(Fredrik Fällman) 汉学家, Stockholm University, Sweden

张志庆(Zhang Zhiqing) 澳门科技大学

德·穆尔(Jos de Mul) Erasmus University Rotterdam, Netherlands

黎 静(Berenice Angremy) 独立策展人,批评家

执行 黄昱夫(Huang YuFu) 美国 Gordon College

HUMANITIES\ART



人文艺术

在世界文化图景中诠释当代艺术

在人文性与神圣性的向度中探究艺术

在超越性与内在性的向度中更新汉语思想

在学术追思中实践中国当代艺术的人文价值关怀

在精神层面与思想层面达成学术界和艺术界的交通

【 Editorial 】

■ At present, contemporary Chinese study is entering a creative phase from the absorption and synthesis of both academic thinking in the West and classical tradition in China. It is particularly so in the artistic fields. In order to encourage academic study in Chinese contemporary arts, we have decided to publish Humanities and Art series, which is supported by People's Publishing House of Guizhou.

■ It emphasizes the study of arts that is humanistic in depth and historic in width. It encourages academic religious quest for the specific forms and the general phenomena of Chinese contemporary arts based on the concern on humanist value. It elucidates broad cultural contexts of art, and promotes the dialogue between scholars and artists in the academic and artistic circles.

■ In every issue of Humanities and Art, there are five columns including 'Art Studies', 'Note of Art Experience', 'Cultural Review', 'Metaphysical Argument' and 'Translation of Classics'. Art Studies are covered by pure academic papers. Addressing humanistic thinking in the contemporary era, this column investigates humanist nature in arts. Note of Art Experience expresses humanist spirit in the heart of artists. These include art works, reading notes and writing by artists. Cultural Review is based on humanist study of the arts in both Chinese and foreign cultural traditions. It undertakes an objective review of various trends, school of the thinking as well as a critical review of the leading thinkers. Metaphysical Argument clarifies the necessities, possibilities, and approaches of metaphysics as the groundwork of the contemporary humanist study in China. It aims to create a pure transcendental dimension in Chinese thinking. Translation of Classics is to broaden the synthetic horizon of the humanist thinking in China. It publishes selected articles on arts and humanities overseas.

■ The editorial board of Humanities and Art consists of a group of Chinese scholars and artists as well as some Western scholars and critics.

■ It is our hope that Humanities and Art will contribute to the cultivation of our individuality and humanity in contemporary art.

The series of *Humanities and Art* editorial committee
August of 1998

【总序】

■目前,汉语当代学术正在从吸纳融汇欧美学术思想和华夏古典传统转向一个创造性的时期。这种品质在广义的艺术领域里尤为突显。为推进对当代艺术的学术思想研究,我们在贵州人民出版社的全力支持下,决定出版“人文艺术论丛”。

■本论丛强调艺术研究在深度上的人文性和广度上的历史性,倡导以人文价值关怀为指向的、对中国当代艺术的个别形态及整体现象作严谨的学术追思,阐明艺术所置身的广阔文化背景,促成学术界与艺术界在思想层面上和精神层面的交通。

■《人文艺术》常设艺术研究、艺术历程、文化评论、形上言述、学典汉译五个栏目。“艺术研究”着重刊登以当代人文学术思想为参照探究艺术的人文性的纯粹学术论文。“艺术历程”为艺术家内在人文精神的表达,因而发表个别艺术形态艺术家的作品、札记、随想。“文化评论”把艺术的人文性探究根植于古今中外的文化传统,对其中的文化思潮、文化学典及文化人展开深度的非意识形态化、非情绪化的评论。“形上言述”阐发作为当代人文学术根基的形上之必要性、可能性及方式等,在汉语学术中进一步注入纯粹超验的维度。“学典汉译”选刊汉语学界外的关于艺术及其人文学科的经典作品,以拓展汉语人文学术思想的横向视野。

■该论丛由汉语学界的人文学者、艺术家共同承担编辑任务,同时邀请海内外资深学人、批评家共同参与。愿本论丛的问世,能促进中国当代艺术的个体性向度与人类性向度的形成。

“人文艺术论丛”编辑委员会

1998年8月



HUMANITIES > ART

人文艺术

Contents

- 001 Preface: Theoretic Founding of Humanistic Criticism
——An Outline of the World-picture Logic Criticism

Aesthetics of Freedom

- 004 On Gao Ertai and His Times of Aesthetics/ Hu Jihua
010 We are Together——Gao Ertai in Chengdu in 1980s / Dai Guangyu
021 A Artistic Culture and the Construction of Aesthetics
——With the Example of Gao Ertai/ Bao Zhaohui
033 The Works of Gao Ertai and Pu Xiaoyu
065 Contemporary Chinese Art: Still Need Enlightenment, or Anti- Enlightenment?
——Gao Ertai's Aesthetics and Its Influences as a Case/ Liu Yuedi
074 The Dimensions of the Personality in Modern Aesthetics of China: Notes on Li Changzhi, Zong Baihua, and Gao Ertai's Thoughts about the Individuality/ Hu Jihua
086 Art and Freedom of Human Being/ Zha Changping, Gao Ertai, Pu Xiaoyu
125 Where Is Salvation?
——Notes on Mr. Gao Ertai's Biography *In Search of My Homeland*/ Zhao Wei

Paradigm Form

- 134 Gaudy Art: The Colorful Layered Images of Feng Zhengjie/ Nishimi Masao
145 The Works of Feng Zhengjie
161 The Works of Liao Zhenwu
179 Representation of Disintegrated Self——On the Works of Liao Zhenwu/ Zha Changping
191 The Possibility of Creation——Qian Zhusheng's Christian Art/ Zhang Yi
201 The Works of Qian Zhusheng

Historical Translation

- 217 Logic of Art – Humanities with Faith: Reflections on Ten Years of Humanities and Art/
Fredrik Fällman

Ultimate Asking

- 236 Between Sams āra and Nirv ā na: On Gao Xingjian's (Post) Modern/Ch'an/Theatre of
the Absurd / Ellen Zhang
253 Rest-Being and Time Reconstructing Heidegger's Phenomenology of Death/ Ji Yufu

Translation

- 268 *Existentialist Dimension of Modern Art* / Paul Tillich, tran. By Cheng Li
281 *Contribution*



目录

编者前言

- 001 人文批评的理论奠基
(艺术三十年沉思录 4)

【艺术历程】自由美学

- 004 不该如此远去的背影——反思高尔泰及其美学时代 / 胡继华
- 010 我们在一起——八十年代高尔泰在成都 / 戴光郁
- 021 艺术修养与美学建构——以高尔泰为例 / 包兆会
- 033 高尔泰 浦小雨艺术作品
- 065 当代中国艺术:还需“启 - 蒙”,还是“蒙 - 起”?
——遗忘的高尔泰与高尔泰的遗忘 / 刘悦笛
- 074 中国现代美学的人格维度
——从个体生命形象的审美设计看李长之、宗白华和高尔泰的美学 / 胡继华
- 086 艺术与人的自由 / 查常平 高尔泰 浦小雨
- 125 救赎何在? ——读高尔泰先生《寻找家园》有感 / 赵 巍

【艺术研究】典范图式

- 134 艳俗艺术:俸正杰的色彩分层图式 / 西美正
- 039 Gaudy Art: The Colorful Layered Images of Feng Zhengjie/ Nishimi Masao
- 145 俸正杰艺术作品



HUMANITIES > ART

人文艺术

161 廖真武艺术作品

179 碎裂自我的表征——评廖真武的作品 / 查常平

184 Representation of Disintegrated Self——On the Works of Liao Zhenwu/ Zha Changping

191 创造的可能——钱筑生的基督宗教艺术 / 张 怡

201 钱筑生艺术作品

【文化评论】历史转写

217 艺术的逻辑 – 信仰的人文:对十年《人文艺术》的反思 / 杨富雷

225 Logic of Art – Humanities with Faith: Reflections on Ten Years of *Humanities and Art*/
Fredrik Fällman

【形上言述】终极追问

236 烦恼与菩提之间:论高行健的(后)现代 / 禅式 / 荒诞剧 / 张 颖

253 余在与时间——对海德格尔死亡的现象学问题重构 / 纪余夫

学典汉译

268 现代艺术的存在主义方面 / 保罗·蒂利希 / 成臻译

281 约稿启事

283 《人文艺术》专递指南(1999~2014)

|人文批评的理论奠基(艺术三十年沉思录4)|

Theoretic Founding of Humanistic Criticism

——世界图景逻辑批评纲要 *An Outline of the World-picture Logic Criticism*

在根本上,人所生存的世界由语言、时间、个人、自然、社会、历史、上帝(或曰“终极存在”)七个世界因子构成。它们的互动关联形成了“世界”。个人(作为个体生命的人)和它们形成人言关系(=人-言关系=个人与语言的关系)、人时关系(=人-时关系=个人与时间的关系)、人我关系(=人-我关系=个人与自身的关系)、人物关系(=人-物关系=个人与物质自然的关系、人与自然生命的关系、人与肉体生命的关系)、人人关系(=人-人关系=个人与他人的关系)、人史关系(=人-史关系=个人与历史的关系)、人神关系(=人-神关系=个人与上帝的关系)。这些关系的互动进而生成世界图景逻辑。当把这种世界图景逻辑应用到当代艺术的批评中,我们就会发现当代艺术关于人实际上表现出了独特的语言性、时间性、自我性、自然性、社会性、历史性、圣神性诸方面的言述。其结果生成为关系美学,就是以世界关系图景为对象的感性学。

在逻辑上,两个事物的关系,无非分为对立(分离)、并立、合一的三种。世界图景逻辑批评,旨在分析当代艺术中所内含的如下问题:

1. 人与语言的关系,涉及到当代艺术中的人言向度,包括什么是人(语言生命体)?什么是语言?人与语言的对立(分离)关系,人与语言的并立关系,人与语言的合一关系:人的语言化与语言的人化,即人的语言与语言中的人。换言之,在当代艺术中,艺术语言如何在艺术的媒材与媒介两个方面得以更新演进?

2. 人与时间的关系,涉及到当代艺术中的人时向度,包括什么是人(时间生命体)?什么是时间?人与时间的对立(分离)关系,人与时间的并立关系,人与时间的合一关系:人的时间化与时间的人化,即人的时间与时间中的人。

3. 人与自我的关系,涉及到当代艺术中的人我向度,包括什么是人(意识生命体)?什么是自我?人与自我的对立(分离)关系,人与自我的并立关系,人与自我的合一关系:人的自我化与自我的人化,即人的自我与自我中的人。

4. 人与自然的关系,涉及到当代艺术中的人物向度,包括什么是人(自然生命体)?什么是自然?人与自然的对立(分离)关系,人与自然的并立关系,人与自然的合一关系:人的自然化与自然的人化,即人的自然与自然中的人。

5. 人与社会的关系,涉及到当代艺术中的人人向度,包括什么是人(精神生命体)?什么是社会?人与社会的对立(分离)关系,人与社会的并立关系,人与社会的



001

合一关系:人的社会化与社会的人化,即人的社会与社会中的人。

6. 人与历史的关系,涉及到当代艺术中的人史向度,包括什么是人(文化生命体)?什么是历史?人与历史的对立(分离)关系,人与历史的并立关系,人与历史的合一关系:人的历史化与历史的人化,即人的历史与历史中的人。

7. 人与神(终极实在)的关系,涉及到当代艺术中的人神向度,包括什么是人(终极生命体)?什么是上帝?人与神的对立(分离)关系,人与神的并立关系,人与神的合一关系:人的神化与神的人化,即人的上帝与上帝中的人。佛教艺术中的佛陀、菩萨、观音形象,道教艺术中的仙人形象,儒家艺术中的圣人形象,基督教艺术中的耶稣、圣徒形象,其实都是在回答什么才是人的终极生命体之难题。



前面六种关系中,每种关系中的前两个问题本身就是交织在一体的,如当我们追问“什么是人”的时候,我们已经是在“语言”中追问。同样,当我们追问“什么是语言”的时候,我们已经是作为“人”在追问;又如,当我们追问“什么是人”的时候,我们已经是在“时间”中追问。同样,当我们追问“什么是时间”的时候,我们已经是作为“人”在追问;……最后,论到人与历史的关系,当我们追问“什么是人”的时候,我们已经是在“历史”中即在语言所形成的文字的“历史”中追问。同样,当我们追问“什么是历史”的时候,我们已经是作为“人”在追问。不过,论到人与神的关系,我们却不能说当我们追问“什么是人”的时候我们已经是在“上帝”中追问,否则,人就会陷入自己设想的观念性的“上帝”即自己创立的偶像中。但是,我们可以说当我们追问“什么是上帝”的时候,我们还是作为“人”、作为“上帝”的受造物在追问。为什么会发生前一种情形?原因在于人作为受造物不可能因着自身而进入到“上帝”中。除非上帝成为人、成为人所参照的坐标,人就不可能在“上帝”中追问“人是谁”的难题。这样,对于人而言,他与生俱来就有语言性、时间性、自我性、自然性、社会性、历史性、圣神性的规定。

每种关系中,都涉及人在本质的意义上应当是什么、人在本能的意义上实际是什么两个问题。而且,它们最终都是要回答人是什么?或者说,什么才是人的理想人生形象?或者说,什么才是人的生活之难题。世界图景逻辑批评的责任,就是要通过对于艺术家、艺术品、批评家、策展人、收藏家、画廊经纪人、艺术爱者之类当代艺术现象的分析,提炼出上述问题的答案,揭示它们在多大程度上表达了人作为语言生命体、时

间生命体、意识生命体、自然生命体、精神生命体、文化生命体、终极生命体的存在。反而言之,通过审视当代艺术尤其是其中的作品,我们能否追述人作为个体生命在多大程度上呈现出他应当具有的语言性、时间性、自我性、自然性、社会性、历史性、圣神性。

作为一种方法论,世界图景逻辑批评意味着要对艺术现象如作品展开关系向度定位(orientation of relational dimension)即确定它属于上述哪种关系、原初图式发现与感性文化批评;作为一种存在论,它借助分析艺术现象确立世界关系图景的实然状态与应然状态,进而使人反思人的生活。

关于世界图景逻辑的基础论部分,笔者将在陆续出版的《新约的世界图景逻辑》(第一卷 2011 年上海三联书店)中展开;关于世界图景逻辑批评,笔者正在《中国先锋艺术思想史》的写作中实践。而本辑《人文艺术》中,高尔泰、浦小雨的艺术,俸正杰的艺术,廖真武的艺术,钱筑生的艺术,分别以人史关系、人人关系、人我关系、人神关系为问题域;同时,人史关系的问题域延伸到高尔泰的“自由美学”的讨论中以及“历史转写”栏目的论文中,人神关系的问题域则贯穿在“终极追问”、“学典汉译”两个栏目的论文中。(查常平 2013-09-16 于成都澳深古镇)



|不该如此远去的背影——反思高尔泰及其美学时代|

On Gao Ertai and His Times of Aesthetics

胡继华(北京第二外国语学院跨文化研究所)

Hu Jihua (Institute for Transcultural Studies of Beijing International Studies University)

时间总是冷峻无情,把生活舞台上的匆匆过客打发成历史深处的渺茫背影。

当我在课堂上向学生说起高尔泰、李泽厚,说起他们的时代及其所思所言,我尴尬地面对着要么漠然、要么困惑的眼光——这些专名符号于他们是那么遥远和陌生。一个时代,就这样在一代人的迷惘中成为渐渐远去的背影。高尔泰、李泽厚所开创和代表的那个激情如炽的“美学时代”就这么成为昨日春潮、苍茫夕照了吗?

上世纪90年代以后,汉语学界似乎对80年代的清算格外苛刻,这不仅仅是所谓以严谨学术规范和强制学术建制反对虚浮骄妄的学风,以客观实证的乾嘉“实学”挤兑、置换浪漫情怀和终极关注,而且,被历史所承诺过的对激情、对主体价值的瞩目已被无限地推延,甚至被有意地忘却。20世纪中国几位软弱而又薄命的书生如王国维、陈寅恪、吴宓、王小波的非命夭折,使汉语文化界的风景愈加萧瑟,弥漫着不祥的死亡气息和浓郁的哀悼氛围。我们不喜欢如此凄迷的情调,更不愿面对凄迷暗自神伤。20世纪不乏轰轰烈烈的变革,也掠过了铁骨铮铮的身影。20世纪下半叶,在中国思想界匆匆走过的一尊真力弥漫、雄性勃发的身影,以及与这身影合一的真情浓血之思,给历史凭添一缕英雄主义的亮色,又把“人”执著地写成历史的主题。这身影,就是高尔泰。

20世纪50年代,高尔泰在那一代人天真欢愉的青春之歌声中登场亮相。一场关于“什么是美”的争论揭开了精英们心灵表演的序幕,也叩开了通往真理的门扉。在那占统治地位的意识形态雄踞话语权力高位,甚至已成为冷酷禁令的非对称“对话”态势中,高对“有没有客观存在的美?”作出了断然否定的回答。也许,一切都可以用年少气盛、“无知”、“无畏”来解释,但他的过分真诚与超凡的直觉的确揭露了貌似堂皇、威仪天下的意识形态的内在脆弱,的确表现了个体精神的内在坚执,为在俗流与公意的海洋中浮沉的灵魂敲响了昏夜警钟。他是过分的“无知”!学贯中西、思维灵捷的朱光潜、贺麟、王子野、黄药眠、钱钟书,无一不战战兢兢谦卑虔诚地凭靠意识形态,仰仗权力话语,把自己层层剥光,交出赤贫的灵魂让权力任意揉缩。虽然时过境迁,人们会以“毕竟是书生”这万能的托辞为他们开脱,但我们有权怀疑,剥光是不是更精巧的伪装?袒露是不是更策略的掩饰?权力和公意合谋而成的威压无处不在又无孔不入。高尔泰如此“无知”,只知道信任生命,尊重感觉,肯定个体差异。他说美是你的感觉,感觉到它,它就存在,感觉不到它,它就不存在;也就是说,“美感是绝对的”,不



属于规范、强制和社会评判。这声音是如此平易近人,但在当时又是多么孤单寂寥,没有共鸣与应和,只有口诛与笔伐。人们把高的观点与吕荧的说法一厢情愿地扯在一起,但“美是主观的感觉”与“美是观念”真的可以等价齐观吗?吕先生说“美是观念”,其下文才是实质:“观念是对存在的反映。”如此合乎意识形态的表述尚被目为异端,罹受“学术”灾祸,以致不明不白地惨死在清河农场。高尔泰的命运可想而知了。就连一向宽容和缓、高蹈远举的宗白华先生,也不假思索地选择了“客观派”阵容,还对高尔泰的运思与行文稍发微词,但我们不禁要问,老人家就一点也没有觉察到高尔泰的运思与行文和他的“散步美学”相当契合吗?高尔泰一出场,就真诚地选择了悲剧。他的美学一开始就是其命运的一叶孤帆,历史的风暴把它扫向了荒野,他几乎是以年轻的心和孤单之力平衡着整个文化语境中不对称的“对话”。当然,尤其因为他在“权威”、“权力”威压下从不低头,不忏悔,等待他的是戈壁滩、沙漠、赤日、劳动改造、放逐、妻离(亡)子(女)散,家破人亡,厄运像梦魇一般对他紧逼不舍。但他从未悲观,决不自暴自弃,“无边行程望欲迷”,“徘徊千壁向丹青”,他临摹敦煌壁画,研读佛教经典,钟情于正遭灭绝的文化艺术,倾注着对生活的无限激情和无私的爱意。就在这最为艰难的时世,高尔泰开始了对人的主题的血性之思,探索中国艺术发生与衰微的脉络,沉思中国哲学与中国艺术的微妙关联。1982年出版的《论美》一书中大多数篇章,就是他在苦难岁月里酿造的精神之芳醇。可惜“天地不与哲人同忧”,从1957年到1980年,人生中本该最奢侈也最绚烂的岁月就被抛在大漠雄风之中,永绝于蓝天丽日。

正如为《论美》一书作序的谢昌余先生所说,苦难的岁月没有在高尔泰的心灵里留下可怕的黑洞。在平反纠错、落实政策后的几年,他前所未有的激情爆发使他的感性生命力亮丽起来,精神创造力也空前高涨。上世纪80年代,李泽厚先生的美学一统天下,他还自信地告诉人们说,主观论美学“已消失了”。果真如此吗?高尔泰从来不作无聊的争辩,只是一篇又一篇地写出那些极富个性、灵性与诗情的文字,告诉人们说,美的本质也就是人的本质,人的本质是自由,美是自由的象征,艺术是人类情感的表现性形式。一时间,他很快赢得了青年的格外尊重,不仅因其饱浸苦水却不失其伟岸的形象,敢恨敢爱,一往深情的真诚人格,而且还因为他的美学就是对自由的诉求,对生命感性动力的执著肯定。在现实生活中遭遇不幸而落寞失意的年轻人,都自然而然地想起这位饱经沧桑的导师,又把他当作前辈和朋友而汲取奋求的力量。因而他的





美学,就是对生命的尊重、关怀与指引,而不是写进教科书的公理或教条。所谓“美是主观的”,到了80年代就发展为美是主体自由的象征实现;所谓“美感是绝对的”,到了80年代已发展为“感性动力”对“理性结构”的不断超越,美的追求与人的解放根本上一致。一切不适合于自由尺度的,一切不利于感性、生命与个性的东西,在他看来都是美的对立面。由于他人格的真诚,由于千年文化帝国的俗成惯例,更由于他的言说充满力量,这注定了文化中心不是他的家园,他不能被边缘化。他几乎是流亡到古老黄河岸边,从西北高原流亡到四川盆地,最后选择气候宜人、鸟语花香的成都东郊狮子山安家落户,课徒授业,开始招收研究生,也开始了他甜蜜的第三次婚姻。也许,这位主动选择了苦难的大汉毕竟也是人,是人也就需要一个那怕是暂时的风平浪静的港湾。

我们作为学生入高尔泰门下之时,猛浪排空、惊涛裂岸的“美学热”已经退潮,几乎是在英华刊落、不复绚烂的平淡岁月与这位伟岸的长者相遇的。我们觉得格外幸运,与他同时海导我们的是诗人、文艺理论家苏恒教授,苏先生深得不与天下争的风度之至,却又灵性盎然,情深韵致。我们因久慕其名,投门求学,但高尔泰在3年之中从来没有正襟危坐地给我们上过一节课。我们总是走在他身边,谈笑风生,边走边喊(他左耳有疾),苦涩但充满力感的词语,“忧患意识”、“感性动力”、“悲剧抗争”、“异化”、“伪语义结构”,等等,都洒落在蓉城狮山的夕照中。他一高兴忘情,便挥拳击掌。我们师生在川师校园正是践行宗白华老人的“散步美学”,因而成为校园内一道有趣的风景。他有时也长时间缄默无言,尤其是他在画桌上挥笔作画时,我们只有一小时一小时地站在他身后,用神地体味无言的苦涩的“美”。他个性卓著,但毫无偏见。他很少重复已诉诸笔墨的观点,而是在同我们的争论、较量中形成新的看法。《美感与快感》一文中的基本观点就是这么形成的,甚至在刊出以后,我们还在和他较劲。川师在上世纪80年代是一块远离文化中心的“林间飞地”,但在我们看来却是远离大都市浮躁喧嚣的学术圣地,这里不但有高尔泰这样充满激情、崇尚自由的知识分子,也有像苏恒先生一样待人纯真、诚恳而宽容的知识分子,尤其还有乾嘉学派的一脉后裔——以屈守元、汤炳正、杜道生等人代表的“蜀学”,一大批大师级国学精英,他们学有所宗,使“朴”、“实”之学不致花果飘零。他们有自己的学术规范和信仰,却又对学派之外的他人及其观点有兼纳的儒雅风度。高尔泰与汤炳正先生是好友,高尔泰还多次对汤先生关于屈原的观点进行引证发挥。高鼓励我们与这些大师对话交流,让我

们去选修他们的课,听他们讲经传道,谈文论字。“风景这边独好”,我们真正拥有通变古今、融构中西的精神空间。像杜道生先生,年逾八十而心态若童,在他口中什么怀特海、卡西尔、列维-斯特劳等洋人名字也时有飞出。狮山岁月,留给我们的永远不只是学问,而且有引领人生的精神,感染灵魂的气氛。高尔泰一共带了十几名研究生,其论文竟无一人以美学为其纯粹主题,我们在无任何条条框框拘禁的心境下,从胡塞尔到德里达,从庄子到王国维,从中国古典艺术到民间神话,古今中外,无不涉猎,这难道还不耐人寻味吗?

高尔泰的美学言说充满诗意和力感,他本质上是艺术家,又自认为是“战士”。他的美学同时又让人感到理论也是绿色的,只有异化的理论才是灰色的。他给人的首先是一种无拘无束的轻松,其中跃动着一颗诗意的灵魂,有无尽魅力。他的文字给人的是力感,揭示的是感性与理性、个体与整体、生命与形式、权力与义务之间的紧张。他坚决不同意李泽厚的“历史积淀学说”,认为这种学说是立足静态和指向过去的,而“美是作为未来创造的动力因而动态地存在的”。所以,他提出要扬弃积淀,超越成果,追求差异、变化与多样,投入到永恒的时间巨流中,追逐在过程与环节之中,而不是过分注目褪色的传奇和蜕变了的神话。他的美学就是变易的美学,“一切都是正在消失的环节”,审美是对过程的体验而不是对结果的体验。

高尔泰尚动,他总是在积极地遗忘,主动地抹蚀,而且发誓不从俗流,不附公意。当“八五美术新潮”提出中国古典艺术“穷途末路”,随之招来自保守立场的抨击时,高尔泰珍惜青年艺术家的批判创造精神,肯定民族艺术思变的探求,为李小山、为石虎一辩再辩。当国内许多人都对西方19世纪以来弥漫人类精神世界的非理性主义趋之若鹜、津津乐道时,他敲起警钟,呼唤理性精神,提倡在美学中运用自然科学方法论。当“方法论热”铺天盖地而来,人们几近成为“方法”的奴隶时,他又高举人文精神的大旗,强调科学方法要受人文精神的统帅。当人们紧追现代西方艺术潮流,并对民族艺术产生了虚无主义情绪时,他又凭自己深厚的国学功底和深切的生命体验,论证中国艺术的精神及其在未来的前景,预示民族文化的希望。当人们一味朝后看,差不多落入文化保守主义的困局时,他又同王元化先生一起掀起了八九十年代之交的“新启蒙”,提倡反异化,排除传统文化中的伪价值语义,这是对知识界精英的启蒙——“二度启蒙”。当启蒙的后果始料不及地扬起了“拒绝崇高”、“渴望堕落”的浊流,在文学界出现了“帮忙”、“帮闲”、“玩儿”等病态趋势时,他又为现实主义艺术一辩再辩,强

