



書叢學哲史歷

義主爾格黑

與

義主德孔

著編之謙朱

行發局書智民海上



歷史哲學叢書

朱謙之編著

黑格爾主義與孔德主義

上海民智書局發行

中華民國二十二年四月初版

黑格兒主義與孔德主義

(每冊定價大洋七角)

(外埠酌加郵費匯費)

編著者 朱謙之

印刷者 民智印刷所

發行者 民智書局

分發處 南京廣州北平
武昌長沙

分售處 海內外各大書坊

總發行所 民智書局

上海河南路中市
二〇〇至二〇二號

上海塘山路九百二十六號

南京廣州北平
武昌長沙



哲學家黑格兒先生

發刊歷史哲學叢書序言

歷史哲學是和自然科學一樣，要在事實的混沌當中，尋出一種社會現象的根本法則。這種學問的重要，已為一般研究社會科學者所公認，試為說明如下：

(1) 從哲學方面說：現代哲學的新傾向，可從兩面觀察，一方面為由神學；形而上學而遞嬗於實證的科學的哲學，一方面即為黑格兒主義復興，以前言之，須先研究孔德的歷史哲學；以後言之，不得不先研究黑格兒的歷史哲學及辯證法。

(2) 從歷史學方面說：歷史學的演進，是從故事式的歷史進到教訓式的歷史，又從教訓的歷史進到發展式的歷史；這就是所謂歷史觀，或歷史哲學了。史家論史，愈廣博，愈深刻；換言之愈真實，就愈不可不先研究歷史哲學。

(3) 從社會學方面說：社會學的派別，雖有分科科學的形式社會學和歷史哲學的綜合社會學對立；然而形式社會學總不及歷史哲學的社會學，來得影響大。如近來各史觀的抬頭，就是好例。又即在形式社會學者，從其社會形式的研究，也指出新歷史觀的可能（如 Simmel）。可見研究任何派社會學，都不可不先明白歷史哲學。

(4) 從其他社會科學方面說：如研究經濟學，不可不先知道歷史學派各種的經濟發達階段說

，乃至於民生史觀，唯物史觀。又研究法律學，應知 Stammler 等法律史觀，研究社會心理學，應知 Lamprecht 等社會心理史觀，研究人生地理學，應知 Montesquieu, Buckle 等地理史觀……

總之歷史哲學在學問體系中，為魄力最大的綜合學問，尤其在我們中國，更有整個系統的介紹的必要。本叢書的編輯，意在廣包並容，不拘一格；內容務切急需，而以總理三民主義的歷史觀為其旨歸。介紹的部門，約分四種。

(A) 入門書 如『歷史哲學大綱』『歷史哲學發展史』『歷史哲學的社會學』『三民主義的歷史觀』等。

(B) 以史觀為標準 如『社會學的歷史觀』『唯物史觀』『唯性史觀』『地理史觀』『生物史觀』『新康德派的歷史哲學』等。

(C) 以個人為標準 如『孔德的歷史哲學』『菲希特的歷史哲學』『馬克思的歷史哲學』『黎卡特 (Ricker) 的歷史哲學』『斯賓格拉 (Spengler) 的歷史哲學』等。

(D) 黑格兒及辯證法研究 介紹黑格兒所著『歷史哲學』『論理學』『法律哲學』及其他。論文專刊有『黑格兒主義與孔德主義』一書，可作入門書讀。

黑格兒主義與孔德主義目錄

序言

黑格兒的百年祭·····	一
黑格兒主義與孔德主義·····	七
黑格兒小傳·····	三一
黑格兒與德國浪漫主義·····	三九
黑格兒的精神現象學·····	五一
黑格兒論理學大綱·····	六三
黑格兒論理的研究·····	七七
黑格兒的辯證法·····	九五
黑格兒的歷史哲學·····	一二五
黑格兒的社會哲學·····	一三七

黑格兒的宗教哲學·····	一五七
黑格兒主義與康德主義·····	一六五
(附錄)黑格兒歷史論的介紹及批評·····	一八七

黑格兒主義與孔德主義

黑格兒的百年祭

朱謙之

一八三一年十一月十四日，人類思想史上最大的哲學家黑格兒(G.W.F. Hegel)死去。從那時算到現在，剛好是一百年的紀念祭；全世界的黑格兒主義者，或黑格兒學者，都發狂似的紀念他。在德意志本國，Clocher完成了爲紀念刊行二十卷的黑格兒全集，Lasson從新校編的全集，也已出版到十五卷了。在蘇俄，則國立出版所發行的黑格兒著作集的譯本，在Deborin和Riada編纂之下，從一九二八年七月一日起，預定至本年黑格兒百年紀念日止，完全出版。在日本從一九二九年一月起發行『黑格兒及辯證法研究』月刊，尙在繼續出版外，『理想』第九號的『黑格兒研究號』，『思想』第八十九號的『辯證法研究號』，都可見一時哲學趨勢；而最近『理想』第二十二號，新出的『黑格兒復興號』和國際黑格兒聯盟日本版『黑格兒與黑格兒主義』都寫明爲紀念黑格兒死後百年特刊的。回頭來看中國，就關於黑格兒研究的論文，除北大教授張頤用英文著的『黑格兒底倫理研究』一書，也就沒有什麼，更不消說他的主要著作，如『論理學』『歷史哲學』『法律哲學』一種也沒有介紹過來的了。

一八九一年當黑格兒六十年忌辰，Pechanow 在 "Neue Zeit" 機關雜誌，曾發表『黑格兒論』；說黑格兒的影響所及，如辯證法，論理學，歷史，法律，美學，哲學史，及宗教，——差不多一切學問，沒有不因黑格兒的影響，而取一個新的形態的。現在距離這句話又經過四十年了，黑格兒的研究，跟着左翼信徒而更擴大勢力，如 Lea 所說『如研究黑格兒論理學的全體，而不理解，便對於馬克思資本論，尤其是最初數章，是完全不能理解；』這不是把黑格兒哲學，擴大來講經濟學嗎？Deborin 學派依據於 Engels 著的『自然辯證法』，大大提倡將黑格兒辯證法完全適用於自然科學。如他在一九二九年蘇維埃國立出版所發行的『辯證法與自然科學』一部大書，和俄譯『黑格兒著作集』第一卷第二版所揭載 Deborin 的序說，不是完全把黑格兒的哲學，擴大來講自然科學嗎？所以依照現在學術界，無論是贊成者或反對者，對於黑格兒沒有深澈的研究和批評，便一切學問都談不上，尤其是社會科學方面。

黑格兒的復興運動，很早在一九一〇年 Windelband 已有『黑格兒主義復興』的有名講演，載在 "Präludien" 裏面，然而 Windelband 是一個新康德主義者，對於黑格兒終竟是隔靴搔癢；而真正的復興，應該如 R. Kroner 名著標題所指示的，是『從康德到黑格兒』，決不是新康德派或英國 J. H. Stirling 等所能冒稱的。我們睜眼看看吧！蘇俄以外，全歐洲黑格兒復興的思想家，可舉者如意大利在一九〇六年 Croce 所著『黑格兒哲學中活的和死的東西』，德國 Dilthey 同

年發表極有價值的『黑格兒青年時代史』；Nicolai Hartmann 一九二三年著『亞歷士多德與黑格兒』；一九二九年著『黑格兒』；（德意志觀念論哲學第二部的單行本）S. Marck 一九二一年著的『黑格兒主義與馬克思主義』；乃至 Kroner 代表的著作，一九二一年發表的『從康德到黑格兒』，這些以『精神現象論』為中心的黑格兒復興運動，看重黑格兒哲學的生命性，藝術性，實在比淺薄的唯物論，即機械論者的唯物論，或者更有復興的歷史意義。最可注意的是一九三〇年四月廿二日至廿五日間，在 Hague 所行最初國際的黑格兒會議，差不多全歐多數的黑格兒研究者及愛好者一概出席，因而創立了『國際黑格兒聯盟』。這個聯盟設立十九個規約，而以促進黑格兒哲學的研究為目的；聽說在本年復活祭後一星期，在柏林還要召集聯盟會員，作盛大的學術講演呢！

一方面我們不要忘記了俄國從辯證法的唯物論觀點來研究黑格兒的一派。Levin 在一九一四年即着手於黑格兒研究材料的搜集，因為事情太忙，沒有成功有系統的敘述；但就他遺著中關於『黑格兒論理科學底大綱』（載在一九二五年發行的『馬克思主義旗下』一至二號）已經夠看出俄國派怎樣努力於將黑格兒哲學變成唯物論來讀。雖然如 Bulharin 對辯證法簡直不懂，Thalheimer 等，對於黑格兒研究，未免淺薄；但如 Deborin 的『黑格兒論理學批評』（俄譯黑格兒著作集第一卷第二版序說）卻實在對黑格兒有深刻的明瞭的論述。不過依最近俄國『馬克思主義旗下』關於編輯部變更組織的報告知道去年十月十四日，Deborin 的理論也被大會清算下來，反

辯證法唯物論的『開倒車』。和 Freud, Marx 主義的新傾向，是很值得注意的。

我對於黑格兒哲學是持批判的態度，既不同於俄國辯證法唯物論的立場，也和從前德國左黨 (die Linke) 右黨 (die Rechts) 及中央黨 (das Zentrum) 通通不同。我不是屬於右黨的 G. A. Gabler, F. Biese, Hinrichs, Schaller, Henning 等的信徒，又不是屬於中央黨的 Conradi, K. Rosenkrantz, J. E. Erdmann, Vatke, Michélet, Schasler, 及 Baur, Zeller, Kuno Fisher, Planil, Vischer 等的信徒，更不是屬於左黨的 D. F. Straus, Feuerbach, Bruno Bauer, Arnold Ruge, Friedrich Richter 等的信徒，我是有自己哲學的立場，即『生命辯證法』的立場，而表同情於『青年黑格兒派』的。尤其本書所為紀念祭禮物的『黑格兒主義與孔德主義』一篇，是在歷史哲學上將黑格兒與孔德結合。『黑格兒的辯證法』一篇，是在生命哲學上將黑格兒與柏格森結合。所以在這一點，我應該公開承認我不是一個 Hegelian 旗下的人，我只是一個抱自己主張的“Half-Hegelist”，但可不是從前超越神論派的半黑格兒學派，這一派如 Chr. H. Weisse, Im. H. Fichte, H. Ulrich, K. ph. Ficher, J. Bravis, J. Sengler, Schmid, Huber, Carriere, Steffensen, Heyder, Günther 等等，最好叫牠為偽黑格兒派 (Pseudhegelianer)，若我所謂『半黑格兒主義』，乃依據辯證法，承認黑格兒與反黑格兒兩說同時存在，說不定這纔是最完全的黑格兒主義哩！

因為本書要用最簡短明瞭的論文，介紹最有體系的黑格兒學說，所以自撰不過數篇，譯寫到

佔了篇幅的大部分。而取材的標準，也只限於（一）新黑格兒學派及青年黑格兒派，如大江清一，松原寬等；祇有三枝博音，近於變例。（二）取原文多用黑格兒自己的話綴成的，如關榮吉兩篇。卷末附錄『黑格兒歷史論的介紹和批評』，是我在國立暨大『西方史學史』講稿的一節，可作本篇『黑格兒主義與孔德主義』之一參攷。至於全部譯文，因黑格兒哲學以擅長晦澀著名，譯時雖力求真確，錯誤之處，恐所不免；若得讀者指教，使這難解的學問，有個更大發展，這就是我所最希望的。最後謹以此小書獻給我們百年前最偉大的哲學家：

黑格兒先生。

一九三一，十月十日朱謙之，上海。

黑格兒主義與孔德主義

朱謙之

(一)

我們紀念人類思想史上最大哲學家黑格兒的百年祭，但是我們不要忘却了這風靡德俄的黑格兒百年祭，是正當盛行於法蘭西的孔德 (Auguste Comte) 百年祭的翌年。偉大的孔德，最初貢獻世間的社會科學名著『實證哲學講義』第一卷，是出版於一八三〇年的；所以一九三〇年，可算紀念孔德百年祭最好的一年。在法蘭西本國，為紀念這位實證主義的元祖，聽說在去年有盛大的紀念祭；可見黑格兒和孔德，真是旗鼓相當，無獨有對。雖然在今年許多紀念黑格兒與黑格兒專號裏，還未發見這『孔德主義與黑格兒主義』同樣的新題目，即從來對於這兩位大哲學家，尚未作過詳細的比較研究。然而很有趣的，就是我因研究歷史哲學的結果，覺着這兩大哲學家同樣地給我很大的影響，同樣地有他獨到的主張，值得我們紀念。所以這篇論文，不但為紀念黑格兒而作，格外是要補行紀念那幾乎被人忘却了的實證哲學元祖，——孔德。

原來一百年來的思想史，實在可說，就是黑格兒主義與孔德主義的爭鬥史；無論那位學者，不是黑格兒主義的信徒，便是孔德主義的信徒。如在社會思想上主張實證主義的，一定對黑格兒起了一個反感；像在 Lessing 時代 Mendelssohn 冷遇 Spinoza 一樣，用「死狗」一句話開始冷遇黑

格兒了。有名的 Eugen Dühring 著『科學的變革』；克魯泡特金 著『近世科學與無政府主義』；Hobhouse 著『國家之形而上學的理論』；杜威 著『德國哲學與政治』；從廣義來說，都是站在孔德主義的立場，來反對黑格兒的。同樣以黑格兒自命的馬克思派，有名的如 Engels 的『反杜林論』… (Anti-Dühring) Lenin 『唯物論與經驗批評論』之冷遇 Mach 都是極端的例。至於哲學，更不消說在每個有文化的國家裏，黑格兒哲學與實證哲學從來互相對抗，各無遜色。如英國可算經驗主義 Hume，和實證主義者 John Stuart Mill，Spencer 等祖國了，然而實證哲學的反對者，却有 Green，Bradley，Bosanquet 這一批牛津大學學者。美國已經是實用主義 William James，John Dewey 的世界了，却也有 Josiah Royce，W. E. Hocking 等撐持着一元的客觀觀念論的立場。講到社會學，一般承認將社會學的起源，求之於孔德『實證哲學講義』第四卷創始“Sociologie”一字的時候，而在德國社會學派如 Spann 則主張以 Kant 與 Fichte 為社會學的建設者，Wilse 在所著『社會學』裏簡直主張推黑格兒為代表。或如 Oppenheimer，甚至以 Lorenz von Stein 與馬克思為指導的德國社會學者了。由此可見黑格兒主義者與孔德主義者，是怎樣衝突。次如法理學，在各國黑格兒與新黑格兒派之 Kohler，Berolzheimer，永遠是與社會學派相對立。在歷史哲學則從黑格兒派出來的唯物史觀派，至今尚與社會史觀派的 Durkheim，Bouglé 對立，成為客觀主義社會學的兩大朝戈。這不就是證明了一百年來的思想史，幾乎就是孔德主義與黑格兒主義的爭鬥史嗎？

固然在中國，對於這種爭鬥，似很可以袖手旁觀，因為我們中國除了張頤教授用英文著“Hegel's Ethical Teaching”以外，簡直可說和黑格兒的哲學，尚未發生關係。孔德的實證主義，似乎已成學者的口頭禪了，然而他那部名著『實證哲學』，恐怕就沒有什麼人讀過，更不消說到翻譯一層。那末我現在所提出極有興趣的新題目，或者被人們輕輕放過，也未可知。但是學說是學說，事實是事實，在學說還未十分被人注意以前，事實上中國已經走到這個兩大哲學思潮的三叉路了。如在『黑格兒主義與孔德主義』的意識之下，我們可以看出一方面過去有玄學與科學的論爭；一方面將來又要有新實證主義即社會史觀派，與辯證法的唯物論即唯物史觀派的論爭。打開窗戶說亮話罷！如果在這時，孔德主義還是黑格兒主義？這個疑問符(?)沒有解決，中國思想界便要走頭無路。並且這不是什麼小小的問題，是要解決孫中山主義與馬克思主義在中國的運命的。在未論本題正文以前，我請先將這兩派的思想系統，用圖表示起來，就是：

