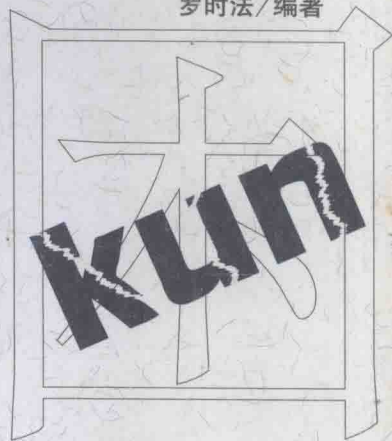


消除贫困



罗时法 / 编著



正在实现的目标



贫富分化
始于久远的过去

自那以后
人类创造的财富不断增加
贫富的鸿沟也日益加深

消除贫困的斗争正在全球展开
事实证明

贫困并非“不治之症”

历史、社会、政治、人文、科技、地域、民族、城乡、环境……从不同的角度
用发展的眼光探究人类贫困的根源、规律、现状……为的是了解贫困

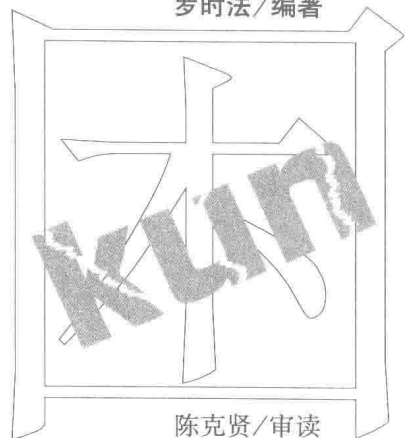
找到消除贫困的途径



贵州教育出版社



罗时法 / 编著



陈克贤 / 审读

消除贫困

xiaochu pinyin kun

——正在实现的目标



图书在版编目(CIP)数据

消除贫困——正在实现的目标/罗时法编著. —贵阳:
贵州教育出版社, 2003. 3

ISBN 7-80650-341-2

I. 消… II. 罗… III. 贫困—问题—研究—中国
IV. F124.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 008065 号

消除贫困

——正在实现的目标

罗时法 编著

出版发行 贵州教育出版社

社 址 贵阳市中华北路 289 号 (邮编 550001)

印 刷 贵州新华印刷厂

开 本 787mm×1092mm 1/16

印张字数 24.25 印张 310 千字

版次印次 2003 年 3 月第 1 版 2003 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN7-80650-341-2/F·13 定价:25.00 元

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

厂址:贵阳市友谊路 186 号 电话:6745177 邮编:550001

贫富分化
始于久远的过去
自那以后
人类创造的财富不断增加
贫富的鸿沟也日益加深
消除贫困的斗争正在全球展开
事实证明
贫困并非“不治之症”
历史、社会、政治、人文、科技、地域、民族、城乡、环境……从不同的角度
用发展的眼光探究人类贫困的根源、规律、现状……为的是了解贫困
找到消除贫困的途径

黔南民族师范学院
学术研究丛书



目 录

绪 言\1

第一章 什么是贫困\11

- 一、绝对贫困\12
- 二、相对贫困\19
- 三、绝对贫困和相对贫困\26
- 四、国家贫困与一国部分居民贫困\32
- 五、群体性贫困和个体性贫困\37

第二章 贫困的根源\40

- 一、自然条件\41
- 二、经济因素\46
- 三、社会、历史因素\50
- 四、贫困意识陷阱\58
- 五、贫困的多因素动态分析\62



第三章 “三农”问题与贫困\69

- 一、农业问题与贫困\70
- 二、农村问题与贫困\76
- 三、农民问题与贫困\87

第四章 少数民族与贫困\98

- 一、少数民族：贫困的群体\100
- 二、民族歧视、压迫与少数民族贫困\107
- 三、社会经济发展与少数民族贫困\114
- 四、教育科技发展与少数民族贫困\118

第五章 区域差别与贫困\125

- 一、区域差别的普遍性\126
- 二、区域差别就是贫困\132
- 三、区域差别的原因分析\137
- 四、区域差别可以消除吗\142

第六章 新经济条件下的贫困问题\153

- 一、市场经济条件下的贫困问题\155
- 二、知识经济条件下的贫困问题\163
- 三、经济全球化条件下的贫困问题\177

第七章 贫困与社会问题\184

- 一、人口增长与贫困\185
- 二、就业与贫困\194
- 三、资源、环境与贫困\202



第八章 人力资本与贫困\212

- 一、教育与贫困\214
- 二、人才外流与消除贫困\220
- 三、贫困—健康恶化—更贫困的恶性循环\228

第九章 当代的贫困理论\239

- 一、发达国家的贫困理论\241
- 二、发展中国家的贫困理论\252
- 三、中国的贫困理论\256

第十章 中国:消除贫困的典范\276

- 一、20多年扶贫工作的进程\277
- 二、20多年扶贫工作的基本经验\282
- 三、新世纪:扶贫开发的新阶段\295

第十一章 选择合适的扶贫方式和政策措施\305

- 一、选择扶贫方式和政策措施的原则\306
- 二、国内外一些扶贫方式和政策措施述评\311

附录:贫困理论的历史回顾\340

- 一、中国古代的贫困理论\341
- 二、16~20世纪初欧洲思想家的贫困理论\345
- 三、马克思、恩格斯的贫困理论\367

后记\381



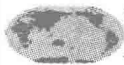
绪言

* 我们党的宗旨是全心全意为人民服务,我们搞社会主义是要解放和发展生产力,消灭剥削和贫穷,最终实现全体人民的共同富裕。贫穷不是社会主义。一部分人富起来一部分人长期贫困,也不是社会主义。

——江泽民

自从人类社会出现了私有制和剥削制度后,就产生了贫富差别。后来,随着社会生产力的发展和财富的增加,这种贫富差别非但没有缩小,反而逐渐扩大。如今世界上一些人贫穷,穷到不得温饱,一些人富有,富至日进万金。进入 20 世纪,社会生产力在日新月异的现代科学技术基础上快速发展,创造的财富也随之急剧增加。仅第二次世界大战结束以来的近 60 年,全球财富就增加了 7 倍。20 世纪末,全世界一年创造的 GDP 大约为 30 万亿美元,平均每天约 820 多亿美元,也就是说,世界平

* 引自江泽民同志 1996 年 9 月 23 日在中央扶贫开发工作会议上的讲话。



均每天每人约 14 美元。可是，现在全球有 13 亿人处于贫困状态。^[1] 发展中国家的贫困问题尤为严重。南亚居住着世界 1/5 的人口，贫困人口占了一半。非洲 6.3 亿人口中，约有一半挣扎在饥饿线上。拉丁美洲有近 2 亿人口生活在贫困线以下。^[2] 与此同时，占世界人口 20% 的富人的收入却增长到最贫穷的 20% 人口的收入的 60 倍，比 30 年前翻了一番。世界上最贫穷的国家与最富有的国家相比，人均收入的差距扩大到约 500 倍。^[3]

中国是一个拥有近 13 亿人口的发展中大国。解放以前，由于帝国主义、封建主义和官僚资本主义的压迫和剥削，国家贫穷落后，人民生活也很贫困。解放以后，在中国共产党和人民政府的领导下，进行了几十年的社会主义建设，国家日益强盛，人民生活逐步改善。20 世纪 80 年代中期以来，在社会主义现代化建设和改革开放过程中，在全国范围开展了有领导、有组织的大规模扶贫开发工作。到 20 世纪末，基本上解决了农村两亿多贫困人口的温饱问题。在这样短的时间内解决了这么多贫困人口的温饱问题，这是中国社会主义建设取得的一个了不起的成就，是中华民族历史上的一大壮举，在世界上也是前所未有的，是对人类发展做出的巨大贡献。两亿多农民实现温饱并迈上小康之路，其意义远不止于贫困者自身所发生的变化，它已经并将继续对中国的经济发展和 社会进步产生巨大的推动作用，对此，应当有足够的认识和充分的肯定。

但是，中国的贫困问题并未完全解决，今后的扶贫开发工作仍然任重道远。这首先是因为中国人口多，经济基础薄弱，各地经济、社会发展水平很不平衡。虽然经过几十年的建设，大部分地区的人民已经丰衣足食，过上了日益富裕的生活，但至今仍有 3 000 万居住在中西部的少数民族地区、革命老区、边疆地区和一些特困地区的贫困人口尚未解决温饱问题，在城市中也还有一部分比较贫困的人口。其次，已经初步解决温饱的人口，由于原来的脱贫标准较低，收入水平并不高，生产和生活条件



也不可能在短期内根本改变,因而相当一部分人仍未实现稳定脱贫,不少地方出现过程度不同的返贫现象。再次,贫困问题的彻底解决,有赖于贫困地区基础设施建设和生态环境的改善,社会、经济、文化的落后状态的根本改变,贫困人口的经济收入稳定地、大幅度地增加,以及生活质量和综合素质的不断提高。这些都需要在更高的目标下开展更高水平的扶贫开发,这将是一项长期而艰巨的任务。因此,在基本解决全国农村贫困人口的温饱问题的基础上,巩固扶贫成果,实现小康并为更富裕的生活创造条件,还需要一个长期奋斗过程。

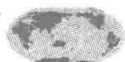
所以,无论是全世界还是中国,贫困都还是一个值得关注的重大社会经济问题。它不仅仅是发展中国家的问题,同时也是发达国家的问题,是人类进一步发展面临的一大障碍。邓小平同志在 1985 年说得非常清楚:“现在世界上真正大的问题,带全球性的战略问题,一个是和平问题,一个是经济问题或者说发展问题……现在世界人口四十几亿,第三世界人口大约占世界人口的四分之三。其余四分之一的人口在发达国家……共十一二亿人口。很难说这十一二亿人口的继续发展能够建筑在三十多亿人口的继续贫困的基础上。当然,第三世界有一部分国家开始好起来,但还不能说已经发达了,而大部分国家仍处于极其贫困的状态,他们的经济问题不解决,第三世界的发展,发达国家的继续发展,都不容易。”^[4]正因为贫困成了当今人类发展的一大障碍,1995 年在哥本哈根召开的联合国社会发展世界首脑会议上,180 多个国家领导人和代表才确认消除贫困不仅是道义上的任务,而且是全人类紧迫的经济、政治和社会任务,并庄严承诺把消除贫困作为当前和跨入 21 世纪的最优先项目,确定 1996 年为“国际消除贫困年”,1997~2006 年为“国际消除贫困 10 年”,动员国际社会和各国政府共同为消除贫困进行斗争。2002 年 9 月联合国召开的“可持续发展世界首脑会议”通过的《执行计划》又指出,“消除贫困是当今世界面临的最大挑战”,提出要在 2015 年



前,将目前全球的贫困人口减少 1/2。

中国是世界上极少数几个提出要在 2000 年解决绝对贫困问题,制定了综合性消除贫困计划并全力组织实施的国家之一。经过全国人民在中国共产党和人民政府领导下的共同努力,特别是贫困地区广大干部群众的艰苦奋斗,“国家八七扶贫攻坚计划”如期完成,全国农村贫困人口的温饱问题已经基本解决。中国政府和人民以自己的实际行动,初步实现了在 1995 年哥本哈根会议上所作的承诺。但是,中国向贫困进行的斗争并未就此止步。2001 年 5 月,又一次中央扶贫开发工作会议在北京召开,会议总结了过去扶贫开发工作的成就和经验,部署了新世纪头十年的扶贫开发工作。江泽民同志在会上指出,实现在上个世纪末基本解决农村贫困人口温饱问题的目标,只是一个阶段性胜利。帮助贫困地区群众与全国人民一起逐步走上共同富裕的道路,是贯穿社会主义初级阶段全过程的历史任务。我国人口多,底子薄,经济文化发展很不平衡,这个基本国情将长期存在。至于要根本改变贫困地区的面貌,更是一项长期而艰巨的任务。他号召全党和全国上下要齐心协力、锲而不舍地长期奋斗。

贫困问题作为关系到亿万人民生存发展的重大社会经济问题,很早就为世界各国思想家和政治家所关注。他们在研究和论述各国的社会、经济、政治问题时,程度不同地涉及贫困问题,其中有不少专门研究贫困问题的论著。许多学者在探讨贫困的表现和发展趋势,分析贫穷的原因和设计各种减少贫穷的方案。从 20 世纪中后期起,中国和其他一些国家开展了声势浩大的消除贫困的斗争。人们与贫困斗争的实践推动了对贫困问题的研究日益深入。当今世界各国尤其是中国学者们对贫困问题的研究,超越了以往对贫困现象的单纯揭露、描述和对未来生活的美好理想,上升到对贫困根源的理性分析,消除贫困的政策设计与论证,以及寻求通过宏观经济社会发展从根本上解决贫困问题的途径,对



贫困问题的研究愈来愈具有强烈的实践性。大批理论工作者亲身奔赴贫困地区考察和调研,其中很多人参与政策的制订和实施;成千上万工作在与贫困斗争第一线的人们,也在参与消除贫困政策的设计、论证和实施中,积极从事贫困理论的研究。

在现代科学技术日新月异,生产力快速发展,社会财富不断增长,人们的生活水平早已今非昔比的今天来观察和认识贫困问题,需要有关心人民疾苦、“忧民之忧”的思想感情。邓小平同志多次强调,社会主义的目的和本质是共同富裕,社会主义制度应该而且能够避免两极分化。江泽民同志提出的“三个代表”重要思想,使我们对观察和解决贫困问题,有了更为深刻的认识。2000年6月14~19日,他在宁夏、甘肃考察工作时说:“坚持‘三个代表’的要求,最根本的就是要统一体现在不断实现人民群众的根本利益上。要关心群众的疾苦,倾听群众的呼声,准确把握广大人民群众的思想脉搏,诚心诚意为人民办实事。”我们当然首先要看到,经过几十年的社会主义建设,特别是二十多年改革开放以来,我国经济有了很大发展,人民生活有了很大提高,全国已经进入全面建设小康社会的新阶段。贫困地区面貌也有很大变化,两亿多贫困的农民解决了温饱问题。这是举世公认的事实。但是,与此同时,我们还应当注意这样两个问题:

第一,解决了温饱并不等于消除了贫困。1994年《国家“八七”扶贫攻坚计划》提出的任务,是力争用7年的时间,基本解决全国农村8000万贫困人口的温饱问题。这里只提出解决贫困人口的温饱问题,并未提出要把贫困当中除了温饱以外的其他问题一齐解决。可见,解决温饱 and 消除贫困并不是一回事。1996年中共中央、国务院《关于尽快解决农村贫困人口温饱问题的决定》讲得更清楚:“贫困地区经济、社会、文化落后是历史形成的,从根本上改变这种状况需要长期努力,当务之急是要解决贫困户的温饱问题。这是贫困地区群众的迫切要求,也是贫困地区经



济社会发展的重要基础。千头万绪，温饱第一。”解决温饱问题，只是让贫困的人们能够吃饱穿暖，这只是满足了人的最基本生存需要。不能认为，实现了温饱，贫困问题就完全解决了。从缺吃少穿到吃饱穿暖，当然是巨大的变化，但这并未解决贫困人口的所有问题，尤其是并未从根本上改变贫困地区经济、社会、文化的落后状况，也就是说，还没有挖掉穷根。因此，不但这些地区人民的贫困生活并未完全改变，就连温饱问题的解决也不是完全稳固可靠的，还可能不断出现返贫现象。也正因为如此，在国家“八七”扶贫攻坚计划基本完成，全国农村贫困人口的温饱问题基本解决之后，党中央在 2001 年 5 月又一次召开扶贫开发工作会议，指出实现国家“八七”扶贫攻坚计划的目标，只是一个阶段性胜利，我国还有 3 000 万尚未解决温饱的农村贫困人口，巩固扶贫成果、防止返贫的任务仍很繁重。至于要根本改变贫困地区的面貌，更是一个长期而艰巨的任务。这说明我国的扶贫开发事业并未结束，而是进入了一个新的阶段。

第二，我们既不能只看到富裕起来的一面，也不能只看到逐年增加的全国 GDP 和收入的平均数。因为在平均数的后面，存在着巨大的差距。事实上，根据国家统计局公布的数字，2000 年全国人均 GDP 为 7 078 元，可是，全国有 18 个省、自治区、市低于这一平均水平，最低的贵州省（人均 2 662 元）与最高的上海市（人均 34 547 元）相差 12 倍。又如，2000 年全国农民人均纯收入为 2 253 元，西部 12 个省区市全部低于这一平均水平，最低的西藏和贵州只分别达到全国平均水平的 59% 和 60%。而且，在一些贫困省区的局部地区，还有不少比这个低平均水平收入更低的贫苦农民。例如，同年贵州省农民人均纯收入在 1 000 元以下的还有 668 万人，占全省总人口的 17.7%。我们不能不关注这些收入大大低于全国、全省（区）平均数的社会底层人们的处境。由于研究福利和贫困问题而获得 1998 年度诺贝尔奖的印度经济学家阿马蒂亚·森曾说过：“我



们必须注意的是事物的底层,而不仅仅是反映多数人情况的平均数。”我们要看到,在全国人民平均收入逐步提高的同时,我国农村还有3 000万贫困人口尚未解决温饱问题,城市还有1 930万领取最低生活保障金的贫困居民。这些尚处于贫困的城乡居民最根本的利益,就是尽快摆脱贫穷,同全国人民一起过上小康甚至更富裕的生活。已经富裕起来的人们,一定要忧贫困人民之忧,关心这部分贫困城乡居民的疾苦,采取有效措施帮助他们尽快走出贫困。

有了“忧民之忧”、关心人民疾苦的思想感情,还需要有动态的眼光、长远的眼光和全球的眼光,才能正确地观察和解决贫困问题。

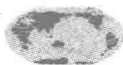
用动态的眼光看待贫困问题,就是不要把贫困现象和造成贫困的种种原因看成是一成不变的。贫困是多种原因造成的,这些造成贫困的原因又各有其形成条件。这些条件,除了某些自然因素以外,都是可以改变的。改变这些条件,人的自觉能动作用是最重要的。在正确的思想指导下,经过人们的努力奋斗,随着客观条件的变化,造成贫困的原因也会缓解或消失,从而使贫困得以减缓或消除。这已为许多事实所证明。中国在短期内解决了两亿多人口的温饱问题最充分地说明了这一点。所以,造成贫困的社会原因和贫困本身都是历史的,都有其产生、发展和消除的过程。即使是自然因素,经过人的努力,其中有些也是会发生变化的。只有用动态的眼光看待贫困问题,才能树立起与贫困斗争的信心。

用长远眼光看待贫困问题,就是要看到,造成贫困的原因不仅是多样的,而且是错综复杂的,往往几个原因重合、交织在一起,相互影响,强化了它们的作用。有些原因更是长期积淀下来的,根深蒂固,不容易在短期内加以改变。而且,解决贫困问题的目标不只是帮助贫困者获得眼前的温饱,而是要在得到温饱的基础上,彻底地、最终地摆脱贫困,与全国人民一起逐步过上更加富裕的生活。要实现这个目标,绝不是一两项“短平快”措施所能奏效的,它有赖于贫困地区的基本生产和生活条件的



根本改变,有赖于贫困地区的经济持续发展和社会全面进步。这是必须经过长期的艰苦奋斗才能实现的。

用全球眼光看待贫困问题,就是把中国的贫困问题放到全世界的范围进行考察。邓小平同志 1988 年说过:“应当把发展问题提到全人类的高度来认识,要从这个高度去观察问题和处理问题。”^[5]从全人类高度看贫困问题,我们可以很清楚地看到以下几点:第一,贫困是一种全球性现象。当前,在全世界 60 亿人口中,有 13 亿人处于贫困状态,占世界总人口的 22%。贫困现象几乎遍及所有国家,发展中国家的贫困当然最为严重,即使是富裕的发达国家,也有一部分居民生活水平在官方划定的贫困线以下。第二,从世界范围来考察,一个国家之内的贫困不但与其他国家的贫困有相同特点,而且可能存在着共同的根源。各国之间的贫穷和富裕往往有错综复杂和程度不同的国际因果关系。在经济全球化日益发展的今天更是如此。把国别贫穷问题放在全球范围来研究,才能够更加准确地把握它的历史渊源和发展趋势,找到解决问题的正确途径。因此,解决人类的贫困问题,是全人类的共同任务,各国政府都有责任在消除贫困的斗争中开展有效的国际合作。对造成发展中国家的长期贫困负有不可推卸责任的发达国家,有义务、也有条件从提供资金、减免债务、转让技术和进行平等贸易等方面采取切实行动,支持和帮助发展中国家振兴经济。联合国和其他国际组织应当充分发挥政策对话论坛的作用和协调多边合作的优势,为发展中国家消除贫困和实现经济社会发展做出更大的努力。当然,这首先要靠各主权国家采取积极行动和选择适合本国国情的消除贫困的政策和措施。第三,把中国的贫困问题放到全球范围作比较。一方面,我们看到中国的扶贫工作取得了巨大成就,贫困人口大大减少,贫困程度大大减轻,这在世界历史上是前所未有的;另一方面,我们也看到,中国仍然是一个低收入国家,人民生活水平还不高,即使与一些发展中国家相比,中国的人均收入也不算高,我们的



扶贫开发、实现共同富裕的任务还很艰巨。为了进行贫困的国别比较，世界银行经过调查测算，1990年就划定275美元和370美元作为全球的贫困线，即一年消费低于370美元的人属于绝对贫困，一年消费低于275美元的人属于极端贫困。^[6]当然，全世界不同地区贫困线的划分难免有些不可比性，尤其是各国物价存在着差异，收入的差别并不完全等于生活水平的差别。不过，与这个全球贫困线相比，至少我们可以看到中国的脱贫标准还比较低，即使按国家标准脱贫了，与国际标准相比仍处于较低水平。如果按全球贫困线计算，中国的贫困面将更大。特别是西部的一些贫困县，目前农民人均收入也就只相当于世界上某些最不发达国家的收入水平。我们一定要清醒地看到这个差距，更努力地做好今后的扶贫工作。第四，从20世纪60年代以来，世界上不少国家都在向贫困展开斗争，有些国家在减轻和消除贫困方面取得了不小成绩，积累了一些很好的经验。各国的自然条件、历史背景、社会制度、经济状况和意识形态不同，贫困的发生程度、表现形式和解决方法也不同，我们可以从自己的实际情况出发，借鉴他们的成功经验。在扶贫开发方面，我们也应该有开放意识，积极同世界各国和国际机构开展交流与合作。

当人类社会跨入21世纪的时候，世界和中国都在发生广泛而深刻的变化。现代科学技术突飞猛进，带动世界经济迅速发展，以知识为基础的新经济方兴未艾。经济全球化趋势日益发展，各国的经济体制正在随之发生着相应的调整 and 变化。中国已经建立起并正在不断完善社会主义市场经济体制。西方各国加强了对经济社会发展的国家干预。新的世界政治经济形势给各国贫困的发生和消除带来了一系列新课题。研究这些新课题，寻找更有效的途径，逐步减轻并早日消除贫困，实现共同富裕，是全人类的共同任务。当然，这也是理论工作者应尽的神圣职责。