

大学通识教育系列教材

中外文明史 简编

Zhongwai Wenmingshi Jianbian

主 编 李小红
主 审 陈君静
王瑞成



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

大学通识教育系列教材

中外文明史简编

Zhongwai Wenmingshi Jianbian

主 编 李小红 陈君静

主 审 王瑞成



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容简介

人类文明源远流长,历经数千年之演进,各种形态的文明交相辉映,并在彼此的冲突与融合中,以合力的形式,共同推动人类社会不断进步。作为一部大学通识课程教材,本书以文明史观为指导,着眼于人类两大综合性文明类型——中华文明和西方文明,力图通过梳理历史流动、发展、变化的过程,把握两种文明演进的脉络,在重要事件、典型现象的讨论中触摸其演进规律,帮助学生在了解、认识文明进程及其遗产的基础上,形成既以中华文明为本位又放眼人类文明、既有主体性又有整体性的文明史观,进而以之观察人类历史、关照世界现实。

本书适合作为高等学校通识课程教材,也可供对历史感兴趣的读者参考。

图书在版编目(CIP)数据

中外文明史简编 / 李小红,陈君静主编. — 北京:
高等教育出版社,2013.8(2015.8重印)

ISBN 978-7-04-037495-7

I. ①中… II. ①李… ②陈… III. ①世界史—文化
史—高等学校—教材 IV. ①K103

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 117501 号

策划编辑 田 颖 责任编辑 田 颖 封面设计 吴 昊 责任印制 蔡敏燕

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司
开 本 787 mm×960 mm 1/16
印 张 18.25
字 数 378 千字
购书热线 021-56717287
010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
<http://www.hepsh.com>
网上订购 <http://www.landracom.com>
<http://www.landracom.cn>
版 次 2013 年 8 月第 1 版
印 次 2015 年 8 月第 2 次印刷
定 价 43.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 37495-00

大学通识教育系列教材编写委员会

主 任：南志刚

编 委（以姓氏笔画为序排列）：

王 革 李小红 李先国 吴庭玉 陈君静
陈喜珍 周志锋 赵树功 聂仁发 龚缨晏

总 序

本系列教材包括《文学通论》、《汉语通论》和《中外文明史简编》，是为按照学科大类培养学生的高等院校量身定做的通识教材，亦可用作继续教育、职业培训教材，适合中等及以上文化程度人群阅读。

一

随着中国社会经济文化的快速发展，全社会对人才的需求发生了很大的变化，高等院校本科专业设置和人才培养目标也随之发生了相应改变，这种改变突出地表现在：由原来的精英化专业人才培养转向大众化应用型人才培养，由原来的单一专业人才培养转向跨专业、跨学科的通识型人才培养。人才需求类型和培养模式的变化，使越来越多的高等院校采用学科大类招生，按照学科大类模式进行专业人才培养，相对淡化专业教育，强化通识教育；相对淡化专业知识，强化专业技能，以尽快适应社会对人才的需求。尽管各学校划分学科大类的标准不同，搭建学科大类的举措见仁见智，但适应社会需求改革人才培养模式，力图由“知识型”人才培养向“应用型”、“创新型”人才培养转型的方向是一致的。在这一转型过程中，许多学校碰到了一些共同的问题。

首先，学科大类教育必然导致专业教育的弱化。大部分学校将相近的专业进行合并，组建跨越数个专业的学科大类，在大学一年级进行集中的学科大类教育和通识教育，再按照一定的标准进行专业分流。有些学校为此组建了学科大类教育管理型学院，统筹规划，负责实施学科大类教育和通识教育。这一举措，在扩展了学生的知识视野、增强学生专业选择权利的同时，也带来了学生的专业认同感降低，进入专业学习周期长，削减压缩专业课程等现象，导致学生专业素养和专业技能的弱化。对于已经形成相对稳定的知识谱系和教育传统的文史类专业来说，这种影响尤其明显。

其次，学科大类教育课程结构体系的两难。学科大类的学生，在本学科大类选择专业上，既不能照搬挪移专业基础课程，也不能完全抛开专业基础课程。如果一味照搬专业基础课程，对于不选择某一专业学习的学生是不公平的，而完全抛开专业课程，对选择某一专业的学生来说，则会造成专业知识“断档”现象，待进入专业方向模块学习时，往往会明显感到吃力。

第三，学科大类教育如何维护大学教育的特点。大学人才培养和中学人才培养的根本

不同,就在于中学是基础教育,而大学是专业教育,是在中学教育的基础上,将学生引导向某一专业学习,通过相应的专业知识和专业素质培养,成为社会有用的专业人才。而学科大类教育的初衷,正在于打破专业界限,通过扩展知识视野和培养综合技能,为专业学习奠定良好的基础。所以,学科大类的课程体系,既要充分考虑中学教育的实际,也要维护大学专业教育的特点。有些学校在通识教育和学科大类课程中,开设了多门“文学鉴赏”类课程,而现在中学语文教学普遍重视文学鉴赏,网络的普及也为学生提供了诸多方便,中等偏上的学生明显感觉“吃不饱”,将“大一”称之为“高四”。

毋庸置疑,高等学校进行学科大类教育教学改革的方向是正确的,但如果处理不好这些问题,必然会带来诸多后遗症。编写学科大类文史专业系列教材,包括《文学通论》、《汉语通论》和《中外文明史简编》,就是我们文史专业进行学科大类教育的尝试。

二

中国语言和中国文学,不仅是中华文化的重要组成部分,更是传承中华文化的基本载体,凝聚着中华民族的基本精神。中外文明成果是人类发展进步的重要标志,凝聚着人类普遍智慧,集中表现了人类的想象力和创造力。我们认为,现代大学生必须深刻体验本民族的文化精神,了解人类文明成果,在充分汲取人类智慧的基础上铸造自己的现代人格。为此,开设了“文学通论”、“汉语通论”、“中外文明史”等课程。纳入学科大类和通识教育课程体系,每门课程均组建了5~7名高职称教师组成的教学团队。通过反复征求学生意见,观摩兄弟院校课程建设成果,不断完善教学内容,丰富教学手段,更新教学方法,取得了良好的教学效果,赢得了学生的好评。在此基础上,我们联合兄弟院校相关课程专任教师,编写了本系列教材。

与国内目前使用的相关通识教材相比,本系列教材具有以下特色:

第一是专题式结构,所谓专题式结构就是以专题为基本单位组织课程内容,打通古今乃至中外。本系列教材并不是相关专业知识的缩写本,而是站在今天的立场上重新审视中国文学、汉语言和人类文明,提炼出鲜明的主题,围绕主题重新组织教学内容,设置教学环节。如《文学通论》,就不是将中国古代文学史、中国现代文学史、中国当代文学史压缩简写,而是紧紧围绕“中华民族文学精神”提炼出“温柔敦厚”、“劝惩教化”、“闲逸情怀”、“侠义恩仇”等若干专题,每一专题均通过“专题串析”,从文学精神层面打通古代文学与现当代文学的界线,作品分析涵盖古今文学作品,真正体现“通论”的特点;《汉语通论》不是古代汉语加现代汉语,而是紧紧围绕“保卫母语”的理念,设置“汉语概览”、“语音”、“汉字”、“词汇”、“语法”、“语用”等专题,每一专题均将古汉语知识和现代汉语知识融合起来,彰显汉语的古今变化和现代语用特征,打通古代汉语与现代汉语的界线;《中外文明史简编》以传承人类文化精神为主旨,采用专题的方式,选取人类文明史上最有代表性的文明成果,逐一阐释,展现人类文化精神的历史发展。

第二是实践性,即强化理论阐释与应用分析相结合,突出案例解读、实证分析。本系列教材特别强调案例分析,引导学生从具体的现象中,领悟民族语言文学精神和人类普遍情怀。《文学通论》在每一专题之中,分析3~5篇具体文本;《汉语通论》从当下语言现象引出汉语言相关问题,强调现代社会的语言运用;《中外文明史简编》更是针对若干具体的文明成果,进行富有现代意识的解读。

第三是体例完整,充分考虑到现代教育的特点,提倡教学方法多样化,尊重知识个性化设置完整的体例。三本教材大体按照“教学提示与教学重点”、“案例分析”、“拓展阅读”、“超级链接”、“思考练习”和“单元讨论设计”等组织教学内容,既满足课堂教学的基本要求,也为学生进一步扩展视野、深化发展提供必要的条件和适度的引导,并注意发挥学生的学习主体性,提倡讨论式教学,引导教学方法改革和教学手段多样化。

第四是资源丰富,建立与教材配套的电子资源库(网站与光盘)。电子资源库设置语料集、作品集、理论分析集、思考练习库集、音像视频集和教学课件等,以满足现代化教学的需求。

三

本系列教材编写工作,得到了浙江省教育厅、宁波市教育局和宁波大学的大力支持,先后获得了一系列省市级教育课题支撑,它们是:2008年浙江省新世纪教改项目“基于专业大类教育的文史专业课程体系改革与系列教材建设”(YB08023),宁波市教育局服务型专业群建设项目——“文化创意专业群建设”(B00892114302),宁波市教育局2009年课题“法政文史类人文科学通识教育系列教材建设”(JB090715),宁波大学2010年教材建设项目“文学通论”(JCJSX201019)、“汉语通论”(JCJSX201017),宁波大学2013年教材建设项目“中外文明史”(JCJSX201308)为本系列教材编写提供了经费保障。

本系列教材编委会以宁波大学人文与传媒学院专任教师为主要成员,并得到浙江大学、绍兴文理学院、公安海警学院、浙江纺织服装学院、浙江大学宁波理工学院、湖州师范学院、四川师范大学、湖南科技大学、丽水学院、宁波工程学院的支持,这些学校均派出相关专业教师参与本系列教材的编写工作,在此表示诚挚的谢意。

本系列教材在编写过程中得到高等教育出版社大力支持和悉心指导,正是出版社工作人员的辛勤劳动,保障了本系列教材的顺利出版。编委会向高等教育出版社致以深切的感谢!

南志刚

2011年6月28日于梳书轩

目 录

绪论	1
一、“文化”与“文明”	1
二、文明史观	3
三、文明史教材的编写	5
第一章 多元统合——中华文明的起源	8
专题串析	8
一、人文初始	8
二、文明曙光的出现	12
三、华夏文明的诞生	18
史实解读	20
一、玉器与巫	20
二、“禅让”质疑	21
第二章 青铜时代——华夏早期文明	25
专题串析	26
一、早期华夏国家的雏形	26
二、甲骨文与青铜器	28
三、华夏政体的壮大	32
史实解读	37
一、宗法制、礼制与“家国同构”	37
二、三星堆青铜文明	40
第三章 多元一体——中华大一统文明	43
专题串析	44
一、社会变动与文明的多元格局	44
二、天下一统与文明共同体的初成	48
三、思想整合与礼治社会的确立	51

四、开拓进取与文化科技的发展	55
史实解读	57
一、万里长城	57
二、礼治与法治	58
第四章 开放隆盛——中华盛世文明	62
专题串析	63
一、多元激荡的文明演进	63
二、开放隆盛的文明气度	67
三、强劲有力的文明辐射	73
史实解读	76
一、京杭大运河	76
二、观音菩萨	77
第五章 成熟内敛——中华精致文明	81
专题串析	82
一、从隆盛到成熟的演进	82
二、臻于极盛的文明气象	85
三、精致内敛的理学体系	90
史实解读	95
一、靖康之祸	95
二、《西游记》	96
第六章 中西易位——中西文明的碰撞	99
专题串析	100
一、世界文明大变局	100
二、中华文明的瓶颈	103
三、东西文明的碰撞	107
四、中华文明的求索	111
史实解读	114
一、美洲白银的输入	114
二、马戛尔尼使华	115
第七章 新陈代谢——中华文明的转型	119
专题串析	120
一、从农业文明到工业文明	120

二、社会生活的新陈代谢	123
三、道德与信仰的新旧杂陈	128
史实解读	133
一、近代传媒与虚拟空间	133
二、娱乐与文明	135
第八章 大河文明——古代东方文明	139
专题串析	140
一、“尼罗河的赠礼”——古埃及文明	140
二、“新月沃土”——古西亚文明	143
三、“神的国度”——古印度文明	147
史实解读	151
一、木乃伊	151
二、种姓制度	153
第九章 海洋文明——西方古典文明	156
专题串析	156
一、“光荣属于希腊”——古代希腊文明	156
二、“伟大属于罗马”——古代罗马文明	165
史实解读	172
一、古希腊民主政治	172
二、罗马法	173
第十章 救世福音——西欧中世纪文明	177
专题串析	178
一、基督教的兴起	178
二、基督教的发展	181
三、西欧中世纪文化	188
史实解读	192
一、十字军东征	192
二、“黑暗时代”	193
第十一章 人性回归——欧洲文明的近代化	196
专题串析	197
一、文艺复兴	197
二、宗教改革	200

三、启蒙运动	205
史实解读	209
一、永恒的微笑	209
二、布鲁诺之死	211
第十二章 发现新大陆——欧洲文明的扩张	214
专题串析	214
一、新航路的开辟	214
二、欧洲工业革命	220
三、世界殖民扩张	223
四、文明的大碰撞	225
史实解读	229
一、哥伦布与郑和	229
二、“双面人”——传教士	230
第十三章 自由女神——西方近代制度文明	233
专题串析	234
一、资产阶级的革命运动	234
二、欧美全新的制度架构	240
三、制度文明的世界传播	243
史实解读	247
一、1787 年联邦宪法	247
二、明治维新	249
第十四章 生产革命——世界现代文明	252
专题串析	253
一、工业生产的新飞跃	253
二、走向现代社会	258
三、现代科技文化的新成就	261
史实解读	267
一、“双刃剑”——工业革命	267
二、进化论思潮	268
参考文献	271
后记	275
教学资源索取单	276

绪 论

人类文明是一个连续体。有了人,才会有人在历史活动中所创造的文化、文明,才会有文明史。考察人类文明史首先应当从考察“文明”的概念开始。

一、“文化”与“文明”

学术界关于文明和文化的定义、概念和界说,可谓众说纷纭。我们认为,要厘清“文明”、“文化”的概念还得从这两个词的词源入手。

在中国语言传统中,“文”与“化”最初是作为单个的词分别使用的,它们各有各的特殊含义。在《周易》中有:“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”在这里,天文与人文相对。“天文”是指天道运行的自然规律,“人文”则指人际纵横交织的社会关系、人伦规范和风俗民情。“观乎人文,以化成天下”可以解释成:用人(文)化了的东西,造就人的生活世界,并造就人类自身。这里的“化成天下”,既包括“化”的过程,即动态的实践过程,也包括“化成”的结果,即化物化人的成果。其后,晋人束皙在《由仪》中又进一步提出“文化内辑,武功外悠”之说,即“以文化辑和于内,用武德加于外远也”。很明显,在古汉语的表达系统中,“文化”是与“武功”、“武力”相对的概念,指以文德教化天下。这里既有政治主张,又有伦理意义。因此,从中国“文化”概念起源的角度看,文化是与人类共存的。也就是说,自人猿揖别以来,就有了文化现象、文化活动和文化成果。但当时的“文化”更多的是一种政治道德概念,与西方话语里指称特定行为模式的“文化”概念并不完全一致。

在西方,“文化”一词起源于拉丁文动词“colere”,含有耕作、居住、练习等多种含义。英文 culture 含有改良土壤、培育农作物、种植树木、饲养牲畜等义项。这种用法至今保留在 agriculture(农业)和 horticulture(园艺)等一类的英语词汇中。后来该词逐渐引申出神明崇拜、性情陶冶、品德教化等意思。这与古汉语中“文化”所具有的“文治教化”的含义比较接近。用《中国大百科全书》(社会学卷)上的话说:“文化一词的中西两个来源,殊途同归,今人都用来指称人类社会的现象。”可见在西方,“文化”一词从内涵上看,与中国“文化”的概念没有本质区别,但是其外延却比中国的“文化”概念大,即本指农耕社会中农耕和园艺类的物质生产活动、土地耕耘和作物培育,并将其逐渐引申到精神生活领域,泛指人类由于理性思维发展而引起社会生活变化。

“文明”在中国古代典籍中早有记载。如《周易》中称:“见龙在田,天下文明。”《尚书·舜

典》亦曰：“浚哲文明温恭。”清代李渔在《闲情偶寄》则提出“辟草昧而致文明”。在这些典籍中，所谓的“文明”含有文采光明、文德辉耀的意思，且主要指政治道德上的明朗与德治。而李渔所说的“辟草昧而致文明”则已有与落后、荒芜相对立的进步、昌盛的含义。从这个意义上讲，汉语中“文明”一词也可指社会面貌的开化、进步、光明的状态。

从词源上讲，英文中的 civilization(文明)也来自拉丁文 civis(市民)和 civitas(都市)，指的是人类从游牧社会进入农耕社会，开始城市生活。因此其本义是人们生活于城市和社会集团中的能力，具有“国家”(“城邦”)的意思。该词后引申为一种先进的社会和文化发展状态，以及到达这一状态的过程，其涉及的领域广泛，包括民族意识、技术水准、礼仪规范、宗教思想、风俗习惯以及科学知识的发展等。

文艺复兴时期，法语中的“文明”一词开始具有现代含义，指称文雅的行为举止，以及社会从低级向高级的演进。18世纪法国启蒙学者伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭等人的著作中都使用过“文明”的概念。启蒙主义思想家在反对中世纪的黑暗时，使用“文明”一词与“野蛮”相对立。他们认为，文明是指人类社会将要达到的那种有教养、有秩序、公平合理的高级发展阶段。到了19世纪，“文明”、“开化”与“野蛮”、“落后”成为文化中的标准词汇。“文明”是指人类社会的开化程度和进步状态。从人类社会实践活动来讲，文明是人类改造自然、改造社会和自我改造成果的结晶。而相对应的“野蛮”则是人类社会的愚昧、落后和丑恶等诸因素的总称。总之，在他们看来，文明是人类社会进步、美好、发达等诸因素的总称。人类社会脱离野蛮越远，文明程度越高。

西方近代文明概念的提出，造成“文明”和“文化”概念的区分，各自具有不同的特征。文化是人类化物化人活动、过程和成果的总和，而文明则是文化发展到一定阶段的成果和结晶。在原始社会，人们逐渐学会了创造和使用简单的石器工具，猎取和驯养动物，采集和种植农作物，创造和使用语言，以及创作制陶艺术、初级歌舞，等等，这些都是原始文化，也是人类文明因素的萌芽。而文明则是人类社会文明发展到一定阶段的标志。正因为如此，恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中同意摩尔根的观点，把人类社会史前史称为蒙昧时代和野蛮时代，而将之后的时代称为文明时代。他指出：“文明时代是学会对天然产物进一步加工的时期，是真正的工业和艺术产生的时期。”这就是说文明是与远古时代人们只能做自然的奴隶相比而言的，即与蒙昧、野蛮、落后相比较而言的。也正因为如此，恩格斯才明确指出“文明时代是社会发展的一个阶段”(《马克思恩格斯选集》第4卷)。

但从人类历史观察，文明不能离开文化而孤立存在。某一种文明作为某种文化的价值结晶和较为恒定的价值内涵，必然蕴涵在富有活力的文化形态之中。正是各种富于活力的文化形态和文化现象，包容和显示着文明的价值因子。换言之，文化是文明的沃土，文明是文化的结晶。文化是人类生产生活的过程，而文明是这一过程在不同阶段上的结晶或结果。文化中产生文明，而在文明中又产生新的文化。

总之，人类在辟草莽、致文明和更新文明的过程中，创造了辉煌的世界文明史。“文明”

既可以泛指人类脱离动物界的野蛮状态,所创造的一切物质文化和精神文化的总和,也可以特指某个地域、某个时代、某种社会或某个民族所具有的物质与精神生活、生产实践活动及其相应的经济、政治制度与成果。正是在这一意义上,人类的历史也就是人类文明的历史。从中西方关于“文化”、“文明”的概念起源来看,文明与文化有着相似之处,它们都是指人类所创造的物质和精神财富,而且主要指人类的行为举止的高雅和受到教化后的状态。但在这两个概念使用过程中,一度强调区分乃至割裂。

文化与文明这两个概念的区分源自近代德国。作为当时欧洲落后的国家,德国学者强调“文化”概念,以与强调近代进步的“文明”概念相抗衡,试图区分文化与文明,凸显德意志民族文化的主体性和独特性。这是特定历史时期的产物。(参见曹卫东:《文化与文明》,广西师范大学出版社2005年版。)

中国使用的文化和文明概念受到西方影响,有一个复杂的演化过程。在晚清民初的历史语境里,中国传统的“文明”和“文化”概念先是大体经历了一个摆脱轻视物质、经济、军事方面的内容,形成内蕴进化理念的新的现代“文明”概念——广义的现代“文化”概念,再从另一维度部分地回归于“武化”、物质化相对的中国传统“文明”和“文化”的关键内涵,进而获取新的思想资源、重建一种新的狭义“文化”概念的过程,最终复构成一个广、狭义内涵并存的、带有矛盾性的现代“文明”概念结构。(参见黄兴涛:《晚清民初现代“文明”和“文化”概念的形成及其历史实践》,《近代史研究》2006年第6期。)

总之,文明与文化概念有区分,也有交叉,并非确定不移的两分。一般而言,文明概念更宽泛,文明概念可以包含文化内涵。例如中华文明就包括精神文明、制度文明和物质文明。而中国各类“文化史”大多以狭义的文化概念来书写。本教材使用文明概念的重要目的之一就是打破文化与文明的分割,以广义的文明概念来建构“文明史”。

二、文明史观

文明史观是研究历史的一种理论模式,也被人们称为文明史研究范式。文明史观认为人类创造、积累文明的过程及其所获得的成果是历史的基本内容,人类文明的发展及人类自身的文明化是人类历史发展的基本线索。人类历史从本质上说是人类文明发展的历史。从这个意义上说,文明史也就是世界通史,或是一个国家、民族的历史。

最早用文明史观来书写人类历史的当属法国启蒙运动的先驱伏尔泰。他的代表作《风俗论》和《路易十四时代》为他赢得了“西方文化史之父”的美誉,奠定了后世文明史研究的范式。之后,德国历史哲学家奥斯瓦尔德·斯宾格勒的《西方的没落》、英国史学家阿德诺·汤因比的《历史研究》,以及布罗代尔、亨廷顿等一些著名历史学家都通过文明形态的研究,来阐述人类历史的演进过程。

文明史观历史叙事与一般意义上的通史相比,大致具有这样的特点:它所研究的对象是文明,关注的是长时段的历史变迁,而反映的则是历史长河中的文明流动、发展和变化。

首先,强调人类文明是具有“生命”的有机体。

文明史观以“文明”为研究的基本对象,并将其视为具有高度自律性,同时具有生、长、盛、衰等发展阶段的有机体。它通过对各个文明兴衰过程、发展特点的探讨,阐述人类社会的演进过程。

文明史观主张人类社会是一个由不同类型文明所构成的共同体。在漫长的历史发展过程中,每个民族、每个国家,都在创造着自己的文明。斯宾格勒认为人类社会和其他有机体没有什么区别,都有其生长、盛衰的生命周期。他把人类社会分为八种“文化”,用“文化”来确定人类的社会形态。在他看来,每一种文化都像人的生命那样必然经历着孩提、青年、成年和老年几个生命阶段。因此,人类历史就是一幅“有机形式惊人的盈亏相继的图景”。(斯宾格勒:《西方的没落》,王水年译,北京:商务印书馆 1963 年版。)

英国历史学家汤因比提出历史研究的单位是历史研究中可以自行说明问题的研究范围——“文明”。可以说,这一思想直接继承了文化形态史学的肇始者斯宾格勒的理论。在汤因比那里,世界文明被扩展为 27 种。他还提出了富有创造性的“挑战与应战”模式来概括文明形态的成长更替,展现出恢宏的理论气象和深刻的思想洞察力。汤因比与斯宾格勒一样也把文明看成一种有机体,认为各个文明都要经历“起源、生长、衰落和解体”四个连续发展的阶段。

其次,注重人文精神的揭示。

文明史观作为人类对自身文明一种深刻的认知,其批判主义的精神闪耀着人文主义的光辉。它力图克服历史研究局限于具体时段、具体民族国家的狭隘性,通过对各种以文明为载体的历史进程的综合分析与比较,在历史叙事和历史的意义上“超越历史的本身”。

伏尔泰摒弃以基督教《圣经》为依据构建世界史体系的陈腐说教,建立起以人类文明为中心的世界史体系。他指出:“对于这些只应由圣灵去谈论的超自然的事,我们将不去论述,更不想妄加解释。”(伏尔泰:《风俗论》,梁守锵译,北京:商务印书馆 1995 年版。)伏尔泰把人类精神的进步作为历史发展的衡量尺度,提出了与此前传统史学截然不同的崭新的文明史观。他以先后存在于地球上的各个民族作为考察的对象,综合了整个人类精神生活的方方面面,开创了以理性主义为核心的文明史研究领域。

最后,主张长时段的历史变迁。

与以往的通史重点在于强调诸如政治事件、杰出人物不同,文明史观主张以文明作为研究单位,重点考察政治经济制度、民族文化、社会心理等这些在历史发展中比较稳定且长期发挥作用的因素,通过这些因素的阐述力求反映在历史长河中文明的流动、发展、变化。一般来说,文明史研究注重经济因素的作用,主张以生产力作为划分文明史发展阶段的标准。例如,把人类文明的历程划分为农业文明、工业文明、后工业文明等几个阶段,在充分肯定人类社会所取得的进步的同时,揭示其存在的问题。

三、文明史教材的编写

文明史既是人类文明的创造史,也是人类社会的演进史。文明史的编写应当从这一历史观出发,在混沌的史实中整理出文明的诸多亮点,在标志性的成果中触摸文明演进的规律。为此,文明史教材的编写必须坚持以下三个基本要素:

第一,历史离不开人的活动,特别是离不开历史主体即人民群众的创造活动。文明史着力于历史过程中人的因素,看重历史过程中人的创造力、创造活动过程和创造成果。一部人类文明史就是人不断认识和改造主客观世界、不断解放自己和发展自己的过程。具体地说,就是人们以特定的思维结构和行为方式求生存、求发展的活动过程和结果。离开了人及人的创造活动和过程,就无法谈论文明的价值。

第二,坚持生产力尤其是科学技术对于人类文明进步所起到的重要推动作用。社会是人在发展科学技术生产力过程中所形成的整体结构。人类历史就是这一社会整体结构合乎规律的矛盾运动。文明总是由低向高发展。如果以人类科学技术形态为文明的圆心,那么人类文明的进程即可分为:前农业文明、农业文明、工业文明和后工业文明。

第三,世界文明是多元的,各种文明在冲突与融合中发展。文明史提供一种在世界历史体系中审视人类历史活动的多元视角。由于地域、历史、传统的不同,各地区的文明往往表现出不同程度的独特性。人类社会从古到今,从来就没有出现过一个大一统的文明类型。但是,多样性的文明又不是相互隔绝的。多种文明之间,自诞生以来就以生活交往、经济活动为纽带,进行着不同形式的联系和交流,并产生各种冲突与融合,而且这种冲突与融合随着经济规模的扩大,文明水平的提高,社会联系的紧密,其交流的速度也越来越快,规模也越来越大。总之,世界文明是多元文明交融发展的产物,它不是纯粹而单一的欧洲经历,而是一个全球范围的过程。在这一过程中,所有伟大的文化体系通过互动,共同创造了当今世界。

文明史是探讨人类文明发展进程的一门学科。就学科归属而言,它属于专门史的领域;就研究方法而论,它是跨学科的。这就要求我们在编写人类文明史时努力做到史与论的有机结合。本教材紧紧围绕人类历史发展的主线,重点叙述影响人类文明进步的两个文明类型的历史演变。在具体叙述时,力求在器物技术层面上,显示农业革命、工业革命和信息技术革命等发展线索;在生产方式与政治制度层面上,叙述奴隶制、封建制、资本主义制度文明的不同情况;在观念层面上,从不同时期的宇宙观和价值观入手,分析各个时期人类思想文化的特点内涵与发展趋势。

目前,“中外文明史”公共选修课程在国内高校普遍开设,课程内容的安排和讲授各有特色。作为一门大学生人文素质课程,其教学设计不应仅仅局限于文明史知识的传授,还应重视文明史观的培养。

本书以《中外文明史简编》为书名,强调的是“中华文明”和“中华文明以外的其他文明”,

但在全书的架构上,突出的是中华文明和西方文明两种文明类型。如此安排,基于以下考虑:其一,人类文明是多元的,但考虑到课程课时、教材篇幅以及整体文明史观培养等因素,难以做到面面俱到的系统化叙述,只能撮其精要,力求在点面结合中帮助学生建立起以中华文明为本位,放眼人类文明的广阔视野,形成既有主体性又有整体性的多元一体文明史观。其二,在世界诸多文明形态中,中华文明与西方文明作为两大综合性文明类型,分别代表东西方文明,它们各有自己的历史源头和发展轨迹,不仅在人类文明史中有着重要地位,而且至今依然在延续并发挥着重大影响。因而将它们并立,具有对应性,可以形成类型比较。这一比较并非优劣对比,不存在孰主孰次的问题,而是在把握不同文明类型特征概念的基础上,破除以往在中西文明关系问题上的“西方中心观”思维模式。

需要强调的是,破除“西方中心观”下的文明史观十分必要。必须改变西方中心观之下形成的线性进步的文明史观。文明这一词汇最初就是西方在近代创造出来的,体现以西方为标准的人类历史进步。本书将文化和文明内涵结合在一起,从精神文明、制度文明和物质文明等方面建构完整的文明类型,试图改变以往的线性进步的文明史观,形成多元一体的文明史观。

在整体篇章结构的设计上,本书把源远流长的中华文明的演进过程又细分为华夏初始文明、华夏青铜文明、中华大一统文明、中华盛世文明和中华精致文明等子类型,体现的是多元一体、博大包容、厚积精致、从未中断的特点。而西方文明也并非统一的文明类型,它更多体现出线性的不连贯发展与变化特征,因而本书大体按照西方古典文明、中世纪文明、近代文明等几个发展阶段展开。

值得一提的是,在中华文明与西方文明之间另立一章“大河文明:古代东方文明”,看似突兀,实则另有深意,一则从文明整体性的角度看,中华文明、西方文明为世界文明中的两个“点”,而本章则为“面”的呈现,缺少了面的点是孤立的;二则从文明形态比较的角度看,可以将其与前面的中华文明做对比、与后面的西方文明形成对照;三则从文明相互交融的角度看,有助于揭示古希腊文明展开前后的文明背景,从而完整地理解人类文明的形态差异以及多元一体的演进过程。至于最后一章“世界现代文明”,则是世界不同文明交汇后形成的人类共同的文明,以此为基础构成世界一体化。而中华文明和西方文明仍然在延续,它们构成了人类文明的多元一体。

本书试图建构一个超越文明与文化分割,包含文明和文化内涵,既有主体意识,又有人类文明视野的“文明史”。当然这一工作很难一步到位,有待以后的进一步完善。

《中外文明史简编》教材中“专题串析”、“史实解读”、“拓展阅读”等板块栏目设计围绕通识课程教育的有效性展开。预期的教学设计是:课前,要求学生必须阅读教材,并从“史实解读”中选择一个论题进行讨论稿或发言稿的准备;课堂教学中,教师首先就“专题串析”内容进行概要讲授,帮助学生从总体上把握文明发展的进程、特点等,然后根据课时情况,安排一定时间由学生就课前准备内容进行分组讨论或者上台发言,最后由教师点评总结。“史实