



“十二五”国家重点图书

美国博雅学院的现代转型

Meiguo Boya Xueyuan
de Xiandai
Zhuanxing

刘春华 著

M E I G U O J I A O Y U B I A N G E Y A N J I U



美国教育变革研究

总主编 张斌贤

浙江出版联合集团
浙江教育出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

“十二五”国家重点图书

美国博雅学院的现代转型

Meiguo Boya Xueyuan
de Xiandai
Zhuanxing

刘春华 著

M E I G U O J I A O Y U B I A N G E Y A N J I U



美国教育变革研究

总主编 张斌贤

浙江出版联合集团
浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国博雅学院的现代转型 / 刘春华著. — 杭州 :
浙江教育出版社, 2015. 10
(美国教育变革研究)
ISBN 978-7-5536-2750-2

I. ①美… II. ①刘… III. ①高等教育—教育史—研究—美国 IV. ①G649.712.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第030149号

美国教育变革研究

MEIGUO JIAOYU BIANGE YANJIU

美国博雅学院的现代转型

MEIGUO BOYA XUEYUAN DE XIANDAI ZHUANXING

刘春华 著

责任编辑 冯傲雪

责任校对 戴正泉

封面设计 曾国兴

责任印务 温劲风

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路40号 邮编310013)

激光照排 杭州兴邦电子印务有限公司

印刷 杭州富春印务有限公司

开本 710mm × 1000mm 1/16

印张 14.25

插页 3

字数 233 000

版次 2015年10月第1版

印次 2015年10月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-2750-2

定价 30.00元

联系电话 0571-85170300-80928

电子邮箱 zjjy@zjcb.com

网址 www.zjeph.com

版权所有·侵权必究

总序

从2001年起,北京师范大学外国教育史教学科研团队一直把美国教育史作为主要的研究领域之一。十余年来,我们陆续承担和完成了二十多项全国教育科学规划课题和教育部人文社会科学研究规划项目,先后培养了数十名博士和硕士研究生,累计出版了数十种著作和译著,发表了数以百计的论文。迄今为止,美国教育史研究已成为北京师范大学外国教育史学科建设的基本特色,在国内教育学界产生了较为广泛的影响。

为集中呈现团队的研究成果,2008年以来,我们先后在河北大学出版社出版了“美国研究型大学探索译丛”(6种),在北京师范大学出版社出版了“京师高等教育发展论丛”(8种),在安徽教育出版社出版了“美国教育经典译丛”(10种),并组织编写了“美国著名大学校长评传”(10种,由安徽教育出版社出版)。上述著作主要反映了2001—2008年间团队的研究成果。

2009年初,我从繁重的行政工作中脱身出来,有了更多的时间和精力系统反思我们团队在过去几年开展的研究工作及其成败得失。经过较长时间的思考以及与同事、学生们的深入讨论,我逐渐意识到,尽管美国教育的发展历史非常短暂,但由于这段历史本身所具有的丰富性和复杂性,教育史学界原有的以研究长时段、大问题、大趋势(或过程)为特征的研究取向和以宏观把握为特点的研究方式,是难以真正达成对美国教育历史发展的深刻认识的。若要深入认识和理解美国教育的历史,则应当转换视角,从对宏观的历史过程的把握转向对微观的历史事件的认识,更多地关注那些在美国教育历史发展过程中具有重大意义的、具体的和微观的历史事件与历史现象,更多地关注那些在美国历史转变时期所发生的重大教育变革。我相信,只有实现了这样的转换,才有可能基于充分翔实的文献资料,深入到每一个研究对象的内部,客观地还原或重构历史,从而获得科学的认识;我相信,只有实现了这样的转换,才有可能真正地在具体的研究实践

中消除长期以来“困扰”外国教育史学界的思想史与制度史割裂的现象；我相信，只有实现了这样的转换，才有可能从根本上提高外国教育史学科研究的学术化和科学化水平。

这套“美国教育变革研究”丛书所收录的著作，正是我们团队近年来转换美国教育史研究视角所做尝试的初步成果。本丛书的出版首先应当感谢浙江教育出版社张宝珍总编，没有张总编的大力支持和精心筹划，难以在较短时间内完成出版工作。浙江教育出版社多名编辑为丛书的出版付出了辛劳，在此一并致谢。

我衷心地感谢参与本丛书写作的各位作者。他们任教于不同的高校，都承担着繁重的教科研任务，能在较短的时间内完成写作和修改，确实难能可贵。我也由衷地希望丛书的出版能为他们的专业发展提供重要的动力。

本丛书是我有幸获聘 2011 年度长江学者特聘教授后组织的第一项学术“工程”，也是我计划在今后开展的美国教育史研究的第一阶段成果。今后几年中，我们团队还将陆续出版相关著作，向教育学界展现我们的研究心得。我们渴望得到来自学界的批评指正，以使我们今后的研究工作沿着科学的方向不断推进。

本研究项目得到“中央高校基本科研业务费专项资金”资助（supported by “the Fundamental Research Funds for the Central Universities”），谨此致谢。

张斌贤

2015 年 4 月于北京师范大学

目 录

导 言

1

第一章 美国博雅学院面临的挑战与机遇

41

第一节 美国高等教育结构转型 / 43

一、《莫雷尔法案》与赠地学院的发展 / 44

二、研究型大学的兴起 / 45

三、大学专业教育的兴起 / 48

第二节 博雅学院面临的挑战 / 53

一、地方学院与《耶鲁报告》 / 53

二、大学与学院的融合 / 57

三、博雅学院对挑战的回应 / 60

第三节 美国中产阶级的“文化梦” / 65

一、学院教育与商业成功 / 65

二、学院教育与男子气质 / 67

三、学院教育与中产精英 / 70

第二章 博雅学院的目标调整

75

第一节 自由教育目标的历史演变 / 77

一、文艺复兴之前的自由教育 / 78

二、英国学院的效仿与移植 / 82

- 第二节 博雅学院的传统目标 / 86
- 一、宗教、普遍知识和能力 / 87
 - 二、心智训练 / 93
 - 三、培养“完人” / 98
- 第三节 “负责任的公民”融入学院目标 / 101
- 一、一直被忽视的目标 / 102
 - 二、重新纳入目标体系 / 106
 - 三、培养负责任的公民的课程设计 / 109

第三章 博雅学院的课程变革 113

- 第一节 自由教育课程的历史演进 / 115
- 一、早期博雅学院的课程设置 / 116
 - 二、古典课程与《耶鲁报告》 / 120
 - 三、改革古典课程的努力 / 126
- 第二节 重申古典课程的价值 / 133
- 一、对生活和知识的整体理解 / 133
 - 二、西方文化的基石 / 137
- 第三节 学院课程的新变化 / 142
- 一、选修制和新课程的引入 / 143
 - 二、职业课程的引入 / 148
 - 三、阿姆赫斯特学院的课程改革 / 152

第四章 博雅学院学习和生活的变化 157

- 第一节 博雅学院的总体变化 / 159

一、博雅学院环境的新变化 / 159	
二、博雅学院内部的分化 / 165	
三、博雅学院独特的教学效果 / 169	
第二节 博雅学院的学习 / 170	
一、逻辑学的独特价值 / 171	
二、写作教学 / 173	
第三节 学生活动的兴起 / 177	
一、学生活动的价值 / 177	
二、学生活动与学习的协调 / 179	
三、斯沃斯莫尔学院学生活动 / 180	
结 语	191
参考文献	201
后 记	219

序言

一、美国博雅学院的研究价值

（一）研究缘由

作为历史悠久的高等教育机构,美国博雅学院(liberal arts college)^①有着辉煌过去。它们曾是专门为盎格鲁—撒克逊白人子弟提供精英性质教育的机构。美国早期的牧师、律师、医生和公职人员等很多是由博雅学院来培养的。博雅学院的毕业生遍及各行各业,在各种专业领域和公共事业中担任重要角色和发挥领袖作用。在早期美国博雅学院毕业生比例不到人口总数的1%时,这1%的人当中就包含了美国55%的总统,36%的国会议员,47%的众议院发言人,56%的副总统,62%的国务秘书,67%的总检察长,69%的最高法院大法官。直到现在,博雅学院依然因为专注于提供优秀的本科教育而备受瞩目,在美国成为与研究型大学享有同样声望和盛誉的高等教育机构。不同之处在于,研究型大学一般规模较大,结构功能复杂,以研究著称,以传播增进知识和追求真理为目标和使命,同时提供本科生和研究生教育。博雅学院虽然规模一般比较小,但始终秉持自由教育(liberal education)的传统,专注于提供优秀的本科教育,被认为是美国“本科教育的最佳典范”^②。

① 对于 liberal arts college,目前没有统一的中文译法,我国内地一般译成“文理学院”,香港通常译成“文理学院”,也有译成“博文学院”的。为了理解统一,本研究沿用“博雅学院”的译法。

② Steven Koblik. *Distinctively American: The Residential Liberal Arts College* [M]. New Brunswick: Transaction Publishers, 2000: XV.

在这些博雅学院中,有一些极负盛名的精英博雅学院,例如有“小三杰”^①(Little Three)之称的威廉斯学院(Williams College, 1793年)、阿姆赫斯特学院(Amherst College, 1821年)、斯沃斯莫尔学院(Swarthmore College, 1864年)以及有“七姐妹”(Seven Sisters)之称的七所女校,分别是曼荷莲学院^②(Mount Holyoke College, 1837年)、瓦萨学院(Vassar College, 1861年)、韦尔斯利学院(Wellesley College, 1870年)、史密斯学院(Smith College, 1871年)、拉德克利夫学院(Radcliff College, 1879年)、布林茅尔学院(Bryn Mawr College, 1885年)和巴纳德学院(Barnard College, 1889年)^③。其中,“小三杰”、鲍登学院(Bowdoin College, 1794年)和明德学院(Middlebury College, 1800年)等又被誉为“隐蔽的常春藤”(Hidden Ivies)。精英博雅学院的声誉源于其优秀的本科生教育,这类博雅学院非常重视培养学生宽广的学术视野、批判性思维能力、书面和口头表达能力以及扎实的学术功底。精英博雅学院曾为美国培养了不少领袖人物,学院学生毕业后进入综合型大学的研究生院或专业学院深造的人数比例也非常高,由于口碑良好,美国综合型大学的研究生院也非常青睐来自精英博雅学院的毕业生。

从近年来国内对于美国高等教育的研究来看,我们关注更多的是美国的综合研究型大学和研究生教育,尤其对一些著名的私立研究型大学,如哈佛、耶鲁和普林斯顿等给予了大量关注,对美国大学的本科生院和本科教育的关注和研究有所不足,从而忽视了美国高等教育系统中博雅学院这种专注于提供优秀本科生教育的机构。博雅学院是美国民众引以自豪的高等教育机构,从历史传承来看,美国大学(university)深深地植根于传统学院(college),而学院传统和精神在很多美国综合型大学中以不同形式保留、继承和发扬,所以研究博雅学院的本科教育意义不言而喻。

最后,从国内高等教育的发展现状来看,为了响应建设高水平综合研究型大学的要求,国内一些研究型大学,包括很多“985”“211”院校都致力于发展研究生教育,有些大学过分强调科研,忽视本科教学,对于原有

① 这三所学院在历年的博雅学院排名中稳居前三名,被称为“小三杰”。

② 也称霍山学院。

③ 建于1889年,并入哈佛大学后被称为Radcliff Institute,在卡耐基高等教育机构分类(2000)中,已不属于独立的博雅学院。

的本科生教育关注非常不够,同时一些地方院校也借机盲目升格扩张,在本科教育基础不足的前提下也投入大量人力和经费发展研究生教育。本科生教育是研究生教育的基础,成功的研究生教育应该建立在优质的本科教育基础之上。美国在发展研究型大学和研究生教育的历程中,始终把本科教育和本科生发展摆在首要和中心地位,同时十分重视对本科教育的科学研究。反观国内,我们在看到美国著名综合研究型大学的成功的同时,没有注意到美国大学的发展是建立在成功的本科教育基础之上的,这也导致了我們不仅在科研上对美国的本科教育没有给予足够的重视,只看到综合研究型大学的光芒,而且在高等教育实践中,也有过分重视科研和研究生教育而忽视本科教育的倾向和趋势。为此,对美国博雅学院的本科教育进行研究,可以引发对我国本科教育的关注、重视和研究,有一定的现实意义。

(二) 研究问题

作为美国高等教育领域历史悠久的机构,博雅学院在美国已有 300 多年历史,是美国高等教育的先驱。1636 年创建的哈佛学院,严格意义上来说,即是模仿英国剑桥大学的伊曼纽尔学院(Emmanuel College)建立的一所博雅学院,是美国 800 多所独立博雅学院和大学中的博雅学院(college of arts and science)的先驱和典范。自 1636 年哈佛学院诞生至 19 世纪中叶 200 多年时间里,博雅学院一直在美国高等教育,尤其是本科教育中占据主导地位,发挥重要作用。随着 1862 年《莫雷尔法案》(Morrill Act)的颁布和 1876 年约翰·霍普金斯大学的建立,美国高等教育机构日趋复杂和多元化,赠地学院、州立大学和效仿德国模式创建的一批研究型大学对博雅学院形成了冲击和挑战。这一时期,一些博雅学院迫于内外压力积极转型,在原来的基础上增设研究生院和专业学院,逐渐发展成为综合性大学或学院,具备学院和大学的双重身份和功能,如哈佛学院(Harvard College);一些博雅学院坚守传统,保持特色,在美国高等教育系统中占据着独特的位置;一些博雅学院转变为小型专业性职业学院(small professional school);最后还有一些博雅学院因为竞争而关闭和消失。总体来看,从 19 世纪末至 20 世纪 40 年代,美国绝大多数学院仍然保留着纯粹博雅学院的身份和地位,如阿姆赫斯特学院和斯沃斯莫尔学院等。

然而即便如此,依然有许多理由担忧这些学院的前景,博雅学院的未来面临各种不确定。首先,这一时期人们对博雅学院的教育目标存在争议。随着学院生存环境的变化,一些博雅学院的目标也开始向多元化迈进,原先心智训练和培养完人的单一目标后来变成学院多重混合目标中的一个组成部分。与此同时,高等教育中的功利主义和实用主义倾向日趋明显,时任布朗大学主任、后来成为阿姆赫斯特学院校长的亚历山大·米克尔约翰(Alexander Meiklejohn)对这一时期流行的“效率”和“社会服务”口号进行了抨击,他坚称美国博雅学院的主要功能在于学生学习兴趣的激发。^①其次,人们对于博雅学院未来的发展持有不同看法。一部分人认为,在多方面压力的影响下,博雅学院可能“死亡”或消失。当时的一些学术领袖,如哥伦比亚大学的约翰·W. 伯吉斯(John W. Burgess)和芝加哥大学校长威廉·雷尼·哈珀(William Rainey Harper)认为小型学院最好变成两年制教育机构,将所有与学士学位(B. A.)有关的高级工作留给大学,或者在大学和功能日益增强的中学的双重压力之下,小型学院最好取消。^②然而,也有一些人认为在功利主义和实用主义盛行的时代背景下,博雅学院对过去传统学院的一些重要价值和传统起到了保留与继承作用。当时许多关于美国高等教育未来的著作对此有一个共同预言,如罗素·柯克(Russell Kirk)在其著作《高等教育的衰落与重生》(*Decadence and Renewal in the Higher Learning*)中猛烈抨击巨型州立大学,认为小型博雅学院代表了一种“对永恒价值进行保留的希望”^③。这一时期,大学中设立文理学院(College of arts and science)、开展部分自由教育也对博雅学院的发展产生了一定影响。1892年,当新生的芝加哥大学开始能够与一些欧洲著名大学竞争时,人们认为如果大学的学士学位中普遍包含自由课程(liberal arts program),那么纯粹的博雅学院就需要为它们的存在寻找更明确的理由,并且“重新考虑它们所声称的其在美国教育

① Steven Koblik, Stephen R. Graubard. *Distinctively American: The Residential Liberal Arts College*[M]. New Brunswick and London: Transaction Publisher: 2005: 9.

② Steven Koblik, Stephen R. Graubard. *Distinctively American: The Residential Liberal Arts College*[M]. New Brunswick and London: Transaction Publisher: 2005: 8-9.

③ Steven Koblik, Stephen R. Graubard. *Distinctively American: The Residential Liberal Arts College*[M]. New Brunswick and London: Transaction Publisher: 2005: 22.

中的卓越性”^①。

在两次世界大战期间,大学与博雅学院的差距逐渐拉大。大量学生的涌入使得大学规模日益扩大(1920年,威斯康星大学学生人数为7000,10年后增至1万人),但大学同样也面临管理不人性和缺乏独特目标的指责。这时,博雅学院借机重申它们的理念,认为小规模学院更利于培养健康的共同体责任感和归属感,学院更关注学生的全面发展(心智、身体和精神等方面),学院教师更倾心于教学,不会像其他大学教师一样被神秘的研究吸引而分神。^② 亚历山大·W. 阿斯廷(Alexander W. Astin)在《博雅学院如何影响学生》(*How the Liberal Arts College Affects Students*, 1999)一文中肯定了博雅学院在学生培养上的独特性和积极的教育效果。他指出,在公立高等教育机构急剧扩张的条件下,博雅学院能够存活并繁荣,应归功于很多美国父母和学生坚信博雅学院能够提供一种特殊的教育收益,这种教育效果是其他有声望的私立大学和公立教育机构所没有的。一般而言,寄宿制博雅学院,尤其精英博雅学院(highly selective or elite liberal arts college)提供了一种教育模式,这种教育模式在培养学生上表现出“持续的积极效果,这是其他高等教育机构所没有的”^③。

总体看来,在1890—1940年间,博雅学院遭遇了来自赠地学院、州立大学和研究型大学等高等教育机构以及日益完善发达的公立中等教育机构多方面挑战,受到了一定冲击和影响。然而也就在这一时期,大批美国年轻人开始涌入学院,接受正规的本科教育,这又为博雅学院的发展带来了机遇。正如约翰·R. 特林(John R. Thelin)在《美国高等教育史》(*A History of American Higher Education*)中所指出的,1890年到1920年美国高等教育中一个令人迷惑之处在于,大学创建的时代同时也是学院发展的黄金时代。^④ 20世纪20年代,一些选择性博雅学院利用高等教育再度

① Steven Koblik, Stephen R. Graubard. *Distinctively American: The Residential Liberal Arts College* [M]. New Brunswick and London: Transaction Publisher, 2005: 3.

② Alexander W. Astin. *How the Liberal Arts College Affects Students* [J]. Cambridge: The MIT Press, 1999, 128(1): 77.

③ 同②。

④ John R. Thelin. *A History of American Higher Education* [M]. Baltimore and London: The John Hopkins University Press, 2004: 155.

受欢迎的时机,采取策略开展广泛而有限制的招生以及提升学费。一些学院宣称自己是“小而全国性”的机构,而学院招生负责人员和委员会这时也发现只有合适的中产阶级子弟才被允许进入这类学院。个性品格的标准像筛子一样将穷人排除在外,地域名额限制了新英格兰学生的数量,在学生中形成了地域多样性(geographical diversity)。这时,要求根据照片或母亲的姓氏来帮助挑选理想的“合适学生”^①。在这种挑战与危机并存的社会环境下,为了应对环境的变化,博雅学院一方面从教育目标和课程设置等方面进行调整和重新定位,以建立与现代生活的协调性,同时博雅学院之间也加强了合作和交流。1915年,一些学院的校长,以厄勒姆学院(Earlham College)的罗伯特·L.凯莉(Robert L. Kelly)为首成立了美国学院联合会(Association of American Colleges,简称AAC)。20世纪30年代,又兴起“博雅学院运动”(The Liberal Arts College Movement),博雅学院出现了复兴,并对当时的大学产生了积极影响。

为此,本研究的研究问题是:1890—1940年间,在挑战与机遇并存的时代环境面前,美国博雅学院是如何保持与继承自由教育的传统与价值,同时又适应环境的变化与要求,重新调整 and 进行自我定位,重塑与现代生活的协调性的?

这一问题可以细分为以下几个子问题:(1)19世纪末,美国博雅学院遭遇的挑战是什么,发展机遇是什么,促使博雅学院转型的内外动力又是什么?(2)作为一种历史悠久的高等教育机构,博雅学院对过去学院自由教育的传统与价值作了哪些保留与继承?(3)为了适应环境的变化,美国博雅学院又是如何进行调整与重新自我定位的,其教育目标、课程设置和学院生活等有什么变化?(4)美国博雅学院的现代转型对其自身和美国高等教育发展有何影响?

(三) 研究目的与价值

基于博雅学院在美国高等教育史和本科生教育中的独特地位和作用,本研究选取19世纪末至20世纪40年代这样一个特殊的历史时期,分析博雅学院这一时期在面临挑战与机遇的同时,是如何回应社会的需

^① Steven Koblik, Stephen R. Graubard. *Distinctively American: The Residential Liberal Arts College*[M]. New Brunswick and London: Transaction Publishers, 2000:10.

求重新调整和自我定位,重塑与现代生活的协调性的。本研究的目的不仅在于再现这一时期美国博雅学院现代转型的过程本身,更深层次的目的在于探讨博雅学院自由教育传统本身的价值和影响力。本研究将主要从教育目标、课程和教学以及学院生活等方面来分析博雅学院现代转型的轨迹,并从中进一步挖掘博雅学院独特的教学环境的典型特征及教育价值。

本研究的重点在于透过博雅学院现代转型的轨迹,分析这一时期博雅学院是如何在坚守自由教育传统的基础上重塑与现代生活的协调性的,其目标、课程和学院生活发生了哪些变化。在此基础上,进一步分析博雅学院教学特点的价值和影响力。从研究价值上,本研究希望能够补充和丰富对美国博雅学院的已有研究,深化对本科教育与研究生教育、学院与大学的关系问题的理论探讨,引起人们对本科教育的关注和重视,同时还希望能对我国当前的本科教育提供一点启示和借鉴。

二、文献综述

(一) 国外研究

1. 关于博雅学院发展历史的研究

乔治·R.施密特(George R. Schmidt)的《博雅学院:美国文化史上的一篇》(*The Liberal Arts College: A Chapter in American Culture History*, 1957)详细介绍了从殖民地时期至20世纪50年代美国博雅学院的发展历程。作者在文中探讨了博雅学院的欧洲起源、博雅学院与宗教的关系、欧洲学院的古典人文(liberal arts and sciences, or the classical tradition)传统对美国博雅学院课程教学的影响、美国寄宿制学院的概况、早期博雅学院的校长、女性博雅学院的发展历程、19世纪中后期大学的出现及其新的大学理念对博雅学院的冲击和影响、在学院课程问题上进步主义与保守主义的代表杜威与哈钦斯对于学院课程的辩论、20世纪50年代的博雅学院的现状和面临的问题与挑战等,这为本研究从历史的角度宏观把握美国博雅学院的发展历程与脉络提供了细致的线索和全面的图景。作者在文中肯定了美国博雅学院的欧洲传统。他指出美国博雅学院的诞生