



2012 江苏乡村调查

江苏省住房和城乡建设厅 主编

2012 江苏乡村调查

Jiangsu Rural Human Settlement Environment Survey

镇江篇

韩冬青 王恩琪 著



商务印书馆
The Commercial Press



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FOUNDATION

2012 江苏乡村调查

江苏省住房和城乡建设厅 主编

2012 江苏乡村调查

镇江篇

韩冬青 王恩琪 著



商务印书馆
The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

2012 江苏乡村调查. 镇江篇/韩冬青,王恩琪著. —北京:
商务印书馆,2015

(2012 江苏乡村调查)

ISBN 978-7-100-10426-5

I. ①2… II. ①韩…②王… III. ①乡村—社会调查—镇
江市—2012 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 272877 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

2012 江苏乡村调查

2012 江苏乡村调查——镇江篇

韩冬青 王恩琪 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-10426-5

2015 年 2 月第 1 版

开本 787×1092 1/16

2015 年 2 月北京第 1 次印刷

印张 10

定价: 35.00 元

序

“村落自成景，山林别有天。”数千年的农耕文明造就了中国乡村独有的物质景观和文化意境。而对于自古以农立国的中国而言，乡村不仅是一种有别于城市的景观，一种生产和生活方式，更是传统文化的根基所在。

乡村是人类最古老的聚落形式，也是当代人居环境的重要组成部分。正如费孝通先生所说，乡村蕴含着中国社会经济变迁中的一切基因。其享誉世界的人类学著作《江村经济》正是基于对20世纪30年代江苏吴江开弦弓村的深入调查，向世人展现了近代化进程中的中国乡村社会的真实图卷。

随着人类的历史迈入城市时代，城镇化、工业化、信息化、现代化和全球化的浪潮在使城市面貌发生巨变的同时，也深刻影响着乡村。然而，我们对当代乡村的认知却仍很肤浅。今天的农村还是传统意义中的农民聚居地吗？今天的农民还是以务农为生的职业农夫吗？为系统了解当代江苏乡村现状和当代农村居民对于人居环境改善的真实意愿与现实需求，2012年，江苏省住房和城乡建设厅在13个省辖市选择了283个不同类型的村庄开展了系统的乡村调查，同时在每个村庄中选择了20户左右的农民进行面对面的访谈。这次调查的初衷是服务江苏乡村建设实践。2011年江苏省委、省政府召开城乡建设大会，明确“江

苏美好城乡建设行动”在“十二五”期间的重要内容之一即实施“村庄环境整治行动”，目标是用五年左右的时间全面改善全省村庄人居环境。为使村庄环境整治行动能够切合乡村实际、反映农民意愿，我们的工作从乡村调查做起。

2012江苏乡村调查获得了鲜活、翔实的第一手资料，共访谈农民6411人，整理形成有效问卷5423份，绘制村庄图纸5500余份，在此基础上形成了各地的村庄人居环境改善研究报告。调查的结论引导了全省村庄环境整治的方向，优化了决策，使得江苏村庄环境整治行动更加务实，更加因地制宜，更加反映农民需要，因此也更受农民欢迎。在2013年江苏开展的“公共服务满意度民意调查”中，村庄环境整治位列第一，满意率达到87.3%。乡村调查的有力支撑，使得江苏村庄环境整治行动具有四个鲜明的特征：一是务实性，从农民反映强烈的村庄垃圾整治、提供清洁的自来水、改善道路、清理河塘等做起，不搞大拆大建，尽量不动农民的房子，这既保护了农民利益，也让村庄可以因村制宜、量力而行推进改善；二是普惠性，不仅仅针对少数示范村庄，整治工作覆盖全省近20万个自然村，惠及近3000万农村居民，“村庄环境整治率达到95%”成为江苏全面建成小康社会的指标要求；三是乡土性，将村庄区分为五种类型：“古村保护型、人文特色型、自然生态型、现代社区型、整治改善型”，因村制宜，分别施策，把“乡愁”记忆的保护落到实处；四是前瞻性，尊重城镇化进程中的农村人口演变规律，以镇村布局规划为引领实施分类整治、渐进改善，一般自然村通过整治^①达到“环境整洁村”标准，规划布点村庄在整治的同

① 一般自然村实施“三整治、一保障”：整治生活垃圾、乱堆乱放、河道沟塘等环境卫生，保障农民群众基本生活需求。

时提高基本公共服务水平^①，建设康居村庄。

2012江苏乡村调查在推动乡村建设实践取得显著成效的同时，也赢得了专业认同。在调查研究成果专家评审会上，来自国内外的乡村研究和规划建设专家给予高度评价：“2012江苏乡村调查是一份令人激动和感动的研究成果，其调查范围之广，调查深度之细致，动员的技术力量之多，获得的信息之丰富，都是开创性的。”专家们指出：这样的系统调查成果，具有广泛的学术研究价值，应该整理出版，为国内外学者和乡村研究者分享。按照专家们的建议，在商务印书馆的大力支持下，由全省13个省辖市乡村调查报告构成的“2012江苏乡村调查”丛书付梓，并有幸入选国家出版基金资助项目。

借此机会，我想感谢江苏乡村调查的参与者。13个调查团队的300多名调查者来自江苏的高等院校和规划研究单位，调查团队的领衔者都是年富力强的业内资深专家，其中五位是江苏省政府命名的首批城乡规划设计大师。他们在收入丰厚的市场项目和艰苦的乡村调查工作之间选择了后者。他们深入乡村，累计踏勘行程54617公里，虚心向乡村干部和农民请教，认真汲取传统乡村在处理山水地形、耕作和村落关系等建造方面的智慧，深入研究并提出因村制宜的人居环境改善之道，体现出优秀的专业精神以及强烈的社会责任感。我还要特别感谢我的导师——清华大学吴良镛院士。先生虽已年过九旬，仍心系故乡，江苏城乡规划、人居环境研究与实践常常得到先生的关心。江苏乡村调查自肇始之际，即屡获先生指导；俟课题完成，先生又欣然为之作

^① 规划布点村庄实施“六整治、六提升”：整治生活垃圾、生活污水、乱堆乱放、工业污染、农业废弃物、河道沟塘；提升公共配套、绿化美化、饮用水安全保障、道路通达、建筑风格特色化及村庄环境管理水平。

序；成书之时，先生更亲笔为丛书题写书名。先生对故乡的眷爱之情和对后辈的殷殷鼓励，成为我与同仁在城乡规划与人居环境建设领域不断前行的动力之源。

当代中国城乡正经历着深刻的变革，亟须研究在城镇化、工业化、信息化和农业现代化进程中的乡村规划、建设、发展和复兴问题。遗憾的是相对于汗牛充栋的城市研究，当代乡村研究较为缺乏，丛书的目的在于抛砖引玉，希望引发社会与同行的更多关注，共同为改变中国城乡二元结构、构建和谐城乡关系、推进城乡发展一体化做出贡献。由于学识所限，丛书的缺陷和错误难免，敬请批评指正。

周 岚

2013年12月

前 言

改革开放以来，中国乡村正在经历又一场深刻且持续的变革。农村的经济改革和政治改革、城乡关系的演化使历经长期积淀而形成的曾经相对稳定的乡村传统风貌转向传统与现代、富裕与不足交织并存的状态，转型期的这种状态在表面上呈现出明显的环境秩序和品质的缺失。江苏省委、省政府于2011年提出并部署全省村庄环境综合整治，正是针对转型期乡村环境所面临的问题和挑战而展开的意义宏大的工作。为使这场量大面广的宏大实践置于科学理性的指导之下，江苏省住房和城乡建设厅组织设立了“2012江苏乡村现状调查及人居环境改善策略研究”专项课题，并下设13个子课题对13个省辖市域的乡村展开有针对性的调查研究。《2012江苏乡村调查——镇江篇》是在总课题统筹下的研究成果之一。

背景梳理、现状呈现和成因剖析构成了本研究的基本结构。扎实而具体的田野调查是本研究获得可信成果的基本保证。依据地理特征、城乡联系度、规划干预状态等多种类型的择样标准，经层层筛选确定了20个需要重点调查的样本村。本书展现了所有样本村的基本信息、布局与形态、村民意愿和环境改善策略。值得一提的是，调研期间与乡村干部和农民的交流为课题组成员提供了最为鲜活的信息、体验和启发。为了避免一叶障目的认识缺陷，课题组在实地调查基础上，

运用人文地理、城乡规划和建筑学等多学科的知识,并基于现代图像信息技术,进一步在宏观、中观层面上对镇江乡村聚落的形态类型及其成因进行了分析。这一工作一方面揭示并验证了各样本村的典型性,同时也较为整体地展现了镇江乡村环境的区划特征及其村落形态的缘由和规律。基于上述研究,并吸取了调研期间来自乡村干部和农民的意见和意愿,课题组提出了关于镇江乡村人居环境改善的策略建议。

镇江市乡村人居环境调查的工作大致分为前期预研、现场调研、梳理分析和报告撰写四个主要阶段,课题组42人历时10个月完成报告。本课题由韩冬青教授负责,王恩琪同志全程协助课题负责人统筹并参与现场调研和研究进程。顾震弘、董亦楠、刘华和方榕等同志在组织调研和研究过程中发挥了关键作用,博士研究生宋亚程、耿涛、王铠、裴峻和欧阳之曦以及硕士研究生孙菲、王欣、崔慧岳、孙瑞、谢晓晔、翟明彦、马骏、张弥、卢冉冉、蔡佳林、杨宇、李小溪、祝彦彦、吉星帅、李智、唐超乐、杨晨、黄齐兵、吴国栋、何志鹏、习超、付轶飞、王均、侯世荣、张元升、林栋、谷敏、孟成、梅雪群、胡明皓和杨浩等同学参与了现场调研和图件整理工作。本书撰写期间,翟明彦、马骏、张弥、董亦楠、王欣、孙瑞和巫文超等同学协助完成大量图件及文字整理工作。青年学者们在此次调查研究中深入田间地头,直接感受乡村的洗礼,他们所付出的热情和辛劳令人感动。本课题进行期间,得到江苏省住房和城乡建设厅领导的高度重视和具体指导,得到镇江市乡村干部、广大村民、市县规划局和建设局及各级领导的支持和协助;省住房和城乡建设厅周文辉同志帮助课题组完成了大量的联系协调工作,并参与了大部分村庄的现场调研;省住房和城乡建设厅城市发展研究所给予了多方面的支持;在总课题交流期间,其他子课

题组的工作和成果也对我们产生了许多富有价值的启示。在此，诚挚地感谢所有关心和支持本项研究的机构和人员！由于学识所限，本书的缺陷和错误在所难免，诚恳期待大家的批评指正。

韩冬青

2012年12月

目 录

序

前 言

1 调查研究的背景与方法 1

1.1 研究背景、意义与工作组织 1

1.2 乡村认知的层次与内容 2

1.3 技术路线与方法 3

1.4 镇江市域概况 7

2 镇江市乡村人居环境的基本状况 12

2.1 经济社会发展 12

2.2 规划建设现状 18

2.3 人居环境风貌特征 25

2.4 农民认知及意愿 31

2.5 本章小结 36

3 镇江市村庄形态解析 38

3.1 镇江市域自然地域类型区划 39

3.2 地貌环境与村落形态的关联性 42

3.3 村落形态的选址、生长与演化 49

3.4 本章小结 53

4 镇江乡村人居环境改善策略建议 54

4.1 城乡发展一体化的趋势 55

4.2 乡村人居环境的改善是一个多元而持续的过程 55

4.3 策略与建议 57

4.4 村庄环境整治与乡村规划建设的类型引导 63

5 样本村庄调查实录 65

参考文献 146

后 记 147

调研照片 148

1

调查研究的背景与方法

1.1 研究背景、意义与工作组织

1.1.1 背景与意义

2011年9月，江苏在全省实施“美好城乡建设行动计划”，全面开展“村庄环境整治”工作的同时，江苏省住房和城乡建设厅同步启动了“2012江苏乡村现状调查及人居环境改善策略研究”专项课题，其目的在于系统提高全省村庄环境整治行动计划实施的科学性与针对性，统筹城乡建设发展，进而推动全省城乡发展一体化。本书为镇江市乡村人居环境调查研究成果。

镇江地区的乡村具有自然地理环境类型多样、经济发展水平差异较大、历史文化积淀丰富等特点。通过第一手的田野调查资料，客观记录并分析镇江地区的乡村现状，对于提高村庄环境整治水平、优化乡村人居环境品质、彰显村庄环境特色，具有重要的基础性意义。

1.1.2 工作组织

2012年3—8月开展的镇江市域范围的乡村调研工作，由东南大学建筑学院韩冬青教授带领城市建筑工作室的师生进行，共计42人（表1-1）。

一方面大量的人员投入能够保证调研工作的相对全面和深入，另一方面本课题对提高青年学者对城乡规划建设工作的认识水平、锻炼工作能力、增强社会责任感也具有重要意义。

表 1-1 镇江市乡村调查团队人员结构及工作内容

人员结构	人数	工作内容	工作量统计
课题负责人	1 人	课题统筹、重点访谈与调查；制定研究框架，撰写课题报告	课题负责人与主要研究人员分别走访 70% 以上的样本村；每人参与 2—3 个村的详细调研
主要研究人员	5 人	制定调研计划；村委访谈、村民访谈；撰写各村报告，配合课题负责人完成课题报告	
调研小组领队	6 人	村委访谈、村民访谈；结合调研成果撰写各村报告	每人参与 2—3 个村的详细调研
调研小组成员	30 人	村民访谈、数据统计；环境调研、图件绘制	每人参与 2 个村的详细调研
合计	42 人		

课题组在镇江市的乡村调查采用“预调研—详细调研—回访”相结合的工作模式。预调研：提前访问需要调研的村庄，联系村委了解村庄概况，并发放村庄问卷给村领导提前查找相关数据。详细调研：每次安排1—2个小组，每组5—6人，当日调研1个大型村或2个中小型村。回访：针对需要校核的村庄问卷进行回访，补充完善调研数据和相关信息。

2012年3—5月，课题组共开展4次预调研、8次详细调研和多个村的回访。行程约2100公里，访谈600余人，完成有效村庄问卷20份，有效村民问卷416份，达到了预期目标。

1.2 乡村认知的层次与内容

对乡村人居环境的认知理解需要建立在科学的认知层次和相对全面的认知内容的基础上（图1-1）。

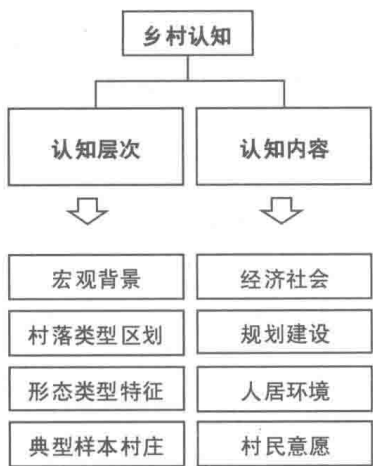


图1-1 乡村人居环境的认知层次与认知内容

在认知的层次上，镇江乡村人居环境调查是一个从宏观到微观、一般和典型相结合的过程。首先要了解镇江市域的乡村在省域乃至更大范围内地理、文化、经济方面的相对位置，其次要在市域层面整理和归纳不同类型乡村聚落的分布规律，在对比典型村落形态差异的基础上进一步概括村落形态的类型区划，总结不同区划的类型特征。在这一过程中，针对典型样本村庄的分析研究为宏观层面的总体归纳提供了依据，而全局性的分析比较也将加深对样本村庄的理解和认识。

在认知的内容上，镇江乡村人居环境调查需要从经济社会、规划建设、人居环境与村民意愿四个主要方面展开。其中，乡村的经济社会与规划建设状况是理解乡村人居环境的基础，人居环境的空间踏勘是实际体验并客观记录镇江乡村的重要途径，对村民意愿的访谈调查则从村庄使用者的视角展现出乡村人居环境的各个方面。

1.3 技术路线与方法

本课题在省住房和城乡建设厅的统一领导和总课题组的统筹之下，按照“样本选择—样本调查—样本分析—提出建议”的技术路线循序渐进（图1-2）。在工作方法上，每个阶段各有侧重。

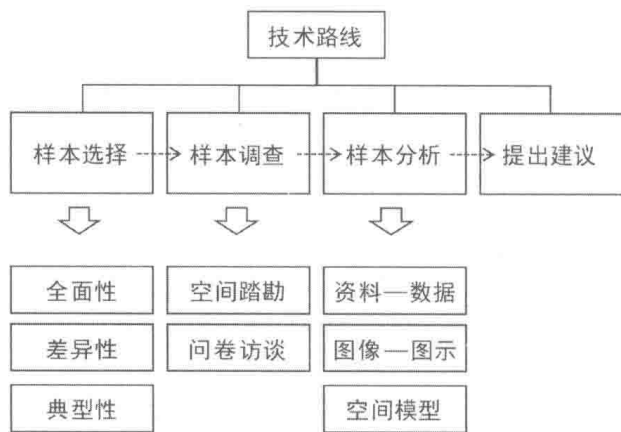


图1-2 镇江市乡村人居环境调查的技术路线

1.3.1 样本选择

以全面性、差异性和典型性为基本原则，样本村庄的确定共经历了三轮筛选工作。首先，根据镇江市各地规划建设部门和整治办提供的资料，结合卫星影像图和地图，第一次备选出35个自然村；其次，经过13个课题组的交流以及与地方

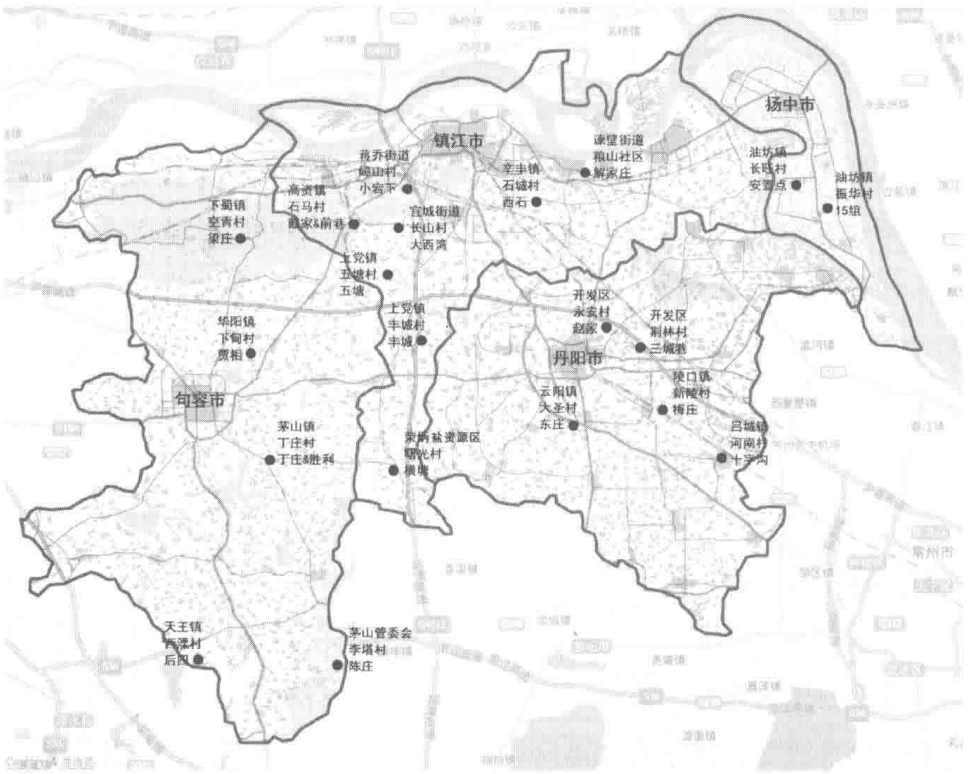


图1-3 镇江市乡村调查样本村庄分布

的进一步沟通和预调研，备选样本村数减为25个；最后，根据调研工作中的实际情况进行删补或替换，确定20个样本村庄（共22个自然村，其中，丁庄实际包含丁庄和胜利两个相邻村落，石马包含戴家和前巷两个相邻村落），分布如下：丹徒区6个，润州区1个，京口区1个，丹阳市5个，句容市5个，扬中市2个（图1-3、表1-2）。

表 1-2 镇江市域样本村庄类型统计分析

区划	村庄	自然地理环境				与城市关系		规划属性		整治基础	
		岗地 湖荡	山地 丘陵	江南 平原	沿江 圩区	近郊	远郊	规划 布点	非规 划布点	整治 试点	非整治 试点
丹徒区	01- 大西湾	√				√			√	√	
	02- 石马	√					√	√		√	
	03- 丰城	√					√	√		√	
	04- 五塘	√					√	√		√	
	05- 横塘	√					√	√		√	
	06- 西石	√					√	√		√	
润州区	07- 小宕下	√				√			√	√	
京口区	08- 解家庄	√				√			√	√	
丹阳市	09- 赵家	√				√		√		√	
	10- 三城巷				√	√		√			√
	11- 东庄				√		√	√			√
	12- 梅庄				√		√	√		√	
	13- 十字沟				√		√	√			√
句容市	14- 贾相	√					√	√			√
	15- 丁庄	√					√	√		√	
	16- 梁庄		√				√	√			√
	17- 后四	√					√	√			√
	18- 陈庄		√				√		√		√
扬中市	19- 振华 15 组				√		√		√		√
	20- 长旺安 置点				√	√		√			√
合计		12	2	4	2	6	14	15	5	11	9
比例		60%	10%	20%	10%	30%	70%	75%	25%	55%	45%