

郊野公园

(葡) 路易斯·保罗·法利亚·里贝罗 编

姜军 潘燕燕 译



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

images
Publishing

郊野公园

(葡) 路易斯·保罗·法利亚·里贝罗 编

姜军 潘潇潇 译



广西师范大学出版社
· 桂林 ·

images
Publishing

图书在版编目(CIP)数据

郊野公园/(葡)里贝罗 编;姜军,潘潇潇 译. —桂林:
广西师范大学出版社, 2015.7

ISBN 978 - 7 - 5495 - 6811 - 6

I. ①郊… II. ①里… ②姜… ③潘… III. ①公园—
园林设计—世界 IV. ①TU986.61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 124835 号

出 品 人: 刘广汉

责任编辑: 肖 莉 孟 娇

版式设计: 吴 茜

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

销售热线: 021 - 31260822 - 882/883

利丰雅高印刷(深圳)有限公司印刷

(深圳市南山区南光路 1 号 邮政编码: 518054)

开本: 635mm × 1 016mm 1/8

印张: 30 字数: 46 千字

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

定价: 258.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷单位联系调换。

目录

2	前言
6	第 1 章 郊野公园简介
7	第 2 章 郊野公园的历史和发展演变历程
7	2.1 郊野公园的理念起源阶段，1966—1968 年
8	2.2 郊野公园的发展阶段，1968—1992 年
8	2.3 郊野公园 1992—1996 年
9	2.4 郊野公园 1996—2005 年
10	第 3 章 郊野公园的特点
10	3.1 物理性特征
10	3.2 主要的土地类型
11	3.3 原始的用途
11	3.4 地理位置
11	3.5 历史地位
11	3.6 自然保育状态
12	3.7 景观规划状态
13	第 4 章 郊野公园的功能
13	4.1 休闲
13	4.2 对敏感区域的保护
13	4.3 野生生物资源保护
14	第 5 章 郊野公园设计标准
14	5.1 一定规模且有效的占地面积
14	5.2 具有独特吸引力的自然景观形象
14	5.3 设置精简的景观游憩设施
15	5.4 环保、节能、生态的材料和技术
15	5.5 人性化的空间布局
16	5.6 周密的安全保护系统
16	5.7 细致的管理措施
17	第 6 章 郊野公园的未来
17	6.1 郊野公园的可持续发展
17	6.2 郊野公园现状
17	6.3 郊野公园与我们的未来

20	案例研究
20	帕伽索文化景观
34	杰辛军营公园
48	赫鲁特斯海恩公园
60	芒法尔公园
68	法亚尔植物园
76	埃德蒙森公园
84	塔霍河带状公园
98	弗朗索瓦·密特朗公园
106	布兰奇综合公园
114	维科鲁格公园
120	希拉里斯船港
126	伊丽莎白山山顶公园设计
134	河口公园
142	卡萨尔莫罗滨河公园
148	马灿休闲公园
154	克里夫顿山铁路公园
162	爱丁堡雨水花园
170	斯达本郊野公园
180	蒙特弗兰公园
188	诺尔热河公园
196	草甸公园
204	榜鹅坊滨水步道
212	布鲁沃德荒地公园
222	北钓鱼台开发区
228	马汀湖休闲中心
236	索引

郊野公园

(葡) 路易斯·保罗·法利亚·里贝罗 编

姜军 潘潇潇 译

广西师范大学出版社
· 桂林 ·

images
Publishing

前言

路易斯·保罗·法利亚·里贝罗

麻省大学景观建筑博士

TOPIARIS 景观建筑设计公司联合创始人

里斯本大学教授

在当今世界，公园的多元化形式已经成为一种最为重要的当代艺术表现形式。这种多元化形式的出现是艺术与园林艺术逐渐演变的结果，是公共空间使用行为变化的结果，同时也是对世界自然资源可持续利用这一深层认识发生改变的结果。因此，郊野公园是公共艺术以及人类活动土地利用与自然保护、自然资源可持续管理可以相互协调这一信念的重要例证。

本书从生态、文化、艺术品质的角度精选了一组郊野公园实例。人们可以通过自然文化层面的视角，更好地理解公共空间的多元化形式与多功能用途。通过对郊野公园实例的分析与批判，人们可以了解到多元化的郊野公园是如何对我们今天的绚丽风景、良好环境以及乡村、城市和大都市环境产生极大影响的。

事实上，景观可将土地利用持续变化的神奇发展过程逐一呈现。景观最初源于人类对自然生态系统的影响，并逐步演变成人类对不断变化的复杂文化生态系统的影响。正如葡萄牙景观建筑师里贝罗·泰勒斯¹（Ribeiro Telles）所说，“景观应被视为人类文化的精髓，在这一意义上，我想进一步补充的是，公园和园林同为一种可以在文化景观中找寻到的最终的社会艺术表现形式。”

园林和公园属于文化景观实体形式，它们的出现是对人类活动领土特点和资源进行转化的结果，可以在一定程度上提升人们的幸福指数。人类历史上第一个巨大的地域自然生态系统转变是对空地内林地以及其他原始土地的开发。人类的不断活动为人类提供了新的定居点：牧场和农场。此类定居点以及当时的人类土地格局成为了最早的文化地域，即景观。早期的地域转变及其对人类社会生存的影响造就了伊甸园这一概念：一种可以满足人类全部生存需求，使人类达到精神层面上的愉悦，而且不需过多担心地域管理的景观形

式。确切地说，这一概念产生于对田园风光的设想：一个可以提供和平与质朴生活的虚构场所，并将为人类的生存需求、安全需求及娱乐需求提供保证。

12000 年前的定居农业引发了产能过剩，6000 年前的第一批灌溉网络实现了用水管理控制，两者最终导致了贸易量的增加和财富量的激增。这一至关重要的时刻是新石器时代农业革命的产物，在此阶段，人们不仅可以利用土地进行生产生活活动，还可将部分土地用于休闲娱乐活动，第一批艺术表现形式²的出现便与此相关。

从尼古拉斯·迪内斯³（Nicholas Dines）那里了解到，设计是一种通过艺术手段解决问题和达成目的的过程。

确切地说，景观设计就是一种通过艺术手段将自然系统改造和塑造为文化系统的过程，这一过程涵盖了娱乐活动、审美享受、艺术灵性等方面，已经超越了农业生产的范畴。

几百年甚至是几千年以来，人类文化景观逐渐演变，景观规划资产得以保留，并直接转变为私人领域。美学形式主要是受农业正交直线规划的启发，也可能是因承袭了田园主义⁴不规则的曲线起伏线条而丰富起来。

随着 18、19 世纪工业革命的兴起，景观规划开始在应对由新兴城市发展引发的问题上发挥作用。比如，欧洲景观设计师 Peter Lenée 和美国景观设计师弗雷德里克·劳·奥姆斯特德⁵（Frederick Law Olmsted）的创建性设计便将园林艺术引入公共领域，同时也为景观建筑作为一种社会艺术形式的出现铺平道路。

因此，为公众设计的公园和园林是景观规划逐渐演变的结果，这一过程包括文化景观的演变，特别是 18、19 世纪的城区规划。

第一批公园的规划已经展现出了人们对土地特性，即潜在自然系统运行的担忧，这种担忧也是后来生态可持续性设计的根源所在。波士顿公园系统——翡翠项链，便是生态可持续性发展的例证。经过奥姆斯特德的设计，曾经限制波士顿城市扩张的不良湿地开始为城市美化和大众娱乐做出贡献。

贯穿 20 世纪的生态学和环境品质意识，极大地影响了郊野公园的设计形式。融入到公园设计中的现代景观美学理念遵循土地的特性，注重对自然价值的保护。现代功能主义景观建筑具有两方面的特性：公共使用性和尊重自然的客观性。如果说 19 世纪公园的设计得益于英国、德国的浪漫主义景观形式，那么郊野公园的设计即是秉持了生态系统功能和谐的观念，这种观念将会为整个城市营造出更多的美景。在这一框架内，优化日常维护和成本已经成为郊野公园设计中需要考虑的一个功能性要素。

后现代批判主义主张公园设计不应该只是针对公共使用方面，还应该包括公共参与方面。这样一来，自下而上的设计手段得以保护并被用于 20 世纪下半叶的公园系统设计之中，这其中的很多设计后来被称为绿道设计⁶，其功能跨越了环境限制，通过城市景观的规划扩展至更大的区域。

作为一种艺术表现形式，后现代主义引起了人们对文化认同的关注。确切地说，每个公园都应根据自身的情况进行设计。园林和公园设计不应受到其社会功能和环境功能的限制，而应增进人们文化认同的和睦气氛，使人们摆脱恋地情节⁷。

此外，公园是可以提供娱乐的、让人意想不到的场所，人们可以在其中进行幻想，获得新的体验和快感。主题公园、游乐场、植物园等其他类型的公园也是非常值得关注的当代公园设计案例。

对资源可持续使用的担忧和对都市内大型公园系统可行性的担忧进一步强调了生态系统进程的重要性、天然植被利用的重要性以及根据不同服务区域设计公园的重要性。

园林和公园的由来与文化景观的变化有关，这些文化景观的变化促使了与周围自然景观形成鲜明对比的著名艺术场所的诞生。而有着众多生物种类的自然本身，正在当代公园和园林的设计过程中发挥作用，参与着人们一直梦想的娱乐享受场所的创建。因此，本书希望读者在赏析对当代景观设计动态背景下的这一丰富多样性有所了解。

¹ 荣获 2014 年国际园林建筑师联合会西尔·杰弗里·杰里科奖：贡萨洛·里贝罗·泰勒，1985 年。Para além da revolução. 葡京，编者：萨拉曼德拉

² 杰里科和杰里科，1975. 人类的景观造园. 伦敦，泰晤士河与哈德孙河

³ 麻省大学景观建筑学教授，2012 年 Fábos 景观绿道规划会议上讲话，麻省大学，艾摩斯特市

⁴ 基于牲畜饲养和牧放的社会经济系统，田园主义的概念常被用于文学和绘画

⁵ 弗雷德里克·劳·奥姆斯特德，1879 年。公园和城镇的扩展. 勒·盖茨和斯托特（编者），1996 年。城市解读. 纽约，劳特利奇出版社，337-344 页

⁶ Fabos and Ahern（编者）1996 年。绿色街道：一场国际变革的开端. 阿姆斯特丹，爱思唯尔出版公司

⁷ 恋地情结：段义孚，1990 年（1974 年第一次编辑）。恋地情结. 纽约，哥伦比亚大学出版社

目录

2	前言
6	第 1 章 郊野公园简介
7	第 2 章 郊野公园的历史和发展演变历程
7	2.1 郊野公园的理念起源阶段，1966–1968 年
8	2.2 郊野公园的发展阶段，1968–1992 年
8	2.3 郊野公园 1992–1996 年
9	2.4 郊野公园 1996–2005 年
10	第 3 章 郊野公园的特点
10	3.1 物理性特征
10	3.2 主要的土地类型
11	3.3 原始的用途
11	3.4 地理位置
11	3.5 历史地位
11	3.6 自然保育状态
12	3.7 景观规划状态
13	第 4 章 郊野公园的功能
13	4.1 休闲
13	4.2 对敏感区域的保护
13	4.3 野生生物资源保护
14	第 5 章 郊野公园设计标准
14	5.1 一定规模且有效的占地面积
14	5.2 具有独特吸引力的自然景观形象
14	5.3 设置精简的景观游憩设施
15	5.4 环保、节能、生态的材料和技术
15	5.5 人性化的空间布局
16	5.6 周密的安全保护系统
16	5.7 细致的管理措施
17	第 6 章 郊野公园的未来
17	6.1 郊野公园的可持续发展
17	6.2 郊野公园现状
17	6.3 郊野公园与我们的未来

20	案例研究
20	帕伽索文化景观
34	杰辛军营公园
48	赫鲁特斯海恩公园
60	芒法尔公园
68	法亚尔植物园
76	埃德蒙森公园
84	塔霍河带状公园
98	弗朗索瓦·密特朗公园
106	布兰奇综合公园
114	维科鲁格公园
120	希拉里斯船港
126	伊丽莎白山山顶公园设计
134	河口公园
142	卡萨尔莫罗滨河公园
148	马灿休闲公园
154	克里夫顿山铁路公园
162	爱丁堡雨水花园
170	斯达本郊野公园
180	蒙特弗兰公园
188	诺尔热河公园
196	草甸公园
204	榜鹅坊滨水步道
212	布鲁沃德荒地公园
222	北钓鱼台开发区
228	马汀湖休闲中心
236	索引

第1章 郊野公园简介

“郊野公园”一词源于英国。在英格兰和威尔士地区，有大约250个郊野公园，每年接待约5700万游客。这些郊野公园大部分都是在前乡村委员会的支持下根据1968年出台的《乡村法》（Countryside Act）划分的。

大部分郊野公园由地方政府管理，少部分由其他机构和私人个体运营。尽管任何人都可以划出一处场地并称其为郊野公园，但这类公园无法获得相关认证或政府的特殊支持。确实存在一些此类性质的私人公园，但这些公园的选址通常出乎人们的意料。

郊野公园的建立初衷是使游客无需深入广袤的农村内部就能欣赏到自然的乡村风光。与城市中的常规公园不同，游客在郊野公园中能够享受到一种不受拘束的氛围。因此，郊野公园通常位于或紧挨城市建成区的边缘，很少深入农村内部。

郊野公园通常建有一些比较正规的设施，例如停车场、公厕、咖啡馆、售货亭、人行道、游览小径，以及一些必要的指引设施。有的郊野公园还建有博物馆、游客中心、教育类设施、历史建筑、农场庄园、划船场地、钓鱼区域等设施用以吸引更多的游客。

很多大型郊野公园都会组织一些娱乐活动，并且提供焰火表演、展览、比赛活动和其他大型户外活动的场地。

游客出入郊野公园不需要行使任何特殊的公共权力，通常仅需遵守园内相关规定即可。部分郊野公园会收取停车费，当然也会有部分公园提供免费停车位。

尽管郊野公园的形式多种多样，但是它们的建立初衷是相同的，都是为了方便城镇和郊区的居民体验农村的风情。尽管郊野公园不需要具备很大的生态效益，但是它们通常在自然保育方面都发挥了巨大的作用。



斯特罗曼景观设计公司——Drentsche Aa 瞭望台景观

第2章 郊野公园的历史和发展演变历程

郊野公园建立之初是为了保护乡村的敏感区域，减少大量的市民漫无目的驾车对乡村环境造成的污染。作为一处充满乡土风情的休闲娱乐场地，郊野公园的概念一经提出就引起广泛共鸣。郊野公园最初发展缓慢，但在乡村委员会（Countryside Commission）的大力支持下，全国各地迅速完成了多个公园的建立和划分。乡村委员会主要与地方政府合作，用20年的时间建立了大约250座郊野公园。

乡村委员会为郊野公园的发展提供了大力支持：除了提供大量财政支持用来购买土地和建立公园的基础设施之外，他们还提供相关咨询和指导，并为每座郊野公园建立一个官方联络点。他们提供的支持非常全面，且力度前所未有的。当地政府不仅难以抗拒这一系列支持的诱惑，而且从中嗅到了发展机遇。建立郊野公园的潮流并不是某种特殊的战略，公园的划定标准也很宽泛，这就促成了在全国范围内陆续建立了很多形式各异的郊野公园。但是，由于郊野公园建设速度过快并且缺乏严格的管控，很多公园的价值并不高。大部分郊野公园都建在城市边缘，公园的很多景观都毗邻其他具有很高历史和环境价值的地点，还包括一些具有战略意义的地点，这些地点的战略意义是限制城市的扩张。大量兴建的郊野公园或具有重要的历史和环境保护价值，或具有景观规划意义，体现了土地的战略价值。

乡村委员会的职责范围并不是一成不变的提供社会层面的支持，其工作是开发郊野公园这个概念，展示郊野公园的发展程度，并倡导地方政府和土地所有者建立和管理郊野公园。此外，从乡村委员会二十五年来的大力支持上也能看出委员会对郊野公园的重视程度。后来，乡村委员会的工作重心逐渐从郊野公园转移到其他社会性的战略举措方面，这一点从委员会的出版物和内部报告中不难看出。委员会工作重心的转移恰逢地方政府的全面改革和公共开支的下调时期，并且当时普遍认为地方政府会占据越来越多的郊野公园投资份额，地方政府建设郊野公园的能力被不断低估。这一时期，随着乡村委员会支持力度的不断减弱，郊野公园的发展呈现出一种下降和投资不足的态势，许多地区不再兴建新的郊野公园，其发展也停滞不前。

在乡村署（前身是乡村委员会）的当前工作重心中，处理城乡社区交界处的相关工作占据着重要位置。乡村署将郊野公园作为一种资源，用来改善城乡交界地区发展状况，从而带动农村地区的经济发展，并且从城市人口的角度解读农村问题。此外，郊野公园还能够促进社会融合和多元化的共同发展，这也是乡村署的工作重心之



斯特罗曼景观设计公司——Drentsche Aa 瞭望台景观

一。乡村署现在必须确定郊野公园在这些重点工作中究竟能发挥多大的作用，有哪些障碍限制了这些作用的发挥，需要哪些资源来消除这些障碍，以及如何获得这些资源。

2.1 郊野公园的理念起源阶段，1966-1968 年

上个世纪六十年代，政治家和决策者们普遍认为乡村地区的发展面临许多危机。这种危机是由多种社会因素造成的，其中最主要的因素是休闲娱乐浪潮的冲击。迈克尔·道尔在一篇颇具影响力的文中描述了他所谓的“第四波浪潮”。

“从1800年开始，在英国的领土上已经爆发了三次大规模的潮流。第一次是黑色工业城镇的突然增长。第二次是广泛分布的铁路对传统观念的颠覆。第三次是大量私家车辆对城郊区域的冲击。现在我们能够看出第四次浪潮已经出现，它打着谦词的幌子，实际上比前三次浪潮更具冲击力。这个作为幌子的谦词就是休闲。”

上世纪六十年代的技术革命创造了巨大的社会效益，休闲领域的快速发展就是其中普遍公认的一种效益，这种论调是十分消极的。1971年，乡村委员会发布的一份报告认为，未来30年里郊野公园在乡村游憩方面将取得长足的发展。

预计截止到2000年，英国人每周的平均休闲时间将从1.5天至2天增加到3天至4天。基尔大学1967年进行的试验性全国旅游休憩调查以及综合社会调查（GSS）发布的1969年休闲规划数据都

显示出人口、收入和机动性方面的增长，以及职业类别的细化和受教育程度的提高。人们迎来了“愉快驾驶”的黄金年代，这一时期《壳牌大不列颠道路图集》和路边野餐开始盛行，私家汽车变得更便宜，新的道路网也在不断扩张。综合社会调查以萨里郡博士山的游客为例进行说明，40% 的游客在出行时并没有将博士山作为目的地，30% 的游客是途经博士山，44% 的游客是临时起意“驾车到郊外”。

休闲社会的概念逐渐深入人心，但同时人们也在担心一些乡村特质的未来发展。道尔将居民休闲和驾车出行这一行为视为对乡村特质的威胁，这种观点很有说服力。1974 年乡村委员会发布的《新农业景观》报告指出，“尽管到目前为止一些休闲娱乐活动和野生生物资源的保护在总体上处于和平共处状态，但持续增长的农业和休闲娱乐活动已经开始威胁这种共存状态。”

2.2 郊野公园的发展阶段，1968-1992 年

1968 年出台《乡村法》后的最初两年，郊野公园的建立和划分进展缓慢，但 1970 年至 1972 年，郊野公园开始加速发展。这种快速发展并不体现在新建更多的郊野公园上，而是将现有郊野公园的特征更加突出化，并将其作为该地区的地标性空间。1977 年之后的 14 年间，郊野公园的发展在经历第二次下滑后趋于平稳。尽管 1987 年后再次降速，但截止到 1991 年，全英国范围内已经建立起 210 座郊野公园。

在 1974 年出台《地方政府法案》之前，乡村委员会需要将开支集中在郊野公园和野餐地点两个特殊方面以及一些长期规划之上，因此没有多余的资金支持其他项目。这就导致了一些好的项目被划为郊野公园（例如威勒尔郊野公园，其前身是一段废弃的铁路），因为这些项目没有真正划归到亟需的类别之中。虽然将有限的资金集中到好的项目上这种做法值得称道，但这种做法也混淆了郊野公园的形象。

2.3 郊野公园 1992-1996 年

上世纪九十年代初期到中期，乡村委员会越来越关注城郊区域的“游客关怀”。1989 年乡村委员会审查了郊野公园的《游客服务满意度报告》（CCD 40），并随后在 1991 年发布了《郊野游客——意见征询书》（CCP 341），借此提升游客对郊野地区的了解、信赖和关注程度。

《享受郊野：人文政策（1992）》的实施旨在“探索一种方法使主要娱乐场地的管理者能够藉此机会向游客提供服务，进而提升游客的游览体验”。《政策》中并没有使用“郊野公园”字样，其描述的方法在 1995 年以检查表的形式刊登在《游客服务满意度倡议》之上。然而，检查表完全采取自愿的形式，没有任何奖励措施或隐藏的条约。这一举措可以视为乡村委员不再为郊野公园提供资金支持，而且不再将郊野公园视为工作计划中的独立部分。

应该强调的是这并不是一次未经计划的放手：乡村委员会的职责定位是新的战略举措的“研究站”，负责构思和测试新的措施，然后运用这些措施以保持自身的不断开拓进取。从某些方面上讲，乡村



斯特罗曼景观设计公司——Drentsche Aa 瞭望台景观

委员会在郊野公园上的支出比在大部分其他项目上的支出更具有价值，但乡村委员会已经扶植郊野公园太久了。

尽管 1991/92 年的《整体计划书》中明确提出了对休憩场地进行审核，但是相关审核并没有真正落实下去。郊野公园仍然作为一处特殊的项目区域存在，直到 1995/96 年的《整体计划书》取消了郊野公园的特殊身份，但这种取消又产生了“一个关于郊野公园和野餐地点在当代乡村环境下的政策真空期……”；还造成了一种普遍的误解，认为乡村委员会已经“抛弃了郊野公园这种资源形式和概念”。

2.4 郊野公园 1996-2005 年

紧随特别委员会的报告之后，乡村署委托城市公园论坛（现为绿色空间）和花园历史学会调查“郊野公园复兴”的可能性。此外还成立了郊野公园复兴顾问组（CPRAP，后来演变为郊野公园顾问团）。2003 年 7 月，一篇题目为《关于郊野公园的复兴》（城市公园论坛和公园历史学会，2003）的研究报告出炉。乡村署对这份报告表示欢迎，并将郊野公园比作“一座被遗忘的宝藏”，承认“如果想要保持并进一步发挥郊野公园对休闲娱乐、环境、农村经济以及对城市、乡镇和乡村生存力的作用，需要为郊野公园提供更多的支持”。

2004 年 5 月，乡村署发布了《郊野公园复兴的研究报告》（乡村署，2004），报告中表述了关于复兴郊野公园的官方结论。同时，乡村署向城市公园论坛提供资金支持，将城市公园论坛在 2001 年为郊野公园工作人员建立的自助网络转变为郊野公园网络（CPN），如今，郊野公园网络已经成为公园管理者的重要工具。该网络涵盖

了英国 90% 的郊野公园，每两个月发布一次时事通讯，并从 2005 年开始举办区域性活动。两个顾问组——战略组和实施组——组成了最初的顾问团，负责郊野公园网络的运营以及为乡村署提供咨询建议。此外，乡村署在 2002 年主推了三个试点项目作为郊野公园复兴行动的一部分，接受遗产彩票基金（HLF）的注资，旨在为郊野公园的管理树立标杆。管理标准仍在通过郊野公园网络进行的试点项目不断完善。此外，乡村署还建立了自己的郊野公园网站。



罗杰斯建筑及城市规划设计——科迪运河公园



罗杰斯建筑及城市规划设计——科迪运河公园

第3章 郊野公园的特点

3.1 物理性特征

使用调查表数据创建一个郊野公园数据库，数据库包含公园的名称、地址、地形测量网格图、规模和联系人等详细信息。此外，还需提供一个 50 字左右的公园描述和以下详细信息：

- 主要的土地类型——占主导地位的土地类型，例如林地、草地、荒野等。
- 划分为郊野公园之前的用途——在划分或建成郊野公园之前，该处土地的用途。
- 地理位置——例如位于乡村、城市边缘等。
- 其他土地类型——公园范围内除主要土地类型以外的其他土地类型。
- 公园的历史地位——是否有任何官方指定的历史划定，例如英国遗产协会认定的具有特别历史意义的公园和花园。
- 自然保育划分——是否划分为特定的自然保护区，例如划分为当地自然保护区或具有特殊科学价值的地点。
- 景观设计划分——是否具有任何特定的设计规划，例如杰出自然风景区或绿带。

根据以上信息，记录者能够在数据库中记录各个郊野公园的详细信息——为以后的审核流程提供基准数据——用来检查郊野公园的主要特征。

3.2 主要的土地类型

受访的 137 家郊野公园中有 134 家提供了土地类型方面的信息，分析结果如图 1 所示。林地是最主要的土地类型（占 30%），然后是公用场地和草地。这三种土地类型占据了总面积的 74%。沿海地区、荒野和白垩岩 / 丘陵地貌出现的并不多，仅占据总面积的 10%。

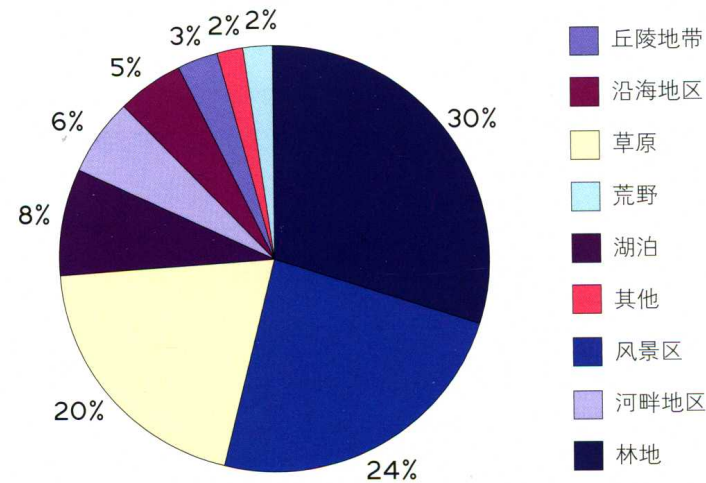


图 1 按土地类型分类

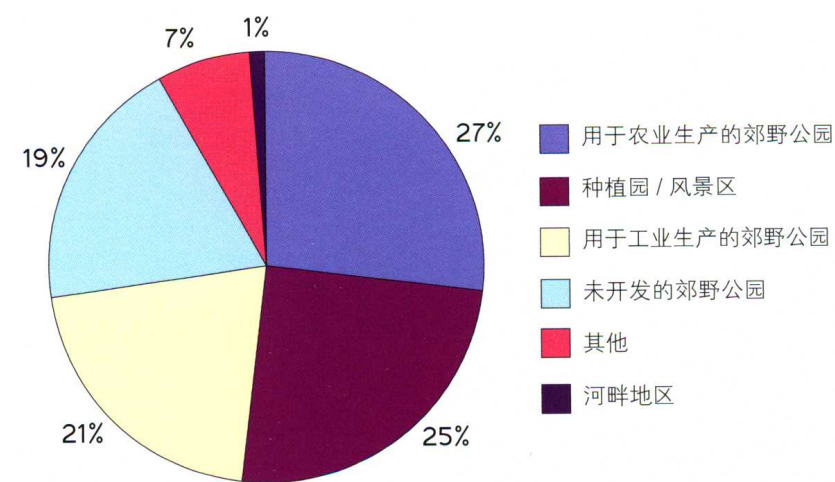


图 2 按郊野公园的功能分类

3.3 原始的用途

所有受访对象都提供了土地原始用途方面的信息。大部分郊野公园的前身是农业用地、房地产 / 公用场地或工业用地，分别占据了 27%、25% 和 21%。图 2 以饼图的形式展示了相关数据，因为在受访的 137 家公园中，有三家公园将土地原始的用途描述为公共空地、废弃的铁路线和军队医院，因此图中使用“其他”项来代表这三种土地使用类型。

3.4 地理位置

大多数（65%）郊野公园分布于城市边缘地区，40% 深入郊外农村腹地，仅有约 1% 位于内城及工业用地。然而，城市公园论坛曾经在地理信息系统（GIS）上绘制了郊野公园的地理位置分布。通过该分布能够看出超过 65% 的郊野公园距离大的乡镇或城市仅几公里的路程。

在绘制地理信息系统的早期阶段，绘制人员发现郊野公园的地理位置分布与主干路和高速公路路网之间存在一种联系。这种联系表明虽然城市人口的位置和流动与公园周围的乡村都会对郊野公园的选址产生影响，但城市人口的影响更大。

3.5 历史地位

受访的 137 家公园中，97 家（71%）公园没有历史划定。剩余的 40 家公园共拥有 60 个历史划定。英国遗产协会认定的具有特别历史意义的公园和花园中的郊野公园有 15% 拥有考古价值和古代遗迹划定。“其他”项包含了一些地方名胜古迹或历史遗迹。这一数据表明，29% 的郊野公园至少拥有一个官方的历史划定。图 3 展示了具有不同历史称谓的地点以及对应的郊野公园数量，同时列出了这些历史称谓的具体名称。

3.6 自然保育状态

受访的 137 家郊野公园中，有 88 家（64%）拥有共 132 个自然保育划定，另外 49 家无相关划定。在反馈回的 132 个划定中，最常见的划定是具有特殊科学价值的地点（SSSI），占全部划定的 35%。其次是有自然保育价值的地点（SNCI）和地方级自然保护区（LNR），分别占全部划定的 20% 和 19%。图 4 展示了这些划定

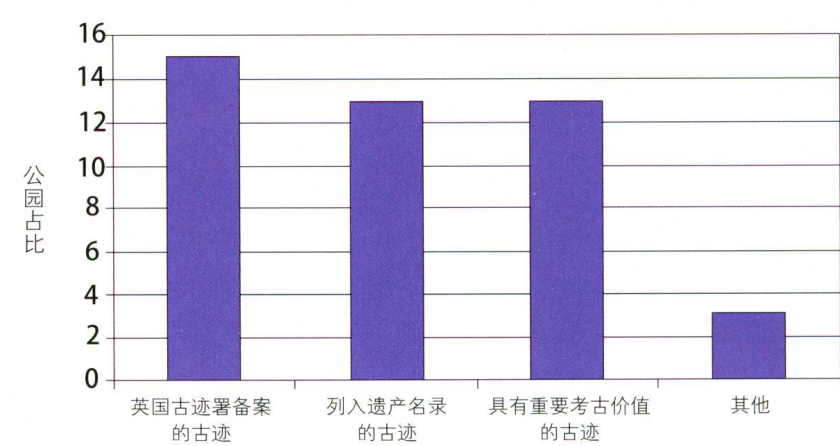


图 3 按古迹的类型分类

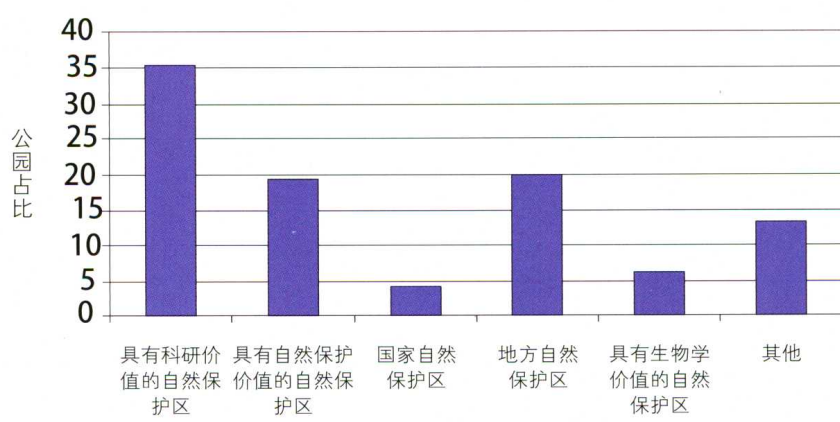


图 4 按自然保护区的类型分类

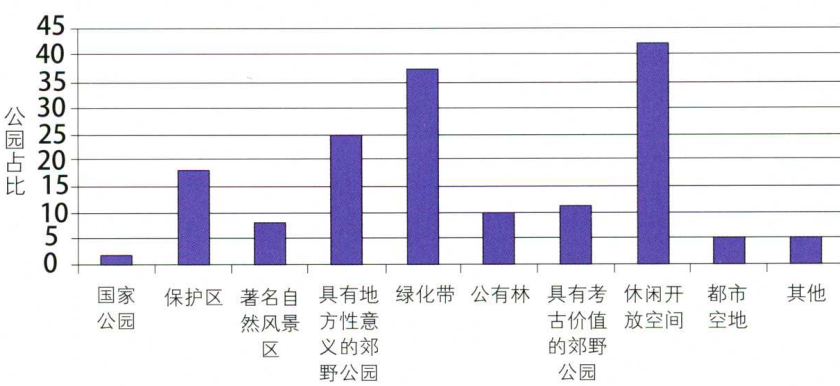


图 5 按景观 / 规划类型分类

定的相关信息。图中“其他”项代表国际湿地公约保护地（国际重要湿地）和地方政府划定的重要地点。

3.7 景观规划状态

景观规划划定能够反应项目地点在规划上的重要程度。受访的 137 家郊野公园拥有 225 项景观规划划定。图 5 显示了这些公园中常见的景观规划划定，以及这些划定分别对应的公园的数量比例。从图中能够看出，最常见的划定依次为休闲开放空间（42%）、绿带（37%）和本地重要地点（25%）。“其他”项包括：郡级野生动物保护区、自然遗产海岸、河谷或重要景观价值地点。受访的公园中有 29 家（21%）无任何景观规划划定。



娜迪亚·席琳，约翰·庞博瑞——奥利巴斯公园景观设计



娜迪亚·席琳，约翰·庞博瑞——奥利巴斯公园景观设计