

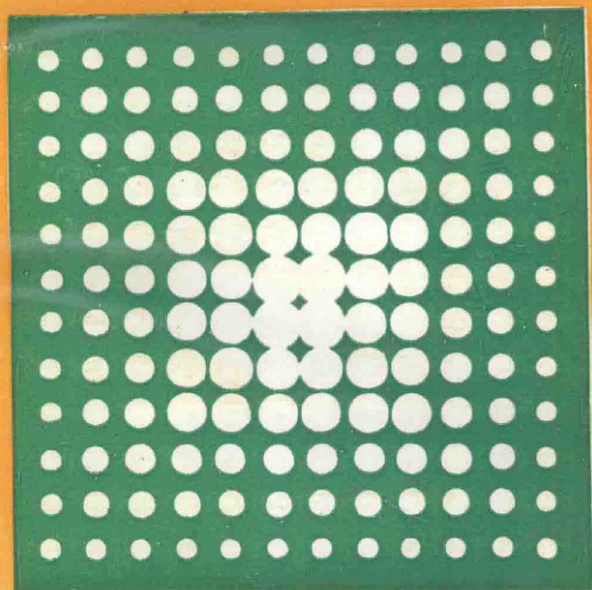
安徽省文化学会
文化研究丛书



WWSGXCSYJ
WWSGXCSYJ

唯物史观形成史研究

谢道文 主编



安徽人民出版社

唯物史观形成史研究

谢道文 主编

撰 写 人

王利耀 李抗美 杨 耕

周泽之 金隆德 谢道文

魏广州

(以姓氏笔划为序)

安 徽 人 民 出 版 社

责任编辑 丁怀超

封面设计 谢丽君

唯物史观形成史研究

谢道文 主编

安徽人民出版社出版发行

新华书店经销 合肥杏花印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：10.375 字数：220千字

1991年1月第1版 1991年1月第1次印刷

印数：00001—03000

ISBN 7-212-00467-7/B·36 定价：4.60元

前 言

马克思和恩格斯发现了人类历史的发展规律，创立了唯物史观，这是他们对无产阶级和人类所做出的最伟大的贡献之一。唯物史观的创立，可以说是人类历史观上一次壮丽的日出。

我们在学习和掌握唯物史观时，首先要弄清楚唯物史观是如何形成的。而围绕唯物史观的形成问题，又有许多问题需要我们去深入钻研。例如，为什么唯物史观能在19世纪40年代形成？为什么唯物史观是由马克思恩格斯所创立的？创立唯物史观的具体过程到底是怎样的？在马克思恩格斯以前，人类在对历史规律的探索中到底有哪些创获？17至18世纪，英、法等国的启蒙思想家是怎样探索人类社会发展规律的？法国复辟时期的历史学家在历史观上到底有哪些贡献？恩格斯把黑格尔哲学看做是唯物史观的直接的理论前提之一，说黑格尔“在《现象学》、《美学》、《哲学史》中，到处贯穿着这种宏伟的历史观”^①，到底包括这些著作在内的黑格尔哲学为唯物史观提供了哪些有价值的思想资料？费尔巴哈的历史观是唯心主义和形而上学的，但他揭露了宗教世界是世俗世界的幻想，为马克思恩格斯开辟了通向历史唯物主义世界观的道路，其中的具体联系到底是怎样的？唯物史观的创立，也离不开马克思恩格斯对政治经济学的研究、对世界史的研究、对空想

^①《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

社会主义学说的批判研究，这些研究到底和唯物史观的创立有着怎样的内在联系？等等。这些问题，并不是所有从事历史唯物主义理论教学和宣传的同志们都弄清楚了。而弄清楚这些问题，不仅是我们当前在学习马克思主义哲学中正确地把握唯物史观的实质和主要内容所必需的，而且也是我们回答当前国内外对马克思主义唯物史观的种种诘难和曲解所必需的。

为了解决这些问题，我们几位同志从自己各自的研究专题入手，逐渐从不同的方面接触到这些问题，而且大家都有兴趣来较为具体和深入地探讨这些问题。当然，我们虽有几位同志合作，但力量仍然有限，不可能对上述所有的问题都论及到；同时，我们学识也有限，就论及到的问题而言，所阐释的内容也是很粗浅的。但是，我们之所以敢于不自量力地开展对唯物史观形成中若干问题的研究，其目的是想以此来提醒和促进理论工作者们重视对这些问题的研究。我们期望自己抛出的这几块“砖”，能引出许多“玉”来！

目 录

前言	(1)
一 唯物史观的创立是历史观上一次壮丽的日出	(1)
(一) 唯物史观的产生是欧洲近现代占主导地位的世界观演变的逻辑发展	(2)
(二) 马克思恩格斯早期思想的转变为创立唯物史观奠定了思想基础	(6)
(三) 唯物史观的创立是一个极其复杂的过程	(17)
二 历史唯物主义与十八世纪法国唯物主义	(3)
(一) 确立自然和人的完全独立的地位	(41)
(二) 人是社会环境的产物	(49)
(三) 利益是道德世界的唯一动力	(55)
(四) 关于国家的起源及其职能的思想	(62)
三 历史唯物主义与法国复辟时期的历史学派	(69)
(一) 法国复辟时期的历史学理论的主要贡献和局限	(69)
(二) 法国复辟时期的历史学对历史唯物主义形成的影响	(81)
(三) 历史唯物主义与法国复辟时期的历史学的主要区别	(89)
★ 四 历史唯物主义与黑格尔的历史哲学	(93)
(一) 历史发展的规律性	(93)
(二) 历史发展的自然地理基础	(101)
(三) 人在历史发展中的作用	(107)

(四) 英雄和群众的历史作用·····	(114)
(五) 劳动创造人和人类社会·····	(121)
(六) 国家的起源和本质·····	(131)
(七) 历史发展的目的和分期·····	(139)
五 历史唯物主义与费尔巴哈人本主义·····	(148)
(一) 思维和存在关系问题的唯物主义解决·····	(149)
(二) 历史观的前提和出发点·····	(154)
(三) 异化的理论及其意义·····	(161)
(四) 对伦理道德问题的探讨·····	(168)
六 历史唯物主义与空想社会主义·····	(174)
(一) 历史的发展是有规律性的·····	(175)
(二) 历史的发展如同人的成长·····	(180)
(三) 所有制是“社会大厦的基石”·····	(185)
(四) 社会中旧残余和新因素的矛盾·····	(191)
(五) “蜜蜂与胡蜂的不和”·····	(196)
(六) 谋求所有的人的天资得到最自由的发展·····	(203)
(七) 社会主义的哲学基础·····	(209)
七 《神圣家族》对历史唯物主义的探索·····	(213)
(一) 批判青年黑格尔派自我意识哲学·····	(213)
(二) 在批判青年黑格尔派的历史观中, 阐述历史唯物主义思想·····	(229)
八 《德意志意识形态》对历史唯物主义基本原理的全面制定·····	(255)
(一) 历史唯物主义基本原理的全面制定·····	(259)
(二) 从《1844年经济学哲学手稿》到《德意志意识形态》方法论的转变·····	(298)
后 记·····	(324)

一、唯物史观的创立是历史观

上一次壮丽的日出

黑格尔在《历史哲学》中，谈到法国革命使正义思想成了宪法以及一切的基础和根据时说过：“阿那克萨哥拉第一个说，Nus即理性支配着世界；可是直到现在人们才认识到思想应当支配精神的现实。这是一次壮丽的日出。一切能思维的生物都欢庆这个时代的来临。”①黑格尔在这里赞颂的，是在资产阶级革命的时代所诞生的崇尚理性、坚持以理性反对中世纪的宗教神学的资产阶级的世界观。其实，在历史观上真正的一次壮丽的日出，乃是无产阶级革命的伟大导师马克思恩格斯所实现的唯物史观的创立。

这次壮丽的日出是怎样实现的呢？也就是说，马克思、恩格斯是怎样创立唯物史观的呢？长期以来，学术界都以为这是把辩证唯物主义推广到对人类社会的认识的结果。这种观点，显然是把一个重大而复杂的问题简单化了。其实，唯物史观的创立，是一个具有多方面的前提条件和极为复杂的理论创造过程，这主要是：欧洲各先进国家到19世纪中叶资本主义大工业的发展水平，以及无产阶级和资产阶级之间阶级斗争的激化程度；制定理论所据以出发的一定的阶级立场，以及创始人所具有的丰富知识和创

①黑格尔：《历史哲学》，三联书店1956年版，第493页。译文参见《马克思恩格斯全集》第19卷，第205页。

造才能；人类社会特别是欧洲文艺复兴以来占支配地位的资产阶级世界观发展及其所提供的大量思想资料；在理论创造中，需要运用唯物辩证法去研究极为复杂的人类社会发展规律；需要制定政治经济学作为物质生产即人类社会基础的科学；此外，还需要通晓历史科学的最高成就，深入研究历史过程本身，等等。

分专题地深入探讨和阐述这些问题，是整个这部著作的任务。在本章中，我们主要从总体上研讨一下三个问题，说明唯物史观的创立是欧洲中世纪以来历史观发展的必然结果，马克思恩格斯早期思想的转变为创立唯物史观奠定了思想基础，以及唯物史观创立的实际过程。

（一）唯物史观的产生是欧洲近现代占

主导地位的世界观演变的逻辑发展

在欧洲近现代，先后发生了资产阶级和无产阶级两大解放运动，在这些历史变革中，占时代的主导地位的世界观也经历了一个演变过程。对这个问题，恩格斯在《法学家的社会主义》^①和《反杜林论》等著作中，有过精辟的阐述。

在欧洲，从公元476年西罗马帝国被日耳曼人灭亡，开始由奴隶社会进入封建社会，到1640年英国资产阶级革命宣告封建社会瓦解，这1100多年的历史过程，被称为中世纪。恩格斯指出，中世纪的世界观本质上是神学的世界观。在日耳曼人入侵欧洲

^①《法学家的社会主义》是恩格斯和考茨基为了批判奥地利的资产阶级社会学家和法学家安·门格勒的著作《十足劳动收入权的历史探讨》而写的一篇论文，它发表在《新时代》杂志1887年第2期上。现收进《马克思恩格斯全集》第21卷中。据全集编者考证，该文是考茨基根据恩格斯提供的观点撰写的，文章的开头部分可能是恩格斯亲笔撰写的。

后，面对被征服的民族和被压迫的阶级的反抗，为了巩固封建统治者的特权地位，便将西罗马帝国废墟上唯一被保存下来的古代遗物——基督教作为现成的思想工具。此后，由一群在经常变化的相互关系中发展起来的民族组成的西欧世界，为了反对共同的外部敌人——伊斯兰教国家的萨拉森人和闹分裂的希腊正教徒，则通过天主教①联合起来了。这种联合，不仅体现在它的君主制中心的教皇身上，而且首先体现在按封建的等级制原则组织起来的教会中。那时，教会在西欧各国拥有的领地大约占有全部土地的三分之一。作为一种封建势力，它按照封建等级制原则，建立了以教皇为首包括红衣主教、大主教和修道院长在内的教阶制度。在教权极盛的11至12世纪，教皇甚至凌驾于各国国王之上，并成为各国之间真正的联系纽带。它利用宗教把世俗的封建国家制度神圣化，因而基督教神学成为独占统治地位的正宗思想，教会的教条同时是政治信条，圣经词句在各法庭中都有法律效力，教会还设有自己的特别法庭——宗教裁判所，对于不满教会教条的人，可以任意处以流放、徒刑以至火刑。文化教育在很长时期被垄断在教会手中，只有僧侣才是唯一的受过教育的阶级，他们把哲学、艺术、科学、道德等都变成维护基督教信仰的工具，这样，教会的信条自然成了任何思想的出发点和基础，法学、自然科学、哲学，这一切都由其内容是否符合教会的教义来决定。

“资本主义社会的经济结构是从封建社会的经济结构中产生的。”②虽然资本主义时代是从16世纪才开始的，但是，早在13、14至15世纪，在地中海沿岸的某些城市已经稀疏地出现了资本主义生产的最初萌芽。随着资本主义经济萌芽的出现，资产阶级的势力在封建制度内部发展起来了。一个新的阶级起而反抗封

①1054年，基督教的东西教会大分裂，东部自称正教（即东正教），流行于俄国、东南欧、希腊等地；西部自称公教（即天主教），流行于欧洲大部分地区。

②马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第783页。

建大土地所有者。资产者首先是而且仅仅是商品生产者和商人，而封建主义的生产方式的基础则本质上是自然经济，即在狭小的范围内生产出来的产品一部分由生产者自己消费，一部分由征收贡赋的封建主消费。当资产阶级势力出现后，原来按封建制度的尺度剪裁事物的天主教世界观不能再满足这个新的阶级及其生产和交换的条件了。不过，当时这个新的阶级仍然长期受到神学的束缚。13至17世纪发生的一切宗教改革运动，以及在宗教幌子下进行的与此有关的斗争，从它们的理论方面来看，都只是资产阶级、城市平民、以及同他们一起参加暴动的农民使旧的神学世界观适应于改变了的经济条件和新阶级的生活方式的反复尝试。当然，这种情况是不能继续很久的。1640年，英国终于爆发了资产阶级革命，资产阶级和新贵族结成了同盟反对君主制度，反对封建贵族和统治社会的教会，它们在加尔文教中给自己找到了现成的理论。英国资产阶级革命的一个重要特点，即它是在宗教的外衣下进行的。此后，过了不到50年，新的世界观就不带任何掩饰地在法国出现了，这就是恩格斯称之为的“法学世界观”。恩格斯说：“它应当成为资产阶级的经典世界观。”①

资产阶级的“法学世界观”代替封建主阶级的神学世界观，无疑是一大进步。然而，由于资产阶级革命仍然是一个剥削阶级代替另一个剥削阶级的革命，这样，就世界观的实质而言，它们有其共同性。从实质看，法学世界观乃是神学世界观的世俗化。代替教条和神权的是人权，代替教会的是国家。以前，经济关系和社会关系是由教会批准的，因此曾被认为是教会和教条所创造的，而现在这些关系则被认为是以权利为根据并由国家创造的。随着商品交换充分发展，规模扩大到全社会范围，便产生了相应的复杂的契约关系，从而要求只能由社会提供的公认的规章即国家规定的法律准则，于是人们便产生一种感觉，以为这些法律准

①《马克思恩格斯全集》第21卷，第546页。

则不是从经济事实中产生的，而是由国家正式规定的。由于资本主义商品生产要求摆脱封建制度的束缚，实行自由竞争，于是出现了平等的观念，因此在法律面前的平等便成了资产阶级的决战口号。这样，资产阶级反对封建主阶级的斗争，象一切阶级斗争那样，应当是政治斗争，是争取占有国家的斗争，应当为了法权要求而进行。正是这一事实，促进了资产阶级的“法学世界观”的确立。

资产阶级从它产生的时候起，就背负着自己的对立物——雇佣工人。随着中世纪的行会师傅发展成为现代资产者，行会帮工和行会外的短工便相应地发展成无产者。资产阶级产生了自己的对立物——无产阶级，随之又引起了无产阶级反对资产阶级的新的阶级斗争，而这个斗争在资产阶级最终夺得政权之前就已爆发了。早期的无产者和劳动群众，身受封建主义和资本主义的双重压迫和剥削，他们不仅积极地参加了反封建的资产阶级革命，而且在革命过程中多次发动过本阶级的独立运动，以至后来在欧洲最发达的国家历史中升到了首要地位。

早期的无产者和劳动群众在反对资产阶级的斗争中，正如资产阶级在反对封建主义的斗争中最早是按照传统抱有神学世界观一样，起初也是从资产阶级那里学会了法学的思维方式，并从中寻找反对资产阶级的武器。作为无产阶级先声的空想社会主义就是完全站在法学的“权利基础”之上的，只不过他们为自己奠立的“权利基础”和资产阶级的“权利基础”不同而已。当他们看到单纯停留在法学的“权利基础”上不能消除资本主义生活方式时，又完全抛开了法学政治领域，悲观地宣称一切政治斗争都是无益的，结果，他们只好诉诸感情，诉诸正义感，诉诸人性论，不得不陷入空想的境地。然而，被剥夺了生产资料而身受资本主义残酷剥削和压迫的工人，是不能在资产阶级的法学幻影中充分表达自己生活状况的，“只有当工人阶级不是带着有色的法

学眼镜，而是如实地观察事物的时候，它才能亲自彻底认清自己的生活状况。在这方面马克思的唯物史观帮助了工人阶级，他证明：人们的一切法律、政治、哲学、宗教等等观念归根结蒂都是从他们的经济生活条件、从他们的生产方式和产品交换方式中引导出来的。由此便产生了适合于无产阶级的生活条件和斗争条件的世界观；和工人无财产相适应的只能是他们头脑中无幻想。现在这个无产阶级的世界观正在全球环行。”^①

从恩格斯的上述精辟的分析中，我们可以清楚地看到，中世纪以来，随着资产阶级反对封建主阶级，无产阶级反对资产阶级的斗争的发展，占统治地位的封建神学世界观被资产阶级的法学世界观所取代，随后，新取得统治地位的资产阶级的法学世界观又被无产阶级的唯物史观所取代。这充分地说明了唯物史观的产生决不是什么“内心激动”的成果，而是欧洲近现代占主导地位的世界观演变的逻辑发展的必然结果。

（二）马克思恩格斯早期思想的转变

为创立唯物史观奠定了思想基础

唯物史观之所以为两位伟大的思想家马克思恩格斯所创立，除了必要的社会历史条件和思想、文化条件以外，与马克思恩格斯早期思想的发展是密切相关的。只有他们在世界观上反映了时代的要求，体现了时代的精神，才能完成创立唯物史观的这一历史重任。

对马克思恩格斯早期思想的发展，国内外学者有过不少论述和创见。然而，他们都没有注意到一个规律性的现象，即如同生物在个体发育过程中重现其系统（种族）的主要发展阶段的生物

^①《马克思恩格斯全集》第21卷，第548页。

发生律^①一样，在两大解放运动（即资产阶级的解放运动和无产阶级的解放运动）交替的历史时期产生的、影响了并正在影响着整整一个时代以至久远的唯物史观，它的创始人马克思恩格斯早期的思想发展，也重现了他们所生活的那个伟大时代的占主导地位的世界观的演变过程。只有弄清这一规律性的现象，才能科学地把握住马克思恩格斯早期思想发展的内在逻辑及其价值，深入地认识唯物史观产生的历史必然性。

关于马克思恩格斯思想的发展，《马克思恩格斯传》的作者法国学者奥古斯特·科尔纽的概括是比较切合实际的。他认为，“到1848年为止，马克思和恩格斯的思想发展可以分为两个阶段。在这两个阶段中，他们的思想发展是由他们要评说的、摆在他们面前的政治和社会问题决定的。他们的思想就是在解决这些问题的过程中变化着，发展着。第一阶段（这个阶段可算到1845年初，也就是说，可以算到他们提出历史唯物主义和辩证唯物主义的基本原理时为止）的特征是：他们（特别是马克思）的思想变迁是在思辨哲学的影响下，并剖析思辨哲学的情况下进行的。”^②在这第一阶段中，马克思恩格斯的思想，实际上经历了用资产阶级的理性、法权为核心的世界观来反对封建的神学世界观，接着，又接受空想社会主义及人本主义思想的影响，然后，又通过批判资产阶级的世界观、克服人本主义的影响，转向了唯物史观。从总

^①生物发生律，又称重演律，是德国的博物学家缪勒（1821—1897）和海克尔（1834—1919）提出的。它揭示了生物的个体发育过程重现这个种族进化历程中的重要阶段的规律性的现象。如哺乳动物在其卵子受精后，在其发育的初期，经囊胚、原胚、三胚层等变化，这相当于无脊椎动物的阶段；然后，再现鳃裂，相当于鱼类的阶段；再出现心脏的分隔变化（一心房、一心室→二心房、一心室→二心房、二心室），相当于两栖类和爬行类的阶段；最后，才发育成哺乳动物。这一规律性现象是生物进化论的重要证据之一。

^②科尔纽：《1848年革命前马克思和恩格斯的思想发展》，载东德的《德国哲学》杂志1977年第1期。

体上看，马克思恩格斯思想发展，体现的是从否定神学世界观到否定法学世界观再到确立唯物史观这一逻辑线索。

要了解这一过程，先得了解一下当时德国乃至欧洲思想发展的脉络。在欧洲近代，随着新兴的资本主义经济社会制度的兴起，也出现了精神的解放。精神解放当时表现在两个不同的方面：一是文艺复兴，二是宗教改革。文艺复兴反对因循守旧，反对专制统治，维护思想自由和批判自由的权利；宗教改革运动则是对它的完善和补充，它是在当时的一个重要领域即宗教信仰领域为争取精神自由所进行的一场斗争。理性主义，则是上述思想解放运动的继续，它为思想自由增添了发展的概念。理性主义作为新兴资产阶级的哲学，它在理性的口号下，坚持和维护资产阶级在经济、政治和社会方面的目标，它反对把先前的既定制度看做是永恒的、不可改变的东西，主张批判现存的不合理的状况；要使世界具有与理性相一致的内容和特点，就必须改变这一世界。由于这时的理性主义将精神同物质、人同自然界对立起来，因而它在本质上是二元论的。18世纪中期，卢梭和康德都曾试图在人同自己的自然和社会的环境之间，建立起一种较为密切的相互关系。随后继起的德国浪漫唯心主义哲学既反对二元论的理性主义，又反对康德的形式主义。德国浪漫唯心主义哲学自歌德始。歌德以一种充满活力的、有机的世界观，为浪漫主义通过把现实归结为精神而力图实现精神和物质、人和世界的统一开辟了道路。此后，费希特、谢林和黑格尔，为歌德从泛神论的角度把人和自然界有机统一起来的思想，增添了发展和进步概念。这些哲学家深受基督教思想的影响，并具有传统的理性主义的特点，认为精神最为重要。他们把人和世界的统一看做是精神作用的结果，把一切现实和活动包括在精神活动之中，把世界的发展归结为精神的发展就极其自然了。这些哲学家都认为世界发展的目的乃是他们看做神性的最高表现的自由。这些哲学家的哲学体系，

尽管是唯心主义的，但却反映了新的资本主义制度的基本趋势，并成为从形而上学的世界观过渡到历史的、辩证的世界观的一个重要环节。它把具体的现实看成是思维主体的创造物，认为思维的主体同现实有着不可分割的联系；它把现实作为其自身存在理由的内在性的观念，用来代替那种认为基本创造原则是在世界之外的超验的观念；它还认为现实事物的本质要素在于矛盾和对立，从而导致思想、本质和物体的不断变化，成为生命和变化的泉源。这种联系的发展的辩证的世界观，使浪漫主义哲学能从唯心主义的角度来解决思维和存在、人和外在世界的有机统一这样一个长期难以解决的问题，表现出了以唯心主义哲学体系向唯物主义发展的趋势。从费希特哲学到黑格尔哲学的发展过程，也就是从否认外在世界有任何客观现实性的绝对唯心主义，过渡到力图把精神和保持自己具体特性的世界结合在一起的较为现实的唯心主义的过程。黑格尔哲学，乃是理性主义之后出现的浪漫唯心主义哲学的顶峰，它是对资本主义社会经济进步的反映。黑格尔哲学突出了标志新的资本主义生产方式特点的诸如发展、变化和进步的观念，从而使自己成为能动的世界观。它力图把精神和物质、人和外在现实归结为有机的一元论，把具体的现实即自然和社会的发展归结为精神的发展，把精神的发展看做是存在和事物的创造和调节的基本原则。黑格尔哲学的出现，预示着旧的思辨的形而上学的终结。

当时德国乃至欧洲思想发展的这一脉络，直接地影响着马克思和恩格斯。就拿马克思来说，他出生于受过法国资产阶级革命影响的德国莱茵省的特利尔。1830年法国七月革命后，特利尔又兴起了反对封建专制主义的运动。当时，圣西门和傅立叶的空想社会主义在特利尔也很流行。青少年时代的马克思在其父亲、师友们进步思想影响下，很早就崇信18世纪法国启蒙思想家关于人的使命是寻求普遍幸福等思想，1835年8月，他在中学毕业考试

时写的作文《青年在选择职业时的考虑》中，虽然讲过“神让人在社会上选择一个最适合于他、最能使他和社會得到提高的地位”。^①但他强调，“在选择职业时，我们应该遵循的主要指针是人类的幸福和我们自身的完美。”要选择那“最能为人类福利而劳动的职业”。^②当马克思从波恩大学转到柏林大学学习之初，他是一个纯理想主义者。然而，他深深地陷入了理想和现实相矛盾的苦恼之中。他说：“我的天国、我的艺术同我的爱情一样都变成了某种非常遥远的彼岸的东西。一切现实的东西都模糊了，而一切正在模糊的东西都失去了轮廓。对当代的责难、捉摸不定的模糊的感情、缺乏自然性、全凭空想编造、现有的东西和应有的东西之间完全对立”。^③开始，马克思搞了一段法的形而上学研究，想建立一个理想的法学体系，并根据康德和费希特的哲学原则，首先确立起先验的法概念。但由于他找不到从这些先验的法概念过渡到现实的法的途径，便想先探求一种能合理地解释现实的哲学，于是他很快便转向了黑格尔哲学。当时，马克思写给他父亲的信中谈到：“我从理想主义，——顺便提一提，我曾拿它同康德和费希特的理想主义比较，并从中吸取营养，——转而向现实本身去寻求思想”。^④并且表示想再钻到黑格尔哲学的大海里一次，其目的是“想把真正的珍珠拿到阳光中来”。^⑤他在研读了黑格尔的全部哲学著作之后，从黑格尔的理性辩证法中找到了使自己曾经苦恼过的现有和应有的矛盾的钥匙，这就是“必须从对象的发展上细心研究对象本身，决不应任意分割它们；事物本身的理性在这里应当作为一种自身矛盾的东西展开，并且在自身求得自己的统一”。^⑥这时，马克思参加了青年黑格尔派的“博士俱乐部”的活动。他们力图从黑格尔哲学中得出无神论的和革命的结论，并想通过对宗教和普鲁士国家的

①②③④⑤⑥《马克思恩格斯全集》第40卷，第3、7、9—10、15、15、11页。