

EXPLORATION INTO STRUCTURE
OF AGRICULTURAL VOCATIONAL EDUCATION

农业职业教育结构 问题研究

姚永龙 著

EXPLORATION INTO STRUCTURE
OF AGRICULTURAL VOCATIONAL EDUCATION



农业职业教育结构 问题研究

姚永龙 著

 江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

镇江

图书在版编目(CIP)数据

农业职业教育结构问题研究 / 姚永龙著. —镇江:
江苏大学出版社, 2014. 11
ISBN 978-7-81130-850-1

I. ①农… II. ①姚… III. ①乡村教育—职业教育—
研究—中国 IV. ①G725

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 260109 号

农业职业教育结构问题研究

Nongye Zhiye Jiaoyu Jiegou Wenti Yanjiu

著 者/姚永龙

责任编辑/柳 艳

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编: 212003)

电 话/0511-84446464(传真)

网 址/http://press. ujs. edu. cn

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/丹阳市兴华印刷厂

经 销/江苏省新华书店

开 本/890 mm×1 240 mm 1/32

印 张/7. 375

字 数/200 千字

版 次/2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-81130-850-1

定 价/36. 00 元

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话:0511-84440882)

目 录

导论 / 001

第一章 农业职业教育结构的基本理论 / 005

第一节 职业教育、职业教育结构和农业职业教育结构 / 005

一、职业教育 / 005

二、职业教育结构 / 018

三、农业职业教育结构 / 021

第二节 职业教育结构的形成机制——一个理论模型 / 030

一、教育供给与需求 / 030

二、个人需求与社会需求 / 038

三、职业教育供给 / 063

四、政府的作用 / 074

第三节 农业职业教育研究的理论意义 / 081

第二章 我国农业职业教育结构问题——基于对江苏省的考察 / 085

第一节 调查点简介 / 085

第二节 农业职业教育宏观结构 / 087

一、江苏省农业职业教育结构变迁 / 087

二、江苏省农业劳动力现状 / 099

三、农业职业教育宏观结构矛盾 / 108



第三节 农业职业教育的微观结构 / 111

一、个体需求 / 111

二、教育供给 / 125

三、政府行为 / 137

第四节 本章小结 / 148

一、引导个体价值取向 / 148

二、改善教育供给 / 150

三、完善政府政策 / 152

第三章 日本农业职业教育结构历史变迁及其原因 / 154

第一节 日本农业职业教育的宏观结构 / 154

一、日本农业劳动力再生产危机及其后果 / 154

二、农业职业教育萎缩 / 162

第二节 日本农业职业教育的微观结构 / 167

一、个体需求 / 167

二、教育供给 / 173

三、国家政策调节 / 180

第四章 中日农业职业教育结构的比较 / 200

第一节 中日农业职业教育宏观结构的比较 / 200

一、经济结构转型与农业职业教育的社会需求 / 201

二、农村劳动力转移与农业职业教育的社会需求 / 203

三、农业劳动力再生产与农业职业教育的社会需求 / 205

四、农业发展模式与农业职业教育的社会需求 / 206

第二节 中日农业职业教育微观结构的比较 / 208

一、个体需求与收入有关系,但精神因素不可忽视 / 208

二、农业职业教育有必要摆脱学历教育的束缚 / 212

三、市场化不是出路,政府责任要明确 / 214

结语 / 216

附录 农职(院)校学生问卷调查 / 225

导 论

改革开放以来,人们对农业劳动力的关注主要在质的方面,这往往是教育界人士就农业教育培训的必要性来谈的,很少有人担心农业劳动力不足的问题。人们普遍的看法是,农村劳动力太多了,相对于农业的实际需求是过剩的。但是,现在情况发生了变化,人们的看法出现了分歧。30多年来,在工业化和城市化的推动下,农村劳动力出现了大规模转移,城乡人口比例和结构出现了根本变化,青壮年农民常年外出做工,农村常住人口的很大一部分是老人、妇女和留守儿童,有人称之为“386199部队”。目前,农村劳动力转移仍在继续,虽然农民进城定居的推动力随着经济增长速度的下降和城市生活费用的上升有所减弱,但是政府的“有形之手”正积极推动农村人口城市化。2014年的政府工作报告中提出,“今后一个时期,着重解决好现有‘三个1亿人’问题,促进约1亿农业转移人口落户城镇,改造约1亿人居住的城镇棚户区和城中村,引导约1亿人在中西部地区就近城镇化。”虽然农村人口基数还很庞大,但是老龄化问题严重,且日益加剧,面对这种情况,理论界有两种不同看法。一种是以朱启臻为代表的观点,他担心农业后继

无人,认为有必要及早培养农业接班人。^①一种是以柯炳生为代表的观点,他持乐观态度,认为农业人口转移将改善农业资源配置,促进农业规模化经营,劳动力减少可以通过增加资本和技术投入来弥补。^②农业职业教育是培养农民后备力量的教育形式,其向农业生产一线输送人才能否满足实际所需,这涉及农业职业教育宏观结构合理与否的问题。也就是说,农业上“谁来种田”到底是个真问题,还是个伪命题,这是讨论农业职业教育结构问题首先要弄清楚的。

不管“谁来种田”的命题是真是假,农业上需要青壮年劳动力是很少有异议的,问题是青年人愿不愿意留在农业。不少人认为,只要解决农工之间的收入差就行了,这也是他们对“谁来种田”持乐观态度的依据。但是,也有人对此持怀疑态度,韩长赋的观点比较有代表性,他认为,青年人不愿务农不只是嫌收入低,还有一个不容忽视的原因,即他们在生活方式、社会心理、价值观念上游离于农村之外,在心理上对农业、农村和农民缺乏认同。^③那么,到底青年人扎根农业是不是纯粹市场资源配置的结果,这当中要不要加以思想引导?如果要引导,又该如何着手?这又涉及如何办农业职业教育的问题。彭干梓认为,当务之急是发展农业职业教育。^④但是,农业职业教育一直在进行,每个省都有好几所农校,近年来招生规模都不小,有的学校在校生规模在万人以上,但是,鲜有学生学有所用,毕业后愿意去从

① 朱启臻:《农村劳动力流失与新农村建设》,《调研世界》,2007年第10期。

② 柯炳生:《对发展现代农业中若干问题的认识》,《教学与研究》,2007年第10期。

③ 韩长赋:《统筹解决新生代农民工问题》,《学习时报》,2012年7月18日。

④ 彭干梓:《农民职业分化与农村教育观念的变革》,《中国农业教育信息》,1999年第2期。

事农业。有人把职业教育与技能培训看成一回事,①但是也有人认为,农业职业教育不只是传授技能,还有职业价值观的教育,比如,李守福认为,职业教育首先是职业观的教育。在他看来,衡量职业教育成功与否的标准,不仅是看教育的内容,更要看学生为什么而学。学习目的只有和学习内容一致起来,职业教育才有意义。从这个意义上说,培养学生的职业志向有着非同寻常的意义。②那么,当前农业职业教育的重心到底应该放在哪儿?这是需要解决的第三个问题。

农业职业教育是伴随青年人职业成长过程的终身教育,不是止于学校教育,而是延长到务农的实际过程中,青年人能否安心于农业生产,学以致用,这不能不涉及农业经营组织问题。当前有一种倾向,即在议论“谁来种田”时,见物不见人,关注农业经营组织而忽视实际务农的劳动者。在农村社会分化的背景下,农业经营组织也在向多样化方向发展,除了传统的小农经营外,出现了家庭农场、农民专业合作社、专业户乃至农业企业等新型农业经营主体,不少学者在思考到底哪种组织形式才能代表中国农业现代化的发展方向。一般认为,农户经营有很强的适应性,既适合小农经营,又适应规模化经营,如杜志雄、王新志指出的,家庭农场兼有农户经营和适度规模两方面的优势,必将成为农业经营的主要形式。③但也有部分学者认为,农业企业化是我国农业的发展方向,如王希凡和杨学成认为,在我国,农

① 比如,《中国百科大辞典》是这样表述的:“职业教育是给予学生从事某种职业或生产劳动所需知识技能的教育。”(中国百科大辞典编委会:《中国百科大辞典》,华夏出版社,1990年。)

② 李守福:《职业教育导论》,北京师范大学出版社,2002年。

③ 杜志雄,王新志:《加快家庭农场发展的思考与建议》,《理论探讨》,2013年第4期。



村家庭经营现代化的实质是农户企业化。^① 胡鞍钢和吴群刚甚至把农业企业化看成是中国农村改革的第二次飞跃。^② 姑且不谈这些主张孰是孰非,但它们有一个共同的不足,即没有把吸收青年人务农的问题考虑进去,不同的组织形式也是不同的劳务用工形式,工资福利、人际关系、劳动强度等多少存在差别,由此,对青年人的就业吸引力也是不一样的。青年人以什么样的方式务农,是受雇于农业企业,是子承父业接手家庭经营,还是白手起家创业,其面临的困难是不一样的。受雇为农业工人可能存在劳动者权益保护的问题,搞家庭经营可能有资金、技术及能否被乡村社会接纳等方面的难题,由此如果政府要鼓励青年人务农,所要做的工作也是不一样的。目前,国内学者在这一点上也考虑甚少。

本书通过对江苏省的调研,探讨改革开放以来农业职业教育结构的变迁及其深层次矛盾,以此为线索试图回答上述几个问题。同时,借鉴日本的经验。日本是后起的资本主义国家,在工业化过程中也经历了农村人口转移的历史过程,由此所带来的农业劳动力结构性矛盾暴露得更充分,当前发生的农业后继无人的危机就是这一矛盾的总爆发。农业劳动力结构性矛盾必然在农业职业教育结构性矛盾中有所反映。对中日两国农业职业教育结构问题比较研究,并进一步做逻辑推理和理论反思,对重新认识新形势下我国农业劳动力问题无疑是有意义的事情。

① 王希凡,杨学成:《试论中国农户企业化》,《中国农村经济》,2004年第5期。

② 胡鞍钢,吴群刚:《中国农村改革的第二次飞跃》,《政策》,2001年第3期。

第一章 农业职业教育结构的基本理论

第一节 职业教育、职业教育结构和农业职业教育结构

一、职业教育

(一) 技能教育与职业价值观教育

传统上我国把职业教育看成是授人以生产技能的教育形式。我国近代职业教育起源于晚清洋务运动,当时称作实业教育。鸦片战争之后,西方科技及其在生产上的应用让中国人逐渐认识到,科举制下的中国教育满足于封建道统的灌输,而脱离了农工商技艺的传授,实业教育的目的就是要学习“百工之技”,用西方之器改造中国的落后面貌。^① 民国以后,“职业教育”一词逐渐取代了“实业教育”,很多人把这两个词互换使用。但是,黄炎培认为它们之间还是有差异的。在他看来,依实业教育(Industrial Education)的本意,只限于工业教育。中文译为实业教育,针对的是农工商等产业类的职业培训。而职业教育

^① 刘桂林:《中国近代职业教育思想研究》,高等教育出版社,1997年。



(Vocational Education)则包括所有能给人以谋生手段的职业训练,除农工商外,医疗、教育等也在其内。^①依据黄炎培的解释,实业教育与职业教育差别在于两者服务的口径不同,实业教育只限于产业教育,而职业教育是面向所有职业门类的。但它们在授人以技、让读书人解决生计的问题上是一致的。

新中国成立后,我国一度把“职业教育”与“技术教育”两个概念混同起来。1949年,中国人民政治协商会议通过的《共同纲领》中使用的是“技术教育”,1982年修订的《宪法》中表述的是“职业教育”,1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》则称之为“职业技术教育”。^②有学者对此提出了异议。彭干梓认为,职业教育与技术教育的内涵是不同的:职业是社会分工形成的,而技术则指一种专门的手段和方法体系;技术教育一般是指以培养能熟练操作工具、机械、设备等生产技术人才为目的的教育,不是独立的教育分支,在各级各类教育中都包括有技术教育的内容,但不能以技术教育代替基础教育、职业教育或高等教育;职业教育是“针对取得某种社会职业资格的教育”。职业资格是一种综合的职业能力,包括思想品德,职业道德,职业的知识、能力、技术、技巧和技能,还包括从事某种职业所必需的实践经验、职业素质,等等。^③彭干梓的分析虽然否定了职业教育是单纯传授技术的观点,认为这当中还包含职业态度的培养等诸多方面,但并未脱离授人以谋生技能的范畴。

我国大部分权威辞典也是把职业教育看作技能的教育或职业能力的教育。比如,《中国百科大辞典》是这样表述的:“职业教育是给予学生从事某种职业或生产劳动所需知识技能的教

① 刘桂林:《中国近代职业教育思想研究》,高等教育出版社,1997年。

② 常晓宝,黄飞:《职业技术教育论》,新华出版社,1992年。

③ 彭干梓:《农村职业技术教育概论》,农业出版社,1993年。

育。”^①《教育大辞典》则认为：“职业教育有两层含义，一是狭义的，二是广义的，前者是仅指培养技术工人类的职业技能教育，后者泛指为谋取或保持职业而准备、养成或增进从业者的知识、机能、态度的教育和训练，不仅包括机能性的，还包括技术性的，与职业技术教育同义。”^②

有学者对上述把职业教育局限为传授职业技能的思想提出了批评，认为职业教育首先是树立职业价值观，其次才是传授技能。其中李守福的观点具有代表性，他认为衡量职业教育成功与否的标准，不仅是看教育的内容，更要看学生为什么而学，学习目的只有和学习内容一致，职业教育才有意义。“虽然人们习惯上将传授某种职业所需要的知识、技能、态度的教育视为职业教育，但实际上不全面。这是因为学习某种职业所需的知识、技能、态度的人的目的不一定就是为了从事该职业的缘故。从这个意义上说，职业教育是以传授某一种职业所需的知识、技术、态度等为主要内容的，以培养职业人为目的的教育。职业教育有一个培养职业人的问题。要将一开始就有明确目标、有计划地实施教育的职业和先接受普通教育就职后直接从事工作逐渐掌握职业知识、技能、态度而成为职业人的职业加以区别。”^③

杨贤江认为，教育的目的在于指导青年生活目标，培养他们德智体全面发展的“完全人格”，使青年成为“中国社会改进上适用的人才”。^④他批评有的人对生产劳动有不正确的看法，认为‘我国读书人向来以不事生产为高尚’，^⑤“把肉体劳动当作卑

① 中国百科大辞典编委会：《中国百科大辞典》，华夏出版社，1990年。

② 顾明远：《教育大辞典》（增订合编本），上海教育出版社，1998年。

③ 李守福：《职业教育导论》，北京师范大学出版社，2002年。

④ 吴洪成：《杨贤江教育学——一位现代教育家的事业与思想研究》，内蒙古大学出版社，2009年。

⑤ 杨贤江：《学生新生活》，中央教育科学研究所、厦门大学：《杨贤江教育文集》，教育科学出版社，1982年。

贱的苦役看待”。^①所以,教育首先是让受教育者形成正确的劳动观。“我相信做人要明白的第一件事情,是‘不劳无食’。学校的教育,应得注重修养和劳动的并进。而在目前偏重理论空谈修养的学校教育,还得大大地提倡‘劳动神圣’。”^②毛泽东也是从培养全面发展的人的高度来看待教育的,“我们的教育方针应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。”^③他认为,教育要破除“劳心”与“劳力”分离的传统恶习,有文化的劳动者首先要对劳动和劳动人民有深厚感情,他在《青年运动的方向》一文中甚至把“是否愿意并且实行和工农民众相结合”视为知识分子真假革命的“唯一标准”,号召知识青年到劳动中去与工农群众打成一片。^④

日本学者宫地诚哉、仓内史郎认为,职业选择涉及一个人的价值观的问题,职业教育在引导人们形成正确的价值取向上发挥着作用。“当人选择职业时,不是职业与自己的性格特点一致就了事的,而是还要考虑自己将怎样过职业生活的问题。这是一种典型的自主选择职业的行为表现。”所以,“在以人为为主的职业教育中,必须研究教育究竟要起什么作用的问题。如果认为职业教育的作用只是为每个人就业做准备或是对已就业者进行训练,使之过更充实的职业生活,那么培育适于这种生活方式的价值观则是非常必要的。”他们强调,“职业教育在形成人的价值观——为人生定向上也是不可缺少的。而职业教育把使人形成正确的职业观视为重要任务,也是从这一点延伸出来的。正是由于人生的意义确实是与工作紧密联系着的,缺乏价值观

① 杨贤江:《教育与劳动》,中央教育科学研究所、厦门大学:《杨贤江教育文集》,教育科学出版社,1982年。

② 同①。

③ 毛泽东:《毛泽东文集》第7卷,人民出版社,1999年。

④ 毛泽东:《毛泽东选集》第2卷,人民出版社,1991年。

的培育,职业教育就不能称为真正的职业教育。”他们反对把职业教育单纯看成职业知识和技能的教育,认为这种观点是把职业选择视为单纯与物质利益相关的经济行为,而没有看到职业生活中的人格因素。他们指出,“人的职业生活并不只是物质生产的经济活动,而且它还包括极其丰富的精神生活。职业教育的奋斗目标就应以人的整个职业生活为内容,促进人的成长。它不是单纯的知识与技术的教育,而且要重视人格的培养。这才称得上是以人为主的职业教育。”^①

日本的农业职业教育专家秋山利良从农业和农业职业教育的特点出发,指出了培养学生的爱农之心的迫切性。他认为,农业从业者首先要认同农业生活方式,农业劳动是与自然界直接打交道的,不像其他工作有固定的作息时间,虽然技术的推广减轻了劳动强度,但是农业劳动仍然很艰苦;农业经营者除了具备体力、气力、智力和技术力等素质外,还要有很强的进取心,能够把学到知识主动应用到栽培、饲养、经营实践中,并且在实践中发现问题,解决问题,更深入地理解作物和家畜生长规律,历练出精湛的农业生产技术。所以,一个称职的农民,首先要有对农业的热爱之心。^②

培养什么样的人,是有技能的人,还是有价值取向的人,这是探讨农业职业教育结构绕不过去的大问题。正是在这一点上,我们看到了两种截然不同的观点,孰是孰非,不能不发人思考。

(二) 职业教育中生产实践的意义

几乎所有学者都认为,生产实践是农业职业教育的重要组成部分,但是,对生产劳动在其中的意义,学术界却有不同的看法。

① [日]宫地诚哉,仓内史郎:《职业教育》,河北大学日本研究所、教育研究室译,许淑英校,天津人民出版社,1981年。

② [日]秋山利良:《八岳中央农业实践大学的农业后继者教育》,农业更生协会:《农业教育的课题》,信山社出版株式会社,1989年。

一部分学者把生产劳动与人格培养割裂开来,单纯从技能教育的角度来看待。早期的教育专家强调实践教学的重要性,认为职业教育不能满足于理论知识的传授,必须把理论和实际结合起来,否则学生难以将书本上的理论应用到生产实际中去。一些人对职业教育脱离生产实际的状况提出了批评。黄炎培曾针对职业教育中的书房习气批评道,“实业学校仅仅购一种教科书,教师照本宣科,学生一读了之,根本没有实习设备,学生也不进行实习。”^①陈独秀也有类似的感慨,“农学生只知道读讲义,未曾种一亩地给农民看;工学生只知道在讲堂上画图……”^②不难发现,这几位学者虽然强调生产实践在职业教育中的重要性,但是无一例外,他们都是从学以致用角度的上看待这一问题的。早期的教育思想对当世有很大影响。查阅近几年的论文和书籍,类似的观点随处可见。

也有学者认为,生产劳动不仅是技能培养的问题,也是与人的价值观的形成相联系的。杨贤江对教育与生产劳动的关系做了很深刻的论述。他认为,教育从来都是与生产劳动结合在一起的,但是,在阶级社会中,劳动与否却成了区分社会等级的标志,“第一个阶级社会是奴隶所有者的社会。在这个社会中,支配阶级有闲暇可受文雅的教育,奴隶们只许劳动;由此把劳动与教育截然分途,即把实践和理论开始隔离”。^③杨贤江主张,教育与生产劳动紧密结合,“一个人的生活,应得把头脑的活动和手足的活动平等注重,理论的和实际的技能彼此联络”。^④

① 黄炎培:《考察本国教育笔记》,中华职业教育社:《黄炎培教育文集》第1卷,中国文史出版社,1994年。

② 陈独秀:《陈独秀文章选编》(中),生活·读书·新知三联书店,1984年。

③ 杨贤江:《新教育大纲》,中央教育科学研究所、厦门大学:《杨贤江教育文集》,教育科学出版社,1982年。

④ 同③。

在他看来,生产劳动不仅事关技能的培养,更是一个对待劳动的态度问题,他号召知识分子到生产实践中去,培养人生价值观。毛泽东强调生产劳动对人的世界观改造的重要性,认为教育与生产劳动的结合是引导知识分子同工农群众相结合的必由之路。他认为生产劳动不单单是积累生产经验的问题,也是改造人们世界观的大问题,只有在劳动中,才能拉近知识分子与工农群众的感情距离,正所谓:“农事不理,则不知稼穡之艰;休其蚕织,则不知衣服之所在。”^①

宫地诚哉等人从“以人为本”的教育思想出发,强调生产劳动的必要性。他们肯定了古代学徒制下徒弟跟随师傅在生产现场参加劳动并学习职业知识的做法,批评了近代学校制度使职业教育丧失了通过劳动现场培养学生人格的机能。人的职业观的形成是对某种生活方式的认可,这是长期的探索过程,不能脱离生产实际来进行。“选择职业要经过这一探索过程:首先要对自己能干什么和具有什么特长以及自己想得到什么,有何种理想等有个清楚的了解,以此为准绳到现实的就业机会中去寻找理想的职业。所以,职业选择不外是这样一种发展过程:对于个人来说要把现实与理想紧密结合起来,并且不断地加以修正,以选到合乎个人心愿的职业,实现个人远大的理想。这也可以说是人对其生活方式的探讨。”

宫地诚哉等人指出,人格因素是职业生活中不可缺少的部分,只有在实际工作中才能使个体认识到自身存在的社会意义。在他们看来,人的职业生活并不是孤立存在的,而是在人与人之间的交往中进行的,社会生活中的人情、信赖和期待是职业生活成功的必要条件,通过工作来培养坚强的意志、诚实和责任心是

^① 毛泽东著,中共中央文献研究室,中共湖南省委《毛泽东早期文稿》编辑组编:《毛泽东早期文稿》,湖南人民出版社,2008年。



人的职业发展的重要条件。职业教育如果脱离劳动现场进行,就意味着劳动者不教自己的后代做工。如此,劳动者难以养成对本职工作的热爱和自豪感,也就失去了工作的热情和动力。有鉴于此,在改革职业教育时,有必要提出如何挽回学校制度取代学徒制带来的损失的种种建议,考虑如何使之与实际劳动现场更紧密地结合起来。^①

从上面的分析中,不难看出两个矛盾的观点,一是认为生产劳动是技能教育的一部分,一是把生产劳动看成是人格养成的重要环节。这两种对立观点谁对谁错,不能不加以详察。

(三) 普通教育、职业教育与终身教育

一部分人把职业教育看作职业能力培训,是针对某一特定阶段、某些特定人群的特定教育,由此,他们把职业教育与普通教育对立起来,认为职业教育是面向升学无望者的岗前培训。早在20世纪初,我国就存在把职业教育与普通教育区分开来的思想,山西农林学堂姚文栋的说法就是一例,“论教育原理,与国民最有关系者,一为普通教育,一为职业教育,二者相成而不背离。……本学堂兼授农林两专门,即是以职业教育为主义。”“外洋本以职业教育为最重。谓国有一民,必须予以一民之职业。”^②在这里,姚文栋把职业教育看作为特定职业做准备的教育,这种教育形式是有别于普通教育的。

20世纪初,我国一度出现了普及职业教育的思想,但这并没能使职业教育摆脱针对某些特定人群的、某一特定阶段的窠臼。^③当时以中学为实施职业教育的重点,而小学或高中毕业后难以升学的学生走出校门即失业,有人认为这是缺乏劳动技

① [日]宫地诚哉,仓内史郎:《职业教育》,河北大学日本研究所教育研究室译,许淑英校,天津人民出版社,1981年。

② 刘桂林:《中国近代职业教育思想研究》,高等教育出版社,1997年。

③ 同②。