



天津记忆第十七种

主编 王振良

津门闲话

徐天瑞日记解读

王勇则 著

天津出版传媒集团

天津古籍出版社

問津文庫

天津记忆第十七种

主编 王振良

津门闲话

徐天瑞日记解读

王勇则 著

天津出版传媒集团
天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

津门开岁:徐天瑞日记解读/王勇则著. -- 天津:
天津古籍出版社, 2015.8

(天津记忆/王振良主编)

ISBN 978-7-5528-0341-9

I. ①津… II. ①王… III. ①天津市—地方史—史料—1949 IV. ①K292.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第208761号

津门开岁:徐天瑞日记解读

王勇则 著

出版人/张玮

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路35号 邮政编码:300051)

<http://www.tjabc.net>

今晚报社印刷厂印刷

全国新华书店发行

开本 880×1230毫米 1/32 印张 15 字数 330千字

2015年8月第1版 2015年8月第1次印刷

ISBN 978-7-5528-0341-9

定 价:58.00元

序一

王凯捷

天津的解放,标志着一个新时代的开始。

在新旧时代交替之际,社会各界在这场大变动中,无疑走过了一条由彷徨、观望、期待到回归理性之路,各种思想、观念交错碰撞,在所必然。而王勇则同志发现并披露的反映天津普通市民在此期间的日记,则从一个侧面反映出这一变化的过程。

天津解放前夕,国民党军政当局顽固执行“戡乱”政策,置 200 余万天津市民生命财产安全于不顾,不惜以毁灭这座具有近 600 年历史文化的城市为代价,纠集 13 万重兵,踞守孤城,垂死挣扎,拒绝人民解放军和平解决的诚意、无视天津各界人士渴望安定的愿望。天津国民党军政当局倒行逆施的行径,使天津市民面临流离

失所的窘境和贫困交加的生活。天津解放前夕,物价飞涨,民不聊生,市民处于极度痛苦之中。

为强化统治,国民党当局实行严厉甚至是严酷的手段,在实行保甲制的基础上,相继颁布“市民连保连坐制”“天津市区无线电收音机暂行管制办法”“禁运物资出境管理办法”等法令。同时,在市区实行宵禁、灯火管制和戒严,禁止民众罢工、罢课、集会、结社及游行请愿活动。为控制舆论宣传工具、愚弄人民群众,国民党当局还不断强化对新闻出版业的控制,在反动宣传中极尽造谣污蔑之能事,对中国共产党和人民解放军进行无中生有、颠倒黑白的恶意中伤。

残酷的现实教育了广大人民群众。面对国民党当局逆历史潮流而动的反动政策,社会各界看清了其反社会、反人民的真面目,强烈要求和平解决天津问题的呼声与日俱增。人心所向是天津最终获得解放的重要社会基础。广大市民对中国共产党领导下的人民子弟兵的态度也是渐进的,即由最初带有某些疑惑和忐忑的感性认识,到经过亲身感受得出的理性认识,再到发自内心的钦敬和遵从。而这个过程也在一定意义上表明,中国共产党赢得解放战争的最后胜利是必然的结局。

勇则整理的这本老日记的主人,那时还只是一名涉世未深的青年。他在1949年头一个月的记述中,根据自己所见所闻,通过个人感知,反映了他的生存状态、思想状态、精神状态,也真实地反映了当时天津社会生活的一角和某些侧面。

从日记中可以看出,在最初的时段里,由于国民党当局的蛊惑宣传持续不断,使他从听广播、看报纸和道听途说中受到很大的负面影响。而天津解放伊始,他对人民解放军和人民政权在认识上的

初步转变,则在一定意义上代表了当时广大知识分子的心态变化。尽管日记作者对新民主主义革命胜利的伟大意义还缺乏深刻透彻的理解,认识到位尚需假以时日,但日记作者在1949年初的这次思想大转化却是非常可贵的——在他的成长历程中,这是一次难得的精神洗礼;在他的人生阅历中,这是一笔难得的精神财富。相信不久后随着中华人民共和国的成立,他在思想上也一定会产生质的飞跃。

在对解放天津战役史的研究中,以往较侧重军事与政治、经济方面。由于民间对这场战争的现场亲历性记述(尤其是对细节的描摹)还不多见,因此相关的社会史、口述史研究还不太丰富。对这本老日记的发现和整理,无疑可从民间角度,为深入研究天津战役增加新内容、新素材。为此,勇则做了大量注释工作,对日记进行了比较详细且缜密的解读与考证,从而使日记内容更为丰富、更加通俗易懂、也更能符合历史本来面目。总之,这一史料对研究天津解放时期的社会史是具有一定参考价值的。

勇则长期从事天津地方史资料搜集和研究,并负责河北区政协文史资料的编辑工作,在此领域已有所建树。我们早在20世纪末就有交往,曾就一些共同感兴趣的历史话题进行过多次探讨。看到勇则近年来这么执着、这么努力,很有进步、很有心得,我也很高兴、很欣慰。

庚寅年暮冬



序二

王振良

勇则兄收藏的《徐天瑞日记》写本，是一份值得珍视的民间史料。

这册日记最早现身，是在鼓楼北街的古籍书店。我当时曾有幸先睹为快，然终嫌标价太昂，失之于交臂之间。不知是何种原因，该册后来展转到孔夫子旧书网，被勇则慧眼捕获，最后购插架上。

说实话，我起初在翻阅这本日记的时候，虽然也认为不无价值，但总是觉得其参考作用十分有限，犹豫再三还是放下了。其间我也曾冀望，能够通过阅读文本，找到些许关于作者的线索，但最终却是一无所获。勇则的过人之处，就是从价值“不大”的小册中，发掘出了其巨大的价值，使得这本普通人的普通日记，变得不再普

通和平凡。民间史料向来受到专家学者的重视,但是真正面对这样一份史料时,肯花上大量时间仔细披览,并能够给予其准确价值评判的人,却是少之又少了。

我们并不缺乏有学问的专家学者,但是我们缺乏肯下笨工夫的专家学者。民间史料的价值,主要即在于发现,而这种“发现”恰恰需要些笨工夫。如果没有勇则宵旰夜寐的阅读,《徐天瑞日记》不过是徐天瑞的日记;但我们幸喜有了勇则的阅读和发现,《徐天瑞日记》则变成研究天津解放难得的社会史、军事史资料,它不但真切反映了天津解放前后一位年轻知识分子的微妙心路历程,而且真实再现了天津解放前夕广大人民群众的苦难生存境况。尤为可贵的是,勇则还从日记里读出了天津解放过程中,敌我双方进行的宣传战、心理战等内容,给天津战役史的研究提出了一个全新课题,由此更可以看出勇则的史家眼光。普通的学生徐天瑞,有意无意中写出了一本并不普通的日记,今天我们无论从哪个角度来解读它,作为一种个案可以说都是极其难得的。

这本日记还有一处易被忽略的地方,就是它写在统一印制的收款票据背面。票据的所有者是日商支那甘栗太郎株式会社。2009年2月,我在作城市田野调查的过程中,发现并确认了今鞍山道4号建筑,为原甘栗太郎在津经营处(也应该是有关管理者的居所)。据勇则的考证,甘栗太郎是日本著名的炒板栗商标,1914年创业,在天津曾开有分号,至今连锁店仍有20多家,并在其包装袋外印上“天津甘栗”以为号召。

勇则前前后后花了年余的时间,将日记内容整理一过,并配以长文和详注,足堪有关研究者与爱好者阅读参考。今编辑已就,拟之曰《一九四九年一月之天津——解读徐天瑞日记》,作为《天津记

忆》的专集奉献给大家。

2011年1月13日于沽上广雅之轩

按：本文原为《天津记忆》第72期《一九四九年一月之天津——解读徐天瑞日记》(2011年1月15日印行)的《编后记》，原题为《珍视民间史料的发掘》，署名“杜鱼”。今蒙王振良先生慨允，以之作为序二。

目 录

序一 / 王凯捷	001
----------------	-----

序二 / 王振良	004
----------------	-----

从排斥、防御、庆幸到依从、认同、内化的心理演变

——1949年天津解放前后一位青年学生思想轨迹探析	001
---------------------------------	-----

《徐天瑞日记》解读说明	043
-------------------	-----

一月一日 星期六	056
----------------	-----

一月二日 星期日	063
----------------	-----

一月三日 星期一	067
----------------	-----

一月四日 星期二	073
----------------	-----

一月五日 星期三	077
----------------	-----

一月六日 星期四	082
----------------	-----

一月七日 星期五	086
----------------	-----

一月八日 星期六	096
----------------	-----

一月九日 星期日	104
----------------	-----

一月十日 星期一	112
----------------	-----

一月十一日 星期二	119
一月十二日 星期三	127
一月十三日 星期四	132
一月十四日 星期五	138
一月十五日 星期六	149
一月十六日 星期日	160
一月十七日 星期一	164
一月十八日 星期二	168
一月十九日 星期三	172
一月二十日 星期四	175
一月二十一日 星期五	180
一月二十二日 星期六	183
一月二十三日 星期日	187
一月二十四日 星期一	194
一月二十五日 星期二	198
一月二十六日 星期三	207
一月二十七日 星期四	210
一月二十八日 星期五	215
一月二十九日 星期六	222
一月三十日 星期日	226
一月三十一日 星期一	230

附录：天津战役中牺牲的解放军团级指挥员生平事迹小考	239
一、裴征烈士生平事迹小考	252
二、陈仲凯烈士生平事迹小考	267

三、兰芹烈士生平事迹小考	273
四、王谷烈士生平事迹小考	280
五、吴志玉烈士生平事迹小考	292
六、纪云梯烈士生平事迹小考	302
七、范鲁烈士生平事迹小考	309
八、李耀德烈士生平事迹小考	316
九、王甫廉烈士生平事迹小考	334
十、陈忠义烈士生平事迹小考	361
十一、李惠民烈士生平事迹小考	367
十二、杜存典烈士生平事迹小考	379
十三、马克正烈士生平事迹小考	394
十四、“不注意隐蔽而牺牲”的六位团级指挥员都是谁	404
十五、天津战役中牺牲的团级指挥员是否另有其人	418
十六、有责任有义务厘清每位烈士生平事迹	424
附一：第 39 军烈士纪念碑碑文	431
附二：天津市民政局烈士灵柩转送护照	436
附三：颜德明致华北军区烈士陵园管理处函	437
后记 / 王勇则	439
补记 / 王勇则	447

从排斥、防御、庆幸到依从、 认同、内化的心理演变

——1949年天津解放前后一位青年学生思想轨迹探析

1948年底,东北野战军主力挥师入关。高呼“活捉陈长捷,解放天津市,打下天津过春节”等雄壮口号的人民解放军,以符合实际、积极灵活的军事战略和战术思想为指导,凭借“战必胜、攻必取”的坚强信念和广大军民的通力协作,对拒绝放下武器、坚持负隅固守的国民党天津守军发起总攻。

解放大军通过步兵、炮兵、工兵、装甲兵等多兵种联合作战,经29个小时连续激战,于1949年1月15日一举攻克天津城防工事,宣告天津人民从此迎来新生。人心厌战、人心思变的天津人民终于迎来了期盼已久的“解放年”。

此际,天津这座北方第一大商埠的社会生态若何?

市民生活状态是体现社会生态特征的一个重要侧面。天津战役前后,天津市民的社会行为方式与社会文化环境是如何杂糅交织、重新建构、悄然匹配和持续演进的呢?相信每一位亲历者都有深切感受,也都有从不同角度予以诠释的资格。

摆在我面前的是一册纸张已泛黄发脆的老日记本，其中记满一位天津青年学生在天津解放前后共一个月时间内的个人观感和自我认知。以天津解放这一胜利时刻为分野，其心境是复杂的，其心理斗争是激烈的，但其自我表达却是真实可信的，其心理演变过程和思想发展轨迹更是清晰可见的。通过日记作者的笔触，天津当时充满生活气息的市井文化特质，也鲜活灵动地跃然纸上了。

日记内容注重细节且思想性较强，比较客观地反映了1949年1月这个特殊月份中，天津市民在生活 and 心态等诸多方面发生的巨大变化。鉴于此为迄今从未被利用过的原始资料，且在学术层面上从未被研究过，因此，可被视为研究平津战役社会史的第一手文献资料，很有整理注释的价值和解读披露的必要。

天津解放前，是社会扰攘不堪的板荡乱世；天津解放后，则是令人心潮澎湃的时代洪流。置身其中的日记作者虽然是亲身经历者，但也与广大普通市民一样，只能算是这次重大社会变革中的被动承受者、穷于应付者、冷眼旁观者。作为一个涉世未深的小青年儿，他不可能接触到重要人物，也不可能了解到重大决策，更不可能披露重大事件的内幕。因此，其日记内容必然缺乏典型性，也不可能具有厚重性。那么，其价值还能有多高呢？其意义还能有多大呢？

须知，能在战争最激烈最残酷的时刻挺得住、禁得起、熬得过的人们，一定要克服每天饱受战争创伤和承受心理重压等诸多难关的。试想，在这种特殊情境下，肚子都填不饱了，精神紧张得不得了，小命也随时有可能保全不住了，还有心思天天写日记的人是不是显得很另类？

可此时，一位知识青年却仍能比较冷静地把亲历亲闻的一幕幕，通过文字随时记述下来，这本身就很难得。况且，其记载生动具

体,内容并不空洞,传递出的历史信息不少,尤其是其披露的一些鲜为人知的历史细节,对于了解天津解放时期这个特殊历史阶段的社会情状,不无参考意义,可视为正史之外的有益补充。

在巨大的现实反差和剧烈的心理落差面前,日记作者在思想认识上发生的所有变化,都是当时天津普通市民纠结不安心情的真实写照和真切映射,既体现了身处社会变革大潮中的天津小市民努力适应社会新秩序的心理动因,也体现了天津小市民在重要历史节点上积极顺应社会新形势的性格特征,具有一定的代表性和普遍性。日记内容对天津小市民生存状态的体验性反映和贴近性揭示,都是不言而喻的。这大概也是这本老日记的价值所在吧。

这本老日记的研究价值应该是多元的。概括起来,至少包括如下几个方面:

一是真实反映了天津解放前后市民的所思所想

日记作者是一位年仅20岁的青年学生,用他自己的话说,他没有“负担家庭生计”,也没有“忧薪虑米的愁念”,“心坎上只有意念着快乐憧憬的迷梦”。即便是炮火在头上隆隆地响、子弹在耳畔嗖嗖地飞,也没有把他这种“迷梦”冲淡或消散。他以一个目击者的视角、用写实的细腻笔法,比较清晰地描摹了在令人窒息的战争阴霾下,市民生活的跌宕起伏、市民情绪的悲喜无常、市民内心的焦灼忐忑,也反映在他自己对“生命财产即在一眨眼之间”的无限担忧以及难以逃离战区、远离炮火、无法躲避“飞子儿”和炸弹的极端无助。战争的残酷对人们心灵的震撼和冲击是强烈的,也是空前的。这都使他的感受刻骨铭心、难以释怀。反映到笔端上,就是不矫

情、不掩饰、不顾忌，记录的基本上都是他对现实不可把握的恐惧和无奈、对未来不可预知的失落和迷惘。

日记作者刚刚步入成年，世界观、人生观、价值观都未形成，不可能形成明显的政治取向和价值判断。因此，他在思想上难免飘忽不定，在认识上也难免幼稚肤浅。但是，他善于观察、学习和领悟，注重提高修养，谋求自我完善。他不仅每天看报纸、听广播，关心政治、关注战局，而且抽暇练毛笔字、画炭画，还阅读小说等文学作品。不断提升的综合素质，也使他时局能够生发出一些独立的见解，对人和事也不乏独到的评价，尤其是他对人心厌战、人民遭罪等，都有清醒且正确的认识。对国民党当局的严酷统治和垂死挣扎，他在遗憾失望之余并没有什么留恋和指望，而是越来越愤懑、越来越抗拒。而他对于新政权，谈不上有根本性的敌意敌视敌对，虽然他起初心存偏见看不惯，但很快就在目睹的大量事实面前心服口服了。他庆幸自己和家人毫发无伤、没有葬身炮火，甚至认为“天津不解放、春节都过不上”。这都表明，在他的潜意识里，是渴望能在和平环境中健康成长、实现人生追求的。

日记内容紧扣人们时时关注的生命、生计这两大主题，读来扣人心弦，感同身受。日记通篇没有太多心口不一的大话、套话、空话和假话，但却不时有些调侃、揶揄和苦笑。这都反映出日记作者在战争裹挟中随波逐流和苦中作乐的心境。这也说明，日记作者是有头脑、有思想且思维活跃的新青年。日记作者在天津解放前后的大多数时间里还能保持乐观心态，他认为，“栗肺的炮声，会使你恐怖的，但你须以沉默怡乐的心情，去抵抗它。”他居然还能在震耳欲聋的轰炸声中，通过心无旁骛地读书写字和与家人打乒乓球消遣等放松形式，来排遣和舒缓紧张、烦躁、恐惧心理，甚至通过戏谑来寻

找心理平衡和心理慰藉。这表明,处在他这个年龄段的年轻人,因为不谙世事,所以对战争的忧虑、焦虑程度还不算太深。这也符合他“准成人”的思维方式和行为模式。

虽然日记内容以1949年1月15日为边界,前后分别受到来自敌我双方的心理暗示和舆论影响,但日记中虚情假意、曲意逢迎、歌功颂德的痕迹并不明显。这本日记就是他自己的所思所想所感所悟,完全是写给自己看的。如:他对战争的痛恨之情溢于言表,起初也不能正确理解平津战役的根本性质和这场人民战争的政治本质。这恰恰表明了当时一般小市民缺乏革命性、斗争性的正常心态。他对解放军战士唱歌喧哗、擦枪走火都要直言不讳地提出批评;他对解放军战士暂住市民家里也心存不满,认为尽管不扰民,可毕竟也是添了麻烦。

日记中不乏对新政权挑毛病,则恰恰表明,要想让他脱离国统区期间形成的思想桎梏,是需要时间的,是一个渐进的过程。如是,他是带着有色眼镜观察刚刚进城的解放军战士、审视新政权的,存有明显的排斥心理,至少是没有容纳,就更甭提包容了。可这有什么可奇怪的呢?冒然说他当时这种心态不正常、不入流、不进步、不讲政治、不顾大局,似乎也不符合当时的实情。由此,倒可反衬出,日记作者善于自我表达且不加隐讳,并未因在新旧政权更替这个特殊时期三缄其口或违心说漂亮话、写些言不由衷的颂歌。另外也说明,天津解放伊始,新政权并没有采取超常手段,实施政治高压和思想禁锢,市民绝非噤若寒蝉、人人自危。这与国民党当局统治末期的白色恐怖形成了鲜明反差。

特别需要指出的是,以天津解放前和解放后为分水岭,日记作者的自我认知发生快速变化、思想发展轨迹清晰可见,即:从对人