

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

均衡与优质

教育公平与质量

本卷主编 王璐



山东教育出版社



北京师范大学
国际与比较教育研究院
Institute of International and Comparative Education, BNU

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

均衡与优质

教育公平与质量

本卷主编 王璐

山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

均衡与优质/王璐主编. —济南:山东教育出版社,
2015

(中国比较教育研究 50 年/顾明远,曲恒昌主编)

ISBN 978—7—5328—9154—2

I. ①均… II. ①王… III. ①比较教育学
IV. ①G40-059.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 244022 号

均衡与优质

教育公平与质量

本卷主编 王璐

主 管: 山东出版传媒股份有限公司

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话: (0531)82092664 传真: (0531)82092625

网 址: www.sjs.com.cn

发行者: 山东教育出版社

印 刷: 济南继东彩艺印刷有限公司

版 次: 2015 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

规 格: 710mm×1000mm 16 开本

印 张: 36 印张

字 数: 539 千字

书 号: ISBN 978—7—5328—9154—2

定 价: 58.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

印厂电话:0531—87160055

“中国比较教育 50 年”丛书编委会

主 任:顾明远

副主任:王英杰 曲恒昌

编 委(以姓氏笔画为序):

马健生 王英杰 王晓辉 王 璐

曲恒昌 刘宝存 刘 敏 刘 强

孙 进 杨明全 肖 甦 张瑞芳

林 杰 姜英敏 顾明远 高益民

曾晓洁 滕 珺



总序

我国比较教育研究始于 20 世纪 20 年代,最早的研究著作是 1929 年商务印书馆出版的庄泽宣所著《各国教育比较论》。当时,各师范院校开设了比较教育课程,但新中国成立以后就中断了,外国教育研究只以苏联教育为对象,作为我国教育改革的样板。直到 1964 年,国务院外事办公室批准在高等学校设立外国研究机构,才开始研究其他国家的教育,但仍然没有把比较教育作为一门学科来研究,只是介绍一些外国教育的制度和动向。直到改革开放以后,1980 年,教育部邀请美国哥伦比亚大学比较教育学者胡昌度来北京师范大学讲学,比较教育才在我国师范院校开始恢复。

1964 年高等学校建立外国研究机构时,北京师范大学外国教育研究室就在原来的基础上扩建,并接受当时中宣部的委托编辑出版《外国教育动态》杂志,供地市级领导干部参阅。该刊经认真筹备于 1965 年正式出版。可惜好景不长,1966 年“文化大革命”开始,杂志被迫停刊,研究人员下放劳动。1972 年在周恩来总理对我国外事工作的关怀下,研究室开始恢复工作,《外国教育动态》以内部资料的形式又编辑了 22 期。改革开放以后,我国在拨乱反正、恢复教育秩序的时候,迫切希望了解世界教育发展的动向和经验,经国务院方毅副总理批准,《外国教育动态》得以复刊并在国内外公开发行,1992 年该刊更名为《比较教育研究》。从 1965 年创刊至今,曲折坎坷地走过了 50 年。

应该说,《比较教育研究》及其前身《外国教育动态》在我国比较教育学科的建设以及国家教育改革中作出了不可磨灭的贡献。



改革开放 30 多年来,我国比较教育研究走过了几个阶段:

第一个阶段,1978 年至 1985 年,是描述、介绍外国教育研究的阶段。这一时期主要是介绍美、英、法、西德、日、苏 6 个发达国家的教育制度和教育思想。介绍了在国际教育上有较大影响的四大流派,即:以皮亚杰、布鲁纳为代表的结构主义教育思想、布鲁姆的教育目标分类思想、赞可夫的发展教育思想和苏霍姆林斯基的和谐教育思想。1982 年由王承绪、朱勃、顾明远主编的新中国第一本比较教育教材问世。

第二个阶段,1986 年至 1995 年,是国别研究和专题研究阶段。进入 20 世纪 80 年代中期以后,比较教育界认识到,要借鉴外国教育的经验,必须对各个国家的教育发展进行深入系统的研究,才能把握各国教育的本质特点和发展脉络,于是开始了国别研究,对 6 个发达国家的教育作了较为系统的研究。除国别研究外,许多学者开始进行专题研究和专题比较,如各级各类教育比较、课程比较和各种教育思想流派的评价。

第三个阶段,1996 年至本世纪初,是深入和扩展研究的时期。从上个世纪 90 年代中期开始,我国比较教育研究扩展到许多发展中国家,特别是我国周边国家的教育,研究内容也从教育制度发展到课程、教育思想观念、培养模式和方法、国际教育、环境教育、比较教育方法论等诸多方面。同时,比较教育关注到教育与国家发展及国家宏观教育发展战略的比较研究,以及各国民族传统文化关系的研究。如“巴西、俄罗斯、印度、中国四国教育与国家竞争力的比较研究”、“民族传统文化与教育现代化研究”等,重视教育与国家发展的研究;随着我国新一轮课程改革,研究介绍了各国课程改革的经验。

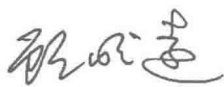
第四个阶段从本世纪初至今,进入全球化时代的国际比较教育研究。我国比较教育学者开展了国际问题的研究,关注国际组织有关教育的政策及其对世界教育的影响;开展了各国教育国际化的研究;更加深入地研究各国教育公平的政策和提高教育质量的改革和举措。

我国比较教育发展的这几个阶段的研究成果在《比较教育研究》刊物中均有反映。《比较教育研究》有几个特点:一是最早、最快、最新地反映国际教育的动向。例如,较早地介绍美国的《国防教育法》和拉开了世界教育改革序幕的 1983 年美国高质量教育委员会的《国家在危险中,教育改革势在必行》;最早

介绍终身教育思想;最早地把文化研究引进比较教育;较早地研究国际组织的教育政策等。这些研究对我国的教育改革都起到了一定的借鉴作用。为此,借《比较教育研究》创刊 50 周年之际,我们选择刊物中的有价值有质量的文章编辑成册,它们是:《定位与发展:比较教育的理论、方法与范式》《博学与慎思:当代教育思想与理论》《均衡与优质:教育公平与质量》《问责与改进:高等教育评估与质量保障》《光荣与梦想:世界一流大学建设》《理念与制度:现代大学治理》《创新与创业:21 世纪教育的新常态》《流动与融合:教育国际化的世界图景》《转型与提升:教师教育的改革与发展》《质量与权益:教师管理政策与实践》《传承与建构:课程与教学理论探索》《效率与公平:择校的理論、政策与实践》。

这既是一种历史的记忆,又为我国今后的教育改革保存一份有价值的遗产。我想,读者可以从中找到世界教育发展的痕迹,并得到某种启发。

是为序。



2015 年 10 月

目 录



导言	1
----------	---

| 教育公平理论 |

一、三种不同的教育公正观	
——罗尔斯、诺齐克、德沃金教育公正思想的比较	23
二、教育公平与和谐教育	32
三、教育公平——全纳教育的基本理念探析	36
四、弱势群体的教育支持：发达国家的理念及其嬗变	44

| 教育公平政策、实践与经验 |

一、追求效率，兼顾公平	
——美国基础教育财政体制改革的新趋势	55
二、从“规模效益”到“机会均等”：二战后美国推进城乡教育和谐发展的路径选择	64
三、新世纪英国义务教育经费投入改革及其价值取向	72
四、巴黎郊区化进程中教育资源配置策略探析	80
五、公共教育资金的公正分配与高效管理机制	



——巴西基础教育发展基金会案例研究	89
六、发展中国家农村教育补偿政策实施状况及其比较	
——中国、印度、马来西亚、尼泊尔四国案例分析	97
七、美国教育公平的当代追求及其启示	106
八、瑞典教育改革中的教育公平发展政策	116
九、OECD 国家推进教育公平的典范	
——韩国和芬兰	126
十、香港中小学教育公平的实践	135
十一、致力于更加公平的教育	
——来自发达国家的经验	145
十二、略论公平视域下美国综合高中理想与现实的悖论	156

基础教育均衡发展

一、基础教育均衡发展的政策视角和政策工具的比较分析	167
二、国际视野下的义务教育均衡发展研究：理论基础、对象层次与任务内容	178
三、差异化绩效责任制：美国中小学均衡发展的新举措	188
四、《义务教育标准法》与日本义务教育的均衡发展	196
五、21 世纪以来俄罗斯推动义务教育城乡均衡发展的政策述评	204
六、公平与积极的反歧视：印度义务教育均衡发展策略透析	213
七、南非推动义务教育均衡发展的主要机制与措施分析	222
八、以教师流动促进教育均衡	
——法国中小学师资分配制度探析	231
九、英国教育均衡发展政策理念探析	241

弱势群体教育公平政策

一、特殊群体教育公平与补偿性政策	
------------------	--

——美国法律演进中体现出的制度保障	253
二、美国移民社会融合的教育实践模式探讨	262
三、美国残疾人教育改革的政策分析	
——从入学公平到质量提高	270
四、美国流动儿童教育管理和教育财政问题及应对措施	281
五、以质量促均衡:英国少数民族教育机会均等政策研究	291
六、女性在法国中、高等教育中的状况分析	299
七、俄罗斯社会转型时期流浪儿童成长问题探析	306
八、印度少数民族入学机会均等政策研究	314
九、南非 9~12 年级“技术女孩计划”探析	322
十、试析贫困地区女童教育的自然演进过程	
——20 世纪 80 年代以来亚太发展中国家贫困地区女童教育基本模式例析	331
十一、每个孩子都重要:英国全面关注处境不利儿童的健康发展	342
十二、美国少数民族高等教育问题的表现、原因及对策	352
十三、美国少数民族高等教育入学机会均等政策研究	362
十四、印度落后阶级受高等教育的机会	373

教育质量理论与政策

一、有效教育学校在美国的兴起	381
二、教育质量的观念分析	389
三、扩展我们的教育质量观:重新发现教育目的	393
四、全球化背景下世界一流基础教育发展水平与特征的比较分析	404
五、新世纪美国薄弱学校改造的政策变迁	413
六、公平与质量并行:实现卓越的全民教育	
——芬兰的经验	422
七、提高质量、夯实基础:南非祖玛政府的基础教育战略	431
八、澳门回归以来学校教育优质化的策略评析	440



九、美国托幼机构教育质量研究述评	447
------------------------	-----

教育质量评估与监测

一、学校评估发展的国际趋势及其对中国的启示	459
二、美国全国教育进展评估述评	467
三、美国政府提高基础教育质量的最新举措 ——PARCC 评价体系的构建与启示	476
四、美国国家质量奖学校质量标准对我国的启示	484
五、美国德克萨斯州早期学习标准述评	493
六、法国基础教育质量测评体系探析	501
七、英国最新教育督导评价指标述评	512
八、芬兰基础教育的质量标准及其评估机制探析	521
九、英国现行教育督导制度的机构设置、职能范围与队伍建设	531
十、荷兰教育督导制度及其督导模式最新发展	540
十一、试析俄联邦教育督导制度新变化	549
英文目录	557
后记	562

自有人类社会以来,就有追求社会公平的理想,而教育是实现社会公平的重要途径,教育在履行培养人才职能的同时,也在发挥着社会流动的功能。要通过教育促进社会公平,首先要解决教育内部的不公平问题,特别是教育质量方面的不公平。当今时代是一个大变革的时代,国际竞争的加剧、全球化进程的深入以及信息技术的快速发展,既凸显了教育在各国全球竞争中的地位,也为教育的改革与发展提供了更为宽广的空间、更为丰富的方法、技术和更为多元的思维方式。深化教育改革成为世界性的教育运动,而提高教育质量,促进教育公平则是这场教育改革运动的主旋律。

公平与质量是当代教育改革的两大主题。在处理教育公平与质量关系问题上,西方发达国家经历了曲折的认识过程和艰难的抉择。受人权运动、机会均等和高等教育大众化等理念的影响,20 世纪六七十年代西方发达国家的教育政策更加关注公平问题。但是教育质量的下降引发西方国家的反思,20 世纪 80 年代后西方国家普遍受到新自由主义的影响,追求教育的市场化、效率和自由选择,又造成对教育公平问题的忽视。20 世纪 90 年代以来,西方发达国家努力寻求一种公平与质量并重的道路,重视“有质量的教育公平”成为世界各地教育发展的共同趋势,也成为我国教育改革与发展关注的焦点。

教育公平是教育研究领域一个经久不衰的永恒主题,也是比较教育研究的一个重要领域,随着时代和教育的发展,教育不公平的现象在不同时期呈现出不同的特点,因此有关教育公平概念、理论、政策和实践的研究,在不同阶段也

呈现出不同的关注焦点和样貌。作为展示比较教育学术研究成果的重要阵地和窗口,《比较教育研究》及其前身《外国教育动态》一直以来都十分关注教育公平与质量问题的研究成果,刊载了许多高质量的论文。在将近 50 年的漫长历程中,刊载的相关文章就达 200 余篇,由于篇幅有限,我们的文集只选择了 50 余篇作为其中的代表,其他无法收录的文章也不乏佳作。

教育公平属于社会公平的范畴,社会公平历来是人们追求的理想,公平又是一个历史概念。一般认为西方教育公平的思想可以划分为古希腊柏拉图、亚里士多德的古代平等思想,十七世纪后以霍布斯、洛克、卢梭、康德为代表的近代平等思想和 20 世纪 60 年代以来,以罗尔斯、德沃金、阿马蒂亚·森为代表的当代公平理论^①。而《比较教育研究》的前身《外国教育动态》创刊于 1965 年,正是当代教育公平问题突显为教育领域重大关切的时候。美国的丹尼尔·E·格里非斯对 1966~1975 年的 10 年间世界教育研究的成果进行了一次总结,列出了 10 项最有意义的教育研究成果,其中第二项就是詹姆斯·S·科尔曼等人关于《教育机会的均等》的研究,另外第一项和第十项也都与教育机会均等有关。1977 年美国卫生、教育和福利部提出的“美国国家教育研究所的 6 个研究领域”,教育机会均等列为第二位,就像胡森所说:“若干年以来,无论在国内还是在国际上,就教育问题进行的政策讨论中,‘平等’已变成一个关键词”^②。这一时期,我国还处在“文革”的非常时期,创办此刊物的初衷主要是研究一些外国问题,为当时的政治任务服务,受到时代的局限,刊物还不可能系统和正面地介绍西方教育公平的思想,尽管如此,本刊在介绍外国教育制度的同时,对教育公平问题也有一些最初的涉猎,刊载了一些关注普及教育、农村教育和发展中国家教育问题的文章,例如 1973 年第三期刊登的让·法朗索瓦·奥里维埃的“初等教育的普及”和艾伦·詹金斯的“适用于农村地区的教育”,1977 年第 9 期有一组介绍发展中国家教育情况的文章,例如莫桑比克、索马里、塞内加尔、南非、伊朗和斯里兰卡等国的教育发展情况。在当时的背景下有这样的关注,实属难得。

① 周洪宇,教育公平维系社会公平的基石,中国人民大学出版社,2014:16—19.

② 翁文艳,教育公平与学校选择制度,北京师范大学出版社,2003:1.

而我国真正开始重视对教育公平的研究是在 20 世纪改革开放的 80 年代后,随着义务教育的普及和高等教育的大众化,对教育公平与质量问题的比较研究不断深入,问题领域不断扩大,所涉及国家和地区不断增加,并且与国内的热点问题相呼应。《比较教育研究》成为展示教育公平和质量问题学术研究成果的重要阵地和平台。

(一) 不断丰富教育公平内涵和理论

在《比较教育研究》及其前身《外国教育动态》刊载的有关教育公平的文章中,涉及教育公平理论和理念的内容是十分丰富的,有专门介绍国外教育公平理论的,也有作者在对国外政策和实践研究基础上,对教育公平理念加以提炼和总结,随着时代的发展,教育公平概念在深度和广度上日益拓展。

1. 教育平等、教育公平与教育公正

在教育公平领域最常见的有三个词,教育平等或均等(educational equality)、教育公平(equity in education)和教育公正(educational justice)。教育平等在英文文献中更多地出现在 20 世纪六七十年代,即该问题受到普遍关注的前阶段(主要是指教育机会均等运动时期),而教育“公平”(equity)一词更多地运用于 20 世纪 80 年代以后,即该问题研究的后阶段更多地被关注。两个概念反映出对问题的不同认识和完善,平等更多地是指机会均等,比较绝对和理想,随着现代社会教育改革的发展,教育公平被赋予了一种超越传统的教育平等的含义,即接受符合个性的教育意义上的平等,教育公平不仅仅包括教育机会均等、教育平等,还包括伦理学上的正义的含义^①，“公平”超越平等的方面还体现在公平是对利益关系调整和资源配置合理性的价值判断,公平的本质是合理性^②。从这个意义上,“公平”的概念源于“公正”(justice)和平等(equality),公平就是公正、平等的对待一切人和事,既包含平等的含义,又有正义的内涵^③。

在当代教育公平研究中,一般认为美国詹姆斯·S·科尔曼(James

① 翁文艳,教育公平与学校选择制度,北京师范大学出版社,2003:2.

② 周洪宇,教育公平维系社会公平的基石,中国人民大学出版社,2014:3.

③ 公平视阈下美国义务教育改革研究,西南大学博士论文,2013:47.

Coleman)等人 1966 年的《教育机会的均等》的研究报告是一个关键节点,由此引发了 20 世纪六、七十年代教育机会均等运动,王觉非的《有效教育学校在美国的兴起》(《外国教育动态》1988 年 2 期)早在 1988 年就将这一报告的主要内容和结论及其对美国教育政策和实践的影响引介到我国。文章指出了科尔曼报告所得出的一个结论,即处境不利学生即使得到额外资金援助,也不能提高学习效果。这一观点引发了学术界的强烈反响,由此产生的“有效学校”理论和实践试图对克尔曼报告的这种观点提出挑战。

正是詹姆斯·S·科尔曼等人 1966 年的《教育机会的均等》的研究报告引发了 20 世纪六七十年代学术界关于教育机会均等、教育公正的研究浪潮。美国哈佛大学教授约翰·罗尔斯(John Rawls)于 1971 年出版的巨著《正义论》在学术界产生了巨大影响,被认为是最富代表性的现代公平理论之一。在冯建军的《三种不同的教育公正观——罗尔斯、诺齐克、德沃金教育公正思想比较》(《比较教育研究》2007 年 10 期)中,比较了三种不同的教育公正观。特别是阐述了罗尔斯著名的三项原则,即每个人都应该享有平等的接受教育的自由权利和机会,保证每个人在资源分配中具有公平的份额,不平等的分配要符合最少受惠者的最大利益,也就是对后来教育公平政策走向产生巨大影响的“补偿原则”,“既然出生和天赋的不平等是不公平的,那么这种不平等就应该得到补偿,为了平等地对待所有人,为了提供真正的机会平等,社会应该更重视那些出生于地位较低的家庭而天赋又较少的人”。而诺齐克和德沃金的教育公正观更多地是一种精英主义的教育公正,即在平等地顾忌所有人基本的受教育权和教育机会后,再尊重人的自由选择,让少数精英去充分追求个人的卓越发展。

2. 教育公平与和谐社会

教育公平是促进社会公平的重要途径,不同阶层通过教育而达到改变自身命运和社会流动的目的。对于社会来说,通过教育缩小群体之间和地区之间差距,从而达到实现社会公平的目的,而社会公平又与和谐社会密切相关,由此教育公平研究的内涵和外延得到不断扩展,认为教育公平也直接关系到和谐社会的建设。教育公平与和谐社会的关系主要体现在三方面:首先教育公平是和谐社会的重要内容;第二,教育公平是和谐社会的重要基础;第三,教育公平是和谐社会的实现途径。顾明远先生的《教育公平与和谐教育》(《比较教育研究》

2008年4期),指出了教育公平对于实现和谐社会的重要意义,同时提出了一个新的概念,就是和谐教育,文章指出教育公平从大的方面是指入学机会、教育过程和教育结果的公平,但在微观层面上,一个学校、一个班级也有教育公平问题,要实现教育公平,必须有和谐的教育,文章指出了和谐教育要处理好几方面的关系,例如领导与教师之间的和谐、教师之间的和谐、师生之间的和谐和学生之间的和谐。文章还指出了和谐教育与灵活多样、尊重差异的关系,建设和谐、舒适、愉快、活泼的学校文化的关系,这种和谐教育的思想体现出对于教育公平的更加人性化的关怀。

黄志城的《教育公平——全纳教育的基本理念探析》(《比较教育研究》2010年9期),指出了全纳教育与全纳社会及和谐社会的关系。

3. 教育公平与效率

20世纪80年代以来教育公平理念的变化还体现在不再满足于教育入学机会的均等,而是更加关注教育过程和结果的公平上,不仅体现在追求公平上,还体现在兼顾公平与效率上。余秀兰的《弱势群体的教育支持:发达国家的理念及其嬗变》(《比较教育研究》2009年1期)从两方面论述了这一变化:

(1) 从入学机会均等到追求学业成功的变化。从一个不能少到不让一个掉队,美国从1983年的《国家处在危急中:教育改革势在必行》,到1993年的《2000年目标:美国教育法》,再到2002年的《不让一个孩子掉队》,都强调一个共同的主题:提高教育质量,缩小富人和穷人、少数族裔与白人学生的学业差距,让全体儿童都有较好的发展。英国21世纪初的政策目标强调要为每个人创造学习和发展的机会,达到优异与平等的双重目标,为此,英国出台并实施了从学前教育到成人教育的一系列政策和措施,如学前教育的“确保开端计划”(Suer start),小学阶段的《卓越与快乐》战略报告,中等教育对学生个性化发展的鼓励,继续教育为年轻人提供“让所有人都成功”的教育和训练机会。法国20世纪80年代至21世纪初,教育改革的一个重要内容是与学业失败作斗争,使每个孩子都获得学业成功,并使其个性得到充分发展。如提出保证100%的学生能从学校教育中获得一种文凭或证书;推出多种帮助困难学生的措施,如开设支持性的教育成功的个性化课程。

(2) 从关注公平到公平、效率、自由兼顾,效率的含义进而拓展到对自由选

择的兼顾。文章论述了著名瑞典教育家托尔斯顿·胡森对“教育机会均等”概念演变过程的经典概括:(1) 保守主义概念。上帝使人们具有不同的能力(其中的超保守主义认为,上帝赋予每个人的能力与他因出身而归属的社会等级是一致的),教育的作用是对不同天赋能力的人进行分别培养。(2) 自由主义概念。抛弃了天赋能力与社会阶级存在某种对应关系的假设,教育要帮助儿童消除外部的经济与社会障碍,使每个人的天赋与能力得到发展。(3) “教育机会均等”的新概念。仅仅有形式上的入学机会均等是不够的,还应当使不同社会出身的儿童有更多的机会变得聪明。教育机会均等的现代意义是为所有儿童提供差别对待的机会均等。在追求公平与效率的同时,自由问题也越来越受到重视,这突出地反映在建立多样化的学校,赋予学生及家长以充分的选择权,这一方面促使学校之间竞争,迫使学校在提高质量上做出努力;另一方面也加大了弱势群体的教育选择的范围。

此外效率的含义还体现在对于提高成绩绩效的指标评估上,注重教育支持的效率。马建生和孙珂的《美国教育公平的当代追求及其启示》(《比较教育研究》2011 年 11 期)论证了新时代对于学校多样化和家长择校,对效率机制的选择成为实现高质量基础教育公平的答案,认为仅仅关注教育权利与机会的分配是不够的。

4. 全纳教育

以消除“隔离”和“排斥”为切入点的全纳教育思想,更加丰富了教育公平的理念。全纳教育的概念来源于学校教育的失败,传统学校教育从身体和/或智力能力或其缺失来隔离学生^①。王璐、孙明《英国教育均衡发展政策理念探析》(《比较教育研究》2009 年 3 期)指出“全纳”一词来自于英文的“inclusive”包容,是针对其反义词“exclusive”排斥而言的。从本义来看,全纳的含义是“接纳所有的人,不排斥任何人”。柯比尔认为,“排斥是一种制度性过程的结果,某些人被排斥是某些机构行为的结果,是权威的‘圈内’人的行为或行动所造成的”。英国前首相布莱尔也指出,“与物质贫穷相比,社会排斥对自尊心的伤害更大,对整个社会的腐蚀更大,也更容易代代相传”。因此全纳教育理念强调通过制

^① 秦行音,王力,公平与质量——全民教育追求的目标,北京师范大学出版社,2012:154.