

浙

ZHEJIANG ZHOUSHAN QUNDAO XINQU
XINGZHENG TIZHI GAIGE YANJIU

浙江舟山群岛新区 行政体制改革研究

孙建军 丁友良 何涛 © 编著



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

浙江省哲学社会科学重点研究基地“浙江省科学发展观与浙江发展研究中心”研究成果

浙江舟山群岛新区行政 体制改革研究

孙建军 丁友良 何 涛 编著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

浙江舟山群岛新区行政体制改革研究 / 孙建军, 丁友良, 何涛编著. —北京: 知识产权出版社, 2016. 1

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3939 - 0

I. ①浙… II. ①孙… ②丁… ③何… III. ①区(城市)—体制改革—研究—舟山市 IV. ①D675. 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 292547 号

责任编辑:王 辉

责任出版:孙婷婷

浙江舟山群岛新区行政体制改革研究

ZHEJIANG ZHOUSHAN QUNDAO XINQU XINGZHENG TIZHI
GAIGE YANJIU

孙建军 丁友良 何 涛 编著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

电 话: 010 - 82004826

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

责编电话: 010 - 82000860 转 8381

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8029

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 720 mm × 1000 mm 1/16

版 次: 2016 年 1 月第 1 版

字 数: 190 千字

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3939 - 0

网 址: <http://www. ipph. cn>

<http://www. laichushu. com>

邮 编: 100088

责编邮箱: wanghui@cnipr.com

发行传真: 010 - 82000893/82003279

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 11.5

印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前 言

国家级新区是由国务院批准设立,承担国家重大发展和改革开放战略任务的国家级综合功能区。实践证明,行政体制改革是一项事关全局、影响深远的基础性、先导性任务,是推进治理现代化的体制机制建设的关键,在国家级新区开发开放进程中扮演着举足轻重的角色。作为国家战略,国家级新区在行政体制改革与创新的探索中通常享有先行先试的权利,对全国范围内的行政体制改革起到先导和示范作用。

2011年6月30日,国务院批复设立浙江舟山群岛新区。2013年1月17日,国务院批复《浙江舟山群岛新区发展规划》。2013年8月,浙江舟山群岛新区充分发挥先行先试优势,积极推进行政体制改革创新,探索建立了与现阶段新区开发开放相适应的机构精简、职能综合、结构合理、运作高效的行政体制,取得了明显成效。在全国有序推进全面深化改革之际,适应新一轮行政体制改革发展趋势,全面、系统地研究浙江舟山群岛新区行政体制改革的实践探索,深入挖掘其创新特色,明确其深化方向,这不仅有利于浙江舟山群岛新区自身从更深层次、更广范围、更高水平推进行政体制改革,也有利于为其他区域行政体制改革提供先行先试的样板,还有利于为全国部分领域深化改革、推进治理现代化的体制机制建设提供经验借鉴,具有十分重要的理论价值和现实意义。

本著作作为2014年度浙江省哲学社会科学重点研究基地(浙江省科学发展观与浙江发展研究中心)课题“浙江舟山群岛新区行政体制改革研究”(编号:14JDKF03YB)的最终研究成果,在三个方面取得创新:一是本研究首创性地提出国家级新区行政体制改革五个方面的内在要求,即战略导向性、职能科学性、结构适应性、运行高效性、经验示范性,这对深化国家级新区行政体制改革具有普遍的理论指导意义;二是本研究不仅对其他国家级新区行政体制改革的经验进行比较研究,而且创新性地提出了浙江舟山群岛新区“四型”特征,即全国唯一依托地级市

建立的“全域型”新区、全国唯一的“群岛型”新区、全国第一个“省辖型”新区、全国第一个以海洋经济为主题的“后发型”新区,并深入挖掘了浙江舟山群岛新区行政体制改革在领导管理体制、经济功能区职能定位、部门机构设置、选人用人机制等方面的特色,从而为这一领域的比较研究进行了有益的尝试;三是本研究是以浙江舟山群岛新区行政体制改革作为研究对象的第一部著作,围绕“内在要求——经验启示——现实基础——学理依据——实践探索——创新特色——发展趋势——未来展望”的逻辑,对其行政体制改革进行了全面、系统地研究,这不仅拓宽了国家级新区行政体制改革的研究范围,丰富了这一领域的研究内容,而且还明确了深化改革方向,具有一定的现实参考价值。

本书在编著过程中得到了多位领导的肯定和鼓励,得到了浙江省哲学社会科学发展规划领导小组、中共浙江省委党校和中共舟山市委宣传部的出版经费资助,得到了中共舟山市委组织部、舟山市机构编制委员会办公室、中共舟山市委党校、舟山市市场监督管理局、舟山市综合行政执法局、舟山市审批服务与招投标管理委员会等单位的大力支持,也得到了林德伟、龚鹰、林巧、季扬沁等课题组成员和陈盈盈、熊良敏、王一理、石超、吴似真等多位朋友、同事的鼎力相助,在此一并表示感谢!

囿于研究能力水平和时间仓促,本书还存在许多不足之处,敬请各位读者批评指正。

编 者

2015 年 10 月

目 录

第一章 国家级新区行政体制的内在要求	1
第一节 国家级新区概况	1
第二节 国家级新区的内涵	8
一、国家级新区的基本内涵	8
二、国家级新区的主要特点	9
三、国家级新区与经济特区的比较	10
四、国家级新区与国家综合配套改革试验区的比较	10
五、国家级新区与国家级经济技术开发区的比较	11
第三节 行政体制的内涵	12
第四节 国家级新区行政体制的内在要求	15
一、战略导向性	15
二、职能科学性	17
三、结构适应性	18
四、运行高效性	19
五、经验示范性	20
第二章 其他国家级新区行政体制改革的经验启示	21
第一节 其他国家级新区行政管理体制变迁发展的一般趋势	21
一、开发启动阶段——新区尚未作为独立行政区	21
二、全面建设阶段——新区整合为独立的行政区但各开发(功能) 区尚未作为独立行政区	24
三、成熟运行阶段——新区内各开发(功能)区 也将逐渐转变为独立行政区	27
第二节 其他国家级新区行政管理体制变迁发展的经验启示	28



一、创新行政管理体制,须充分把握新区自身的特殊性	28
二、创新行政管理体制,须深刻认识体制改革的渐进性	29
三、创新行政管理体制,须始终关注体制运行的高效性	30
四、创新行政管理体制,须重点抓好行政区与功能区的协调性	31
第三章 浙江舟山群岛新区行政体制改革的现实基础	34
第一节 浙江舟山群岛新区设立历程	34
一、“浙江舟山群岛新区”概念萌芽	34
二、“浙江舟山群岛新区”写入国家战略规划	36
三、浙江舟山群岛新区正式设立	36
四、《浙江舟山群岛新区发展规划》正式批复	37
第二节 浙江舟山群岛新区的主要特征	39
一、全国唯一依托地级市建立的“全域型”新区	39
二、全国唯一的“群岛型”新区	41
三、全国第一个“省辖型”新区	43
四、全国第一个以海洋经济为主题的“后发型”新区	44
第三节 舟山原有行政体制概述	46
一、原有行政体制概况	46
二、行政区划历史沿革	47
三、历次行政机构调整	48
第四节 舟山原有行政体制障碍性因素分析	49
一、区域特征维度	49
二、规划布局维度	50
三、陆海联动维度	51
四、城乡统筹维度	52
五、资源保障维度	53
六、行政运行维度	54
第四章 浙江舟山群岛新区行政体制改革的学理依据	55
第一节 新公共管理理论的主要观点	55



第二节 新公共服务理论的主要观点	58
第三节 治理理论的主要观点	62
第四节 服务型政府理论的主要观点	65
第五节 当代公共行政理论的共同取向	69
一、明确职责定位,建设“有限政府”	69
二、坚持公众导向,建设“责任政府”	69
三、引入竞争机制,建设“高效政府”	70
四、强化法治思维,建设“法治政府”	70
 第五章 浙江舟山群岛新区行政体制改革的实践探索	72
第一节 强化新区统筹协调职能	74
第二节 强化政府职能转变	75
第三节 强化经济功能区建设	78
第四节 优化部门机构设置	80
第五节 优化乡镇(街道)行政区划	84
第六节 优化基层社会管理和公共服务	85
 第六章 浙江舟山群岛新区行政体制改革的创新特色	89
第一节 “省辖型”新区领导管理体制创新	89
第二节 “群岛型”新区经济功能区职能定位创新	90
一、有利于协调好功能区经济发展和社会建设的关系	90
二、有利于协调好功能区与行政区的关系	91
三、有利于协调好管理幅度与管理层级的关系	92
第三节 “后发型”新区部门机构设置创新	92
一、突出“职能模块”分类	92
二、突出“海洋战略”特色	97
三、突出“开发建设”需求	99
第四节 “全域型”新区选人用人机制创新	102
一、注重“实绩标准”选拔任用干部	102
二、注重“一线岗位”培养锻炼干部	103



三、注重“机制建设”考核管理干部	103
第七章 全面深化改革背景下我国行政体制改革的发展趋势	105
第一节 全面深化改革的时代特征	105
一、改革的背景不同	106
二、改革的目标不同	107
三、改革的广度不同	108
四、改革的深度不同	109
五、改革的路径不同	110
第二节 我国行政体制改革历程的简要回顾	110
第三节 我国深化行政体制改革的发展趋势	112
一、转变职能：“一增一减”	113
二、理顺关系：“一集一分”	114
三、优化结构：“一大一小”	115
四、提高效能：“一高一低”	116
第八章 深化浙江舟山群岛新区行政体制改革的未来展望	117
第一节 处理好理想体制与阶段性体制的关系	118
一、开发启动阶段：重在发挥管委会体制“撬动效应”	118
二、全面建设阶段：重在调整行政区划	119
三、成熟运行阶段：重在回归常态行政管理	119
第二节 处理好政府与市场、社会的关系	120
一、深化行政审批制度改革：进一步厘清政府与市场的边界	120
二、开拓社会力量管理空间：进一步厘清政府与社会的关系	128
第三节 处理好功能区与行政区的关系	131
一、协调好经济功能区和新区管委会的关系	131
二、协调好经济功能区与县（区）的关系	133
三、协调好经济功能区与乡镇（街道）的关系	134
第四节 处理好改革创新与法治保障的关系	136
一、以法治创新行政管理方式	136

二、以法治完善行政管理运行机制	137
三、以法治保障行政体制改革成果	139
第五节 处理好改革推进落实和激发干部活力的关系	141
一、创新干部选拔任用机制	141
二、健全干部教育培训机制	144
三、完善干部考评激励机制	145
附 录	151
主要参考文献	167

第一章 国家级新区行政体制的内在要求

第一节 国家级新区概况

在我国改革开放 30 多年历程中,除 20 世纪 80 年代出现的经济特区以及 2005 年以后出现的国家综合配套改革试验区之外,近 20 年来尤其是近 10 年来,国家级新区正成为一种在更深层次制度改革领域内,引领着区域发展的国家改革战略,对促进经济发展、扩大对外开放、推动改革创新发挥了重要作用。自 20 世纪 90 年代开始启动国家级新区建设以来,截至 2015 年 9 月 16 日,我国共设立 15 个国家级新区,分别是:上海浦东新区、天津滨海新区、重庆两江新区、浙江舟山群岛新区、甘肃兰州新区、广州南沙新区、陕西西咸新区、贵州贵安新区、青岛西海岸新区、大连金普新区、四川天府新区、湖南湘江新区、南京江北新区、福建福州新区、云南滇中新区。

“上海浦东新区是我国第一个国家级新区,‘城市新区’的概念随之在全国得到推广和普及,而天津滨海新区的建立,则标志着我国城市功能区建设进入‘新区’时代”。^① 由于各个国家级新区的区域位置、资源优势、发展基础、发展方向等各不相同,因此国家对各个国家级新区的战略定位、发展目标的规划各不相同,各有侧重(见表 1-1)。

^① 曹云. 国家级新区比较研究[M]. 北京:社会科学文献出版社,2014.



表 1-1 国家级新区战略定位与发展目标对比

国家级新区名称	设立时间	战略定位与发展目标
上海浦东新区	1992 年 10 月 11 日	在强化国际金融中心、国际航运中心的环境优势、创新优势和枢纽功能、服务功能方面积极探索、大胆实践,努力建设成为科学发展的先行区、“四个中心”(国际经济中心、国际金融中心、国际贸易中心、国际航运中心)的核心区、综合改革的试验区、开放和谐的生态区
天津滨海新区	2006 年 05 月 26 日	我国北方对外开放的门户、高水平的现代制造业和研发转化基地、北方国际航运中心和国际物流中心,逐步成为经济繁荣、社会和谐、环境优美的宜居生态型新城区
重庆两江新区	2010 年 05 月 05 日	统筹城乡综合配套改革试验的先行区,内陆重要的先进制造业和现代服务业基地,长江上游地区的金融中心和创新中心,内陆地区对外开放的重要门户,科学发展的示范窗口
浙江舟山群岛 新区	2011 年 06 月 30 日	浙江海洋经济发展的先导区、海洋综合开发试验区、长江三角洲地区经济发展的重要增长极。发展目标:舟山群岛新区将建成中国大宗商品储运中转加工交易中心、东部地区重要的海上开放门户、中国海洋海岛科学保护开发示范区、中国重要的现代海洋产业基地、中国陆海统筹发展先行区
甘肃兰州新区	2012 年 08 月 20 日	西北地区重要的经济增长极、国家重要的产业基地、向西开放的重要战略平台和承接产业转移示范区,带动甘肃及周边地区发展、深入推进西部大开发、促进我国向西开放
广州南沙新区	2012 年 09 月 06 日	粤港澳优质生活圈和新型城市化典范、以生产性服务业为主导的现代产业新高地、具有世界先进水平的综合服务枢纽、社会管理服务创新试验区,打造粤港澳全面合作示范区
陕西西咸新区	2014 年 01 月 06 日	西安国际化大都市的主城功能新区和生态田园新城;引领内陆型经济开发开放战略高地建设的国家级新区;彰显历史文明、推动国际文化交流的历史文化基地;统筹科技资源的新兴产业集聚区;城乡统筹发展的一体化建设示范区

续表

国家级新区名称	设立时间	战略定位与发展目标
贵州贵安新区	2014 年 01 月 06 日	内陆开放型经济新高地、创新发展试验区、高端服务业聚集区、国际休闲度假旅游区、生态文明建设引领区,建成功能完善、环境优美、幸福宜居、特色鲜明的国际化山水田园生态城市
青岛西海岸新区	2014 年 06 月 03 日	建设创新开放、幸福国家级新区,打造山东半岛蓝色经济区的战略支点和全国海洋经济发展的示范平台
大连金普新区	2014 年 06 月 23 日	我国面向东北亚区域开放合作的战略高地、引领东北地区全面振兴的重要增长极、老工业基地转变发展方式的先导区、体制机制创新与自主创新的示范区、新型城镇化和城乡统筹的先行区
四川天府新区	2014 年 10 月 02 日	以现代制造业为主的国际化现代新区,内陆开放经济高地、宜业宜商宜居城市、现代高端产业集聚区、统筹城乡一体化发展示范区
湖南湘江新区	2015 年 04 月 25 日	高端制造研发转化基地和创新创意产业集聚区、产城融合城乡一体的新型城镇化示范区、全国“两型”社会建设引领区、长江经济带内陆开放高地
南京江北新区	2015 年 06 月 27 日	自主创新先导区、新型城镇化示范区、长三角地区现代产业集聚区、长江经济带对外开放合作重要平台,努力走出一条创新驱动、开放合作、绿色发展的现代化建设道路
福建福州新区	2015 年 08 月 30 日	两岸交流合作重要承载区、扩大对外开放重要门户、东南沿海重要现代产业基地、改革创新示范区和生态文明先行区
云南滇中新区	2015 年 09 月 07 日	我国面向南亚东南亚辐射中心的重要支点、云南桥头堡建设重要经济增长极、西部地区新型城镇化综合试验区和改革创新先行区

除国家级新区之外,改革开放以来,我国还实施了许多区域发展战略政策。主要可以分为三种类型:

一是经济特区。1979 年 4 月,邓小平同志首次提出要开办“出口特区”。1979 年 7 月,中共中央、国务院同意在广东省深圳、珠海、汕头,以及福建省厦门试办“出口特区”,1980 年 5 月“出口特区”名称统一改为“经济特区”,截至目前,中国大陆共有 7 个经济特区,分别是深圳、珠海、汕头、厦门、海南岛、喀什和霍尔果斯(见表 1-2)。经济特区以减免关税等优惠措施为主要手段,通过鼓励外商投资,创造良



好投资环境,以促进区域经济技术发展,这类区域以深圳为代表,实行特殊的经济政策、管理体制和灵活的经济措施,着力发展外向型经济,享有较大的自主权。经济特区最大的特点在于制度兼容性,从而保持了经济特区的高绩效。经济特区的主要发展经验有:完善投资的硬件环境与软件环境,发挥内联与外引共同作用,建立灵活有效地以适应国家市经济和区域经济发展规律的体制机制模式。经济特区“是在我国缺少对外经济交往经验、国内法律体系不健全的形势下设立的,其基本的发展策略就是在一定时期内通过中央政府给予的政策优势和区位优势二者合力,使经济以超出一般地区的速度成长,成为对外交流的窗口和对内示范的榜样。”^①经济特区改革主要是在“没有涉及利益关系重构的情况下通过资源重新配置获取新的收益”,^②因此,经济特区的改革符合“帕累托改进”,可以在短时期内取得突破性成功。但当改革进入“深水期”,改革已不再是以经济为唯一主线时,而是面临着极其复杂的利益关系、行政与社会领域纠结所形成的复合问题,这时,经济特区的转型,或者说“新经济特区”的出现就势在必行。于是,诞生于20世纪七八十年代,飞速成长于90年代,标志着中国改革开放的进一步发展的经济特区,在1992年上海浦东新区设立后,这种发展模式逐渐转移到国家综合配套改革试验区和国家级新区。回顾改革历程,从经济特区到国家综合配套改革试验区、国家级新区的变迁,具有其深刻的改革历史必然性。

表 1-2 中国经济特区列表

经济特区名称	批准时间	所在省份
深圳经济特区	1980年08月	广东省
珠海经济特区	1980年08月	广东省
厦门经济特区	1980年10月	福建省
汕头经济特区	1981年10月	广东省
海南岛经济特区	1988年04月	海南省
喀什经济特区	2010年05月	新疆维吾尔自治区
霍尔果斯经济特区	2014年06月	新疆维吾尔自治区

① 陈振明,李德国. 国家综合配套改革试验区的实践探索与发展趋势[J]. 中国行政管理,2008(11).

② 陈振明,李德国. 国家综合配套改革试验区的实践探索与发展趋势[J]. 中国行政管理,2008(11).



二是国家综合配套改革试验区。国家综合配套改革试验区是国家为推进包括经济在内的一系列综合改革试验而设定的区域。在经济特区模式发展到一定程度时,必然面临“对改革的利益关系、民生基础和政府结构进行重构和调整”,“以往缺乏系统性、注重经济增量的一系列单项式改革所引发的矛盾已经超越了经济范畴,扩展为大量的社会公共问题,这些社会压力构成了继续深化改革的新屏障”^①,改革如何寻找新的突破点,成为国家重大战略任务,综合配套改革试验区应运而生。区别于经济特区,国家综合配套改革试验区往往被称为“新特区”。综合配套改革试验区以全方位改革试点为主要特征,是以全面制度体制建设推进改革的系统过程,核心在于“综合配套”,“将结合具体区域的实践特点,先行地方政府试验一些具有国家层面意义的重大改革开放措施,通过综合配套改革推进区域经济的发展”。^②目前我国共设立12个国家综合配套改革试验区。^③

根据国家发展改革委相关表述,综合配套改革试点工作:一是强调为“又好又坏”的发展破除体制障碍提供机制保障,二是为改革探路、为体制创新积累先行先试的经验,但综合配套改革不会遍地开花,而是选择一些具备条件的地方,依据各个地方的实际情况和改革需要来开展。^④2015年9月,国家发改委印发《进一步做好国家综合配套改革试验区工作的意见》(发改经体[2015]2011号),强调建立改革的试错容错机制,最大宽容改革失误,保护改革积极性。国家综合配套改革试验区与以往的经济特区相比,主要有三个特点:一是改革的驱动力从国家政策支持向地方制度自主创新转变,二是改革的深度从单纯的经济发展向复杂的综合改革转变,三是改革的广度从单一的城市发展向整体的区域进步转变。^⑤综合配套试验区与上海自由贸易试验区相比,他们共同之处在于,都“承担了先行先试的改革任务,都是改革的重要试验平台”;都“承担着通过改革试验来提供可复制、可推广经

① 陈振明,李德国.国家综合配套改革试验区的实践探索与发展趋势[J].中国行政管理,2008(11).

② 陈振明,李德国.国家综合配套改革试验区的实践探索与发展趋势[J].中国行政管理,2008(11).

③ 12个国家综合配套改革试验区分别是:上海浦东新区综合配套改革试点,天津滨海新区综合配套改革试验区,重庆市全国统筹城乡综合配套改革试验区,成都市全国统筹城乡综合配套改革试验区,武汉城市圈全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区,长株潭城市群全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区,深圳市综合配套改革试点,沈阳经济区国家新型工业化综合配套改革试验区,山西省国家资源型经济转型综合配套改革试验区,浙江省义乌市国际贸易综合改革试点,厦门市深化两岸交流合作综合配套改革试验区,黑龙江“两大平原”现代农业综合配套改革试验区。

④ 《我国已批准12个国家综合配套改革试验区》,新华网,2014年6月10日, http://news.xinhuanet.com/politics/2014-06/10/c_1111068893.htm

⑤ 陈振明,李德国.国家综合配套改革试验区的实践探索与发展趋势[J].中国行政管理,2008(11).



验的任务”,当然,他们也有侧重,“包括综合配套改革的这 10 多个试验区本身试验的重点、任务、具体目标也都各有侧重,和上海自贸区的具体试验内容也有不同”。^① 在目前设立的 12 个国家综合配套改革试验区中,包括开发开放、统筹城乡、“两型”社会、新型工业化道路、农业现代化、资源型经济转型 6 种主题类型(见表 1-3)。

表 1-3 国家综合配套改革试验区列表

名称	时间	主题类型	重点改革领域
上海浦东新区综合配套改革试点	2005 年 06 月	开发开放	着力转变政府职能,着力转变经济运行方式,着力改变城乡二元经济与社会结构,率先建立起完善的社会主义市场经济体制,为推动全国改革起示范作用
天津滨海新区综合配套改革试验区	2006 年 06 月	开发开放	坚持体制改革与其他方面的改革相结合,根据天津滨海新区实际,先行试验一些重大改革开放措施,率先基本建立完善的社会主义市场经济体制
重庆市全国统筹城乡综合配套改革试验区	2007 年 06 月	统筹城乡	全面推进各个领域的体制改革,并在重点领域和关键环节率先突破,大胆创新,尽快形成统筹城乡发展的体制机制,促进城乡经济社会协调发展
成都市全国统筹城乡综合配套改革试验区	2007 年 06 月		
武汉城市圈全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区	2007 年 12 月	“两型” 社会建设	全面推进各个领域的改革,尽快形成有利于能源资源节约和生态环境保护的体制机制,加快转变经济发展方式,促进经济社会发展与人口、资源、环境相协调,切实走出一条有别于传统模式的工业化、城市化发展新路
长株潭城市群全国资源节约型和环境友好型社会建设综合配套改革试验区	2007 年 12 月		

^① 《我国已批准 12 个国家综合配套改革试验区》,新华网,2014 年 6 月 10 日, http://news.xinhuanet.com/politics/2014-06/10/c_1111068893.htm



续表

名称	时间	主题类型	重点改革领域
深圳市综合配套改革试点	2009 年 05 月	开发开放	全面深化行政管理体制改革、经济体制改革,积极推进社会领域改革,完善自主创新体制机制,全面创新对外开放和区域合作的体制机制;建立资源节约环境友好的体制机制
沈阳经济区国家新型工业化综合配套改革试验区	2010 年 04 月	新型工业化 道路探索	逐步建立科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化发展模式,在重点领域和关键环节的改革上锐意进取,取得新突破
山西省国家资源型经济转型综合配套改革试验区	2010 年 12 月	资源经济 转型	加快产业结构的优化升级和经济结构的战略性调整,加快科技进步和创新的步伐,建设资源节约型和环境友好型社会,统筹城乡发展,保障和改善民生
浙江省义乌市国际贸易综合改革试点	2011 年 05 月	开发开放	在国际贸易重点领域和关键环节深化改革、先行先试,探索建立新型贸易体制机制,尽快在贸易管理和服务、现代商贸流通体系建设、开放型经济体系建设、政府职能转变等方面取得突破,促进出口产品结构优化和产业转型升级,推动区域经济社会协调发展
厦门市深化两岸交流合作综合配套改革试验区	2011 年 12 月	开发开放	创新两岸产业合作发展的体制机制,创新两岸贸易合作的体制机制,建设两岸区域性金融服务中心,创新两岸文化交流合作的体制机制,创新便利两岸直接往来的体制机制
黑龙江“两大平原”现代农业综合配套改革试验区	2013 年 06 月	农业现代化	在创新农业生产经营体制、建立现代农业产业体系、创新农村金融服务、完善农业社会化服务体系、统筹城乡发展等方面开展改革试验

三是各类开发区、试验区、区域发展规划。各类开发区、专项试验区和各类区域发展规划涉及的内容则更为细致,往往承担的是某项专题改革创新任务或者区