

旅游研究 进展

保继刚 主编

(第5辑)

叶圣涛：城市游憩空间的分类、区位、形态与体系特征——以珠海市为例

黄泰：城市游憩空间复杂性及其映象形态研究——以苏州市为例

马凌：传统节庆商品化背景下的游客体验及满意感差异研究
——基于西双版纳泼水节和深圳民俗村“泼水节”的对比

余意峰：旅游者目的地忠诚度构成与影响因素——广东南昆山旅游者实证研究

项怡娴：写作的旅行者：自助出国旅游者自我表述研究

李鹏：中国温泉旅游地水权制度研究



商务印书馆
The Commercial Press

中山大学“985”二期专项基金资助

旅游研究进展

(第五辑)

保继刚 主编

商务印书馆

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

旅游研究进展. 第5辑 / 保继刚主编. —北京:商务印书馆, 2015

ISBN 978-7-100-11205-5

I. ①旅… II. ①保… III. ①旅游经济—文集 IV. ①F59-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 069914 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

旅游研究进展

(第五辑)

保继刚 主编

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京市艺辉印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-11205-5

2015年6月第1版

开本 787×1092 1/16

2015年6月北京第1次印刷 印张 15 1/2

定价: 45.00元

主编的话(一)

中国的现代旅游研究起步于 20 世纪 80 年代初,迄今刚好到而立之年。对一个学科而言,30 年的发展不算长,也不太短。但是当对这 30 年的研究作一个回顾的时候,我们发现,可以将这 30 年作一个粗略的划分,第一个 10 年是理想主义思潮主导,第二个 10 年是实用主义思潮主导,第三个 10 年是实用主义与理性回归的理想主义思潮混合主导。第一个 10 年的理想主义是“四人帮”倒台后,“科学的春天”到来,科技工作者被压抑的思想得到解放,并且将科学探索作为一项神圣的精神追求,只可惜这个 10 年是中国旅游研究的起步期,投入的力量少,对国外的研究也了解不多,刚刚出了一些好的成果,就被第二个 10 年的实用主义所取代;在实用主义的时代,中国旅游研究的绝大部分力量都投入到了旅游开发的浪潮中去了,这个时期真正的学术研究相对较少;最近的理想主义的回归是一次理性的回归,是一批有学术追求的研究者对研究的反思的结果。

什么是研究?研究的目的是什么?是讨论如何进行中国旅游研究之前必须回答的问题。简单地说,研究是回答人类社会对自然、社会、文化、经济的未知,其目的是发现以前所不知道的东西,强化人类对知识的了解,以使人类对某一方面的认知更清楚。因此,评价一项工作是否属于研究的唯一标准就在于该工作是否有新的发现,这是我们讨论中国旅游研究如何发展的一个基本点。在此,有必要对旅游规划、旅游研究、研究规范和学术贡献作一说明。

目前,我国国民经济的快速发展对旅游资源开发和管理的需求较为旺盛,研究者在进行科学研究的同时还要承担大量的旅游规划任务,在这样的背景下,旅游规划和旅游研究在概念上容易产生混淆。

在规划实践中,规划师往往使用研究的结果对未来可能要发生的事情进行预测,并根据预测提前作出安排和设计。规划是运用研究的成果,运用研究得到的规律和结论去预测和规划未来的发展。而旅游规划实践往往是发现问题、获得研究可进入性和研究经费的重要途径。多数情况下,正因为承担了地方的规划项目,所以才有机会及时发现问题、获得研究经费并与地方政府形成了良好的合作关系,在后续的旅游调查研究中,可进入性较好。这就是目前国内规划和研究之间关系的表现。另外,就旅游研究者的职能而言,在承担规划任务的同时,他们必须善于发现新问题,进而对这些问题进行研究,再将研究的结果运用到规划实践中去,指导实践的发展,即需要承担相应的社会公共任务和责任。

旅游研究与旅游规划概念混淆的原因可以归结为四点:第一,旅游研究以任务带学科的发展现实将生产实践和理论研究混在一起不加区分;第二,研究者以课题为导向,不重视学术问题和学术研究的规律;第三,科研资源严重依赖于旅游规划等实践应用研究,基础研究不足,学科独立性差;第四,将非学术性“规划报告”、“咨询报告”当作研究论文发表,低水平重复工作较多。

研究规范是在某一定时期、某一定的社会背景条件下,从事同样研究的学者群体所形成的一种共识。研究的根本目的在于创新,所以最根本的研究规范要以保证创新为基础,学术规范的前提是学术独立。因此,真正的学术规范是在学术独立的传统中自发形成的。所以要以学术创新为目的和学术独立为前提来看学术规范。

中国旅游研究为什么到今天还有那么多缺少学术贡献的“论文”发表?其根本原因在于缺乏科学研究规范的约束。长期以来,我们的旅游研究不完全是以发现未知为目标,从各种学科转入旅游的研究者往往简单地将本学科形成的写作习惯移植过来,这种习惯慢慢就演变成了一部分研究者认为的“学术规范”。

在知识创新基础上和学术独立前提下的研究规范应该包括研究过程规范、成果表达规范和学术评价规范。以这样的标准衡量我们当代的旅游学术研究,可以发现,目前我国多数旅游研究的规范是缺失的。这种缺失表现为旧“习惯”对知识创新的不适应,缺乏有效规范的指导必然混淆旅游规划和旅游研究的概念,使得研究过程、成果表达以及学术评价难以形成公认的标准,最终导致研究失范,使得中国的旅游研究难以与国际学术界进行真正的学术交流。

怎样做才算有学术贡献呢?答案是,发现未知。因为发现了人类未知的东西你就对学术有贡献。尽管短期内很难评价一个学者的学术贡献,但科学史已证明,衡量学者最终的贡献,不取决于研究经费和发表成果的数量,而是取决于若干年以后大家公认的对知识和人类文化创新和积累的贡献。

出版《旅游研究进展》的目的在于鼓励创造,鼓励真正的学术贡献,这个想法得到了商务印书馆李平先生的支持。《旅游研究》计划每年推出1~2辑,每辑6~8篇文章,以系统深度的研究性论文为主。前几辑将重点刊登这几年中山大学旅游发展与规划研究中心的博士论文纲要,之后将以约稿的方式编辑。

良好的研究氛围和研究规范的形成可能需要几代人的不懈努力,但万事只要开了头,就不难了。

保继刚

2008年6月于康乐园

主编的话(二)

某一年美国地理学会会长的主席演讲中讲到,地理学是什么?地理学家所做的是就是地理学。套用过来,旅游学是什么?旅游学者所做的是就是旅游学。

这是一个宽泛的说法。但某种程度的确适合后现代的观点,“所有的生活都是跨学科的”。在今天的以流动为特征的社会中,学科边界也变得模糊,而旅游的魅力恰恰在于研究者们可以从多个角度看待和研究旅游现象的可能性。前段时间旅游学界五人对话中谢彦君教授非常坚持建立起旅游学研究的核心和学科的可区分度与独立性。我理解谢彦君教授对学科的坚守,但我更偏向同意王宁教授的观点,为什么西方的学科界限不高,是因为每一个学科的共同体之间的学术规范基本上是一致的。一旦学术共同体的学术规范和基本的方法论普及开了,无所谓你是哪个学科的。

从旅游实践的角度,我认为旅游的核心是清晰的。首先,旅游的行业指向性强。从基础的操作性工作到上层的政策制定工作,旅游是一个完整的系统。其次,随着人们生活水平的提高,旅游的需求逐渐从奢侈的需要转为必需的日常需要。旅游经济从长期看都将是未来世界经济中重要的组成部分,具有持续的活力。再次,旅游作为人们日常生活的组成,它越来越成为理解人的存在状态的一个重要部分。由此,旅游已经是一个社会事实,也是个人“制度性的意义生产机制”(Graburn, 1989),旅游行业和旅游现象所代表的生命力是旅游研究的最坚实基础。

从研究的角度,建立一个知识共同体的共同学术规范,不仅是研究方法和研究技术的规范,也不仅仅是研究问题的科学性和可进入性,更是一种学术价值和学术立场。这一点在建构旅游理论时尤为重要。

简单来说,理论就是对某一事物或现象的解释(Sharpley, 2011)。而任何的理论解释都隐含着某种学术立场。旅游理论也是如此,不同的旅游理论背后事实上反映了研究者的某种哲学或本体论立场。霍尔(Hall, 2000)曾将其归类为以下三种主要的哲学立场。

(1) 古典实证主义(Classical empiricism/positivism)。古典实证主义的哲学立场认为真知的获得只能通过科学,也就是说,知识的基础是科学研究和经验的证实。因此,实证主义研究的理论建立过程往往首先包括一个或多个理论假设,然后通过经验研究的证实,得以规律化和普遍化。

(2) 先验观念论(Transcendental idealism)。这一学术立场主要追溯到康德的哲学理

论,康德哲学认为对于事物的解释不是根据它们本来的样子,而是根据个人的体验。这种哲学立场因此与实证主义立场相对,强调任何事物没有唯一的或普遍的理论,而存在多种理论的可能性,这些理论反映了不同的个人在看待具体现象时所赋予的不同意义。这一立场与社会学中现象学概念相似,主张知识与理论的创造来自于个体体验某一事物或现象后的理解,而这些理解的获得主要来自于归纳的或扎根方法的研究。

(3) 先验实在论(Transcendental realism)。与先验观念论相对的是先验实在论,其主张是,现实就是它实际的样子。换言之,事物的现实是自有的(given),脱离于任何个人的信仰、价值和行动而存在。因此,在先验实在论立场看来,理论就是提出理解事物现实的概念框架。而对理论使用者而言,理论的检验就是看理论解释的充分性和内部一致性。

霍尔总结的三种哲学立场在旅游研究中都存在,早期的旅游研究和知识创造主要以实证主义为主,近年来,先验观念论的哲学立场被越来越多的研究者所采纳,具体的方法从比如旅游社区的民族志研究到旅游体验的纯现象学研究,得到了许多有价值的发现,丰富了旅游研究的视角和方法,扩展了旅游研究的内容。

应该说,在许多与旅游相关的具体理论的创造和运用上我们已经有了了一定的知识积累,比如巴特勒(Richard Butler)提出的旅游地生命周期理论,科恩(Eric Cohen)提出的旅游者类型划分,比如道克西(Doxey)在研究主客关系时提出的愤怒指数理论,再比如麦肯耐尔(MacCannell)提出的舞台化真实理论等等,这些理论都极大深入了我们对于旅游这一复杂现象的理解。下一步的挑战在于,通过旅游研究,我们是否能像其他成熟学科一样,建立起更加普遍适用的理论体系,提出能适用于其他学科的概念,使得旅游学成为知识溢出的学科?换句话说,国际上的旅游研究在“小”理论方面已经取得了不少成就,而在具有普通适用性的“大理论”(Grand Theory)方面仍然还没有突破。

基于现状,我认为,中国的旅游研究仍然处在一个不断积累广泛吸收的阶段。从哲学基础看,我们在本体论和认识论上主要受唯物主义思潮影响,更多地认可实证主义,因此,早期进入旅游研究的地理学者因为受过比较好的实证主义训练,对中国旅游的贡献相对较大;从文化传统看,“经世致用”的文化传统影响了一代又一代的中国读书人,因此我们的研究以应用导向为主,甚至研究与应用不分,造成我们今天旅游理论研究贡献在世界上相对很小。

在中国旅游研究的问题认识上,最早我认为是研究规范问题,之后强调研究问题缺失和文化传统,现在看来除了这几方面问题外,哲学基础可能是我们更大的问题。

中国的旅游现象,出现的问题和可总结的经验,需要今天的旅游研究者既要有西方的理论基础,又要有本土的扎实深入现象调查的能力,更重要的,还要有想象力。当现实与已有的理论产生张力甚至冲突时,往往是新的理论和知识产生的机会。这个理论即包括已有的西方的旅游理论,也包括其他成熟学科的现有理论。

理论的建立是一个理性的和逻辑思考的过程。这个过程中首先需要我们对旅游现象和已有文献有充分的理解和消化,“读书百遍而义自见”。我们的旅游研究也是如此,或从文献阅读中,或从经验实践中,反复观察和思考,还原事实和现象本身,秉持一种基本的踏实做学问的学术态度和立场,这样的研究方可持续而有所建树。

保继刚

2013年12月于康乐园

主 编 导 读

本辑包含了在 2009~2010 年间完成的 6 篇博士论文辑要,它们从不同的视角共同关注人们日常生活中的休闲游憩活动以及具有远离日常生活倾向的旅游活动。总体来看,本辑主要包括城市游憩空间、旅游者行为和温泉水权制度三个研究领域。

乡村、城市、旅游地构成了三类生命空间系统,反映了三种不同的生活品质。尽管乡村、城市、旅游地各有不可替代的优点,但是,相对而言,城市是现代人主要的生活空间,因此,在城市建设中,尽可能地吸收乡村和旅游地的优点,就构成了人们对城市的想象的一部分。在中国城市里面,珠海市和苏州市是知名度比较高的旅游城市。珠海市和苏州市作为旅游目的地是旅游者自由选择的结果,说明这些城市的建设代表了城市发展的可能的演化方向。叶圣涛和黄泰分别研究了珠海市和苏州市的城市游憩空间。其中,叶圣涛的博士论文着重解决了城市游憩空间的分类问题,并在分类模型的基础上,刻画了珠海市城市游憩空间在街区尺度、建成区尺度和行政辖区尺度的物质空间形态特征。黄泰的博士论文从城市游憩空间系统的复杂性出发,运用分形几何维数研究城市游憩场所空间与行为空间的结构分形关系,运用意象草图研究映象空间的形态结构模式,并运用 SPSS 统计分析城市游憩“场所、行为、映象”空间系统的相互作用关系。两篇博士论文用不同的方法实现了对所选案例地的刻画,具有互补作用。

如果说生活构成了生产的目的,那么旅游者的消费行为就构成了旅游业的目的。在消费社会的当下,旅游日益成为人们消费谱系的重要一环。但是,旅游消费与其他物质消费相比,具有更强的精神性特征,这决定了大众化的东西不可能成为旅游吸引物。因此,研究旅游者对不同类型的旅游吸引物的态度就成为很有价值的研究主题。这种态度从单纯的体验到重游行为到自我表述构成了层层递进的关系。马凌的博士论文选择云南和深圳两个商品化程度不同的节庆做对比研究,以了解文化商品化的情境是否会导致游客的体验差异和满意感差异。马凌从感知价值的视角选择游客对于节庆(泼水节)体验的七个维度:文化认知价值(真实价值)、享乐价值、社交价值、经济便利价值、服务价值、情境价值和感知利失建立了研究量表,其研究结论深化了人们对真实性理论及节庆产品文化真实性体验的理解。不同的旅游吸引物对游客的价值是不同的。有的旅游目的地,旅游者去体验一次就够了,而有的旅游目的地,旅游者会重复地去。同样基于旅游者的自由选择,但是不同的旅游目的地,旅游者的选择具有单次游和重复游的差异。在此背景下,余意峰的博士论文以南昆山生态

旅游区为案例地,探索旅游者目的地忠诚度构成结构,提出了包含态度忠诚度、意向忠诚度和累积行为忠诚度三个维度的目的地忠诚度构成模型,并通过实证研究检验了三个目的地忠诚度维度之间的关系,发展了目的地忠诚度的构成理论。项怡娴的“写作的旅行者:自助出国旅游者自我表述研究”认为:自助出国旅游者出于加强自我认同和寻找社会认同的动机进行以网络游记为主的自我表述,表述的内容包括旅游动机与决策、旅游地介绍与描写、在路上的旅游行为和旅途感悟。自我表述,尤其是网络游记的生产和传播形成和加强了自助出国旅游者的群体认同,并促进群体规模扩大。在游记自身的文体特性、网络技术条件、自助出国者群体规则、以及旅游者表述与受众接受动机的某种错位共同作用下,网络游记呈现实用主义和视觉审美取向、真实性、互文性和开放性的文本形态。

当旅游成为人们生活需求的一部分后,所带来的必然是对旅游产品的生产过程的研究。其中,一项很重要的现实问题就是,如何界定旅游资源的产权问题。如果产权界定不清晰,必然会导致在旅游产品开发过程中,各种矛盾冲突随之而起。在中国的市场化改革的过程中,旅游产品的生产又具有怎样的政治经济学特征?李鹏的“中国温泉旅游地水权制度研究”在回顾和总结中国温泉水权的四种制度和发展历程之后,认为:中国的温泉资源管理体制的改革过程的目标是建立以矿业权为核心的温泉资源市场机制。通过矿业权的出让,国家试图一方面实现资源所有者的权益,另一方面通过明晰产权保证了温泉资源使用的效率。因此,中国的温泉资源管理体制的改革具有显著的新自由主义色彩。

目 录

主编的话(一)

主编的话(二)

主编导读

城市游憩空间的分类、区位、形态与体系特征——以珠海市为例…………… 叶圣涛 (1)

一、研究问题与意义…………… (1)

二、研究设计…………… (3)

三、分类研究…………… (6)

四、研究介绍…………… (10)

五、结论与讨论…………… (38)

参考文献…………… (41)

城市游憩空间复杂性及其映象形态研究——以苏州市为例…………… 黄 泰 (43)

一、选题背景和意义…………… (43)

二、研究进展…………… (45)

三、研究设计…………… (49)

四、研究介绍…………… (51)

五、结论与讨论…………… (95)

参考文献…………… (98)

传统节日商品化背景下的游客体验及满意感差异研究——基于西双版纳

泼水节和深圳民俗村“泼水节”的对比…………… 马 凌 (101)

一、选题背景和意义…………… (101)

二、研究进展…………… (104)

三、研究目标与方法…………… (109)

四、研究介绍…………… (113)

五、结论与讨论…………… (126)

参考文献·····	(136)
旅游者目的地忠诚度构成与影响因素——广东南昆山旅游者实证研究····· 余意峰	(139)
一、选题背景与意义·····	(139)
二、研究进展·····	(140)
三、研究设计与方法·····	(144)
四、研究介绍·····	(147)
五、结论与讨论·····	(157)
参考文献·····	(161)
写作的旅行者：自助出国旅游者自我表述研究····· 项怡娴	(165)
一、选题背景和意义·····	(165)
二、研究进展·····	(168)
三、研究设计·····	(174)
四、研究介绍·····	(177)
五、结论与讨论·····	(200)
参考文献·····	(203)
中国温泉旅游地水权制度研究····· 李 鹏	(206)
一、选题背景和意义·····	(206)
二、研究进展·····	(209)
三、研究设计·····	(210)
四、研究介绍·····	(217)
五、结论与讨论·····	(230)
参考文献·····	(233)

城市游憩空间的分类、区位、形态与体系特征

——以珠海市为例

叶圣涛^①

一、研究问题与意义

(一) 研究问题

1. 理论需要

城市游憩空间作为理论认识对象,可以从三个层面展开:一是从空间现象的客观性出发,总结经验性规律;二是从空间现象的主观性出发,诠释人对空间的内在体验;三是从空间现象的社会性出发,探索其反映的社会关系抑或批判其不平等性。三者虽然出发点不同,研究范式不同,但是从内在逻辑和终极目的来看,却是一致的,那就是深化对城市游憩空间的认知。从现有的研究文献来看,三个层面都有学者涉及,但是以第一个层面的研究者最多。本文的研究从第一个层面出发来总结现实的城市游憩空间具有怎样的规律性。即有研究文献存在如下几个问题:

缺乏合适的分类框架。分类是进行经验研究的第一步,归类过程就是普遍化的过程,普遍化的过程就是追寻一个现象的本质的过程。相反,如果缺乏合适的分类框架,那也就意味着对该类经验现象还没有真正的理论认识,因为理性的特征就是在差异性的现象中追求同一性。城市游憩空间由于其外延所涵括的经验的杂多性,要建立一个合适的分类系统并非易事。这也是为什么在城市游憩空间研究领域,尽管案例研究有很多,但是,总结出来的规律性的知识并不多。不同的研究者之间由于对城市游憩空间的类型认识的差异导致彼此缺乏认同,使得研究结论缺乏积累性。加之所建立的分类框架不能够触及现象的本质,也不能起着化繁为简的作用。因此,建立一个抽象简化的而又能揭示其本质的分类系统是城市游憩空间研究的第一步。

^① 叶圣涛(1980~),男,河南商城人,华南理工大学公共管理学院讲师、博士,主要从事城市游憩地理学研究, E-mail: zsuyst@126.com。

对部分的研究多于对整体的研究。城市游憩空间研究是从城市的层次来看待游憩空间系统的综合作用结果,但是,现有的在这一层次的研究文献远远少于针对单个研究对象:城市广场、城市公园、主题公园、城市滨水区、游憩商业区等的研究。这是因为,作为一个综合的城市游憩空间系统,其涉及的问题较为复杂,不是那么容易控制。而单个的游憩空间点具有明确的边界,容易观察,容易验证。然而,对部分的研究无论多么丰富都不可能代替对整体的研究,整体有属于整体的性质。

对大尺度的研究多,对街区尺度的研究较少。随着市场力量的驱动,城市周边营利性游憩地的开发呈现井喷之势。这一现象被国内外许多学者观察到并加以研究。Clawson & J. Knetch(1966)根据地域利用特点,提出空间利用者指向地域、中间地域和资源指向地域形成大都市郊区游憩地配置的三个圈层模式。B. B. 罗多曼(1969)在对大都市郊区土地利用景观研究的基础上提出的郊区游憩地配置理想模式。Gunn(1972)以核心都市区为旅游中心,在其外围用1、2、3、4四个环形带来区分不同带状区域的旅游功能与特点。吴承照(1998)从生活圈、闲暇、游憩类型、游憩地类型四个角度提出了城市游憩系统的圈层结构。吴必虎(2001)以上海为例,在对城市居民的游憩行为规律研究的基础上,提出了环城游憩带(ReBAM)理论。叶圣涛和保继刚(2009)提出的基于场—要素二元结构模型的城市游憩空间体系结构模式。冯维波(2009)提出了“极核—组团—扇形—环状”复合蛛网的理想结构模式,等等。总体来看,既有研究往往偏向于郊区游憩空间结构,对于建成区内部的游憩空间结构研究较少。

2. 实践需要

城市游憩空间作为一个实践对象,也可以从三个层面展开:一是人们所能构想的理想的空间形态是什么样的;二是城市游憩空间的实践生成机制是什么样的;三是作为最终结果的城市游憩空间是否令人满意,如果不能令人满意,究竟是构想出现差错还是机制出现差错。从这个意义上说,空间理论和空间实践是相通的。而康德认为理论认识属于自然领域,遵循必然性规律,实践领域属于自由领域,是自由意志的产物。理论认识和实践领域是隔绝的。然而实际上,理论认识会影响实践行为。知识会影响人的选择,人的自由是相对的,不是绝对的。因此,人们所能构想的理想的城市游憩空间往往取决于人所达到的认知高度。另外,无论理念层面的构想有多么美好,还需要人的空间实践将理念变成现实,而现实空间往往是不能令人满意的。列非佛尔(1971)将空间理念、空间实践、生活空间看作空间生产的三元辩证法。对于城市游憩空间的生产而言,主要存在以下几个问题。

现行的城市规划方法往往用城市绿地系统规划替代城市游憩系统规划。尽管在1933年的《雅典宪章》中,明确规定游憩是城市四大功能之一,与居住、工作、交通并列。但是,在实际的城市规划中,往往更重视居住、生产、交通功能,而游憩往往处于边缘性的地位,甚至

简化为绿地占有城市总用地的比例。如果能在实际的城市规划中,提升游憩用地的地位,是不是可以创造一个更好的城市呢?但是,如何提升游憩用地的地位,这又必须以对游憩活动的区位特征和人在一定空间中的多种活动的组合特征的正确认识为前提。人们对游憩活动的研究往往倾向于大尺度的研究,这显然对于实际的城市规划操作而言缺乏指导价值。

资本^①逻辑将资本本身变为追求的目标,使得任何理想化的城市形态都不可能付诸实施。人们也许可以想象城市空间形态的各种可能性,但是,现实只有一种可能性,那就是凡是有益于资本增值的就能够得到保留,凡是不能够促进资本增值的就面临被铲除的危险。从根本上说,城市游憩空间作为一种具有公共性质的空间,并不能够带来直接的经济利益,所以城市游憩空间的建设动力远远不如居住区和工业区。由于城市游憩空间能够带来间接的经济利益,因此,城市游憩功能还具有一定的用地竞争能力。例如,一块用地如果全部规划为商业用地所带来的收益和规划为商业用地和游憩用地的组合所带来的收益是相等的,那么,资本的逻辑就往往倾向于选择后者。

在资本逻辑作用下的城市游憩空间往往不能满足人们的游憩需求。首先,在中国绝大部分城市,城市游憩空间总量表现出普遍性的不足。其次,城市游憩空间在不同阶层之间分布不平等。再次,城市游憩空间缺乏系统性,单个的游憩空间点孤零地分散在城市空间之中,被其他城市功能空间所湮灭。最后,城市居民的游憩体验和游憩能力较差,只能从事简单的游憩活动,比如看电视、散步等,不知道如何很好地利用城市的游憩设施,例如,城市的文化馆、博物馆、科技馆等游憩空间中,能够真正欣赏并带来精神提升的游憩者的比例非常少。

3. 研究问题

本文主要解决如下四个问题:①城市游憩空间如何分类?②在街区尺度,城市各种活动具有怎样的组合特征以及城市游憩活动具有怎样的区位选择特征?③在建成区尺度,城市游憩空间形态表现出怎样的特征?④在市域行政区尺度,城市游憩空间体系具有怎样的特征?

(二) 研究目的与意义

本研究主要关注城市游憩空间的物质形态特征,因为通过改善物质空间能够在一定程度上改善人们的生活。

二、研究设计

研究设计包括研究观念、研究策略、研究方法三个层层递进的层面。

① 这里的资本是广义的资本概念,包括:经济资本、政治资本、符号资本等。

(一) 研究观念:空间事实

涂尔干在研究社会现象时提出了“社会事实”的研究范式。例如,某个国家的自杀率就是个客观的、独立于个体之外的社会事实。作为一种社会事实,它具有不可抗拒性,具有一种依靠个体的主观能动性所无法改变的力量。同样,在城市空间研究领域,也存在这样的空间事实。空间事实主要意指如下原则:①中立性。不带入价值立场,只是客观地描述城市游憩物质空间所表现出来的空间特征,并对这样的空间特征做非批判性的解释。②客观性。不带入作者本人、城市居民、城市游客对城市游憩空间的主观评价。③从事实出发追逐背后的理念,而不是相反。

(二) 研究策略:案例研究

黑格尔认为:“一切事物是一个概念”,案例是概念的个体性环节。因此,通过案例研究能够认识特殊性和普遍性。案例选择关键是要有典型性和进入性。所谓典型性不是个案“再现”总体的性质(代表性),而是个案集中体现了某一类别的现象的重要特征(王宁,2002)。如果一个个案较好地集中体现了研究对象的某些属性和维度,则相对于其他个案来说,这个个案就具有了典型性。因此案例研究方法的逻辑基础不是统计性的扩大化推理(从样本推论到总体),而是分析性的扩大化推理(从个案上升到理论)。所谓进入性是指研究者能够获得验证理论假设所需要的数据,否则再好的想法,也不能得到确证。

本文选择珠海市作为研究案例。从案例典型性来看,首先,珠海在城市环境建设和城市经济发展之间具有强烈的张力和对比,这为探索两者之间的关系提供了可能性。其次,珠海朝着旅游城市的方向发展,对于城市游憩空间的发展十分重视。环境优先是珠海历届政府的一个重要的施政方针。最后,根据本文的研究设计,城市游憩空间的前期调研工作量非常大,珠海的城市规模适中,可以保证该研究按照计划完成调研。从案例进入性来看,本文涉及对物质空间、游憩消费者、游憩生产者等各方面数据的收集。对于物质空间调查部分,属于开放式调查,不存在进入性壁垒。对于游憩消费者而言,主要通过访谈和问卷,进入性问题比较容易解决。对于游憩生产者而言,进入性壁垒较高,但是通过多方努力,最终从政府以及相关企事业单位部门获得了大量一手数据。

(三) 研究方法:空间数据库

考虑到资料收集的难易程度,本文大致按照网络资料搜索、文献档案收集、实地调查、深入访谈、问卷调查的顺序进行。从2008年5月8日到2008年11月30日,作者常驻珠海,收集数据历时半年多,保证了数据收集的全面翔实。在实地调查的基础上,以地块编号为关

联字段,建立空间数据库(图 1、图 2)。其中户外游憩空间主要来自于 Google Earth 的截图之后的数字化。

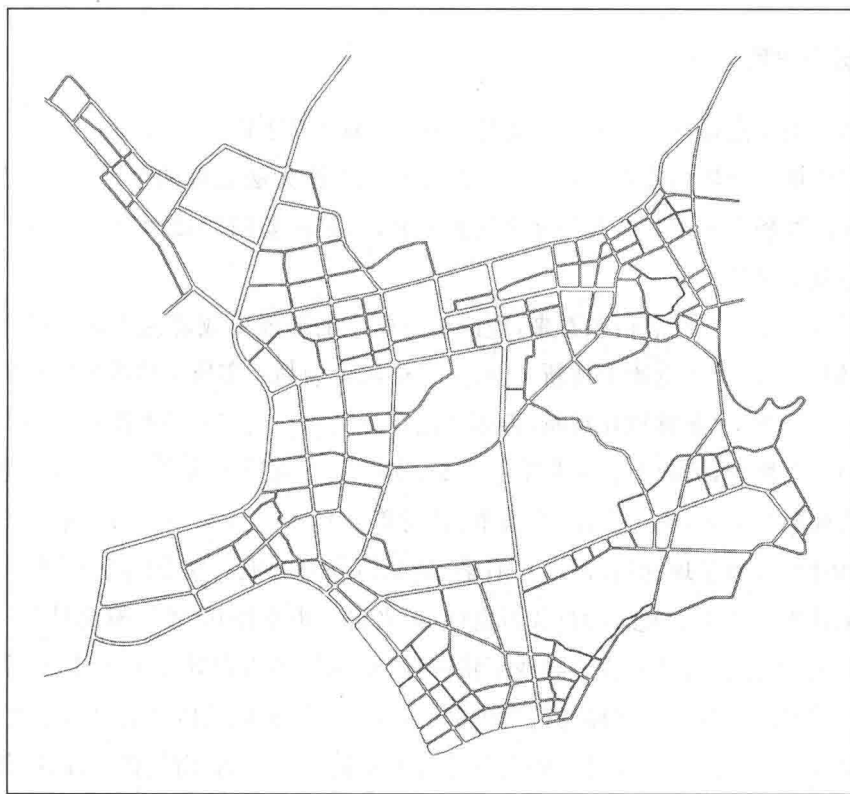


图 1 珠海市主城区道路网格

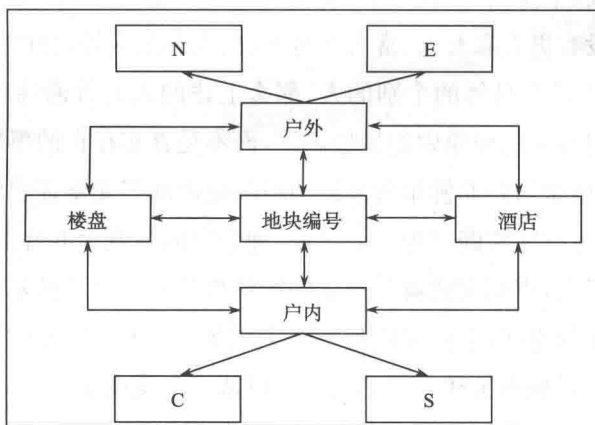


图 2 珠海市城市游憩空间数据库设计^①

^① E、N、C、S 分别代表户外—非公益性游憩空间、户外—公益性游憩空间、户内公益性游憩空间、户内—非公益性游憩空间,参见后面的分类研究。