

Newsletter of
International Liaison Committee for
Dunhuang Studies

主編 / 郝春文

2015
敦煌學國際聯絡委員會
通訊

敦煌學國際聯絡委員會
中國敦煌吐魯番學會
首都師範大學古文獻研究中心

主辦



上海古籍出版社

上海 2015

2015 敦煌學國際聯絡委員會通訊

2015 Newsletter of International Liaison Committee for Dunhuang Studies

高田時雄 柴劍虹

策劃

郝春文

主編

陳大為

副主編

敦煌學國際聯絡委員會

中國敦煌吐魯番學會

首都師範大學古文獻研究中心

主辦

上海古籍出版社

2015.7. 上海

圖書在版編目(CIP)數據

2015 敦煌學國際聯絡委員會通訊 / 郝春文主編. —
上海: 上海古籍出版社, 2015.7

ISBN 978-7-5325-7650-0

I. ①2… II. ①郝… III. ①敦煌學—叢刊 IV.
①K870.6-55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 111923 號

2015 敦煌學國際聯絡委員會通訊

郝春文 主編

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海顯輝印刷有限公司印刷

開本 787 × 1092 1/16 印張 19.75 插頁 4 字數 344,000

2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-7650-0

K · 2047 定價: 98.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

敦煌學國際聯絡委員會幹事名單：

中 國：樊錦詩 郝春文 柴劍虹 榮新江 張先堂 鄭阿財(臺灣)
汪 娟(臺灣)

日 本：高田時雄 荒見泰史 岩尾一史

法 國：戴 仁

英 國：吳芳思 高奕睿

俄羅斯：波波娃

美 國：梅維恒 太史文

德 國：茨 木

哈薩克斯坦：克拉拉·哈菲佐娃

敦煌學國際聯絡委員會網頁：

<http://www.zinbun.kyoto-u.ac.jp/~takata/ILCDS/>

敦煌學國際聯絡委員會秘書處地址：

日本國 京都市 左京區北白川東小倉町 47

京都大學人文科學研究所

高田時雄教授 Tel: 075-753-6993

INSTITUTE FOR RESEARCH IN HUMANITIES

KYOTO UNIVERSITY KYOTO 606-8265, JAPAN

2015

敦煌學國際聯絡委員會通訊

目錄

學術綜述

- 2014 年敦煌學研究綜述 宋雪春(1)
- 2014 年吐魯番學研究綜述 殷盼盼 朱艷桐(32)
- 英藏敦煌文獻基本情況研究綜述 宋雪春(50)
- 法藏敦煌文獻基本情況研究綜述 宋雪春(59)
- 敦煌石窟藝術與中外石窟藝術關係研究綜述 祁曉慶(67)
- 敦煌壁畫兵器研究綜述 伏奕冰(109)
- 敦煌吐魯番文書所見唐代“自田”研究綜述 許鴻梅(114)
- 敦煌文獻中“神會禪籍”研究綜述 趙世金(122)
- 敦煌本《六祖壇經》近百年研究述評 趙世金(134)
- 蒙元統治敦煌史研究述評 陳光文(146)
- 明清時期敦煌史研究述評 陳光文(157)

會議介紹

一次石窟考古、佛教美術研究的盛會

——“2014 敦煌論壇：敦煌石窟研究國際學術研討會”綜述

..... 張先堂 顧淑彥(167)

吐魯番與絲綢之路經濟帶高峰論壇暨第五屆吐魯番學國際學術

研討會綜述 湯士華(178)

第三屆“中國中世(中古)社會諸形態”國際研究生·青年學者

學術交流論壇綜述 趙 貞(183)

“漢化·胡化·洋化——新出史料中的中國古代社會生活”

國際學術研討會綜述 高正亮(191)

出版信息

《敦煌舞男班教程》出版 盧秀文(197)

書訊十則 陳 卿 陳菡旖等(198)

書評

《伯希和西域探險日記 1906—1908》評介 胡同慶(205)

論著目錄

2014 年敦煌學研究論著目錄 宋雪春(207)

2014 年吐魯番學研究論著目錄 殷盼盼 朱艷桐(230)

2010 年日本敦煌學研究論著目錄 林生海(240)

2011 年日本敦煌學研究論著目錄 林生海(259)

百年克孜爾石窟研究論著目錄(1912—2014) 張重洲(276)

《敦煌學國際聯絡委員會通訊》稿約 (308)

2014 年敦煌學研究綜述

宋雪春(上海師範大學)

據不完全統計,2014 年度大陸地區出版的與敦煌學相關的學術專著 50 餘部,公開發表的研究論文 400 餘篇。茲分概說、歷史地理、社會、宗教、語言文字、文學、藝術、考古與文物保護、少數民族歷史語言、古籍、科技、紀念文與學術動態等十二個專題擇要介紹如下。

一、概 說

本年度有關敦煌學人的學術評價,敦煌學研究史的回顧,敦煌學理論建設,敦煌文獻的流散、整理、輯校與刊佈,敦煌文獻數字化建設的成果較多。

對於敦煌學人的學術總結和評價,主要涉及羽田亨、金維諾、饒宗頤、段文傑、常書鴻等多位敦煌學研究專家。高田時雄《羽田亨與敦煌寫本》(《敦煌研究》3 期)介紹了歷史學家羽田亨於 1919 年旅居歐洲時收集了大量的敦煌寫本照片,自 1935 年起通過藥商武田長兵衛購買了 432 件李盛鐸舊藏寫本後,又用了八年時間四處收購,使其敦煌寫本收藏數量達 735 件,為日本國內敦煌寫本收藏之最。此外,羽田先生還積極收集日本各地古籍書店、博物館以及中村不折等收藏家所藏敦煌寫本的圖片資料。鄒清泉《金維諾與中國美術史學》(《敦煌研究》4 期)主要回顧了金維諾先生的學術成就,包括金維諾與敦煌美術、對中國宗教美術史學的探索、與中國繪畫史研究等多個方面。羅慧《饒宗頤與香港敦煌吐魯番研究中心》(《華南師範大學學報》3 期)指出國學大師饒宗頤教授於 20 世紀 80 年代之後,以一人之力創立香港敦煌吐魯番研究中心,身體力行促進海內外學者的交流合作,並發起主持多項大型研究項目,對學界貢獻甚偉。王志鵬《饒宗頤與敦煌曲研究》(《華南師範大學學報》3 期)通過對饒宗頤的敦煌曲研究及其相關成果的考察,探討饒宗頤先生在敦煌學研究及其他領域取得巨大學術成就的原因,為敦煌學或其他研究提供了一些理論思考。劉進寶《段文傑與敦煌研究院》(《敦煌研究》3 期)通過回顧段文傑先生創建敦煌研究院、創辦《敦煌研究》、創建中國敦煌石窟保護研究基金會、大力延攬培養人才等事跡,指出段文傑先生具有強烈的愛國主義與民族自尊心、寬闊的胸懷和高尚的人格、高尚的情操和集體主義精神。常莎娜作為常書鴻先生的女兒,撰有《走向敦煌》(《敦煌研究》3 期)一文,回顧了常書鴻先生從巴黎初識敦煌莫高窟,到排除萬難,不畏艱險率領敦煌研

究所人員為敦煌石窟的保護與研究付出艱辛努力的一生。

關於敦煌文化的建設與傳承方面，趙聲良、戴春陽、張元林著《敦煌文化探微》（江蘇鳳凰美術出版社）以全新的視角和方法來探討絲綢之路與敦煌學的相關問題。肖懷德《傳承弘揚敦煌文化的當代價值與路徑探索》（《敦煌研究》2 期）首先闡釋了傳承弘揚敦煌文化的當代價值，提出了當代闡釋、現代傳播和現代審美等需要解決的問題；其次在總結傳承弘揚傳統文化的經驗和趨勢的基礎上，為傳承弘揚敦煌文化進行了具體的路徑探索。方廣錫《隨緣做去——直道行之——方廣錫序跋雜文集》（國家圖書館出版社）收錄了著者 1982 年以來所寫的序、跋、書評、隨筆、博文、通訊等共 100 餘篇，內容涉及佛教文獻研究、敦煌遺書研究、印度佛教與中國佛教研究及學術研究方法、規範等，也有少量雜文，反映了作者三十多年來學術生涯的一個側面，具有重要的學術價值。王家達《莫高窟的精靈：一千年的敦煌夢》（甘肅人民出版社）講述了一個多世紀以來，一批中國知識分子為敦煌的保護和研究事業殫精竭慮的動人故事，真實而全面地反映了這些人身上為民族文化事業勇於犧牲和敢於承擔的優秀品質。

敦煌學研究史方面，有林世田、楊學勇、劉波《敦煌遺珍》（國家圖書館出版社），全書共分六章，講述了敦煌學石窟被發現、國寶流散、劫餘解京的歷史。伯希和著、耿昇譯《伯希和西域探險日記 1906—1908》（中國藏學出版社）附有伯希和於這次探險期間所寫的信件，兩者互補互證，對瞭解中國西北地區的歷史和當時的情況具有重要價值。馬洪菊《葉昌熾與清末民初金石學》（民族出版社）一書分為五章，首先介紹葉昌熾青年時期的家世、師友以及早期的學術經歷，緊接著詳細地論述了葉昌熾步入金石學領域的歷程。王冀青《清宣統元年（1909 年）北京學界公宴伯希和事件再探討》（《敦煌學輯刊》2 期）討論了北京學界公宴伯希和的前因後果，論證了公宴伯希和的日期為 1909 年 10 月 4 日，揭示了惲毓鼎致沈增植信在伯希和 1909 年北京之行研究中的史料價值。王冀青《英國牛津大學藏斯坦因 1907 年敦煌莫高窟考古日記整理研究報告》（《敦煌吐魯番研究》14 卷）依據牛津大學包德利圖書館斯坦因考古檔案，報告了斯坦因 1907 年在敦煌莫高窟的考古日記，為學界提供了諸多珍貴的歷史細節。蔡淵迪《跋胡適致顧頡剛書信兩通》（《敦煌學輯刊》1 期）一文對 1926 年 10 月 29 日和 12 月 26 日胡適致顧頡剛的兩通書信進行釋錄和考證，認為兩信內容涉及敦煌學、中國文學史、蒙元史等諸多方面，是極為重要的近代學術史料。Nathalie Monnet. *Wang Zhongmin's Years in Paris, 1934—1939*（蒙曦《王重民先生在巴黎，1934—1939》）（《敦煌吐魯番研究》14 卷）重點介紹了 20 世紀 30 年代，王重民先生在巴黎考察和調查敦煌寫

卷的事跡。Susan Whitfield. *Foreign Travellers to Dunhuang, 1920—1960* (魏泓《1920—1960 年敦煌的外國訪問者》)(《敦煌吐魯番研究》14 卷)介紹了 20 世紀 20 年代至 60 年代,外國學者及考古愛好者訪問敦煌的史事。劉波《俞澤箴與京師圖書館敦煌遺書編目工作》(《敦煌吐魯番研究》14 卷)論述了俞澤箴對京師圖書館敦煌遺書編目工作的重要貢獻。秦樺林《“敦煌學”一詞的術語化過程》(《敦煌研究》6 期)認為敦煌學一詞的術語化過程實際上主要由中國學者在 20 世紀 40 年代推動完成,並作為學科名被最終確立下來。

樊錦詩主編《專家講敦煌》(江蘇鳳凰美術出版社)作為“敦煌文化與絲綢之路叢書”之一,主要包括樊錦詩主講的《絲綢之路與敦煌莫高窟》、柴劍虹主講的《敦煌文化遺產的人文環境和文化特性》、包銘新主講的《敦煌圖像中的中國古代北方少數民族服飾》、李重申主講的《古代體育的真實畫卷——敦煌與古代體育》和趙聲良主講的《敦煌:中國二十世紀四十年代美術新動向》。這些講座內容涉及敦煌與絲綢之路的歷史文化、敦煌古代少數民族服飾、敦煌古代體育、古代敦煌藝術對現代美術發展的影響等。鄭煒明《香港大學饒宗頤學術館十周年館慶同人論文集:敦煌學卷》(上海古籍出版社)共收錄學術館同人有關敦煌學論文計十餘篇,論文內容豐富、涉獵廣泛,既有考古、洞窟及遺址等考察,又有變文、樂名以至中外敦煌學家的評說;既有原創論文,又有翻譯作品;既有新知,又有經典,中西並蓄。郝春文主編《2014 敦煌學國際聯絡委員會通訊》(上海古籍出版社)為中國敦煌吐魯番學會 2014 年年刊,刊發的學術研究綜述有 2013 年敦煌學、吐魯番學,2009 年至 2013 年臺灣地區敦煌學、日本杏雨書屋藏敦煌吐魯番文書研究等,並有近期的學術會議介紹,同時刊發了與學術綜述相關的書目數篇。胡中良《2013 年國內吐蕃研究論著目錄》(《敦煌學輯刊》2 期)對 2013 年度中國大陸地區出版發行的有關吐蕃研究的論著進行匯總。

敦煌文獻的整理、校釋與刊佈取得新的重要成果。郝春文主編《英藏敦煌社會歷史文獻釋錄》(社會科學文獻出版社)第十一卷於 2014 年 8 月出版,釋錄了《英藏敦煌文獻》第四卷所收寫本 S. 2092—S. 2352 號,並對每一件文書的定名、定性和寫本形態、研究狀況等給予介紹和說明。敦煌文獻的圖版影印出版有了新進展。方廣錫、吳芳思主編《英國國家圖書館藏敦煌遺書》(廣西師範大學出版社)本年度出版該書第 31—40 分冊,圖錄編號自 S. 1961 至 S. 2433 號。另外,方廣錫《中國國家圖書館藏敦煌遺書》(《敦煌研究》3 期)用一系列翔實的數據,從文物、文獻、文字三個方面對國圖藏敦煌遺書作了較為全面的介紹,反映了國圖敦煌遺書的現狀及其研究價值,最後指出敦煌遺書的發現將為我國寫本學的創建奠定堅實的基礎。金雅聲、趙德安、沙

木主編《英國國家圖書館藏敦煌西域藏文文獻》(上海古籍出版社)第六冊出版,著錄編號至 ILO. TIB. J. VOL. 5371 號。金雅聲、郭恩主編《法國國家圖書館藏敦煌西域藏文文獻》(上海古籍出版社)本年度出版至第十六冊,著錄編號為 P. T. 1322—P. T. 1352。于華剛、翁連溪《世界民間藏中國敦煌文獻(第一輯)》(中國書店出版社)出版,中國書店出版社將百餘年來散失各地的藏家手中的敦煌文獻逐一徵集、編輯,該叢書將為全面整理敦煌文獻作出重要貢獻。

“敦煌遺書數據庫”的建成,極大地推動了敦煌文獻數字化的建設。《國家社科基金重大項目“敦煌遺書數據庫”建成》(《上海師範大學學報》6 期)報告了由方廣錫任首席專家的國家社科基金重大項目“敦煌遺書數據庫”已順利通過專家評審、正式結項的信息,其中指出“敦煌遺書數據庫”對敦煌文獻的整理和研究具有重大的推動意義。魏泓《國際敦煌項目(IDP)——敦煌與新疆的古文獻及文物的數字化儲存與訪問》(《敦煌研究》3 期)簡要介紹了 IDP 在 1994 年啓動至今 20 年間的工作與成就,討論了 IDP 對藏經洞文物的研究所產生的巨大影響以及今後工作的主要目標。

有關敦煌哲學的探討依然是本年度的一個熱門議題,涉及生態哲學、學科體系建構、方法論建設和管理哲學等多個思想層面。李并成《敦煌文獻中蘊涵的生態哲學思想探析》(《甘肅社會科學》4 期)指出被譽為“百科全書”式的敦煌文獻,保存了一批彌足珍貴的古代生態環境方面的資料,其中蘊涵著豐富的生態哲學思想的光輝。楊利民《敦煌哲學的學科體系建構》(《甘肅社會科學》5 期)認為敦煌文化和敦煌學研究的內在邏輯、敦煌哲學學術研究及未來發展需要決定了敦煌哲學學科體系建構的必要性。閔曉勇、顏華東《略論敦煌哲學及其方法論》(《甘肅社會科學》1 期)指出:敦煌哲學是適時探究和構建敦煌學體系的必要理論嘗試,而敦煌哲學方法論又是敦煌哲學不可或缺的組成部分,是推動敦煌學研究的重要工具。徐曉卉《敦煌社邑文書反映的管理哲學思想管窺》(《甘肅社會科學》5 期)指出大量的敦煌社邑文書非常真實地反映了中古時期民間社會的管理哲學思想:重視人文關懷的人本思想、重視經濟收益的功利性價值觀、重視禮義廉恥的倫理觀、重視患難與共的集體意識、重視民主平等的法治理念。

相關論文還有王晶波《敦煌文獻書寫符號的普查與分類研究》(《敦煌研究》5 期),文章將敦煌文獻中的書寫符號按照性質、作用分為標示性符號、應用性符號、校改性符號和表意性符號四個大類,概括總結了各類符號的源流特點和使用情況,並探討了敦煌文獻書寫符號在符號發展歷史中的作用和意義。方廣錫《敦煌遺書寫本特異性——寫本學劄記》(《敦煌吐魯番研究》14

卷)首先指出敦煌遺書具有唯一性和流變性的特點;其次從四個方面概括了敦煌遺書的特異性:反向抄寫、錯亂行款,正面可綴、背不可綴,爪剖舊卷、另組新卷,後人著錄、誤作原題。董華鋒、林玉《四川博物院藏兩件敦煌絹畫》(《文物》1期)介紹了四川博物院所藏兩件敦煌藏經洞所出絹畫:一為開寶二年(969)張定成繪千手千眼觀音像;二為建隆二年(961)樊再昇繪水月觀音像。譚世寶《敦煌的詞源再探討》(《敦煌研究》1期)通過對有關傳世文獻源流的分析研究,再次強調“燉煌”為漢語而非胡語音譯。馬德《敦煌遺書研究誤區檢討》(《敦煌研究》3期)一文指出敦煌遺書研究中存在著易取難避、順採逆捨、迷信名家大師、先入為主、以今量古、以古當今等一些誤區,原因在於研究者們還需要全面的基礎訓練和堅持不懈的治學精神。石塚晴通、唐煒《從紙材看敦煌文獻的特徵》(《敦煌研究》3期)從對敦煌文獻全貌的考察出發,說明了在科學分析紙張材料的基礎上探索敦煌文獻特徵的研究方法。有關國內外不同藏地的敦煌吐魯番文物和文獻的介紹,主要有波波娃《俄羅斯科學院檔案館 С·Ф·奧登堡館藏中文文獻》(《敦煌吐魯番研究》14卷)系統介紹了奧登堡的學術背景和他率領的中亞考察隊在新疆、敦煌地區所獲文物的情況。王素《印度新德里國立博物館藏敦煌吐魯番等地文物》(《敦煌吐魯番研究》14卷)介紹了在新德里國立博物館展廳所見的斯坦因於第二、第三次中亞考察時在敦煌吐魯番所獲的文物,指出將英國博物館和印度新德里博物館中的相關展品相互比較研究具有重要的價值和意義。

二、歷史地理

敦煌史地的研究,主要集中在歸義軍史、民族交往史、經濟史、法律史以及敦煌漢簡等方面。

政治史方面,鄭炳林、杜海《曹議金節度使位繼承權之爭——以“國太夫人”、“尚書”稱號為中心》(《敦煌學輯刊》4期)認為曹議金時期曹元德與天公主之子“尚書”圍繞節度使繼承權展開爭奪,最終天公主生子“尚書”在政治鬥爭中被清洗。杜海《曹議金權力枝系考》(《敦煌學輯刊》2期)考察了曹氏家族的權利關係,指出其一方面聯合敦煌地區的實力派家族獲得支持,同時大力扶持佛教,利用佛教在敦煌百姓中的影響鞏固政權,另外還提拔普通家族的子弟以鞏固基層統治。戴春陽《沙州刺史李庭光相關問題稽考》(《敦煌研究》5期)據相關碑文本身所蘊涵的年代背景信息和相關文獻、文物資料,就碑文本身所書特點、時代、身份和籍貫四個方面論證了碑主為李庭光,揭示其任沙州刺史的時間當為長安四年(704)至景龍四年(710),碑文撰寫於景龍四年。余欣、周金泰《從王化到民間:漢唐間敦煌地區皇家〈月令〉與本土時令》

(《史林》4 期)梳理了敦煌文獻中的時令內容,指出敦煌時令文獻可大致分為兩類:一類是由中央王朝頒行的皇家《月令》,另一類則是配合敦煌地域特色而生成的本土時令。樓勁《證聖元年勅與南北朝至唐代的旌表孝義之制——兼論 S. 1344 號敦煌殘卷的定名問題》(《浙江學刊》1 期)一文指出:旌表孝義是體現古代中國基本倫理和核心價值的政治舉措,有著深厚的社會基礎和廣泛的影響,並論述了南北朝“旌表孝義”與證聖元年勅的歷史背景、證聖元年勅的刪定施用與 S. 1344 號敦煌殘卷的定名問題等。孟憲實《武則天時期的“祥瑞”——以〈沙州圖經〉為中心》(《敦煌吐魯番研究》14 卷)通過對《沙州圖經》的解析,一窺武則天時代“祥瑞”狀況和“造神運動”。

陳光文《〈良吏傳〉輯考——以敦煌遺書與傳世類書為中心》(《中國典籍與文化》3 期)主要對《良吏傳》及其作者鍾岷進行考證與研究,並結合敦煌遺書與傳世類書對《良吏傳》內容進行輯佚。楊寶玉《法藏敦煌文書 P. 2942 作者考辨》(《敦煌研究》1 期)探討了法藏敦煌文書 P. 2942 的作者問題,指出該卷為判、牒、狀文集抄,筆跡一致只能說明為同一人所抄,但抄寫者並不等於原作者,作者問題必須考析公文內容並結合當時河西西域地區的歷史背景綜合考慮來解決。宗俊《法藏敦煌文書 P. 2942 相關問題再考》(《敦煌研究》2 期)認為 P. 2942 號文書為唐代吐蕃佔領河隴之際的官方文書,其中的“尚書”、“使主”、“副帥”、“元帥”為同一人,但並非楊志烈或楊休明,而是崔漢衡墓誌所記“俄屬艱難,春官卿尚衡總戎河右”之句中的禮部尚書尚衡。郭俊葉《莫高窟第 454 窟窟主及其甬道重修問題》(《敦煌研究》1 期)通過對莫高窟第 454 窟甬道南壁的重修痕跡進行解讀,認為該窟在曹延祿之世進行了重修,重修者有可能是慕容氏。鄭怡楠《翟法榮與莫高窟第 85 窟營建的歷史背景》(《敦煌學輯刊》2 期)一文認為該窟的修建時間在張議潮開鑿了第 156 窟紀念收復河西和晉昇司空之後,作為僧團首領的翟法榮為自己修建了紀念晉昇都僧統的第 85 窟。張存良《新出〈魏哲墓誌銘〉及相關問題》(《敦煌學輯刊》1 期)一文以新出《魏哲墓誌銘》為主,結合初唐楊炯所作《唐右將軍魏哲神道碑》等傳世文獻,對魏哲的生平和相關史事進行考述。馮培紅《敦煌大族、名士與北涼王國——兼論五涼後期儒學從大族到名士的轉變》(《敦煌吐魯番研究》14 卷)論述了段業北涼與敦煌大族的獨立動向、沮渠氏北涼王國中的敦煌大族、敦煌名士與沮渠氏北涼的文化建設,同時論及五涼後期儒學從大族到名士的轉變過程。

民族交往方面,許序雅《從敦煌吐魯番文書看唐朝對來華九姓胡人的管理》(《西域研究》2 期)一文指出:唐代留居中國的九姓胡人身份分為著籍者、非著籍者、“投化胡家”和“胡客”四大類,唐朝政府對於這四類九姓胡採取

了不同的管理方式。陸離《關於吐蕃統治敦煌時期部落使的幾個問題》(《唐史論叢》2 期)一文據漢藏史料對吐蕃統治敦煌的部落使的設置沿革進行了一些探討,以期能夠將對該問題的研究引向深入。仇鹿鳴《〈藥元福墓誌〉考——兼論藥氏的源流與沙陀化》(《敦煌學輯刊》3 期)一文藉助新發現的藥元福墓誌提示的信息,認為活躍於五代的藥氏,應出自沙陀三部落,同時認為根據墓誌可對其族屬源流及沙陀化的過程做一些推測,並有助於重新認識沙陀族群構造的複雜性。陳粟裕《五代宋初時期于闐王族的漢化研究——以敦煌石窟中的于闐王族供養像為中心》(《美術研究》3 期)認為在佛事活動上,于闐人與敦煌民衆趨於一致,寫經、造像並無二致,體現出于闐王族在服飾制度、佛教信仰方式上的漢化趨勢。趙和平《尉遲氏族源考——中古尉遲氏研究之一》(《敦煌吐魯番研究》14 卷)依據傳統史籍和敦煌文獻氏族譜材料,考證了尉遲氏的地望和族源,並對《魏書·官氏志》提到的“西方尉遲氏”提出了新的解釋。同氏《于闐尉遲氏源出鮮卑考——中古尉遲氏研究之二》(《敦煌研究》3 期)通過梳理目前已知于闐王尉遲氏的世系,及對公元 445 年吐谷渾主慕利延入于闐,“殺其王,有其地”等問題的討論,認為于闐尉遲氏屬於吐谷渾之一部分,乃 5 世紀中慕利延入于闐後留作統主者。

關於敦煌地理、交通的考證比較集中,李并成《漢酒泉郡十一置考》(《敦煌研究》1 期)在反復實地考察的基礎上,結合對有關文獻的考證,對於敦煌懸泉 II0214①: 130 簡中所記漢酒泉郡十一所置的設立及其位置進行了考證。高榮《漢代張掖屬國新考》(《敦煌研究》4 期)指出張掖屬國的設置年代為元封四年(前 107),設置張掖屬國是為安置歸降的小月氏部落,故其民族構成也以小月氏為主,漢代張掖屬國的設立為切實“隔絕羌胡”、實現“斷匈奴右臂”的戰略,發揮了重要作用。交通方面,劉滿《北朝以來炳靈寺周圍交通路綫考索》(《敦煌學輯刊》3 期)通過對比不同時代的文獻認為,進出炳靈寺只有崎嶇的山間小路,是沒有道路、渡口和橋樑的,宋人記載中所謂的“炳靈寺橋”即當時河州地區唯一的河橋安鄉關下的浮橋。王使臻《晚唐五代宋初川陝甘之間的交通與文化交流——以敦煌文獻為主的考察》(《成都大學學報》4 期)從晚唐五代宋初四川、陝西、甘肅之間的交通路綫著眼,用歷史文獻的研究方法,深入挖掘敦煌文獻中包含的歷史、地理價值,探討唐宋時期信息傳遞的具體過程,以研究唐宋時期社會生活的細節風貌。陳濤《日本杏雨書屋藏敦煌本〈驛程記〉地名及年代考》(《南都學壇》5 期)一文指出,敦煌本《驛程記》涉及的地名共有 21 處,其中可以考證的地名有 11 處,有待進一步考證的地名有 10 處,作者通過對文書有關地名的考釋,推測敦煌本《驛程記》的具體成書年代應在唐宣宗大中五年。牛來穎《舟橋管理與令式關係——以〈水部

式)與〈天聖令〉為中心》(《敦煌吐魯番研究》14卷)通過研究《水部式》和《天聖令》中的相關記載,考察了蒲津橋與《水部式》成文年代的關係以及舟橋管理和法典中的令式關係等問題。

經濟史方面,張新國《唐代吐魯番與敦煌地區受田差異初探——以敦煌吐魯番文書為中心》(《中國歷史地理論叢》1期)通過比較兩地“受田情況”個案差異的現象,揭示兩地在“受田方面”的整體差異,認為這種差異是吐魯番地區水資源匱乏、可耕地較少的體現。徐曉卉《歸義軍時期敦煌的“官布”》(《中國農史》1期)一文指出在傳統文化和西州文化的影響下,敦煌歸義軍政權把棉質官布當作通用貨幣向民衆徵納“官布稅”,由此敦煌社會把這種尺寸規格的棉布演變成了棉質布的一個品種——“官布”,這進一步說明公元九至十世紀時的敦煌地區沒有普遍種植棉花。楊榮春《吐魯番出土〈北涼神璽三年(公元三九九年)倉曹貸糧文書〉研究》(《敦煌學輯刊》4期)一文認為,《北涼神璽三年倉曹貸糧文書》反映了段氏北涼統治已達高昌、實行了“常平倉”制度、郡縣屬官制度相當完備等情況。郝二旭《唐五代敦煌農業祭祀禮儀淺論》(《農業考古》4期)通過對與農業生產緊密相關的祭祀儀式如籍田、祭社稷、祭風師、祭雨師、祭雷神、祭青苗神、送蝗蟲等進行整理和考證,在很大程度上還原了當時這一地區農業祭祀禮儀的基本狀況,並在一定程度上折射出唐代農業祭祀禮儀的基本內容。

陳菊霞《辨析有關平康鄉人的敦煌文書》(《敦煌研究》4期)通過分析敦煌藏經洞所出有關平康鄉或平康鄉人的文書中人名關聯性,認為P. 4693、S. 6123等多件文書也是有關平康鄉人的敦煌文書,並簡要概述了平康鄉的地界、居民、寺院分佈以及居民的生活狀況。趙大旺《“觀子戶”還是“館子戶”——敦煌寫本〈索鐵子牒〉再探》(《敦煌研究》5期)首先整理了學界對於“觀子戶”的研究成果,對部分內容的釋讀提出新的看法,推定補充了原文書部分殘缺的內容,並認為“觀子戶”乃“館子戶”之音訛,並結合唐宋時期的重處色役問題進行論述。寇克紅《“都鄉”考略——以河西郡縣為例》(《敦煌研究》4期)認為都鄉是在當時政治分裂、戰爭頻繁、人口流徙等社會動亂的背景之下產生的,是封建社會前期治理基層社會的過渡政權形式,對社會穩定起過重要作用,但隨著隋唐大一統局面的形成,“都鄉”制度宣告終結。關尾史郎《“五胡”時代戶籍制度初探——以對敦煌·吐魯番出土漢文文書的分析為中心》(《敦煌吐魯番研究》14卷)以戶籍及相關文獻為考察對象,從戶籍格式、戶籍製作程序、家口帳等三個方面討論了五胡十六國時期的戶籍制度。

法律史方面,馮卓慧《唐代民事法律制度研究——帛書、敦煌文獻及律令所見》(商務印書館)從解讀帛書、石刻文獻、唐代律令,以現代民法即羅馬私

法體系框架仔細梳理史料，系統論述了中國古代具有豐富而細密的民事、經濟法律規範制度。顧凌雲《唐代實判的判案依據研究》（《敦煌學輯刊》1 期）通過對敦煌出土的唐代實判的考察，發現唐代刑事案件的判案依據為唐律，民事與行政案件的判案依據分別為情理與政局的安全性和可控性。同氏《敦煌判文殘卷中的唐代司法建議初探》（《敦煌研究》3 期）通過對敦煌出土的唐代判文殘卷的考察，指出司法建議在唐代就已經存在。

對肩水金關漢簡的相關問題進行探討的成果主要有：黃艷萍《〈肩水金關漢簡（壹）〉紀年簡校考》（《敦煌研究》2 期）指出 2011 年出版的《肩水金關漢簡（壹）》中有紀年信息的簡牘約 497 枚，文章對其中一些年朔矛盾、紀年待考的紀年簡進行校考，以期有助於這批簡牘的分期斷代。另有羅見今、關守義《〈肩水金關漢簡（貳）〉曆簡年代考釋》（《敦煌研究》2 期）對 2012 年出版的《肩水金關漢簡（貳）》中 17 枚曆譜散簡、9 枚紀年殘簡和 8 枚月朔簡的年代進行考釋，同時對多片斷簡予以綴合。還有張英梅《試探肩水金關漢簡中“傳”的制度》（《敦煌研究》2 期）一文對肩水金關漢簡中“傳”的制度作了新的研究，討論了庶民因公私事、吏員因公私事，刑徒、降者等人員過關申請“傳”程序的相同與不同點，探討了“傳”的使用以及“傳”制度本身所存在的缺陷。另外，關於居延漢簡的研究，馬克冬、張顯成《〈居延新簡〉所記屯戍信息及其價值考論》（《敦煌研究》2 期）一文指出《居延新簡》中有關屯戍的詞語可彌補傳世文獻之不足，可幫助我們更清楚地瞭解漢代的屯戍制和邊塞吏卒的工作、生活等情況，對這些詞語的新認識，有助於大型語文辭書的編纂和修訂。

三、社 會

對於敦煌社會的研究，主要涉及占卜文書、鄉村組織與庶民生活、喪葬禮俗、娛樂與體育等多個方面，其中尤以占卜文獻的研究成果最為顯著。鄭炳林、陳于柱《敦煌占卜文獻彙錄》（蘭州大學出版社）於本年度出版，彙錄內容包括易占、卜法、式法、天文占、宅經、葬書、祿命書、發病書、夢書、相書、婚嫁占、鳥占、逆刺占、走失占、雜占，兼及生理占、洗頭沐浴占、十二因緣占、時日宜忌、七曜占、六十甲子占、出行占、護宅神曆卷、厭禳述秘法等各種占法或厭禳書。黃正建《敦煌占卜文書與唐五代占卜研究（增訂版）》（中國社會科學出版社）出版，全書包括敦煌占卜文書的存世與研究概況，敦煌占卜文書的類型及其與傳世典籍的比較，敦煌占卜文書與唐五代占卜、敦煌占卜文書研究的回顧與展望，敦煌占婚嫁文書與唐五代的占婚嫁等內容。王祥偉《日本杏雨書屋藏敦煌文書羽 044 之〈釜鳴占〉研究》（《文獻》4 期）一文對羽 44《百怪

圖》中的“釜鳴占”進行校錄和推補復原，並對其中涉及的“占驗法”和“厭勝法”進行了討論，最後對此種占法在古代社會中的應用情況作了說明。陳于柱、張福慧《敦煌藏文寫卷 S. 6878V〈金龜擇吉占走失法〉研究》（《中國典籍與文化》1 期）指出 S. 6878V 是唯一一件涉及出行占、婚嫁占及失物占的敦煌藏文術數文獻，這件文書的揭出彌補了相關敦煌漢文文獻的缺陷和不足，再現了唐宋時代龜占圖文的完整樣貌，並為推進唐宋漢、藏文化交流史與西北吐蕃移民社會史研究提供了珍貴的一手資料。此外，陳于柱、張福慧《日本杏雨書屋藏敦煌文獻羽 42 背〈雲氣占法抄〉整理研究》（《天水師範學院學報》1 期）指出羽 42 背《雲氣占法抄》寫本與此前已知的敦煌本雲氣占書均不同，但和多部傳世本天文氣象占典籍有著共同的卜辭來源，其創製時間很可能是在漢代。此件寫本的刊佈，進一步擴展了學界對中國古代天文氣象占文獻的認識，有助於保存並豐富古代的天文資料，並為學界整理和研究中國古代天文氣象占文獻提供了新的素材。

對於鄉村組織與社邑的研究，孟憲實《敦煌文獻折射中國傳統農村組織“鄉土本色”》（《中國社會科學報》2014 年 1 月 8 日）一文指出敦煌民間文獻展現社邑組織結構，民間社邑代表民間文化傳統，通過敦煌文獻可以重新估量中國的傳統，尤其是社會的組織傳統。趙青山《隋唐宋初寫經社邑考略——以敦煌寫經題記為中心》（《敦煌研究》1 期）指出寫經社邑是一群為積累功德、獲取福報的信徒組成的抄經團體，其規模視所抄寫的佛經多少和財力大小而定；寫經社邑內組織較為簡單，所需財力由邑子承擔，抄寫的佛經送入寺院供養；佛經抄寫完畢，寫經社邑隨之解散。趙玉平《唐五代宋初敦煌春秋二社變遷新議》（《敦煌研究》5 期）指出春秋二社的官方祭祀活動在唐宋之際轉變成了佛教齋會，可看出傳統的祭祀活動在本土文化、禮儀和外域文化的碰撞與交融中，是如何維繫自己的職能與地位的，同時也是中國傳統文化與外來佛教相互適應發展的寫照。朱鳳玉《敦煌通俗字書所呈現之唐五代社會文化研究芻議——以敦煌寫本〈俗務要名林·飲食部〉為例》（《敦煌吐魯番研究》14 卷）考察了敦煌文獻中通俗字書所展現的唐五代的社會生活，尤其是當時庶民的生活文化。

喪葬禮俗方面，王銘《菩薩引路：唐宋時期喪葬儀式中的引魂幡》（《敦煌研究》1 期）一文認為帶有明顯佛教特點的引魂幡，是儒家旌旗制度在中古佛教影響下的一種變體，唐宋時期佛幡與儒家傳統旌旗在喪葬儀式中的融合與創造，形成了引魂幡。賈小軍《榜題與畫像：魏晉十六國河西墓葬壁畫中的社會史》（《敦煌學輯刊》2 期）一文對魏晉十六國河西墓葬壁畫中的榜題指代內容進行分類，認為這些榜題廣泛分佈於敦煌、嘉峪關、酒泉、高臺等地，書寫靈

活，書法多樣，反映了魏晉十六國時期豐富的河西社會歷史。吳浩軍《河西鎮墓文叢考(一、二)——敦煌墓葬文獻研究系列之五》(《敦煌學輯刊》1、3 期)作為敦煌墓葬文獻研究系列成果的組成部分，結合傳世文獻及田野調查所獲，進行文字校勘和河西歷史地理、喪葬風俗、民間信仰以及語言文字、書法等諸多方面的考察，以探討其文獻和歷史價值。喬輝、張小涓《法藏敦煌西域文獻〈喪禮服制度〉寫本殘卷考索》(《西藏大學學報》1 期)一文結合相關禮書對殘卷內容及杜佑禮圖之作進行考釋，認為殘卷有部分錯誤，然《喪禮圖》的內容較之前代有不少創新之處，又杜佑《唐禮圖》為禮學史上的創新之作。

娛樂與體育方面，王晶波《從敦煌寫本看〈靈棋經〉的源流演變》(《敦煌學輯刊》4 期)一文結合傳世文獻和敦煌抄本，對《靈棋經》一書的作者、注者及系統源流等相關問題進行了詳細考察，釐清了流傳過程中的謬誤，為全面認識這部文獻提供了有益的視角和資料。趙貞《杏雨書屋藏羽 41R〈雜字一本〉研究——兼談歸義軍時期的童蒙識字教育》(《敦煌學輯刊》4 期)一文指出融入童蒙教材中的“時用要字”顯示了沙州官學童蒙教育較強的實用性和通識性特點，對於弘揚敦煌鄉土文化，凝結瓜、沙官民的地方保護意識，激發民衆給予歸義軍的濃厚熱情，乃至鞏固歸義軍政權，都有一定的積極意義。叢振《古代敦煌狩獵生活小考》(《敦煌學輯刊》1 期)通過對敦煌文獻和莫高窟壁畫中狩獵材料的釋讀，認為敦煌狩獵活動從最初的經濟目的逐漸演變為遊藝活動，帶有顯著的休閒娛樂色彩，尤其是鷹獵遊藝更成為當時敦煌上層社會的身份象徵。李金梅、鄭志剛《中國古代馬球源流新考》(《敦煌學輯刊》1 期)採用二重論證法，主要藉助新發現的民間收藏的漢代“打馬球畫像磚”進行考證分析，從圖像到文化，推斷漢代人的娛樂與競技生活狀態，進而證實視覺圖像中東漢馬球的技術形態和馬球盛行的可能性。高原《〈捉季布傳文〉與漢代擊鞠——兼論中國古代馬球的起源》(《敦煌學輯刊》2 期)一文通過對現有史料的分析，認為擊鞠至少在東漢已經流行，而這也給中國古代馬球起源的問題帶來新思考。

四、宗 教

本年度的宗教研究主要涉及佛教、道教、景教、祆教、摩尼教等。

佛教研究包括敦煌僧寺研究、佛教文獻考釋、佛教儀軌探討等。敦煌僧寺研究方面，陳大為《唐後期五代宋初敦煌僧寺研究》(上海古籍出版社)一書將敦煌僧寺納入整個中古社會佛教發展的大歷史背景當中，以敦煌淨土寺和龍興寺為重點，研究唐後期五代宋初敦煌僧寺的存在形態。王祥偉《吐蕃歸義軍時期敦煌寺院的“司”名機構探論》(《敦煌研究》1 期)一文指出吐蕃歸義