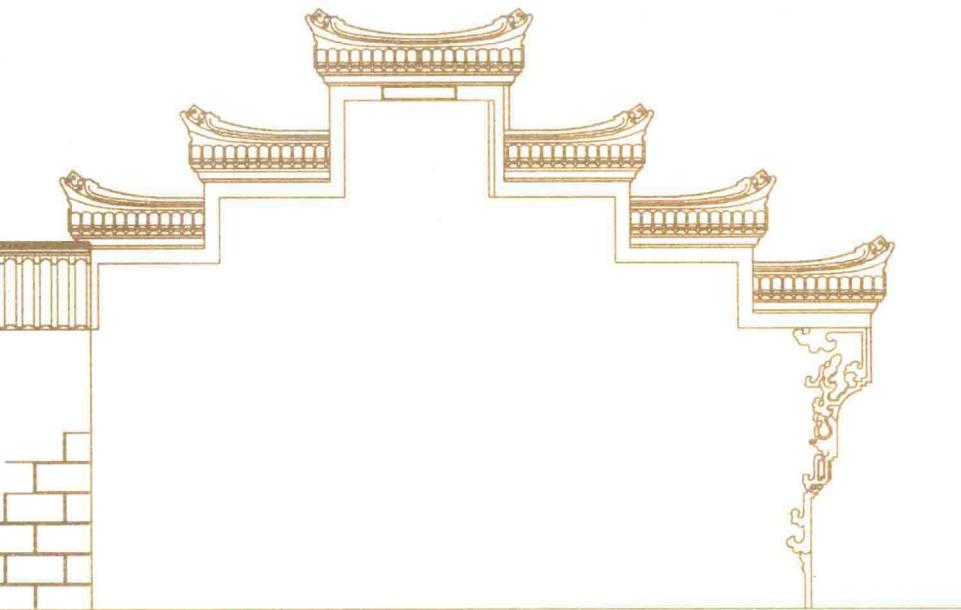


瓜瓞绵延山海间

临海传统宗祠研究

滕雪慧 著



文物出版社



瓜瓞延绵山海间

——临海传统宗祠研究

滕雪慧 著

图书在版编目 (CIP) 数据

瓜瓞绵延山海间：临海传统宗祠研究 / 滕雪慧著. —北京：文物出版社，
2015.9

ISBN 978-7-5010-4250-0

I. ①瓜… II. ①滕… III. ①祠堂—研究—浙江省 IV. ①K928.75

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第065430号

瓜瓞延绵山海间
——临海传统宗祠研究

著 者 滕雪慧
责任编辑 王 戈
封面设计 周小玮
责任印制 张 丽
出版发行 文物出版社
地 址 北京市东直门内北小街2号楼
邮 政 编 码 100007
<http://www.wenwu.com>
E-mail: web@wenwu.com
印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司
经 销 新华书店
开 本 787 × 1092 1/16 印张: 22
版 次 2015年9月第1版
印 次 2015年9月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5010-4250-0
定 价 168.00元

临海市第三次全国文物普查成果



此为试读,需要完整PDF请访问: www.oripongbook.com

目 录

| | | |
|-----------------------------|-----|-----|
| 序 一 | 徐三见 | 3 |
| 序 二 | 汤惠生 | 4 |
| 导 论 | | 7 |
| 一 地理与人文 | | 7 |
| 二 相关研究成果述略 | | 11 |
| 壹 村落的中心：宗祠建筑巡览 | | 21 |
| 一 一进三开间形制 | | 26 |
| 二 两进三开间形制 | | 37 |
| 三 三进三开间形制 | | 69 |
| 四 一进五开间形制 | | 69 |
| 五 两进五开间形制 | | 72 |
| 贰 梁檩间的匠心：宗祠建筑形制研究 | | 99 |
| 一 梁架类型及特征 | | 100 |
| 二 外观形制地域特征分析 | | 108 |
| 三 建筑构件的时代风格分析 | | 121 |
| 叁 人神共栖的精神空间：宗祠建筑原型分析 | | 133 |
| 一 宗祠建筑原型的总结 | | 134 |
| 二 宗祠与民居、保界庙、佛寺建筑的比较 | | 141 |
| 肆 平民宗族的兴衰：临海传统宗祠发展史考察 | | 163 |
| 一 宋以前：临海传统宗祠的起源与前期发展 | | 168 |

| | | |
|---|--------------------------|-----|
| 二 | 两宋时期：平民宗祠的兴起..... | 171 |
| 三 | 明代中晚期：平民宗祠的大发展..... | 184 |
| 四 | 清前中期（康雍乾）：平民宗祠的全盛..... | 195 |
| 五 | 清晚期（嘉庆以后）：平民宗祠的持续发展..... | 205 |
| 六 | 民国：平民宗祠的衰落..... | 208 |
| 伍 | 权利与义务：宗祠的管理活动..... | 213 |
| 一 | 宗祠的日常维护与管理..... | 215 |
| 二 | 祠产的来源与增置..... | 218 |
| 三 | 祠田的管理与经营..... | 227 |
| 四 | 祠产收入的分配..... | 235 |
| 陆 | 人与神的沟通：宗祠的祭祀活动..... | 245 |
| 一 | 祭期..... | 246 |
| 二 | 祭祀对象..... | 250 |
| 三 | 祭品..... | 259 |
| 四 | 祭仪..... | 264 |
| 柒 | 宗族精神传承：宗祠与文化教育..... | 273 |
| 一 | 宗祠匾额与楹联..... | 274 |
| 二 | 祭祀过程中的读诵..... | 281 |
| 三 | 宗祠与学校教育..... | 286 |
| 结 | 论..... | 292 |
| | 参考文献..... | 297 |
| 附 | 录..... | 306 |
| 后 | 记..... | 347 |

目 录

| | |
|-----------------------------|-------|
| 序 一 | 徐三见 3 |
| 序 二 | 汤惠生 4 |
| 导 论 | 7 |
| 一 地理与人文 | 7 |
| 二 相关研究成果述略 | 11 |
| 壹 村落的中心：宗祠建筑巡览 | 21 |
| 一 一进三开间形制 | 26 |
| 二 两进三开间形制 | 37 |
| 三 三进三开间形制 | 69 |
| 四 一进五开间形制 | 69 |
| 五 两进五开间形制 | 72 |
| 贰 梁檩间的匠心：宗祠建筑形制研究 | 99 |
| 一 梁架类型及特征 | 100 |
| 二 外观形制地域特征分析 | 108 |
| 三 建筑构件的时代风格分析 | 121 |
| 叁 人神共栖的精神空间：宗祠建筑原型分析 | 133 |
| 一 宗祠建筑原型的总结 | 134 |
| 二 宗祠与民居、保界庙、佛寺建筑的比较 | 141 |
| 肆 平民宗族的兴衰：临海传统宗祠发展史考察 | 163 |
| 一 宋以前：临海传统宗祠的起源与前期发展 | 168 |

| | | |
|---|---------------------|-----|
| 二 | 两宋时期：平民宗祠的兴起 | 171 |
| 三 | 明代中晚期：平民宗祠的大发展 | 184 |
| 四 | 清前中期（康雍乾）：平民宗祠的全盛 | 195 |
| 五 | 清晚期（嘉庆以后）：平民宗祠的持续发展 | 205 |
| 六 | 民国：平民宗祠的衰落 | 208 |
| 伍 | 权利与义务：宗祠的管理活动 | 213 |
| 一 | 宗祠的日常维护与管理 | 215 |
| 二 | 祠产的来源与增置 | 218 |
| 三 | 祠田的管理与经营 | 227 |
| 四 | 祠产收入的分配 | 235 |
| 陆 | 人与神的沟通：宗祠的祭祀活动 | 245 |
| 一 | 祭期 | 246 |
| 二 | 祭祀对象 | 250 |
| 三 | 祭品 | 259 |
| 四 | 祭仪 | 264 |
| 柒 | 宗族精神传承：宗祠与文化教育 | 273 |
| 一 | 宗祠匾额与楹联 | 274 |
| 二 | 祭祀过程中的读诵 | 281 |
| 三 | 宗祠与学校教育 | 286 |
| | 结 论 | 292 |
| | 参考文献 | 297 |
| 附 | 录 | 306 |
| 后 | 记 | 347 |

序 一

临海市博物馆馆长 徐三见

宗祠，是中国明清社会维系国家与百姓关系的重要纽带。在临海，几乎每一个村落都建有宗祠，异姓聚居之处，或有数个宗祠。从第三次全国文物普查掌握的情况来看，临海各地保存有大量的传统宗祠，惜以破败者居多。至于现存传统宗祠之功能，情况不一，有恢复宗族祭祀活动者，亦有成为纪念本村、本族亡故人士者。经济条件较好的村庄，宗祠大多修缮后作为老年活动场所或文化俱乐部。这些传统宗祠是临海最为显著的公共性乡土建筑，联系着临海乡村社会的过去和未来。毫无疑问，对于传统宗祠的深入研究必将在临海传统文化的传承与发展过程中发挥重要作用。

“临海传统宗祠研究”是临海市博物馆在进行第三次全国文物普查资料的整理工作中所拟定的第二个研究课题，由我馆滕雪慧同志负责完成并撰文成书。以往在文博系统内对不可移动文物的研究，大多侧重于个案，而对于一些综合性、群体性的研究，大部分采取展示性或推介性的形式，深入系统的专门研究成果并不多见。滕雪慧同志不满足于个案的探讨或现状的呈现，更注重研究的系统化。她在文物普查资料的基础上，梳理归纳出临海传统宗祠的特点，并将其置于临海历史发展的视野中，研究宗祠与临海历史的深层关联，并就宗祠在历史时期所发挥的社会功能予以深入全面分析。其研究成果的专业性与创新性值得肯定。

滕雪慧同志于 2011 年来我馆工作，一直勤奋好学，专注临海地方史的研究。短短三年时间里，相继完成了“临海古桥研究”与“临海传统宗祠研究”两个课题，成果斐然，其背后的艰辛与付出亦可想而知。作为同事和老文物工作者，对于她的成长与成绩亦颇感欣慰。我以前作过一副对联：“学问必坚勤苦志，论文须读古今书”，平日以之自勉。我在文博部门工作已三十五年，虽写了不少文章，然学无系统，得亦芜杂，而对于临海文物更加全面、更加深入地发掘与研究亦唯冀之于滕雪慧等后起诸秀勉力为之！

是为序。

2014 年 1 月

序二

南京师范大学社会发展学院教授 汤惠生

经过将近两年的调查和整理，滕雪慧完成了《瓜瓞延绵山海间——临海传统宗祠研究》一书，在付梓之前，嘱我写序。我不懂古建筑，没有资格写序，仅视其为一个新的学习机会。与此同时，该书其他相关方面的讨论以及整本书的系统性深深吸引了我，故权此做个代言人式的推介。

宗祠建筑是传统中国宗法制度的物质体现，不仅是为了“尊祖”，更重要的为了“收族”，“是故以奉先则幽者歛，以序族则涣者萃，以建宗则统者一”（严嵩语）。一方面，包含在宗祠中“怀抱祖德”、“慎终追远”，所谓“萃子孙于一堂序昭序穆，享祖宗以万稷报德报功”的崇祖思想，反映出中国古代以祖先崇拜为核心信仰观念；另一方面，“天子坐明堂，以临长百官；祖宗安祠宇，以福庇子孙”的宗族制度，通过血缘纽带将亲族家庭联系在一起，通过祖先观念将一个族群的人们加以身份认同。宗祠建筑和宗祠文化在社会中所扮演的伦理道德之教化和娱乐庆典之功能，同样也是这个古老的东方民族文化的特色。无论从古建筑角度还是文化、社会乃至民俗的角度，对宗祠研究的出版物可谓多矣，但能对一个地区的宗祠进行全方位的系统和深入研究，正是这本书的用心之处。

建筑本身首先是宗祠研究的核心，滕雪慧在这方面所花费的时间与精力相应的要多一些。临海宗祠建筑梁架中的梁托、垫斗、抬梁、插梁、直木斜撑、牛腿以及檐柱柱头等，都有着极为浓郁的地方特色。在对这些建筑特色进行研究时，除了使用传统的古建方法之外，本书还采用了更为客观的数据统计和分析。书中把临海的宗祠建筑按地区分成东、中、西三个部分，然后从建筑结构与装饰等方面进行数据比较和表格量化分析，从而带给我们一个三地宗祠建筑之间异同和区别的客观呈现和数据结果，这无疑是一种更为科学的态度。

一如地名，临海是沿海地区，其建筑文化特色理应与海相关。比如东部滨海宗祠建筑中的梁架结构和檐柱装饰非常有地方特色，体现在这两者上的海洋文化因素尤为引人注目，如前廊单步梁为鱼形、上金檩与脊檩之

间梁托呈鱼龙形、檐柱与挑檐枋之间的牛腿刻成卷曲鱼龙形、檐檩和挑檐枋之间亦设鱼形托木，以及装饰中有关“鱼”的因素等。作者不仅从古建角度对其进行总结归纳，对其形成原因也进行了探讨：清初有迁海之灾，一时户口星散，居民流离失所，但康熙二十二年展界后，特别是为了恢复沿海地区经济，实施奖励开垦政策，大批沿海百姓重返家园，沿海经济不但得以迅速恢复发展，而且很快达到一个繁荣阶段。滨海宗祠用材的讲究、装饰的华丽正是以这种繁荣经济为支撑的。此外，尚有环境方面的因素。临海东部地区气候受海洋主体调节，是典型的海洋性气候，八九月间经常有台风侵袭。为了减小台风和季风的影响，屋面举架一般较矮，坡度平缓。这带来了梁架间距离较近，装饰空间局促的问题。正因如此，可以增加梁间装饰空间的插梁架被普遍使用。西部的丘陵多山地区，无论在梁架结构和檐柱装饰方面，都较为朴素，没有过多的装饰，在线条上以刚直有力为主，从而与东部地区形成对照，而中部地区正是二者的结合和过渡。从历史和环境两方面原因的探讨，使我们对整个临海宗祠建筑面貌、背景以及形成的原因，不仅知其然，同时也知其所以然，有了一个较为立体的体系认识。

除了空间分析外，时间上的分析则反映出滕雪慧在读博期间所接受的考古学训练。“建筑构件的时代风格分析”和“檐柱柱头装饰及柱础”等章节中，滕雪慧为我们提供了一份风格递变清晰的建筑构件分期表，这不仅有助于读者对于宗祠古建年代与风格的认识，同时也为其他古建年代的判断提供了参照。

当然，宗祠所反映的不仅是建筑和制度，同时也是道德信仰和文化精神。中国人没有宗教，尽管韦伯、任继愈等人认为儒教是宗教，但即便儒教是宗教，那也更多的是文人的宗教，而对于一般老百姓，特别是农民以及引车卖浆者流而言，真正的宗教应该就是以宗祠为中心的归根溯源的崇祖信仰和“序昭序穆”的等级和秩序观念。以朱熹为代表的儒家士大夫将血缘宗法文化提升到前所未有的理论高度，创造了理学理论体系，并以自己的行为实践向社会示范。朱熹多次来台州，淳熙年间为左宣教郎，主管台州崇道观，至各地讲学，宣扬其政治哲学和学术思想。朱熹的理学精神尤其为宗祠发达的江浙地区提供了一种文化的核心力量，正如基督教新伦理中的理性为资本主义提供了精神气质（ethos）一样（韦伯语）。临海宋时有胡氏宗祠，其《石鼓胡氏宗谱》云：“后唐明宗天成二年追太尉为武略公，于所寓之地建祠以祀，兄弟配享，称之为伯翁叔守贤宫，讲为二世祖，子孙实出于是。宋太平则恭铨、世将、文显辈率皆置身廊庙，驰名环宇。诗礼之传，功德之显，各雄其业。惟铨仕宋高宗朝为大学士，号澹庵。”

世将亦仕高宗朝资政殿大学士、四川置制使，谥忠献，建炎间复谪于台，题名巾子山，值回禄乃建府治于石鼓。凡节序则会于祠、行祭奠礼，排行立第，条目灿然，名曰会祭堂。”这里我们可以清楚看到宗祠文化所发挥的社会功能，宗祠中“恭铨、世将、文显辈率皆置身廊庙”，其目的在于“驰名环宇”，而做到这一点的途径便是“诗礼之传，功德之显，各雄其业”这样一种理学精神实践。

宗祠楹联匾额中各种说法，如“望重枢衡”、“功存史胄”、“名著古今”、“世德流芳”、“经纬济美”、“志奠社稷”、“瀛洲杰士”等，核心就是通过“光宗耀祖”实现个人的社会价值，这是中国传统文化的一个特质。不仅在封建社会，即便在现代社会，这个特质同样存在，而且同样有着积极意义。有人在韦伯的语境中探讨浙江经济模式，正是基于此，将中国传统模式称为“祠堂模式”，而将西方文化模式归纳为“教堂模式”，并以祠堂模式为背景，对浙江模式的形成和发展、浙商精神的特质进行了学理化的阐述（张炎兴《祠堂与教堂：韦伯命题下的浙江模式研究》），这是宗祠文化研究中的一个新领域，是对宗祠文化所扮演的社会角色的新表述。

将宏大叙事和鞭辟入里的微观分析结合在一起的分析方法，同样也见诸宗祠发展史等其他章节的考察中。作者将临海宗祠的发展与整个中国宗祠发展以及社会的发展联系起来叙述，使其融为整体，为读者在阅读和观照临海宗祠时，提供了一个更为广阔的背景和纵向拓展的景深。

宗祠所承担的文化教育与社会教化等职能，同样也是举足轻重的，书中对此也进行了恰如其分的分析与归纳。“守本忿耕读第一”，“步云云有路，好从诗礼问前程”，通过立塾学、置学田、颁酬胙、设牌位等一系列方式来劝学和奖学，通过教育来获得权力，从而“光宗耀祖”，这也正是宗祠文化的主旨之一。同时，这也是中国封建社会几千年科举取士中将教育同权力相捆绑这一政治制度的民间折射。临海素有“小邹鲁”和“文化之邦”的美誉。自唐广文博士郑虔来台州开办学馆、启蒙教化之后，民重耕读，教育发达，名人辈出，历史上曾留下了文武五状元、同朝五宰辅、兄弟四进士、父子三巡抚等千古佳话。一个蕞尔临海，就拥有如此辉煌的教育名人录，这与该地宗祠文化的发达是密切相关的。

《瓜瓞延绵山海间——临海传统宗祠研究》所涉及的宗祠其他方面如管理活动、祭祀活动、匾额与楹联等等，毋需我一一介绍，相信读者看过之后，不仅对临海地区的宗祠文化会有一个整体的概观，同时在对江浙地区的传统文化的认识上，也会产生一些新启示。

导 论

一 地理与人文

临海是浙江东部一个负山面海的美丽城市，陆地总面积 2145.14 平方公里，丘陵占 78%。地势西高东低，西南、西、北部为高山丘陵，山脉均由西北部的仙居、天台入境，大体分三列，西列为大雷山脉，主峰海拔 1229.4 米，是临海、天台、仙居的界山；中列为括苍山及其余脉，括苍原为“括苍”，以“山多栝木，郁郁苍苍”得名，主峰米筛浪海拔 1380 多米，为浙东第一高峰；东南列为湫水山余脉，海拔不高，多在 500 ~ 700 米，绵延向东，纵贯东部滨海平原之间。临海境内最大水系灵江为浙江第三大河，自西北向东南横贯境内。其上游有南北二源，南源永安溪发源于缙云、仙居两县交界的天堂尖和水湖岗之间的石长坑，北源始丰溪发源于东阳县大盘山主峰东麓。双溪在丛山峡谷中穿行，至三江口汇合为灵江，东流入海^[1]。

临海“山水之胜实兼而有之”^[2]，为世人所咏叹。唐代大诗人李白写下了“严光桐庐溪，谢客临海峤”（《翰林读书言怀呈集贤诸学士》）的诗句，推崇临海山水。南宋文天祥有“海山仙子国，邂逅寄孤蓬。万象画图里，千崖玉界中”（《乱礁洋》）的诗句感叹临海山水形胜之美。在这钟灵毓秀的山海之间，临海先民从荒渺的远古时代走来，“猎山渔海，耕农自食”^[3]，历尽沧桑，创造了辉煌灿烂的山海文明。

临海古属瓯越之地，汉以前一直是越族部落的自治区域。汉人谓“秦常举天下之力以事胡、越”^[4]，在称述武帝对边地用兵时往往也是胡越并

[1] 参见临海市志编纂委员会编：《临海县志·山脉水系》，浙江人民出版社，1989 年。

[2] 喻长霖、柯骅威等纂修：《民国台州府志·山水略》，上海书店，1993 年。

[3] （明）王士性：《王士性地理书三种·广志绎》，上海古籍出版社，1993 年，第 323 页。

[4] （汉）桓宽：《盐铁论·复古》，中华书局，1985 年。



图1 临海位置图
(张珊制图)

称，“孝武皇帝攘九夷，平百越”^[5]，可见越人给秦汉东南边境带来了很大的威胁。汉武帝曾连续派兵介入越人内部纷争，造成包括临海在内的越族人口的两次大迁徙。第一次是武帝建元三年（前138），东瓯王望为避闽粤威胁，经汉廷批准，率四万余人迁居至江淮间之庐江郡，后闽越国占东越故地。第二次在元鼎六年（前111），武帝派人镇压了闽越贵族反抗，下诏将原东越、闽越两国百姓徙处江淮间。但仍有不少遗民遁于山谷林间，后与部分汉人融合，号称“山越”。为加强对南方山越的统治，西汉朝廷在东越故地设置回浦乡，属会稽郡鄞县，并在鄞县设置东部都尉。昭帝始元二年（前85）以回浦乡置回浦县，县治回浦（今章安），属会稽郡，此是台州设县之始。东汉章帝元和四年（87）七月将回浦县改名为章安县。吴大帝黄武、黄龙年间（222～231）分章安县西部境域置临海县，此为临海单独设县之始。单独设县是临海这一时期社会发展的表现。吴会稽王太平二年（257）二月分会稽郡东部设临海郡。自晋至六朝，临海郡治均在

章安。隋开皇十一年（591），在临海的大固山（今城关）设立军事机构临海镇，兼管临海县的行政事务，临海县治从章安迁至今临海城关^[6]。这是临海发展史上的里程碑，此后其一直占据台州的行政、文化、经济中心地位。

与春秋、战国以及之后的六朝相比，秦汉时期东南越族地区在国家生活中的地位是极低的，经济发展缓慢。六朝时期，由于全国政治重心南移，地方政权积极开发江南经济，临海社会经济得到了一定的发展^[7]。北宋后期，北方战乱不断，导致人口南移。至南宋定都临安，临海与之毗邻，中原人口大量迁入，奠定了此后临海居民的基础。人口的充实以及政治地缘的优势，使得临海的经济、文化在南宋时期获得长足发展，影响力倍增，落后局面被迅速改变，临海历史发展进入最辉煌的时期。这一时期，人才辈出，群星璀璨。谢廓然、陈槩、谢深甫、钱象祖、谢堂都曾入宰朝堂，谢深甫的孙女理宗皇后谢道清对南宋末年政局起到举足轻重的作用。其他，如陈公甫、陈良翰、陈耆卿、王卿月、商飞卿、周洎等皆为一代名臣；朱玠、左誉、王象祖、吴子良等均为文苑俊彦；徐中行、徐庭筠父子儒学成就斐然，朱熹称赞“道学传千古，东瓯说二徐”。百余年间，临海人文荟萃，理学昌盛，名儒辈出，号称东南“小邹鲁”。

南宋灭亡后，临海的政治区位优势不复存在，由政治因素带来的社会发展动力也随之消失。又因临海是谢太后的家乡，被元朝廷严格防范和打压，社会发展跌入低谷。明代以后，汉文化传统复兴，临海也迎来了发展的转机。有明一代，临海不断受到倭寇侵扰，社会经济遭到较为严重的破坏。但临海仍涌现出不少杰出人才，其中多有父子、兄弟皆中进士者。如王宗沐及其曾祖父王稳、子士崧、士琦、士昌及侄士性，一门六人先后考中进士。何宽及其兄何宠、孙舜龄、舜韶、舜岳，曾孙懿先后登进士，声望盛极一时。另外，陶凯、陈燧、陈员韬、陈选、秦礼及其子鸣夏、鸣雷、金贲亨及其子立爱、立敬、立相等也是为人称道的名臣。

相比较而言，清代临海社会的发展显得寂寥许多。明末清初的政权更迭，战争使当地社会陷入混乱，经济停滞，民不聊生。清朝建立后，朝廷的迁海令再次给当地社会带来严重破坏。直到康熙二十二年（1683）台湾平定以后，临海才得以展界解禁，社会经济有所恢复和发展。但嘉庆以后，

[6] 有关临海历史沿革参见徐三见：《默墨斋续集·台州沿革史杂考》，中国社会科学出版社，2006年；卢如平：《台州行政建置沿革考略》，《台州学院学报》2009年第2期。

[7] 参见徐三见：《默墨斋集·六朝时期台州经济状况考述》，中国社会科学出版社，2004年。

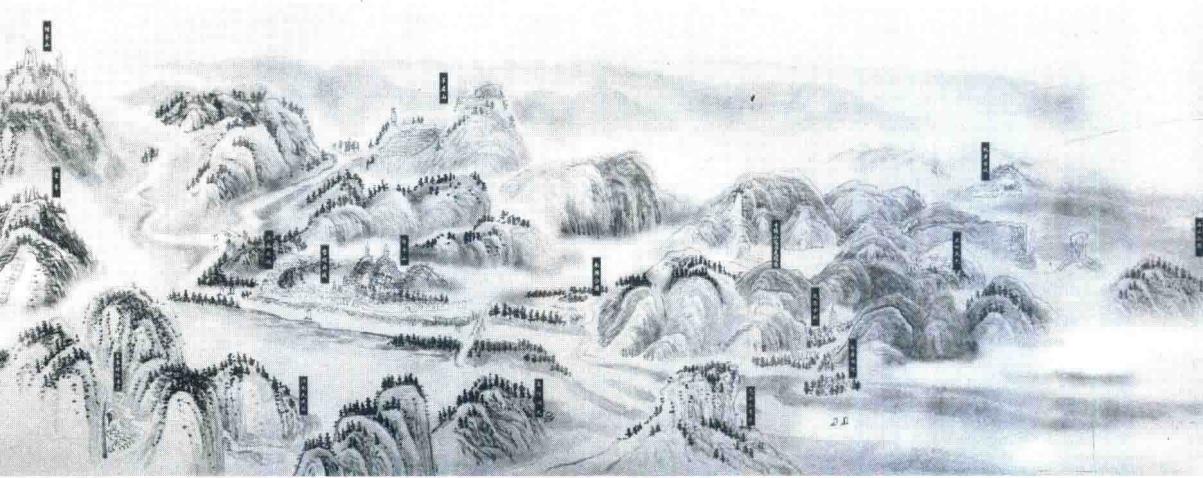


图2 台州府城全景（褚学军绘）

社会发展好转的趋势出现逆转，频繁的自然灾害及海寇侵扰，加上朝廷的横征暴敛，使得临海经济文化发展滞缓。这一时期人才以金鹗、洪若皋及洪氏三兄弟（颐煊、坤煊、震煊）为代表。进入到风起云涌的民国时期，临海在社会转型的不屈抗争中，涌现出王文庆、屈映光、周琮、王萼、陆翰文等一大批有影响的革命志士，凸显了临海文化的“硬气”，在历史上留下浓墨重彩的一笔。

千余年的府城历史，赋予临海深厚的文化底蕴，留下了丰富的历史文化遗产。它们连接着城市的过去与现在，延续着地方文化的血脉。其中以台州府城墙最为显著，成为城市的象征和标志。宋陈耆卿在《嘉定赤城志》中描述府城形势：“以今城垒，骋目而望，据大固山，界天台、括苍间，巾峰对峙，如入几席；仙居、天台二水别流至三江口而合；萦纡演迤，环拱其郛，岩光川容，吞吐掩映于烟云缥缈之际，真足以奠城社，表宅里，聚廛市，以雄跨一方矣。”城内散落众多文物古迹，是城市历史的记忆。商铺鳞次栉比的紫阳街折射了昔日繁荣的城市生活；台州府文庙、乡贤祠彰显了临海文教曾经的兴盛；三抚基（因明代王宗沐曾任凤阳巡抚、次子王士琦为大同巡抚、三子王士昌为福建巡抚得名）、三台坊（因巷内曾有为明代举人侯聘、侯汾、布政使侯臣所立的牌坊“三台坊”得名）、三大夫巷（因明代进士陈员韬、陈选和举人陈英居此，并建有“三大夫坊”得名）、丹桂巷（因明代陈垣中举人，其子陈子直又中进士，巷内建有“丹桂连枝坊”得名）、明末忠节尚书陈函辉故居、清代著名学者洪颐煊故居、著名书画家傅廉故居等存留着名儒士人的生活踪迹，他们的文化精神涵养着城市儒雅的性格。