

丁福保 編纂

說文解字詁林

(附索引) 第十八册

中華書局

丁福保
編纂

說文解字詁林

(附索引)

第十八冊

中華書局

說文解字詁林補遺

無錫丁福保仲枯編纂

說文解字第一上

惟初太始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆从一

正 此於六書為指事類舉目為處事班固目為象事其次第鄭先轉注後先象形惟許先指事於次為當未有文字先有語言言者事之名也字者聲之寄也故指事為先一事之始也天地初分乾坤始造是為太始道立於一未有書契之先庖犧畫卦精三成乾乾六成坤其造端即始於一天地始於太極萬物始於微老子曰天得一以清地得一以清一以清一以清一以清一以清

一 惟初太始道立於一造分天地化成萬物古文為

一

說文解字詁林

補遺 一上一部

一

儀禮屢見壹字注皆云古文壹作一是壹為一之

假借壹為部首訓擗壹也禮運欲一以窮之正

義謂專一管子心術篇執一而不失注一謂精專

則一又壹之假借。史記秦始皇本紀琅邪臺石

刻頌云普天之下擗心揖志索隱引左傳如琴瑟

之擗一是以揖為一之假借亦壹之假借也

義證

一 於悉反繫傳伊質反臣錯云當許慎時未有反切故言讀

若此反切皆後人加甚為疏樸又多脫誤今皆新易之似

伊質反即楚金定卷首列文林郎守祕書省校書郎臣徐錯傳

釋朝散大夫行祕書省校書郎臣朱翱反切又顯出兩手檢所

綴反音多與傳釋本讀不合非同時經進之書疑楚

金身後朱翱代上為之繫音其中頗多舛改

式古文 此疑非許說也上古羲皇作易一畫開天倉聖制

又考

造文字自必從一而起是一爲天地間第一古文而許君不言者以一無二形籀篆與古文無異不待言耳弋弋等字或晚周所增以誌數目防詐僞如俗用壹貳等十字同意恐原書未必采錄卽錄於一下亦當曰一或從弋必不曰古文一也許君窮究六書博通古今豈開卷第一字卽顛倒如有是理乎桂氏謂小篆省弋爲一以趨簡便斥戴侗之說爲不知李斯制字之意亦君子之失言也豈其然哉

讀家臆存

一 說文同道立于一數始于一故聖人制文字以一爲端或作弋同天元吏兀不至出市等字从之偏旁攷

一 師云段注一於悉切段用大徐本大徐反切用唐韻

金文中用弋爲一者始見于戰國時器若二作貳

三作參則見於召伯敦

說文筆記

弋古文一

案一字無有更古於一者許君敘云一曰古文孔子壁

中書也二曰奇字卽古文而異者也此弋字蓋卽奇字但許書有著明奇字者卞下云奇字派從日賊下云祕書曠從成是也弋弋皆從弋弋以爲識耳但稱古文不稱奇字稱奇字者其偶稱古文者其常歟

說一

湯濟澹

文字分六書指事象形諧聲會意轉注假借是也後二者言其用茲不及前四者質言之事形聲意而已文字孳乳具有統系蒙以爲可分輯形系聲系義系事系四書而最明瞭者無逾形系次爲聲系嚴姚戚苗沅諸人均有成書次爲義系己不易確當次爲事系着手尤難積累成着俟諸後賢我等研究小學者無論何字幾無不用其推敲一點一畫亦不能放過比年以來最錄之稿整比尚須時日茲艸說一文以供瀏覽

一指事文也考說文全書從一得聲者僅二卽聿彳兩字是從一得形者六十有一而本部中僅有會意字二曰天曰元元或以形聲字會意兼形聲字一曰吏形聲

字一曰丕重文一曰戈其餘五十六字盡在他部先依六書之例求之得合體指事文二如七一非是得合體象形文四如非不至母是得會意字三十有四如士葬正千十寸百再甘本朱末才旦兩兀立或乍二与且辛戌二十四字均極應用亦亦作劓隼雉之重文丙一說兼象形丘一說象形上四字亦復應用聶字間有用之者餘如𠂔𠂔易𠂔𠂔五字亦均有從之之字得會意兼象形之字十如屯于血出曰夫兩戈△毛是以何知之以說解均有從某或從某之文又有象形或象某形之說也得與形聲有關之會意字三如音弟氏是以何知之以言米氏皆形聲字而音弟氏從之故也得形聲字三如宜聖溼是以上皆由一所孳乳者也

再就形系聲系求之如七一非不至母士正千十甘才旦立二且辛戌丙丘𠂔𠂔于血出曰夫兩戈△毛音氏聶為說文部首文字除丙字未見有從之字外餘均形母也元寸百兩兀或乍与崇宜亦屬形母合之得

四十有五聲母尤多如上列之四十五形母不為聲母者七即非母𠂔𠂔戈与崇是餘皆以形母而兼聲母者至如天再本朱末亦丙易兀吏申聖奇數字均有從之得聲者合之凡聲母五十有一惟葬聶溼三字及重文弋聿兩字形與聲均無從之者此其概略也

再就說文解字求之最者莫如以一為地如非至才旦或且丘屯土氏聖計十一字皆以地說一而立字尚未計入以一為天者二如雨如不此外象血之一象管之一與夫川之所壅蹄之所薦馬之所絆隼之所棲言與口之所含貨與戈之所橫寸本朱末之各有所指等幾無事物不可以一說明之者縱有疑為非一者而要無不可以一通之也亦可謂窮極變化盡其能事矣若夫由一而引申之或形或義或聲均可有繁富之陳述以與本文無密切之關係故不及又如凶從土一屈象形此一字似與從一之文有間亦未列入

記上吉若中 說文解字

古一字兆拆此數字數其蓋甲或獸骨兆拆之處皆面皆錯列至薄錯處且有灼痕正而兆拆之處刻一二至十諸文即記貞之六萃且

部通○禮記緇衣惟尹躬天見於西邑夏注天當
爲先今書太甲作先是天爲先之假借

證

天地

說文天地二字皆後出之形意字造字之初決不知是也
或謂古文天作○地作口取天圓地方之形然無稿據率
成臆說今細釋之知天地之古文實猶存於說文中者天
古文作∩象覆胃之形地古文作一象平廣之形曷以證
之說文兩古文作∩爲兩形則其上之∩非天字而何
小篆變从丌卽丌字古兩歧者篆皆合爲一如蔡爲葉羹
爲草之例又卷七部首∩下曰覆也从一下丞也觀三字
說解天亦是一从一四丞明是釋天竊謂此實古天字因
有一大之天遂爲覆∩之本字而其說解尙存故許君亦
不別指爲何物是古天爲∩無疑也至一之爲地古者則
明明見於說文如旦且至氏諸字之一許君皆實指爲地
且諸字之得聲多與地近此尤其塙證矣然則天地之古
文乃∩與一也

字義鏡新

天上從一大 夫丈夫也從大 象頭上之簪周制以八
寸爲尺十尺爲丈人長十尺故曰丈夫
立住也從大立一之上 此三字皆從大從一於六書之法

天爲會意以一大爲天與止戈爲武人言爲信例同也
夫與立則爲指事兼象形字何也夫之一象簪形立之
一象地形大皆象人形一非一二之一大非大小之大
故不得爲會意凡會意之字必合兩文三文用其本訓
乃合古法如夫立等但取其文之虛象皆於本訓相遠
又當隸別體或兼一兼二者亦有之若概指爲會意謬
矣六書首重字形然形體中皆有理解知其理則見形
而得義千萬字可豁然貫通不知其理雖強記亦無益
也六書似此者甚多特發其例如此

讀義臆存

天 師云孟鼎天作𠂔齊侯壺作天天上更有一筆是
爲指事

元首也左傳狄人歸其元兀字兀爲奇字人一指
其首也元則兀上有一一亦以指事猶金文天字
矣故天元古或同意

天顛也象頭之形

天顛也从一在大上一音也一以識之

讀爲定其字爲莫小史注略同是以帝爲莫之假借實當爲定之假借也莫定雙聲字帝與定莫亦音之轉

帝從上束聲此決非原文帝形從二不從上帝又非束字安得

云從上束聲疑帝字從二從帶省象人君居上端拱垂

裳與古文君字一例爲象形兼轉注字夫束束非美物

古人制帝字何所取而以爲聲且形又不全其非束明

矣○又古文帝下有古文諸上字皆從一云云此讀者

見無二篆因注此以記之非許君之語讀篆臆存

帝字段注古文以一爲二六書之假借也 師云古文

作一者由二省也 **說文筆記**

帝古文帝古文諸上字皆從一篆文皆從二二古文上字

平示辰龍童音章皆從古文上

案此訓有脫字上字惟篆文作上其作上作二皆古文

矣尙何有上之古文作一者乎且既云篆文皆從二矣

兼文何皆從二又云二古文上字不相違異乎此必古文諸上

字句諸下脫从字當云古文諸从一上字皆從一如下古

文之帝古文之旁籀文之旁上體皆从一不從二一
也並非上字此別一例也篆文皆從二字句承上句來
非謂篆文上字皆從二乃謂篆文从一上之字皆從二無
从上从一者如下所云字示辰龍童音章等字皆是也
因部首作上而所从之字皆作二故不得不申明之也
只首句脫一从字致數句皆不可通矣

釋帝

吳楚

說文上部帝諦也王天下之號也从二束聲此與白虎通
號篇蔡邕獨斷後漢書李雲傳孝經援神契春秋元命苞
並云帝者諦也郝風胡然而帝也毛傳審諦如帝諸說並
同楚案諦可解帝而帝从二束會意不但諧聲其義尙未
慎也帝上从二古文上字謂天也下从帝隸作東部帝木
芒也象形讀若刺今通用刺字謂木之有芒銳而入物者
也引申之凡其勢直上而甚銳者亦謂之束治天下者天
子人道也然能奉天命行天道事事上法於天則其德上
躋與天爲一故帝篆從二束會意謂法天之德上合爲一
也諡法解曰德象天德曰帝白虎通又曰德合天地曰帝
此帝字之本義也因之偶天亦曰帝曰上帝矣古之天子

溥也古文爲爲籀文爲

釋名云在邊曰旁蓋以旁爲傍之假借人部傍近也廣韻側也今人但知旁卽爲傍而旁之本義幾廢矣○堯典方鳩僝功彘部人部兩引方俱作旁今益稷方施象刑白虎通聖人篇新序節士篇並引作旁施呂刑方告無辜論衡變動篇引作旁告是以方爲旁之假借也又堯典湯湯洪水方割微子篇小民方興方與沈酗于酒立政篇方行天下王懷祖曰方俱讀爲旁旁訓溥溥者徧也商頌園鳥方命厥后鄭箋謂徧告諸侯是方爲徧也則洪水方割言洪水徧害下民也小民方興相爲敵讎言小民徧起爲敵讎也史記宋世家方作竝並亦徧也方與沈酗于酒言般民徧起沈酗于酒也方行天下至于海表言徧行天下至于海表也齊語君有此士也三萬人以方行於天下漢書地理志昔在黃帝作舟車以濟不通旁行天下其義一也此皆方之借爲旁矣案士喪禮牢中旁寸注今文

旁爲方則旁爲古文方故通用○漢書賈山傳阿房之殿注房字或作旁說云以去咸陽近號阿旁又史記禮書房皇周浹索隱作旁皇此語正與溥義合是房爲旁之假借釋名房旁也則義亦通○考工記梓人以旁鳴者注云蜩屬旁蓋胸之省借肉部胸脅也○莊子天運篇有上彷徨釋文引司馬注作旁皇是彷徨亦旁皇之假借○太乙中昆侖旁溥幽注旁溥猶彭魄也彭魄又旁溥之假借矣○漢書霍光傳注一從一橫爲旁午卽史記項羽紀注之盞午盞當爲旁之假借○彳部徧附行也讀去聲今通作徧漢書或借旁爲徧見溝洫志食貨志又莊子齊物論旁日月司馬注旁依也旁亦徧之假借釋文旁崔本作徧則又旁之轉借矣○詩北風雨雪其雱雱爲一字穆天子傳作雨雪其霏則雱之或體耳

借義

說文旁溥也雱籀文是旁卽旁也許君訓旁爲溥詩邶風北風篇雨雪其雱雱爲盛盛亦溥也詩承雨

雲言故用从雨之籀文而不用小篆其義則一也鄭風
 清人篇駟介旁旁毛不作訓說文引詩作駟解云馬盛
 也是詩作旁正謂馬盛兒乃旁之本義非假借字也書
 堯典方鳩孱功一作旁迷言多以聚之也禮郊特牲索
 祭祝於祈不知神之所在於彼乎於此乎或諸遠人乎
 字从示从方亦言多方以索神之所在也詩楚茨篇祝
 祭于祈說文引詩作繫解曰門內祭先祖所以旁皇即
 郊特牲之意也惟說文側篆訓爲旁也則旁兼有側義
 後世不知旁即旁字乃專訓爲側而爲溥爲盛爲多之
 義遂晦又別製磅礪字以爲旁溥之義於是古字分而
 不合古義亦偏而不全矣 **雙研齋**

旁 籀文
 此亦可疑旁有偏側之義不必從雨旁當爲水部
 溥之異文不知何時誤移於此併刪水部之旁耳 **讀家**

附存

師云尚書中旁字有四面八方之意銅器中作界
 其上體之曰為古凡字見散氏盤說文以凡入二
 部非是同字亦由凡受形義作夙 **說文筆記**

旁 詩鄭風駟介旁旁說文作駟云馬盛也又周禮梓

說文解字詁林 補遺 一上 上部 旁下

人以旁鳴者注旁鳴蟬屬疏此即蟬也蟬鳴在箱
 說文作駟云駟也旁溥也義別 **通用改**

雨溥也从二闕方聲

雨籀文

按此即滂沱之滂本字詩大雅漸漸之石
 俾滂沱矣傳箋皆訓雨則籀文旁从旁亦
 本義也俾滂沱矣白帖一引作俾霑霑矣
 此蓋三家異文水部滂沛也从水旁聲孟
 子沛然下雨則滂沱之滂本下雨之義籀

文旁从雨不誤 **播改**

雨 古旁字許說溥也此以行爲上下四 **旁** 張可江十甲與

現類行本

二 多本作下 **說文**
 二 古下字文見本 **說文**
 三 帶

說文筆記

二 天垂象見吉凶所以示人也从二三垂日月星也
 觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆从示

六

韓詩外傳作下禮是禮爲體之假借易繫辭知崇

禮卑釋文禮蜀才本作體又以行其典禮釋文禮

姚本作體體又爲禮之假借○士冠禮請體賓又

若不體則醮用酒士昏禮贊體婦又出請醮賓注

皆云醮當作禮是醮爲禮之假借蓋二字多通用

古今文亦互異故士冠禮禮於阼聘禮明日賓拜

禮於朝又禮玉注皆云今文禮爲醮而士昏禮賓

入投如初禮注則云古文禮爲醮

師云丰古金文玉字有如此作者詳龜板文珣字

如此作則豐字實爲珣在口中之形龜板文豐醮

禮三爲一字

說文筆記

禮

爾雅釋詁禧福也漢書文帝紀祠官祝釐禮樂志

媼神蕃釐注並云釐福也讀曰禧賈誼傳受釐宜

室釐福也音禧是釐爲禧之假借○漢志大矣孝

說文解字詁林 補遺 一上 示部

照注熙亦福也又熙事備成注熙與禧同是熙亦

禧之假借

禧禮吉也或說爾雅禧告之告當爲吉或以說文禮吉當依

爾雅作禮告按說文禧單言禮吉吉爲福爾雅兼言禧告

也福也告不

禧禮吉也 師云嚴氏據爾雅禧告也之文訂吉爲告

之誤段不從者以禧不與禧連文故也

說文筆記

說文禧下云禮吉也徐鍇本作禮告竊以從體本爲是案告吉形似易訛禮記

緇衣篇尹吉曰鄭注吉當爲告古文語字之誤也周禮大宗伯以吉禮事邦

國之鬼神注吉或爲告 亦吉告互誤之證 爾雅釋詁禧告也又曰禧福也是

禧之訓告已有確證而誤告爲吉致禮吉二字不成文理解之者遂曰行禮獲

吉也以上下文辨之上文事神致福下文以真受福語意明顯此處何不遂曰

行禮獲吉而渾其詞曰禮吉以待後人之詮解許書之例必不如是若因本書

有禧字而禧不必更訓告竊以示部从告義者甚多如祝如祈如禱均有告義

何疑於禧字乎如以禧果訓告不當屬於祿獲禱禱諸字之列而當屬於祈禱

之次不知禧本訓福也有爾雅爲證故與祿禱禱禱諸字之列而當屬於祈禱

禧

爾雅作禮告按說文禧單言禮吉吉爲福爾雅兼言禧告

也福也告不

禧禮吉也 師云嚴氏據爾雅禧告也之文訂吉爲告

之誤段不從者以禧不與禧連文故也

說文筆記

說文禧下云禮吉也徐鍇本作禮告竊以從體本爲是案告吉形似易訛禮記

緇衣篇尹吉曰鄭注吉當爲告古文語字之誤也周禮大宗伯以吉禮事邦

國之鬼神注吉或爲告 亦吉告互誤之證 爾雅釋詁禧告也又曰禧福也是

禧之訓告已有確證而誤告爲吉致禮吉二字不成文理解之者遂曰行禮獲

吉也以上下文辨之上文事神致福下文以真受福語意明顯此處何不遂曰

行禮獲吉而渾其詞曰禮吉以待後人之詮解許書之例必不如是若因本書

有禧字而禧不必更訓告竊以示部从告義者甚多如祝如祈如禱均有告義

何疑於禧字乎如以禧果訓告不當屬於祿獲禱禱諸字之列而當屬於祈禱

之次不知禧本訓福也有爾雅爲證故與祿禱禱禱諸字之列而當屬於祈禱

之次不知禧本訓福也有爾雅爲證故與祿禱禱禱諸字之列而當屬於祈禱

其之箕聲同遂相通用詩昊天有成命夙

夜基命宥密禮記孔子閒居夙夜其命宥

密鄭注詩讀其爲基聲之誤也

竊攷

祗敬也

書盤庚曷震動萬民以遷漢石經震作祗祗當爲

震之假借○內則祗見孺子注訓祗爲敬又云祗

或作振是振爲祗之假借若史記於書祗敬六德

作振敬治民祗懼作震懼此以訓詁易經文耳王

氏懷祖讀書志餘云逸周書文政篇祗民之死謂

振民之死也離騷又何芳之能祗祗之言振也王

逸注釋祗爲敬非則又以祗爲振之假借矣祗振

一聲之轉○左氏昭十二年傳王是以獲沒於祗

宮釋文祗音支又音祁正義云杜不解蓋以爲離

宮之名家語作支宮支當爲祗之假借正義又引

馬融云圻內遊觀之宮也則以祗爲圻之假借祗

亦或作祗

段借義證

祗 詩小雅壹者之來俾我祗也傳祗病也說文作疢

云病也祗敬也義別通用攷

視同與義也文選雖翁父老中引視搗注說文曰安也者文記相

如傳索隱說文云也市支反內音不同說文不系於說文未必是

音聲所載經籍志說文音陸四卷京房至周易見理與釋文序

原得我祗也莫祗安也

何人

與注攷正

易坎九五坎不盈祗既平今本作祗唐石經作祗經典

釋文曰京作視說文同安也鄭云當爲坻小丘也說文

曰視安也从示是聲易曰視既平虞氏易作祗注云安

也案祗視祗祗字形各各不同讀經者當有所折衷鄭

云當作坻而訓爲小丘蓋蒙上文坎不盈而言但坻從

氏聲古音在脂部祗從氏聲古音在支部異部之字經

典無段借者不得改祗爲坻也惟京房作視虞翻作祗

唐石經作祗則音義竝同古音從氏從是之字聲皆隸

支部此音同也許君自敘易稱孟氏仲翔亦自言自高

祖治孟氏易至臣五世京房受易于焦延壽延壽嘗從

孟喜問易則京房之說即孟氏相承之說故京作視許

亦作視許訓安虞亦訓安是孟氏易作視訓安無疑虞