

三千年中国智慧精华读本

中华儒学课

颜明德〇编著

儒學

品读儒家千古箴言

■ 三千年中国智慧精华读本 ■

中 华 儒 学 课

颜明德○编著

儒學

图书在版编目(CIP)数据

中华儒学课 / 颜明德编著 . —北京：现代出版社，

2015.12

ISBN 978-7-5143-4313-7

I . ①中… II . ①颜… III. ①儒学－研究－中国

IV. ①B222.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第 274897 号

作 者 颜明德

责任编辑 张桂玲

出版发行 现代出版社

通讯地址 北京市安定门外安华里 504 号

邮政编码 100011

电 话 010-64267325 64245264 (传真)

网 址 www.xdcbs.com

电子邮箱 xiandai@cnpitc.com.cn

印 刷 三河市兴达印务有限公司

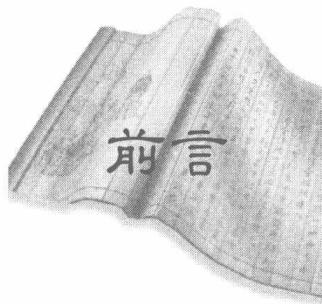
开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 14.5

版 次 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5143-4313-7

定 价 35.00 元



儒学，是儒家学说的简称，起源于东周春秋时期。后人们将它和秦汉以前出现的道家、阴阳家、法家、墨家等诸多学术派别合称为诸子百家。西汉时期，汉武帝接受了儒臣董仲舒“罢黜百家，独尊儒术”的建议，将儒学奉为主导国家政治的正统思想。从那时起，尤其是宋明时期，儒学被推上至尊的地位，基本上成为各个朝代统治国家的理论依据。

儒家学派尊奉春秋时期的孔子为儒学宗师。之后，代有贤出，各呈风采。其中的代表人物除孔子外，在先秦时期有孟子、荀子，在东汉时期有郑玄，在宋代有周敦颐和他的弟子程颢、程颐、朱熹，在明代有陆九渊、王阳明，等等。

如果从孔子时期算起，儒学绵延至今，已长达两千五百余年。在这漫长的岁月中，儒学可谓一枝独秀，在历史的舞台上始终闪耀着夺目的光芒，展示出了无穷的魅力。时至今日，儒学可谓光芒依旧，仍然绚丽多姿。这就不得不使人将目光再次落在它的身上，并以无比崇敬的情怀期望发现它的魅力所在。这也是本书由萌芽到最终瓜熟蒂落的动力所在。

世上的花儿有千万朵，朵朵都招人喜爱。遗憾的是，徜徉花丛中，谁也做不到将众芳尽揽怀中。同样，对于博大精深的儒学，只凭借一本书无论如何也做不到穷尽其理。所以，本书在阐述儒家精髓的过程中，是有所侧重的。首先，在儒学派别的取舍上，侧重于先秦时期的孔子、孟子和荀子这些先贤身上；其次，在儒学著述的取舍上，同样侧重于孔子、孟子等儒家先贤的著述。对这些著述，在侧重于广为流传的“四书五经”的同时，还不忘穿插引用一些如《孝经》《周礼》这样的儒家作品的思想以及《史记》之类的史学思想。另外就是本书针对儒学的描述选择上也有所侧

重，这方面的侧重，可说是本书的特色。

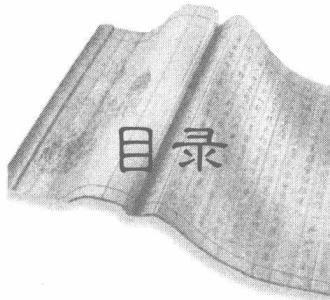
本书的描述，侧重于对儒学思想的阐释。这些思想内容涵盖了儒学思想中的德、民、仁、忠、让、智、温、恭、宽等诸多方面。那要怎样来对其进行阐释呢？首先从儒学的经典中，找出最具代表性的思想观点，然后围绕这一观点，旁征博引各儒家代表人物的言论进行论证、归结。比方说，在谈及儒家“忠”的思想时，本书就引用了六个儒学最具代表性的观点，如“君要臣死，臣不得不死”“居之无倦，行之以忠”“忠信重禄，所以劝士也”等。以“君要臣死，臣不得不死”为例，这句话所体现的是儒家的忠君思想，但是，通过对孔子和孟子等儒家先贤们的描述进行引证时就会发现，儒家先贤的忠君思想根本就不是“君要臣死，臣不得不死”这种完全听命于个人的愚忠思想，而是一种忠于国家、忠于制度的行为准则。而孟子就说过：“君有大过则谏，反复之而不听，则易位。”这是最鲜明的反愚忠思想。通过这样诸多的引述从而得出另一种结论：“君叫臣死，臣不得不死”的说法并不是儒家先贤的主张，其实质也是同他们“仁”的主张背道而驰的。这种说法的实质，是后世的御用文人歪曲儒家经典、讨好或屈服于皇权而衍生出的一种愚民理论。通过这个引例，也能管窥本书的一些特色来。

本书在阐释儒学思想的引据时，并不单纯地为引用而引用，而是以一种认真负责的治学态度，忠于事实，不附和旁人之说，有自己的真知灼见在里面。而且，本书针对每个思想所展开的论述观点，几乎能够涵盖该思想的所有方面。另外，本书的论述语言力求通俗化、大众化，希望无论是通儒还是对儒学毫无兴趣者，都能被吸引，都能看得进去，并且都能有所体会和收获。

本书几乎涵盖了儒学的方方面面，内容丰富，信息量大，论述充分，见解深刻而又有独到之处，无论对于专业学者，还是有志于儒学研究的门外汉，都有借鉴和启迪的作用。歌德说：“读一本好书，就是在和高尚的

人说话。”而儒学就是建立在美德的根基之上的。本书的论述，还侧重于将儒学中的美德精华以现代人的眼光来加以阐述、引申，并力图让这些美德获取今人的共鸣，从而成为他们阅世立世的信条。从这点上来说，读本书，实际上就是在和儒家的先贤们进行心灵对话。所以，本书并不是为学而学的，也不仅仅是带学术观点的书，而是一本融通古且具有经世致用功能的书。这种经世致用，就是让人通过培育，进而拥有在世上通行无阻的美德。以这种美德为根基，就能真正践行“勇者无惧、智者无惑、仁者无敌”的人生崇高境界。读这样的书，才是真正的开卷有益。

当然，鉴于时间和精力的原因，尽管我们已经尽了百分之百的努力，但我们也无法做到将儒学的精华一一呈现给广大读者。另外，鉴于我们的学识和观点等方面的局限性，书中阙疑、疏漏之处也在所难免。所以，我们更愿意以此书架起与广大读者和学者交流的桥梁，通过相互学习交流，为儒学的普及做出应有的贡献。



目录

德 ◎第一章 ：德治、人治的治世主张

1. 为政以德，以德配天	002
2. 爱而知其恶，憎而知其善	006
3. 小德川流，大德敦化	009
4. 作德心逸日休，作伪心劳日拙	013
5. 委稷非馨，明德惟馨	016

礼 ◎第二章 ：“内圣外王，知行合一”的伦理思想

1. 有礼则安，无礼则危	022
2. 礼之用，和为贵	025
3. 博学于文，约之以礼	029
4. 敬而无失，恭而有礼	033
5. 不学礼，无以立	036
6. 克己复礼，天下归仁	040

仁

◎第三章

：“得道多助，失道寡助”的仁政思想

1.人之初，性本善	046
2.得道多助，天时地利不如人和	050
3.爱人者人恒爱之，敬人者人恒敬之	052
4.仁者无敌，不是靠空谈道义就能实现的	056
5.仁眇天下，义立而王	060
6.仁人之兵，王者之志	065

民

◎第四章

：“民为贵，社稷次之，君为轻”的民本主义

1.民惟邦本，本固邦宁	072
2.水可载舟，亦可覆舟	075
3.礼不下庶人	078
4.民可使，由之；不可使，知之	082
5.上失其道，民散久矣	085



忠

◎第五章

：“君君，臣臣，父父，子子”的儒家纲常

1.君要臣死，臣不得不死？	090
2.居之无倦，行之以忠.....	094
3.忠信重禄，所以劝士也	097
4.忠信而不谀，谏争而不谄	101
5.进思尽忠，退思补过.....	105
6.言忠信，行笃敬	108

让

◎第六章

：“不患寡而患不均”的中庸之道

1.不拘泥，不偏激	114
2.适可而止，不偏不倚.....	117
3.均无贫，和无寡，安无倾	121
4.凡事预则立，不预则废	124
5.虽能必让，然后为德.....	128
6.谦，德之柄也；让，礼之主也	131

智

◎第七章 ：“思知人，不可以不知天”的天人合一思想

1.智者不惑，识时达务.....	136
2.学而不思则罔，思而不学则殆.....	139
3.博学而笃志，切问而近思.....	143
4.温故而知新，敦厚以崇礼.....	145
5.学而不厌，诲人不倦.....	148
6.不患人之不己知，患其不能也.....	152

温

◎第八章 ：“在明明德，在亲民”的大学之道

1.穷则独善其身，达则兼济天下.....	158
2.国不以利为利，以义为利.....	161
3.欲正其心者，先诚其意.....	164
4.多闻慎言，多见慎行.....	167
5.质胜文则野，文胜质则史.....	170
6.讷于言，敏于行.....	173

恭

◎第九章

：利人皆得以自利，损人终不免损己的和谐理念

1.修身自省，躬行实践.....	178
2.己所不欲，勿施于人.....	181
3.严于律己，宽以待人.....	184
4.恭者不侮人，俭者不夺人	188
5.贵人而贱己，先人而后己	191
6.出门如见大宾，使民如承大祭	194

宽

◎第十章

：重德轻刑、轻徭薄赋的法律准则

1.时使薄敛，可以劝百姓	200
2.为政以德，宽则得众.....	203
3.德主刑辅，先教后刑.....	205
4.泰而不骄，威而不猛.....	208
5.躬自厚而薄责于人	211

第一章

德

德治、人治的治世主张

提起儒家，不少人最先想到的是一个“德”字。中国的传统道德观念并非全部来源于儒家，但从某种程度上说，儒家伦理道德在其中占据了绝大部分内容。儒家之德博大精深，小到君子为人之德，大到国家为政之德，无所不包。毫不夸张地说，去掉“德”的话，儒家思想体系就只剩下一张皮了。

为政以德是儒家的一大基本主张。通过道德教化来培养彬彬有礼的温润君子，淳朴善良的农工商民，勤勉忠信的士大夫官吏，以及如圣王尧舜一般德行高尚的一国之君。全国上下各阶层都谨遵儒家道德规范，按照“劳心者治人，劳力者治于人”的社会分工和睦相处，从朝廷到乡野都弥漫着脉脉温情。这就是儒家眼中的太平盛世。其最经典的描述，莫过于《礼记》中的“大同社会”。直到近现代，儒家的大同理想依然深深地影响着中国人的思想。

儒家认为世间的一切都由天道与天命所主宰，但也相信上天永远垂青于有德之人。只要君子能严格修身，终能通过上天考验，成就一番功德；只要君主能以身作则，躬行德政，就可以得到上天嘉奖，成为新的天命所归之人。反之，滥用权力的恶政则会遭到上天的惩罚，被世世代代传承的天命所抛弃。儒家的这种天命观对古代中国有着极其深远的影响，几乎每次改朝换代，各方都会围绕天命与德政大打舆论战。

1. 为政以德，以德配天

儒家治国，以德为本。孔子曰：“为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”（《论语·为政》）北辰指的是北极星。在中国古天文学中，北辰象征着帝王，而古星象图也将北辰放在至关重要的核心位置。也就是说，在孔子看来，以仁义道德治国，就能像北极星一样获得众星拱卫的崇高地位。这种德治思想直接来自曾经参与过武王伐纣的西周王朝开国元勋周公旦。

在宋朝以前，儒家的别称是“周孔之教”，而非广为人知的“孔孟之道”。“孔”指儒家创始人孔丘，“周”指的正是周公旦。周公旦是礼乐文明的创立者，其治国理念堪称王道正宗。尽管当代人提起周公更多想到的是“周公解梦”之类的东西，但在古时候，周公治国平天下的思想才是时人关心的焦点。其中最重要的内容，一是以德治国的方针，二是经过改良的天命论。尤其是后者，几乎可以说是古代社会的终极律法。

在西周建立之前，夏商两朝有着很浓厚的天命观，那时的人们认为一切都是由皇天来决定的。

《尚书·大禹谟》有言：“皇天眷命，奄有四海，为天下君。”上天眷顾某个人，所以能让他得到四海疆域，成为全天下的君王。君主的权力由上天所授予，王朝也有天命护佑。古人将君主称为“天子”，即上天之子。从这个称呼就可以看出，君权被神化为上天赋予的特权，具有不可颠覆的神圣合法性，不允许群臣万民有所质疑。

例如夏朝末代暴君夏桀曾得意地说：太阳什么时候灭亡，我才会灭亡。但夏桀最终被商汤给推翻了。同样的剧情又在武王伐纣时重演，于是周公

且等圣贤对历史经验进行了总结，修正了对“天命观”的认识。

殷商以祭祀鬼神来维持“天命”，这是一种神本主义观念。而周公旦的思想则是一种人本观念。《尚书·周书·君奭》就很好地反映出了周公旦“以德配天”的思想。

周武王死后，周成王即位。因新君年幼，周公以太师身份摄政，召公则任太保。二人可谓周朝权力最大的宗室重臣。但由周公代行王事，召公对此感到不快，于是周公写下了《君奭》，以表明自己忠心谋国的态度。

《尚书·周书·君奭》中有几句经典格言：“弗吊天降丧于殷，殷既坠厥命，我有周既受。我不敢知曰厥基永孚于休。若天棐忱，我亦不敢知曰其终出于不祥。”“天不可信，我道惟宁王德延，天不庸释于文王受命。”

第一段话的大意是：由于殷纣王不尊敬皇天上帝，上天降祸于殷商，使得殷商王朝失去了天命，而我们周朝已经接受了天命。但周公旦不认为王业在奠基以后能保持长久，在他看来，王者如能顺应上天之意，重用忠信之人为辅佐，西周的王业就不至于出现什么不祥之事。

第二段话比较有意思，即召公奭认为，上天是不值得信赖的。周公旦则表示自己只想将父亲周文王的美德发扬光大，这样上天就不会剥夺周文王的天命了。

上古五帝与夏商周三代兴替的事实，说明天命并非永恒不变。但在科技不发达的古代社会中，天人合一之道是至高境界，人们的所作所为都难以完全摆脱天命观的影响。例如在伐纣联军渡过黄河孟津的时候，突然雷雨大作，占卜又是不吉。于是人人都认为这是不吉之兆，主张暂且退兵。唯有姜太公踩碎占卜用的龟甲，力劝周武王以“吊民伐罪”的大义为重，不要错失良机。最终武王伐纣一战得胜，事前占卜的凶兆没有应验。然而同一个姜太公，在周武王重病之时，和召公奭等人一样占卜问吉凶。

与周公旦共同经历过牧野之战的召公奭，可能是因为受到这次经历的影响，对天命不再那么笃信，而开始更重视人事的力量。

根据周公旦的回忆，召公奭曾经表示：凡事应该依靠自己，人们不敢安然享受上天赐予的福祉，也不会永远顾念天威，这没有任何过失，只要做好人事。考察后世子孙的行迹，假如不懂得敬奉上天，顺应民心，将先人的辉煌限制在国家之内，不明白天命难得的道理，不知道上天难以信赖，就会失去天命而无法长久。继承前人功业，奉行明德，就在此时此刻。

周公旦对此十分赞同。他据此提出了“以德配天”的德治方针。那怎样才能以德配天呢？关键在于选贤任能，让德才兼备之人来治国理民。与此同时，执政者还要经常反思自己的所作所为是否上从天意、下顺民心。

《尚书》中的不少篇章都是圣王明君的自我检讨。周公旦在《尚书》中作了许多文章来告诫周成王或其他大臣，试图以榜样效应来强化西周君臣的内在道德约束力。例如《尚书·太甲》称：“惟天无亲，克敬惟亲；民罔常怀，怀于有仁。”这句话的意思是，皇天上帝并没有固定不变的亲人，他只是与值得敬重的人亲近；百姓并没有一定要感恩于怀的人物，除非是那些仁德之人。而《君奭》一篇既承认君权天授，也强调天命会转移到有德之人手中。天意与民心都会变化，不变的是争取天意和民心的办法。依照这种新的天命观，兴亡生灭都是围绕一个“德”字展开。

按照周公等人的解读，殷商王朝曾经采取过正确的德治方针。

商汤王受天命之时，贤臣伊尹也得到了上天的嘉许。商王太甲（商汤之孙）时有太保阿衡（即开国元勋伊尹）辅佐；商王太戊时有伊陟、臣扈等贤良得上天嘉许，又有巫咸辅政；商王祖乙有巫贤；商王武丁有甘盘。这些有道之人把国家治理得井井有条。所以按照殷商人的礼法传统，他们的英灵在君王去世后得以配天称帝，为后世所传颂。

在周公眼中，这些贤能之士就是上天赐予殷商用来教化万民的。正是有了这些人的主观努力，才让殷商上下都保持谨慎谦和的美德。这些贤能之士都是因为美德而被举荐的。由于他们以身作则，以德治国，才让国家的威信如同占卜一样令当时的百姓对他们深信不疑。

这番理论将人的德行与王朝天命直接挂钩。众所周知，在人类社会中真正起决定性作用的始终是人而不是什么玄远神秘的“皇天”。古人靠天吃饭，自然对天命有着深厚的信仰。不过，事情毕竟是由人来做的，天命归谁不归谁，大部分人都猜不透，但事情做得漂不漂亮，符不符合礼法道德，却是可以直接看出来的。

周公认为殷商王朝在纣王之前世代统治天下，就是因为有那些贤能之人施行德政。上天见天下太平，于是也赐予殷商福祉，没降下惩罚。直到商纣王丢弃了为政之德，才导致上天将天命转移给周。

周公作《君奭》的直接目的是为了说服召公奭与自己精诚合作，共同安定姬周的江山社稷。在他看来，避免上天对西周降下惩罚的唯一办法，就是效法文王以德配天，用德政来治理新兴的大周朝。

后世的儒生都十分推崇周文王的德政。据《史记·周本纪》记载，周文王“笃仁，敬老，慈少。礼下贤者，日中不暇食以待士”。因此，当时的士人对小邦周的德政十分推崇，纷纷移民入周，其中就有辅佐两代周王成就大业的开国元勋泰颠、闳夭、散宜生、南宫括等人。

儒生们认为上天降下大任给周文王，就是因为他不仅品德高尚，而且将恩德布施于列国。虞、芮两个小国有纠纷，都来找西伯周文王评理。谁知两个小国的君主进入周境后，发现这里“耕者皆让畔，民俗皆让长”，好一幅和谐有礼的美妙画卷。于是虞、芮两国感到自惭形秽，从此言归于好。

按照后世儒者的观点，小邦周能取代大邑商成为新的天下共主，就是因为这种王道德政带来的效果。在天下动荡之时，小邦周独能以德政教化著称，吸引四方诸侯主动归附，使得姬周的势力逐渐壮大，对殷商王朝构成了威胁。而此时的殷商王朝在商纣王统治下，各种社会矛盾不断激化，无论是殷商宗室还是平民百姓都深受其害，于是许多人纷纷离商入周。而在决定王朝命运的牧野之战中，人数众多的殷商大军因不满纣王统治而阵前倒戈，兵马较少的西周诸侯联军因此取得了辉煌的胜利。在儒家亚圣孟

子看来，这就是以至仁伐不仁的必然结果。

总之，古人所谓的“天命所归”，实际上是民心向背的较量。而民心向背取决于为政者是否推行利民爱民的德政。尽管儒家重视天命，但也不盲目崇信天命，而是将其与人之德行挂钩。按照儒家德治思想，再弱小的国家只要能以德配天，终将成大器。反之，任何不思德政的国家，终将难逃上天的责罚。这就是贯穿中国千年历史的天人感应理念。

2. 爱而知其恶，憎而知其善

按照儒家的“仁者爱人”之道，有德君子应该尽可能地摆脱个人好恶带来的偏见，用更加中正客观的态度来对待他人。当然，这并不是说要求君子不分亲疏地爱所有人，连圣人孔夫子都做不到这点。虽然君子可以有好恶，但应当避免爱屋及乌或恨屋及乌的不理智情绪。《礼记·曲礼上》有言：“爱而知其恶，憎而知其善。”喜欢一个人时，也不能不看到他的缺点；讨厌一个人时，则要多看看他的优点。这才是儒家君子的德行。

唐朝的狄仁杰是家喻户晓的神探。他为人刚正不阿，疾恶如仇，堪称德才兼备的一代栋梁。但按照儒家君子修身之道，狄仁杰也并非没有德行上的瑕疵。傲骨铮铮、名垂后世的他，有时候会看不起别人。一旦不喜欢一个人，狄仁杰往往就会对其十分轻慢，并忽略掉对方的优点。

与狄仁杰同朝为官的将领娄师德，生性宽厚，懂得体恤他人。有一次，同僚李昭德嫌弃他走路太慢，骂他是“乡巴佬”。娄师德却不以为忤，笑着自嘲说：“我娄师德不是乡巴佬，谁是乡巴佬？”像他这样心胸宽广的人，放在历史上都很罕见，但是狄仁杰就非常看不起他，其中一个原因就