



民国因明文献研究丛刊

【全24辑】

4

总主编：沈剑英

主 编：姚南强 沈海波 吴 平

欧阳竟无、吕澂的 因明著作

欧阳竟无《正理门论叙》

吕澂《因明纲要》

吕澂《集量论释略抄》

吕澂与印沧合注《因明正理门论本证文》

吕澂《因轮论图解》

吕澂与印沧合编《观所缘论会译》



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位



民国因明文献研究丛刊

【全24辑】

4

总主编：沈剑英

主 编：姚南强 沈海波 吴 平

欧阳竟无、吕澂的 因明著作

欧阳竟无《正理门论叙》

吕澂《因明纲要》

吕澂《集量论释略抄》

吕澂与印沧合注《因明正理门论本证文》

吕澂《因轮论图解》

吕澂与印沧合编《观所缘论会译》



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

民国因明文献研究丛刊(全24辑)/沈剑英总主编. —北京:

知识产权出版社, 2015. 8

(欧阳竟无、吕澂的因明著作/欧阳竟无, 吕澂著)

ISBN 978-7-5130-3105-9

I. ①民… II. ①沈… III. ①因明(印度逻辑)—文集 IV. ①B81-093. 51

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第245216号

内容提要

改革开放以来,作为弘扬中华民族优秀传统文化的一部分,因明研究再度引起重视,为重温民国时期哲人们的因明著述,吸取他们的智慧,开拓我们的视野,特编纂本丛刊。全书共24分册,前16分册为民国学者的因明专著和译著;17~22分册为民国时期从海外迎回,重新出版的汉传因明典籍;23、24分册为民国时期发表的因明论文和节录集。丛刊的最后一分册中还收录有中外学者因明著作名录及1949年以来中国学者因明论文的目录,由此亦能对近现代国内外因明研究现状作一概观。本丛刊共收纳民国时期出版的因明文献60多种,为研究者提供了一套完整的研究资料,其中有一部分是过去学界所未发现和重视的,当可开拓新视野。

责任编辑:石红华 纪萍萍

责任出版:孙婷婷

民国因明文献研究丛刊(全24辑)

第4辑 欧阳竟无、吕澂的因明著作

沈剑英 总主编

出版发行:知识产权出版社有限责任公司

社址:北京市海淀区马甸南村1号

责编电话:010-82000860 转 8130

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

印刷:北京中献拓方科技发展有限公司

开本:787mm×1092mm 1/16

版次:2015年8月第1版

总字数:10633千字(本册字数471千字)

网 址: <http://www.ipph.cn>

天猫旗舰店: <http://zscqcbbs.tmall.com>

责编邮箱: shihonghua@cnipr.com

发行传真:010-82000893/82005070/82000270

经 销:各大网上书店、新华书店及相关专业书店

总印张:575.5(本册印张25.5)

印 次:2015年8月第1次印刷

总定价:9000.00元

ISBN 978-7-5130-3105-9

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

前言

佛家有五明之说，即声明、内明、工巧明、医方明和因明，这里的“明”，是指一种学问，前四明依次为语言学、佛学、制作技艺学、医药学，最后一种因明，实际上是逻辑学、知识论和论辩术的混合体。因明与西方亚里士多德逻辑、中国先秦的名辩学说，并列为世界三大逻辑起源。因明又集大乘佛教知识论之大成，在藏传佛教中被称为量论，是认识真谛、修行证悟的阶渐。因明中又有极丰富的辩学理论，至今仍为世人所重视。

因明源于印度，从唐代由玄奘正式传入汉地，曾经兴盛一时，形成了别具特色的汉传因明，并东渐朝鲜、日本。稍后，因明又从印度经寂护、莲花戒等传入中国西藏，并东渐蒙古，形成了藏传因明的传统，千年而不绝。近代以来，因明已成为一门世界性学术，欧美各国、日本和印度本土都有专门的研究。但在汉地，自宋元以降，汉传因明几成绝学，直到近代杨文会从日本迎回窥基《大疏》，因明才得以复兴。民国时期，汉传因明的主要经典得以重新出版，各种因明著作、论文争相问世，学术论争热烈，佛学院和高校纷纷开设因明课程。此风进一步蔓延至社会各界，如章太炎、梁启超、陈独秀等时代名人也都论及因明。可以毫不夸张地说，因明研究是民国这一时期学术界的热点之一，也成为一种社会文化时尚。

为什么因明研究在民国时期能形成高潮呢？这还要从晚清佛学，特别是法相、唯识学的振兴谈起。鸦片战争的大炮，打破了中国的闭关锁国，中国进入了一个大变革的时代，面对汹涌而至的西方新文化，中国的知识分子需要借助于传统文化中的某些话语去翻译、解读和消融。传统的儒家经学不管用了，就转向诸子之学，诸子学不敷用了，又进而转向佛学。佛学博大精深，似乎一切西学均可纳入其中，有人认为，佛教的工巧明中：“无论天算、格致、化学、质学、光学、声学、医学、农学、工学、矿学及种种技能，包括无遗。”^①而“西洋那种罗嗦烦琐的逻辑，如果懂了同样复杂的因明就可以比附。”^②其实，不仅是借以解读，

① 孙宝王宣：《忘山庐日记》，上海古籍出版社1983年版，第165页。

② 葛兆光《中国思想史》第二卷，复旦大学出版社2004年版，第515页。

在这民族危亡时期，志士仁人们还希望从佛学中寻找精神武器，以救亡图存。梁启超、谭嗣同等把目光转向佛学，尤其是法相唯识学，万法唯识，以大无畏的革新精神去“冲决一切罗网”。而法相唯识重名相分析，故又离不开因明，杨文会曾云：“专心研究因明、唯识两部，期于彻底通达，为学佛者之楷模。”^① 故因明亦随之复兴，并在20世纪二三十年代达到高峰。

这一时期的因明研究，主要有以下几方面的贡献和特点。

一、汉传因明的主要经典被重新刊印

首先是以1908年杨文会从日本迎回并重印窥基的《大疏》为起点，其后吕澂、释印沧考证印行了陈那《正理门论》文本，随后支那内学院又印行了唐代神泰的《理门述记》、文轨的《庄严疏》，上海频伽精舍刊印了《续藏经》（其中有慧沼、智周等人的因明著述）以及宋代延寿《宗镜录》中的因明部分以及明人的10种因明著作。由此汉传因明的经典基本上已重新印行。

二、为传统经典新作疏

为因明论典作注疏，是因明研究的传统方法。汉传因明的根本论典中主要是大、小二论（即陈那《正理门论》和天主《因明入正理论》），民国时期的因明研究仍然承续了为大、小二论注疏这一传统，其中为天主《因明入正理论》作疏解的有梅光羲的《因明入正理论疏节录集注》、密林（持松）的《因明入正理论略解》、常惺的《因明入正理论要解》、周叔迦的《因明入正理论释》等十几种；为陈那《正理门论》作注疏的有丘槃的《因明正理门论校疏》、为陈那《集量论》作疏解的有吕澂的《集量论释略抄疏》和丘槃的《集量论释略抄疏注》；对窥基《大疏》作疏解的则有熊十力《因明大疏删注》等。当然，这些注疏也已有了新的特点，吸取了近代以来佛学研究的新成果，在方式上也有创新，如熊十力《因明大疏删注》采用了删、改、调、补的方法，不再完全是传统的讲经式的注疏，又如密林的《因明入正理论略解》等采用了图表疏解的方式。

三、以现代逻辑通论因明

以现代逻辑的视角对因明义理作系统表述的著作，主要有谢无量（又名谢

① 《杨仁山居士遗著》第九册《与桂伯华书二》。

蒙)的《佛教论理学》,太虚的《因明概论》,陈望道的《因明学概略》,吕澂的《因明纲要》,虞愚的《因明学》、《印度逻辑》等,这些著作从现代哲学、逻辑学的角度去诠释因明义理,开创了因明与亚氏逻辑、中国名辩学说的比较研究。当然有时也有不够准确的,如有人错把因明中的“全分”、“一分”等同逻辑命题中的“全称”、“特称”等,就是受了日本学者的影响所致。

四、对国外因明研究成果的译介

这一时期,刊印了日僧凤潭的《瑞源记》,其中包含了丰富的因明文献。此外,胡茂如翻译了日本大西祝的《论理学》,谢蒙的《佛教论理学》则侧重于对村上专精《论理学》内容的介绍,覃寿公的《哲学新因明论》中列出日本古代学者注疏41种。熊绍堃《因明之研究》附录的因明书目提要中,有日本现代学者村上专精《印度哲学讲义》、香村宜圆《东洋论理学史》等10种书目。杨国宾译出印度阿特里亚的《印度论理学纲要》。许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》一文吸取了欧美学者凯思、杜芝等人的研究成果。在吕澂、虞愚的著作中也已引用印度威提布达那的著述,可以说,这些研究和译介为因明在我国的复苏和重兴拓宽了道路。

五、因明史的研究

在谢蒙的《佛教论理学》、吕澂的《因明纲要》等著作中都已因明史的介绍,覃寿公的《哲学新因明论》第一编第一章即是“因明之源流”。作为专论的则有许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》,概括了陈那以前印度佛教逻辑的发展史。

六、已开始涉及藏传因明和法称因明

吕澂根据藏文本,译出《因轮抉择论》和《集量论释略抄》,又作藏汉对勘,著《观何缘释论会译》和《入论十四因过解》,法尊译僧成《正理庄严论》片段,(刊《海潮音》1938—1939年),可以说是最早译为汉文的藏传因明典籍。也有开始涉及法称因明的,如欧阳竟无在《正理门论叙》中已提出“祖陈那、宗法称”,王森也于1940年译出过法称《正理滴论》,法称因明开始进入研究视野,这些都已超出传统汉传因明的研究范围。

形成了僧、俗两界竞相协力的研习局面,僧界比较重于注释、译解,俗界则重于逻辑义理分析。因明研习成为教内外时尚。总之,民国时期的因明研究,是

一个崭新的阶段,是中国因明研习史上的又一高潮,又是启迪当今中国因明复兴的前声。

改革开放以来,作为弘扬中华民族优秀传统文化的一部分,因明研究再度引起重视。1982年春,中国社会科学院哲学研究所召开因明学术座谈会,会议《纪要》提出:“抢救因明遗产、推动因明发展是当前学术界和出版界的一项重要而急迫的任务。”据说陈云同志曾有“抢救因明”的批示。^①之后,1983年在敦煌召开了“首届全国因明学术讨论会”,会上成立了因明研究工作小组,1989年又召开全国藏汉因明学术交流会,2006年杭州首届国际因明学术讨论会期间,又成立了中国逻辑学会因明专业委员会,并出版了专业委员会年刊《因明》。目前,全国已有十几所高等院校设有以因明研究为方向的博士点、硕士点,培养了一批专门人才。可以说改革开放30年来中国因明研究全面复兴,出现了一个兴旺的景象。2006年1月8日,胡锦涛总书记批示:“合作开展梵文贝叶经的研究工作”。而在西藏的贝叶经中有大量的因明典籍。最近中国社科院亦将因明列为“绝学”项目,进一步组织力量进行抢救。为了实现这一目标,重温民国时期哲人们的因明著述,吸取他们的智慧,开拓我们的视野,重弘因明理性之精华,我们特编纂本丛刊。全书共24分册,前16册为民国学者的因明专著。因需考虑每分册容量均衡,有时需把几位作者合编在一册,故只能大致按作者首著发表的年代先后排序。17~22册为民国时期出版的汉传因明典籍,23、24分册为论文集。本丛刊共纳入民国时期出版的因明文献资料60多种,为研究者提供了一套比较完整的文献资料。特别是其中有一部分是过去因明学界所未发现和重视的,可以开拓新视野。本丛刊又汇集了民国时期发表过的因明文章和著述节录,以期能更全面地反映民国时期因明研究的全貌。丛刊的论文集附录中还收录有因明著作目录及1949年以来中国学者因明论文的目录,由此亦能对当代国内外因明研究现状作一概观。为了便于读者阅读,每本著作前均有专门的引言,对作者和文本作概括介绍。当然,由于学力所限,在资料的蒐集和编纂中或有疏漏之处,敬祈读者不吝赐正。

编者

2012年7月于上海

^① 杨凯:《拯救“绝学”》,刊于《人民日报》海外版,2006年7月19日。

目 录

前言	1
欧阳竟无和《正理门论叙》	5
因明正理门论叙	7
因明正理门论本	9
吕澂及其因明著作	23
因明正理门论本证文	29
因明正理门论本证文	31
因明正理门论本	33
附录义净补译理门论释文	57
因轮论图解	61
集量论释略抄	67
凡例	69
集量论本科段	71
集量论释	74
附录集量所破义	124
观所缘释论会译	141
凡例	143
附论樊译本之特征	176
因明纲要	185
因明纲要目次	187
章一 引论	190
章二 三支——宗及似宗	198
章三 因及似因	212
章四 喻及似喻	236
章五 三支作法及其刊定	247
章六 能破	260
章七 似能破	277

章八 现比量及论轨	293
附录	305
因明入正理论讲解	315
整理者说明	317
目录	320
因明入正理论讲解	322
（一）因明入正理论的三个本子和注疏	322
（二）因明入正理论本文	325
附录一：真唯识量	383
附录二：因明入正理论疏评介	400

前言

佛家有五明之说，即声明、内明、工巧明、医方明和因明，这里的“明”，是指一种学问，前四明依次为语言学、佛学、制作技艺学、医药学，最后一种因明，实际上是逻辑学、知识论和论辩术的混合体。因明与西方亚里士多德逻辑、中国先秦的名辩学说，并列为世界三大逻辑起源。因明又集大乘佛教知识论之大成，在藏传佛教中被称为量论，是认识真谛、修行证悟的阶渐。因明中又有极丰富的辩学理论，至今仍为世人所重视。

因明源于印度，从唐代由玄奘正式传入汉地，曾经兴盛一时，形成了别具特色的汉传因明，并东渐朝鲜、日本。稍后，因明又从印度经寂护、莲花戒等传入中国西藏，并东渐蒙古，形成了藏传因明的传统，千年而不绝。近代以来，因明已成为一门世界性学术，欧美各国、日本和印度本土都有专门的研究。但在汉地，自宋元以降，汉传因明几成绝学，直到近代杨文会从日本迎回窥基《大疏》，因明才得以复兴。民国时期，汉传因明的主要经典得以重新出版，各种因明著作、论文争相问世，学术论争热烈，佛学院和高校纷纷开设因明课程。此风进一步蔓延至社会各界，如章太炎、梁启超、陈独秀等时代名人也都论及因明。可以毫不夸张地说，因明研究是民国这一时期学术界的热点之一，也成为一种社会文化时尚。

为什么因明研究在民国时期能形成高潮呢？这还要从晚清佛学，特别是法相、唯识学的振兴谈起。鸦片战争的大炮，打破了中国的闭关锁国，中国进入了一个大变革的时代，面对汹涌而至的西方新文化，中国的知识分子需要借助于传统文化中的某些话语去翻译、解读和消融。传统的儒家经学不管用了，就转向诸子之学，诸子学不敷用了，又进而转向佛学。佛学博大精深，似乎一切西学均可纳入其中，有人认为，佛教的工巧明中：“无论天算、格致、化学、质学、光学、声学、医学、农学、工学、矿学及种种技能，包括无遗。”^①而“西洋那种罗嗦烦琐的逻辑，如果懂了同样复杂的因明就可以比附。”^②其实，不仅是借以解读，

① 孙宝王宣：《忘山庐日记》，上海古籍出版社1983年版，第165页。

② 葛兆光《中国思想史》第二卷，复旦大学出版社2004年版，第515页。

在这民族危亡时期，志士仁人们还希望从佛学中寻找精神武器，以救亡图存。梁启超、谭嗣同等把目光转向佛学，尤其是法相唯识学，万法唯识，以大无畏的革新精神去“冲决一切罗网”。而法相唯识重名相分析，故又离不开因明，杨文会曾云：“专心研究因明、唯识两部，期于彻底通达，为学佛者之楷模。”^① 故因明亦随之复兴，并在20世纪二三十年代达到高峰。

这一时期的因明研究，主要有以下几方面的贡献和特点。

一、汉传因明的主要经典被重新刊印

首先是以1908年杨文会从日本迎回并重印窥基的《大疏》为起点，其后吕澂、释印沧考证印行了陈那《正理门论》文本，随后支那内学院又印行了唐代神泰的《理门述记》、文轨的《庄严疏》，上海频伽精舍刊印了《续藏经》（其中有慧沼、智周等人的因明著述）以及宋代延寿《宗镜录》中的因明部分以及明人的10种因明著作。由此汉传因明的经典基本上已重新印行。

二、为传统经典新作疏

为因明论典作注疏，是因明研究的传统方法。汉传因明的根本论典中主要是大、小二论（即陈那《正理门论》和天主《因明入正理论》），民国时期的因明研究仍然承续了为大、小二论注疏这一传统，其中为天主《因明入正理论》作疏解的有梅光羲的《因明入正理论疏节录集注》、密林（持松）的《因明入正理论略解》、常惺的《因明入正理论要解》、周叔迦的《因明入正理论释》等十几种；为陈那《正理门论》作注疏的有丘槃的《因明正理门论校疏》、为陈那《集量论》作疏解的有吕澂的《集量论释略抄疏》和丘槃的《集量论释略抄疏注》；对窥基《大疏》作疏解的则有熊十力《因明大疏删注》等。当然，这些注疏也已有了新的特点，吸取了近代以来佛学研究的新成果，在方式上也有创新，如熊十力《因明大疏删注》采用了删、改、调、补的方法，不再完全是传统的讲经式的注疏，又如密林的《因明入正理论略解》等采用了图表疏解的方式。

三、以现代逻辑通论因明

以现代逻辑的视角对因明义理作系统表述的著作，主要有谢无量（又名谢

① 《杨仁山居士遗著》第九册《与桂伯华书二》。

蒙)的《佛教论理学》,太虚的《因明概论》,陈望道的《因明学概略》,吕澂的《因明纲要》,虞愚的《因明学》、《印度逻辑》等,这些著作从现代哲学、逻辑学的角度去诠释因明义理,开创了因明与亚氏逻辑、中国名辩学说的比较研究。当然有时也有不够准确的,如有人错把因明中的“全分”、“一分”等同逻辑命题中的“全称”、“特称”等,就是受了日本学者的影响所致。

四、对国外因明研究成果的译介

这一时期,刊印了日僧凤潭的《瑞源记》,其中包含了丰富的因明文献。此外,胡茂如翻译了日本大西祝的《论理学》,谢蒙的《佛教论理学》则侧重于对村上专精《论理学》内容的介绍,覃寿公的《哲学新因明论》中列出日本古代学者注疏41种。熊绍堃《因明之研究》附录的因明书目提要中,有日本现代学者村上专精《印度哲学讲义》、香村宜圆《东洋论理学史》等10种书目。杨国宾译出印度阿特里亚的《印度论理学纲要》。许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》一文吸取了欧美学者凯思、杜芝等人的研究成果。在吕澂、虞愚的著作中也已引用印度威提布达那的著述,可以说,这些研究和译介为因明在我国的复苏和重兴拓宽了道路。

五、因明史的研究

在谢蒙的《佛教论理学》、吕澂的《因明纲要》等著作中都已因明史的介绍,覃寿公的《哲学新因明论》第一编第一章即是“因明之源流”。作为专论的则有许地山的《陈那以前中观派与瑜伽派之因明》,概括了陈那以前印度佛教逻辑的发展史。

六、已开始涉及藏传因明和法称因明

吕澂根据藏文本,译出《因轮抉择论》和《集量论释略抄》,又作藏汉对勘,著《观何缘释论会译》和《入论十四因过解》,法尊译僧成《正理庄严论》片段,(刊《海潮音》1938—1939年),可以说是最早译为汉文的藏传因明典籍。也有开始涉及法称因明的,如欧阳竟无在《正理门论叙》中已提出“祖陈那、宗法称”,王森也于1940年译出过法称《正理滴论》,法称因明开始进入研究视野,这些都已超出传统汉传因明的研究范围。

形成了僧、俗两界竞相协力的研习局面,僧界比较重于注释、译解,俗界则重于逻辑义理分析。因明研习成为教内外时尚。总之,民国时期的因明研究,是

一个崭新的阶段,是中国因明研习史上的又一高潮,又是启迪当今中国因明复兴的前声。

改革开放以来,作为弘扬中华民族优秀传统文化的一部分,因明研究再度引起重视。1982年春,中国社会科学院哲学研究所召开因明学术座谈会,会议《纪要》提出:“抢救因明遗产、推动因明发展是当前学术界和出版界的一项重要而急迫的任务。”据说陈云同志曾有“抢救因明”的批示。^①之后,1983年在敦煌召开了“首届全国因明学术讨论会”,会上成立了因明研究工作小组,1989年又召开全国藏汉因明学术交流会,2006年杭州首届国际因明学术讨论会期间,又成立了中国逻辑学会因明专业委员会,并出版了专业委员会年刊《因明》。目前,全国已有十几所高等院校设有以因明研究为方向的博士点、硕士点,培养了一批专门人才。可以说改革开放30年来中国因明研究全面复兴,出现了一个兴旺的景象。2006年1月8日,胡锦涛总书记批示:“合作开展梵文贝叶经的研究工作”。而在西藏的贝叶经中有大量的因明典籍。最近中国社科院亦将因明列为“绝学”项目,进一步组织力量进行抢救。为了实现这一目标,重温民国时期哲人们的因明著述,吸取他们的智慧,开拓我们的视野,重弘因明理性之精华,我们特编纂本丛刊。全书共24分册,前16册为民国学者的因明专著。因需考虑每分册容量均衡,有时需把几位作者合编在一册,故只能大致按作者首著发表的年代先后排序。17~22册为民国时期出版的汉传因明典籍,23、24分册为论文集。本丛刊共纳入民国时期出版的因明文献资料60多种,为研究者提供了一套比较完整的文献资料。特别是其中有一部分是过去因明学界所未发现和重视的,可以开拓新视野。本丛刊又汇集了民国时期发表过的因明文章和著述节录,以期能更全面地反映民国时期因明研究的全貌。丛刊的论文集附录中还收录有因明著作目录及1949年以来中国学者因明论文的目录,由此亦能对当代国内外因明研究现状作一概观。为了便于读者阅读,每本著作前均有专门的引言,对作者和文本作概括介绍。当然,由于学力所限,在资料的蒐集和编纂中或有疏漏之处,敬祈读者不吝赐正。

编者

2012年7月于上海

^① 杨凯:《拯救“绝学”》,刊于《人民日报》海外版,2006年7月19日。

欧阳竟无和《正理门论叙》

姚南强

欧阳竟无（1871—1943），江西宜黄人，人称“宜黄大师”。34岁始才从杨仁山学习佛学，杨仁山去世后，受其委托主持金陵刻经处，亲任主编校刊。1922年7月他与章太炎等经过多年筹备成立了中国佛学院（支那内学院），学制二年，主要学习法相、唯识及因明经典。学员中著名的有吕澂、汤用彤、梁漱溟、陈铭枢、王恩洋、姚伯年等，梁启超亦来听过欧阳竟无讲学。1927年，欧阳竟无组织辑印《藏要》（即《大藏经》中选出的重要典籍）三辑，共收入佛典五十余种，其中分别有《因明正理门论》（简称《正理门论》）和《因明入正理论》（简称《入论》），至此，汉传因明的最重要经典，大、小两论俱已校勘出版，为汉地的因明研习提供了可靠的依据。欧阳竟无特别注重法相唯识学的研究，被称为法相学大师。在因明方面，他写有《因明正理门论叙》，提出了如下一些重要的见解。

1. 明确《正理门论》在陈那八论中的地位

欧阳竟无认为《入论》主要是讲因明作法，而《正理门论》主要是讲因明义理，后者更为基本。在陈那八论中《正理门论》也具有“经”的地位：“迨乎陈那，匡正颓纲，广造八论。中唯《集量》与此《理门》详论正理，精义络绎。是则《正理门论》者，匡改正理之经，岂依经而造论；大开正理之门，虽称论而实经也。”

2. 研究因明“应祖陈那而宗法称”

欧阳竟无认为陈那以后，法称对因明又有更大的发展，所以学习因明固然应该追溯到陈那，但更应依据法称的著作。

法称的因明盛行于西藏，至今不衰。当时国外的因明学者大都研究法称的因明著作，特别是《正理滴论》，而汉传因明传统上只限于陈那、天主，不免有所局限。欧阳竟无看到了这一点，开拓了汉地学者的眼界。但就因明而言也很难说

法称在一切方面都比陈那强，也不一定“后有作者，必胜于前”。

3. 对《正理门论》、《入论》、《正理滴论》的比较研究

法称的因明著作，当时在国内尚无汉译本，国外学者所研究的也只是《正理滴论》，欧阳竟无是根据这种研究状况来与《正理门论》、《入论》作比较的，主要集中于似能立过失的分类方面。欧阳竟无认为《入论》的分类更为详尽是因为它侧重于“作法”而致，与《正理门论》并无本质区别：“《门论》义摄而略，《入论》作法而详。”关于法称与陈那的因明论也无本质上的区别，当然此说尚可商榷。

另外在《成唯识论叙》中，欧阳竟无则把因明在《成唯识论》中的运用归为“正立量”等十事。

因明正理门论叙

欧阳竟无

