

焦佩 著

变迁中的 韩国左翼政党研究：

环境、理念、结构及功能



한국
정치

山东大学出版社

变迁中的韩国左翼政党研究： 环境、理念、结构及功能

焦 佩 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

变迁中的韩国左翼政党研究:环境、理念、结构及
功能/焦佩著. —济南:山东大学出版社,2015.8

ISBN 978-7-5607-5340-9

I. ①变… II. ①焦… III. ①政党—研究—韩国
IV. ①D731.266.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 197795 号

责任编辑:谭学秋

封面设计:张荔

出版发行:山东大学出版社

社址 山东省济南市山大南路 20 号

邮编 250100

电话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店

印 刷:济南铁路印刷厂

规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16

19.75 印张 278 千字

版 次:2015 年 8 月第 1 版

印 次:2015 年 8 月第 1 次印刷

定 价:38.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

目 录

引 言	(1)
第一章 研究的几个基本问题	(5)
第一节 韩国左翼政党的概念	(5)
第二节 韩国左翼政党的研究现状	(8)
第三节 研究视角：环境、理念、结构及功能	(19)
第二章 韩国左翼政党的历史变迁	(22)
第一节 独立运动时期的韩国左翼政党	(23)
第二节 独立后的韩国左翼政党	(60)
第三章 韩国左翼政党的环境分析	(87)
第一节 国际环境	(88)
第二节 社会环境	(104)
第三节 制度环境	(120)
第四节 选民环境	(140)
第四章 韩国左翼政党的理念与结构	(162)
第一节 韩国左翼政党的理念	(163)

第二节 韩国左翼政党的结构	(223)
第五章 韩国左翼政党的功能分析	(255)
第一节 韩国左翼政党的一般功能	(255)
第二节 韩国左翼政党的特殊功能	(286)
第六章 结论与思考	(292)
主要参考文献	(298)
后 记	(311)

引言

韩国历史上没有哪一个时期像如今这样需要左翼。形式上一人一票的民主主义实现以后,持续增长、机会均等和分配正义成为新的努力方向。然而,在原有的资本主义框架内,增长极限、资源垄断和两极分化成为不可治愈的顽疾。特别是新自由主义深刻影响和改变韩国后,“富裕中的贫穷”、“繁荣下的惨淡”成为社会新的图景。在生产领域充斥着“穷忙族”(working poor),在消费领域出现了“穷宅族”(housing poor),自杀和无差别暴行等极端悲观或泄愤行为增加。韩国统计局数据显示:1990~1997年韩国基尼系数^①在0.25~0.27之间,1998年逐渐从0.29上升到0.30以上,2013年达0.307;自杀率^②从1983年的8.7一路上升为1998年的18.4,2011年更是高达31.7;暴行犯罪率^③从2001年的36.4上升为2012年的256.2;在大学学费高达每年一千万韩元的时代,2013年青年失业人数却为33.1万,青年失业率达8.0%;2008年英国“新经济基金”针对全球178个国家作幸福指数调查,韩国得分41.1,排名第102位。^④

时代赋予左翼的发展空间,显露在政党政治版图的变化之上。2004

① 按照2人以上家庭的全部可支配收入计算所得。

② 指每10万人中因自杀死亡的人数。

③ 指每10万人中暴行犯罪的件数。

④ 数据出自韩国E-国家指标网站, <http://www.index.go.kr>。

年4月,韩国举行第17届国会选举。此次大选中,共有5个主要政党参与了299个席位的角逐,其中民主劳动党获得了13%的得票率,赢得2个地区议席和8个比例代表议席,成为民主化后韩国的第一个院内左翼政党。自此,沉寂了近半个世纪的左翼政党重新发声。但是,刚刚有所起色的左翼政党并没有获得更大的发展。首先,左翼政党遭遇内部分裂。2008年3月,民主劳动党中的一部分平等派人士宣布脱党,成立了进步新党。2011年11月,民主劳动党因内部分裂深化而解散。同年12月,进步新党、原民主劳动党和国民参与党的部分党员脱党后共同组建了统合进步党。2012年3月,进步新党和社会党决定合并,2013年7月改名为劳动党。2012年10月,统合进步党的部分党员脱党成立了进步正义党,2013年7月改名为正义党。其次,左翼政党频曝丑闻。2012年4月,统合进步党干部自揭其短,政党在国会议员候选人推选过程中的不端行为曝光。随后,围绕选举真相调查的深入,党内不同派别在党中央委员会上大打出手,李石基(이석기)和金在妍(김재연)被剥夺国会议员资格。2013年8月,李石基被韩国情报院指控参与组建反国家集团——“革命组织”,预谋发动内乱支持北朝鲜武力统一。2014年2月,李石基以涉嫌煽动内乱罪被判处有期徒刑12年。最后,左翼政党影响力明显下降,甚至被迫解散。2006年的第4届地方议会选举中,民主劳动党的得票率下降为12%^①;2007年的第17届总统大选中,民主劳动党候选人的得票率下降为3%;2008年的第18届国会选举中,民主劳动党和进步新党的总得票率才为8.6%;2012年的第18届总统大选,左翼候选人更是都退出了选举。2014年12月,统合进步党涉嫌“亲北”、“破坏国家体制和民主秩序”被韩国宪法法院裁定强制解散,成为韩国政党史上首个被依法取缔的政党。

理论预测和现实发展的严重错位,使韩国左翼政党成为一个极具研究价值的课题。首先,它是一个重要的问题。当代资本主义的新动向是

^① 本书中的选举数据如无特别标注均出自韩国选举管理委员会网站, <http://www.nec.go.kr/portal/main.do>。

国际共产主义运动研究的重要组成部分,韩国的情况尤其值得关注。第一,韩国是二战后亚洲国家中走资本主义道路相对成功的典型。朴正熙(박정희)时期以出口导向型战略创造的“汉江奇迹”,将韩国送进“亚洲四小龙”之列。卢泰愚(노태우)和金泳三(김영삼)的相继当选,实现了政权连续和平交替,使韩国实现了资本主义民主。儒家文化与资本主义的有机结合,创新了资本主义发展模式。第二,韩国是冷战的前沿和死角。朝鲜半岛的分裂是冷战的直接产物,韩国和朝鲜分别成为美苏两国对峙的桥头堡。冷战结束后,苏联与朝鲜的关系迅速降温,但并没有换来朝鲜与西方社会的和解,南北分裂依旧,成为冷战的活化石。特殊的历史地缘因素,使韩国与其他资本主义国家相比,更不适合左翼的出现和发展。第三,韩国是我国的重要邻邦。1992年中韩建交之后,1998年提升为合作伙伴关系,2003年再次提升为全面合作伙伴关系,2008年进一步提升为战略合作伙伴关系。建交20多年以来,韩国已经成为中国的第一大海外旅行目的地和留学生来源地、第三大贸易伙伴国、第五大外资来源国。^①韩国在资本主义国家中的典型性,在冷战格局中的特殊性,在地缘政治上的紧密性,凸显其左翼政党研究的重要意义。其次,它是一个极具争议性的问题。对于韩国左翼政党发展滞后甚至失败的事实,学界主要存在三种不同解说声音。第一种是利用欧洲大众政党理论,从国家属性、阶级结构、市民社会等因素出发,得出韩国左翼政党缺乏适合生存发展的环境的结论。^②第二种是运用美国院内政党理论,分析选举制度、选举法律、竞选战略等与选举相关的因素对政党生存发展的影响,认为韩国的政治制度和选举模式阻碍了左翼政党的生存和发展。^③第三种是从马克思主义政党理论入手,研究韩国左翼政党的理念和结构是否

① 根据中国国家统计局网站数据计算所得, <http://data.stats.gov.cn>。

② 강명세, 『한국의 노동시장과 정치시장』, 백산서당, 2006; 최장집, 『민주주의의 민주화: 한국민주주의의 변형과 해체모니』, 후마니타스, 2006。

③ 손호철, 『신자유주의시대의 한국정치』, 푸른숲, 1991, pp. 229—366。

能代表和团结无产阶级，将韩国左翼政党的失败归结于自身原因。^① 这些因素是否可以综合起来研究，相互之间又有何关系，是韩国左翼政党研究中亟待解决的问题。最后，它是一个研究成果相对薄弱的问题。在韩国，政党研究学者大多有留美背景，擅长用计量方法研究政党在选举中的各种问题。在选举中被边缘化的左翼政党很难引起主流学者的关注，只有一些左翼学者和左翼政论家在持续研究。左翼政论家在研究中存在理论不足、语言感情色彩浓重的缺陷。左翼学者的研究又因人数和数量的限制，不被学界重视，影响力有限。韩国国内尚且如此，我国国内的相关研究更是凤毛麟角。除了董向荣和陶文昭等世界政党学者有所涉及外，至今还无深入系统的研究。

带着“韩国左翼政党为何发展滞后”的问题意识，本书将首先界定韩国左翼政党的概念，明确研究对象的范围；其次梳理相关研究成果，构建研究框架，确定研究方法；然后整理韩国左翼政党历史，描述研究对象；最后从环境、理念、结构、功能四个变量的因果关系入手，分析韩国左翼政党发展滞后的原因。

① 김우창, 최장집, 『더 많은 혹은 더 작은 민주주의를 찾아서, 더 작은 민주주의를 상상한다』, 당대비평 편집위원회, 웅진지식하우스, 2007, p.45; 김수진, 『정당정치와 계급정치: “노동 없는 민주주의”의 예외성에 관한 고찰』, 『세계지역연구논총』, 제26집3호, 2008, p.20.

第一章 研究的几个基本问题

第一节 韩国左翼政党的概念

“左翼政党”是一个在学术界尚未达成一致意见的概念。^①一种观念强调左翼政党的激进性,认为左翼政党是主张社会激进变革的政党,与主张维护传统和现状的保守政党相对。^②另一种观念强调左翼政党的阶级性,认为左翼政党是带有共产主义色彩的政党,与资产阶级政党相对。^③还有一种观念强调左翼政党的先进性,认为左翼政党应该代表未来政治发展的方向,与逆时代潮流而动的反动政党相对。^④在第一种观念中,激进和保守是区分左右翼的标准,这种划分方法把政党的手段放在了政党的理念之上,忽视了对变革方向的判断,容易陷入误区。例如,一些国家的原教旨主义政党、极端民族主义政党和军国主义政党虽然也主张对现有制度进行激进变革,但却不能将其归入左翼政党。在第二种观念中,意识形态是区分左右翼的标准,这种划分方法在冷战后政

① 参见林德山《欧洲左翼政党:概念、分类与结构》,载2011年9月27日《中国社会科学报》。

② 参见陈林《对欧洲左翼问题的几个概念的理解》,载《欧洲》1999年第1期。

③ 参见门小军《21世纪要建立怎样的泛左翼政党》,载《当代世界与社会主义》2008年第4期。

④ 임현진, 『한국의 사회운동과 진보정당』, 서울대학교출판부, 2009, p. 7.

党意识形态淡化的国际背景下,使很多新兴政党很难以左右来简单区分。例如,欧洲许多国家主张“非共非资”、“超越左右”的第三条道路政党虽然按此标准不属于左翼政党,但大多数学者在左翼政党研究时却将其纳入研究对象。在第三种观念中,左翼政党等于进步政党,这种划分方法看似解决了意识形态淡化问题,其实却因“进步”概念本身的模糊性而导致无法统一分类。例如,民进党在一些台湾学者眼中属于进步党,而在大多数大陆学者眼中就很难和进步联系在一起。综上所述,在全球按照共同的标准对政党进行左右翼分类几乎不可能,因为每个国家的政党政治情况各不相同,左右翼只能表达一国内部政党之间立场的相对性^①,在一个国家内属于左翼的政党在另一个国家很可能被划归为右翼。因此,研究韩国左翼政党,必须首先弄清它固有的特征和范围。

韩国学界存在“进步政党”、“革新政党”、“左翼政党”、“社会主义政党”、“马克思主义政党”几个概念混用的情况。“进步政党”的使用频率最高,已经超出学界范围,在舆论界和政界也被广泛使用,但却很少对其概念界定。林贤真(임현진)将进步政党定义为,批判现有统治秩序,提出替代方案,并与社会运动相结合来将替代方案加以实现的政党。^② 赵贤演(조현연)认为进步政党是在平凡大众的支持和参与下,通过合法选举竞争,以民主变革的手段改变不平等和歧视等不合理的社会关系,追求建立新世界的政治结社团体。^③ “革新政党”是政治家在演说中与“进步政党”交替使用的一个名词,不仅包括以社会民主主义为理念的政党,而且中道(중도)保守政党也自我标榜为革新政党。新民党、新韩党、新韩民主党、新民主联合、新韩国党、改革新党、新千年民主党、中道改革统合新党、大统合民主新党、新国家党、进步新党,这些韩国政党史上名称中带“新”字的政党都曾公开表示以政治革新为己任。李尚斗(이상두)将韩国的社会主义右派政党、民族主义左派政党、中道政党都归为革新政

① 参见陈林《对欧洲左翼问题的几个概念的理解》,载《欧洲》1999年第1期。

② 임현진, 『한국의 사회운동과 진보정당』, 서울대학교출판부, 2009, p. 7.

③ 조현연, 『한국진보정당운동사』, 후마니타스, 2009, p. 6.

党。^①“左翼政党”、“社会主义政党”、“马克思主义政党”是学者在研究不同理念范围时使用的政党类型概念。“左翼政党”是指以社会民主主义、社会主义、共产主义、无政府主义、生态主义等为指导的政党。^②“社会主义政党”和“马克思主义政党”是指代表一定阶级利益的,以革命手段推翻资本主义体制的政党。^③综上所述,“进步政党”和“革新政党”是与“保守政党”相对的一个概念,范围随着政治情况的变化而变化,经常会出现今天是进步政党、革新政党,明天就变为保守政党的现象。“社会主义政党”和“马克思主义政党”在韩国仅仅存在于概念层面,现实政治秩序中并不允许以革命手段推翻现有制度的政党生存,统合进步党被宪法裁判所裁定解散就是个明证。这样,“左翼政党”就成为范围相对广泛且有一定基准的概念,在韩国政治中又现实存在,这也就确定了本研究的对象和范围。

韩国的左翼政党最早可以追溯到独立运动时期的共产主义者、社会民主主义者和无政府主义者在朝鲜、俄国、中国、日本成立的各种左翼组织,其中韩人社会党、高丽共产党、朝鲜共产党、朝鲜社会党、黑涛会、北星会等是该时期的代表。南北分裂建国后,曹奉岩(조봉암)领导的进步党转为信奉社会民主主义,以温和态度谋取走中间道路。曹奉岩被判死刑,左翼政党销声匿迹。李承晚(이승만)政权倒台后,社会大众党、韩国社会党、社会革新党、统一社会党成为新的左翼四大政党。朴正熙时代,左翼政党重新陷入暗黑期,除了统一社会党等作为装饰用以外,再无左翼政党。政治民主化初步实现后,左翼政党复苏。最先是民众之党和韩民族民主党,而后是韩国劳动党、“国民胜利 21”、青年进步党。民主劳动党的成立,是韩国左翼政党成为主要政治势力的分水岭。民主劳动党之前的左翼政党基本没有取得显著的政治成果就解散或消失了,直到

① 이상두, 『해방 40년, 혁신계 정당의 부침』, 『신동아』, 9월호, 1985, pp. 308-309.

② 배성인, 『마르크스주의와 한국의 진보정당』, 『마르크스주의 연구』, 제 8권 4호, 2011, p. 37.

③ 이갑영, 『대중의 “전위화”와 로자 룩셈부르크』, 『맑스주의와정치』, 맑스큐물날레 조직위원회 엮음, 문화과학사, 2009, pp. 278-280.

2004 年的第 17 届国会选举，民主劳动党成功获得 10 席进入国会才摆脱了这种尴尬局面。^① 此后，民主劳动党几经分裂重组，进步新党、统合进步党、进步正义党、劳动党、正义党、绿党等纷纷成立和解散，构成了韩国左翼政党的现实版图。这样，本书研究的韩国左翼政党虽然最早可以追溯到独立前的日本殖民地时期，但是对历史的梳理是为了说明韩国左翼政党的历史背景，重点还是研究民主劳动党成立之后的具有社会民主主义、女权主义、生态主义等理念的政党，主要包括民主劳动党、进步新党、统合进步党、进步正义党、劳动党、正义党、绿党等等。

第二节 韩国左翼政党的研究现状

要了解韩国左翼政党的研究现状，首先要了解韩国政党的研究现状。国内学界对韩国政党的研究还停留在零星和分散的阶段。郭定平在《韩国政治转型研究》一书中就指出，韩国政党研究在国内尚待开发。^② 李路曲在《当代东亚政党政治的发展》一书中，对韩国政党的演变过程作了概括介绍。^③ 董向荣在《韩国政党政治的发展与演变》一文中，对韩国政党政治的发展进行了分阶段说明。^④ 郑继永在博士论文《韩国政党体系变迁动因与模式研究》中，从政党体系外部和内部两个方面分析了韩国政党体系变动的动力与原因。^⑤ 宋国华在其博士论文《韩国政治转型中的政党政治研究》中，以民主发展为标准将韩国政党政治划分为三个阶段，然后再分阶段考察韩国政党政治的发展轨迹和演变特点。^⑥ 从国内韩国政党研究的发展状况来看，虽然已经走出了纯粹客观描述的层面，开始进行理论和规律的总结，但是研究主题还非常单一，数

① 参见汪亭友、董向荣、方秀玉《韩国民主劳动党的政策主张与发展趋向》，载《当代世界社会主义问题》2007 年第 1 期。

② 参见郭定平《韩国政治转型研究》，中国社会科学出版社 2000 年版，第 28 页。

③ 参见李路曲《当代东亚政党政治的发展》，学林出版社 2005 年版，第 17～42 页。

④ 参见董向荣《韩国政党政治的发展与演变》，载《当代韩国》2006 年夏季号。

⑤ 参见郑继永《韩国政党体系变迁动因与模式研究》，复旦大学博士学位论文，2007 年。

⑥ 参见宋国华《韩国政治转型中的政党政治研究》，山东大学博士学位论文，2009 年。

量也非常有限,离学术争论活跃和共识的达成还相距甚远。在原本就不成熟的韩国政党研究中,左翼政党的研究更是少而又少,或是局限在对某一特定政党(其中以民主劳动党为代表)的研究上,或是局限在某一特定时期(其中以独立运动时期韩人在中国的共产主义运动为代表)的研究上。例如,董向荣在《韩国民主劳动党的崛起:背景与前景》一文中,介绍了民主劳动党的发展过程^①,崔凤春在《论朝鲜共产党派系斗争》一文中,对社会和学界一味谈论的朝鲜共产党派系斗争进行了重新思考。^②至于韩国左翼政党的系统研究,目前还基本处于空白。

韩国学者的政党研究主要有两种倾向,一种是受美国社会科学影响而形成的实证主义研究倾向,另一种是在欧美政党理论基础上对韩国政党的现实进行宏观分析的理论研究倾向,其中实证主义为主流,研究主题集中在选举问题上。^③关于政党选举的实证主义研究的大幅增加,为选举中具体问题的解决提供了丰富的调研资料,在选举对策和选举结果的预测方面发挥了积极的作用,却因其研究问题的微观性而很难运用在对政党整体变化的理解和预测上。政党的宏观理论研究倾向,是用欧美政党理论来解释韩国政党现实。当欧美理论能够说明韩国政党现实时,研究就变为既有理论的简单应用;当欧美理论不适合韩国政党现实时,研究就变得有了削足适履的意味。无论是实证研究,还是宏观理论研究,韩国学者的政党研究都可以根据研究问题的不同分为四个大的类别:政党的历史研究、政党的理念研究、政党的结构研究和政党的功能研究。因此,下面将按照这几种研究类型对韩国学者的政党研究成果加以介绍,并在此基础上评述韩国学者的左翼政党研究现状。

一、历史研究

政党的历史研究,一般会描述政党建党、成长、分离、解散等过程,分

① 参见董向荣《韩国民主劳动党的崛起:背景与前景》,载《当代亚太》2004年第10期。

② 参见崔凤春《论朝鲜共产党派系斗争》,载《朝鲜·韩国历史研究》2012年第12辑。

③ 장훈, 『한국 정당연구의 적실성 문제와 역사적 접근으로의 전환』, 『한국과 국제정치』, 제27권2호, 2011, p. 29.

析政党的起源、环境和发展历程。萨缪尔·亨廷顿(Samuel Huntington)曾将政党的发展过程分为分裂化(factionalization)、两级化(polarization)、扩张期(expansion)和制度化(institutionalization)四个阶段。^①

韩国学者在研究政党的发展历史时,多围绕“政党民主化”主题展开,指出要解决韩国政党发展过程中的“人物中心主义”弊端必须推进政党民主化。^② 其中,朴景美(박경미)为了说明 1987 年以后韩国政党持续性的标准,提出了“继承政党”(계승정당)的说法,又将政党体系分为保守政党支配体系、地域政党体系和卡特尔政党体系三种,分别研究这三种政党体系和政党持续性之间的关系。^③ 洪得杓(홍득표)在研究韩国政党的变迁过程时,使用了“政治野心”(정치야심)这一概念,随后提出了三个政党变迁的说明模型,即政治变动从属模型、政治领袖野心模型和政治领袖缺失模型,并指出政治领袖野心模型最适合说明韩国政党的变迁过程,由此归纳了韩国政党变迁过程中体现出的 15 个特征:(1)韩国政党具有强烈的名人政党、干部政党和领导者中心政党的特征;(2)政党的延续和变化因政党领袖的选择从外部开始;(3)政党根据领袖的政治利益而离合聚散或合纵连横;(4)政党与领袖共命运;(5)政党的特性有等同领袖特性的倾向;(6)政党在领袖的权力追逐中发挥着动员工具的作用;(7)领袖领导力左右政党的竞争力;(8)政党具有明显的个人私党特征,导致党内决策中盛行威权主义;(9)领袖的政治倾向对政党的理念和政策产生重要影响;(10)政党的延续和变化过程中忽视国民和党员的意见;(11)政党的主人不是党员而是党的领袖;(12)政党因过度依赖领袖个人而导致制度化水平低下;(13)政党好似领袖追求个人私欲的政治副产物;(14)以领袖为中心形成的派别及派别常态化;(15)政党的公共性弱化导致不能称为真正的政党。^④

① Samuel Huntington, *Political Order in Changing Societies*, New Haven: Yale University Press, 1968, pp. 412—420.

② 진덕규, 『한국 현대정치사 서설』, 지식산업사, 2006, p. 406.

③ 박경미, 『한국 정당의 계승정당 설정에 대한 소고』, 『현대정치연구』, 제 2 권 2 호, 2009, pp. 5—30.

④ 홍득표, 『한국 주요정당의 연속과 변화』, 한국행정학회비정기학술대회, 2008, pp. 3—50.

综上所述,韩国政党还没有进入民主化、制度化阶段,在政党的产生和发展演变中,政治人物也就是政党领袖的作用举足轻重。研究特定时期政党的发展变化,就必须研究该时期主要政治人物的发展变化。这个研究结果,同样适用于韩国左翼政党。当然,韩国左翼政党的研究,除了要考虑政治人物变化这个影响韩国政党历史的共同因素以外,还应该考虑国际环境这个重要因素。两次世界大战和俄国十月革命的胜利,直接影响了韩国左翼政党的产生。美苏分区占领和冷战大幕的拉开,直接阻断了韩国左翼政党的持续发展。冷战结束和南北关系缓和,为韩国左翼政党的复苏提供了前提。全球化下新自由主义扩散造成的社会问题,又为韩国左翼政党的发展提供了新的契机。这样,在使用历史研究方法描述政党建党、成长、分离、解散等过程时,就需要既考虑政党领袖的个人活动,又考虑国际环境的变化,对政党变迁过程进行合理分期。然而,目前此类研究还相当缺乏。金俊烨(김준엽)和金昌顺(김창순)编写的《韩国共产主义运动史》^①、徐大肃(서대숙)编写的《韩国共产主义运动史研究》^②是该类研究的扛鼎之作,但还是采取了编年史的顺序,对国际环境和政党领袖的变化关注不够。

二、理念研究

所谓政党的理念研究,是指对政党作为政治行为体的政治行动所表达出的立场和态度的研究。一般来讲,政治理念研究的方法有三种:问卷调查、访谈和文献研究,问卷调查的对象是普通公民,访谈方法的对象是相关专业人士,文献研究的对象是政党公开发表的各种文件。^③以普通公民为对象的问卷调查,测量他们的理念状态或对政党的理念判断状态,以此来判断该政党的理念在整体中所处的位置。一般来讲,研究者

① 김준엽, 김창순, 『한국공산주의운동사』, 고려대학교아세아연구소, 1967-1976.

② 서대숙, 『한국공산주의운동사연구』, 현대사연구회 역, 화다출판사, 1985.

③ Peter Mair, "Searching for the Positions of Political Actors: A Review of Approaches and a Critical Evaluation of Expert Surveys," in Michael Laver ed., *Estimating the Policy Position of Political Actors*, London & New York: Routledge, 2001, pp. 10-32.

会将政党理念以左右为尺度来设定量表,让被调查对象在量表中一一找到合适的位置。贾科莫·莎尼(Giacomo Sani)和乔凡尼·萨尔托里(Giovanni Sartori)在研究政党理念时就首先制定了以左翼和右翼为两端的10点量表,然后在特定政党的支持者中随机选取样本后,测量其对该政党政治理念左右的认知程度,最后计算平均值以判断政党在理念差异中的相对位置。^① 托马斯·布鲁诺(Thomas Bruneau)的研究更为简单,不区分调查对象是否支持该政党,就直接询问其对该政党理念的左右判断程度。^② 以相关专业人士为调查对象的访谈方法,是选择国会议员、政党代表、时评专家、政治学教授等为访谈对象,根据访谈内容来最终判断特定政党的理念。弗朗西斯·卡斯特尔(Frances Castels)和皮特·麦尔(Peter Mair)就曾通过对来自17个国家的100名专业人士进行访谈,来划分其所在国家的政党的左右理念位置。^③ 以政党文件纲领为对象进行文献研究,一般包括对政党的纲领、党宪、竞选纲领、党代表发言稿等的研究。1976年,伊恩·布吉(Ian Budge)等就以英美国家的政党竞选纲领为对象来区分政党理念,而后又进一步发展成为国家间政党理念的比较研究。^④

在韩国学界,卢景彩(노경채)通过对民族革命党和韩国国民党的党义、党纲和党策的研究来梳理日本殖民地时期独立运动政党的性格,发现民族革命党比韩国国民党在理念上更进步,在路线上更热衷武装独立运动,1939年以后两者理念开始趋同。^⑤ 玄在镐(현재호)以韩国72个政

① Giacomo Sani & Giovanni Sartori, "Polarization, Fragmentation and Competition in Western Democracies," in Hans Daalder & Peter Mair eds., *Western European Party Systems: Continuity and Change*, Beverly Hill: Sage, 1983, pp. 307-340.

② Thomas Bruneau, *Politics in Contemporary Portugal*, Boulder: Lynne Rienner, 1986.

③ Frances Castels & Peter Mair, "Left-right Political Scales: Some 'Expert' Judgements," *European Journal of Political Research*, Vol. 12, No. 1, 1984, pp. 73-88.

④ Ian Budge, David Robertson and Hearl Derek eds., *Ideology, Strategy and Party Change: Spatial Analyses of Post-War Election Programmers in 19 Democracies*, Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

⑤ 노경채, 『日帝下 獨立運動 政黨의 性格: 民族革命黨과 韓國國民黨을 中心으로』, 『한국사연구』, 제47호, 1984, pp. 125-154.