

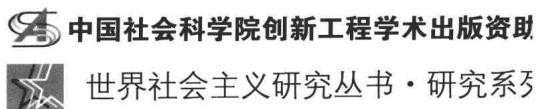
 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 世界社会主义研究丛书 · 研究系列 78

# 金融帝国主义与国际金融危机

FINANCIAL IMPERIALISM AND INTERNATIONAL FINANCIAL CRISIS

栾文莲 等/著



# 金融帝国主义与国际金融危机

FINANCIAL IMPERIALISM AND INTERNATIONAL FINANCIAL CRISIS

栾文莲 等/著

2) 数据

金融帝国主义与国际金融危机 / 栾文莲等著. —北京：社会科学文献出版社，2015. 12

(世界社会主义研究丛书·研究系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8350 - 4

I. ①金… II. ①栾… III. ①资本主义经济－文集 ②金融危机－世界－文集 IV. ①F03 - 53 ②F831. 59 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 268896 号

世界社会主义研究丛书·研究系列 78

**金融帝国主义与国际金融危机**

---

著 者 / 栾文莲 等

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬

责任编辑 / 仇 扬

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：[www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：14.5 字 数：258 千字

版 次 / 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8350 - 4

定 价 / 79.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

## **本书编审委员会成员**

李慎明 王立强 傅军胜  
邓纯东 张祖英 黄胜奇

# 目 录

世界社会主义研究丛书·研究系列 78

## 总 论

当今世界仍然处于金融帝国主义时代，必须

居安思危，坚定信心 ..... 李慎明 / 3

## 第一篇 垄断资本主义的发展与资本主义 经济金融化及其经济危机

第一章	虚拟金融资本统治是 2008 年国际金融危机的根源	
	.....	黄振奇 黄海燕 / 23
第二章	经济增长中不得不注意的贫富拉大问题	
	——兼评皮凯蒂的《21 世纪资本论》	丁一凡 / 31
第三章	从垄断资本主义的发展分析垄断深化、	
	金融化与经济危机	栾文莲 / 39
第四章	马克思恩格斯列宁关于垄断问题的理论与启示	周 森 / 56
第五章	资本主义日益膨胀的虚拟经济必然加重其危机	单 超 / 66
第六章	马克思主义的当代意义	张祖英 / 76
第七章	中外学者剖析资本主义经济金融化	栾文莲 / 81

## 第二篇 国际金融危机与资本主义走向

第八章 危机中的美欧，“第三条道路”在回归 .....	何秉孟 / 103
第九章 国际金融经济危机与资本主义向何处去 ——一个阶级分析的视角 .....	朱安东 蔡万焕 / 116
第十章 金融资本主义的新发展及其危机 .....	朱安东 / 131
第十一章 新自由主义与资本主义经济危机 ——基于阶级分析方法的研究 .....	裴小革 / 146
第十二章 西方左翼学者、共产党人关于金融危机的反思 .....	刘志明 / 158

## 第三篇 资本主义经济金融化与国际金融危机的 背景下，切实维护中国国家经济安全

第十三章 人民币国际化与美元霸权地位 .....	李长久 / 177
第十四章 后危机时代金融安全问题的思考 .....	祁敬宇 / 189
第十五章 中国应在 G20 框架下倡导建立全球金融规则 .....	张斌 / 201
第十六章 发达资本主义国家垄断的新发展对 我国深化经济体制改革的启示 .....	周森 / 206
第十七章 深入反思国际金融危机 切实维护中国经济安全 ——“资本主义经济金融化与国际金融危机研究” 研讨会会议纪要 .....	刘志明 / 211
后记 .....	220

# 总 论



# 当今世界仍然处于金融帝国主义时代， 必须居安思危，坚定信心

李慎明\*

**摘要** 我们必须明确我们所处的时代及时代主题，认清时代性质、时代问题、时代主题。当今时代仍然是金融帝国主义时代。列宁所讲的“金融帝国主义时代”特指资本主义社会发展的最高阶段和各种矛盾积累激化到一定阶段并由此向新的社会形态过渡的一定历史时期。金融帝国主义不是一种暂时现象和政策，而是资本主义社会发展的一个特殊的也是最高即最后的阶段。尽管时代的主题随着形势的变化而变化，但当今帝国主义时代的本质并没有任何改变。认清当今我们所处的时代，科学判断时代性质，是制定我国社会主义现代化建设和改革开放事业战略策略的根本依据，也是我们党进行社会主义政治和意识形态建设的带有根本方向性的最基本的指导原则。

**关键词** 时代 金融帝国主义 和平与发展 居安思危

习近平总书记在党的十八届三中全会上对《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》做说明时明确指出：“全面深化改革需要加强顶层设计和整体谋划”，“大家来自不同部门和单位，都要从全局看问题，首先要看提出的重大改革举措是否符合全局需要，是否有利于党和国家事业长远发展”。<sup>①</sup>

---

\* 李慎明，全国人大内务司法委员会副主任委员，中国社会科学院原副院长，世界社会主义研究中心主任，研究员。

① 《人民日报》2013年11月16日。

在上述要求中，习近平同志特别强调“顶层设计”。什么是“顶层设计”呢？接着他做了精辟的阐发：一是符合党和国家的全局事业；二是符合党和国家的长远事业。从一定意义上讲，全局是指空间，长远是指时间，空间+时间=历史。强调全局和长远，而不仅讲局部和眼前，特别不仅仅讲自己的“一亩三分地”和自己的任期内，这才是彻底的历史唯物主义，才是真正全心全意和完全彻底地为人民服务，才是中国特色社会主义共同理想与共产主义远大理想的有机统一。全局事业与长远事业相加，也可以说就是宏伟的中国特色社会主义事业和壮丽的共产主义事业。

而真正要树立全局与长远观念，搞好我们的“顶层设计”，不仅需要认清人类历史发展的规律，同时迫切需要正确认识我们当今所处的列宁所界定的时代。

不管承认不承认、正视不正视、认识不认识列宁所界定的时代，但它都时时刻刻存在于我们现实的政治经济社会生活之中，存在于我们亟待统筹的国内国际两个大局之中。从一定意义上讲，这是我们进行科学顶层设计中亟待弄清的一个十分重大的基础理论问题和客观现实问题。

科学判断时代性质，是制定我国社会主义现代化建设和改革开放事业战略策略的根本依据，也是我们党进行社会主义政治和意识形态建设的带有根本方向性的最基本的指导原则。认清当今我们所处的时代，不但对于我们最终实现党的最高纲领，对于坚持和发展中国特色社会主义，而且对于认真领会和坚决贯彻以习近平同志为总书记的党中央提出的“四个全面”战略布局都有着强烈的现实意义和深远的历史意义。

### —

何谓时代及时代主题？这是讨论当今我们所处时代必须首先要明确的。

人们用生产工具作为划分时代的标准，如石器时代、青铜器时代、铁器时代、蒸汽机电力时代甚至“互联网+”时代等；人们也用主要产业和产业的产值作为划分时代的标准，如农业时代、工业时代、信息时代等。

马克思恩格斯用占社会主导地位的阶级来确定和划分“过去的各个历史时代”、社会发展形态，并明确提出了“资产阶级时代”这一概念。

列宁发展了马克思恩格斯的思想，他所说的时代，是其对资本主义社会发展不同阶段划分的独创，是对资产阶级在资本主义社会不同发展阶段阶级本质特殊表现形式认识的独创。列宁明确指出：“这里谈的是大的历史时代……我们能够知道，而且确实知道，哪一个阶级是这个或那个时代的中心，决定着时代

的主要内容、时代发展的主要方向、时代的历史背景的主要特点等等。”<sup>①</sup>

列宁有句名言：“马克思主义的最本质的东西、马克思主义的活的灵魂：具体地分析具体的情况。”<sup>②</sup>列宁对马克思恩格斯所说的“资产阶级时代”做出了具体分析。按照列宁划分时代的标准，我们可以把马克思恩格斯所说的资产阶级细分为三个阶段：一是商业资产阶级，二是工业资产阶级，三是金融资产阶级即金融帝国主义。同时相对应地把资产阶级这一“大的历史时代”细分为三个较小的历史时代：一是商业资本主义时代。二是工业资本主义时代。商业资本主义时代和工业资本主义时代同为自由竞争的资本主义时代。三是工业资本和银行资本加速集中并日益融合的金融帝国主义时代。金融帝国主义时代则是垄断的、腐朽的资本主义时代。

依据列宁的思想，我们还可以做如下判断：时代，是在“世界历史”范围内按一定标准划分的社会发展的一定历史阶段；是处在时代中心的特定阶级，即矛盾的主要方面，决定着时代的主要内容、发展方向和历史背景的主要特点等。处在时代中心的阶级本质的表现方式发生了改变，即矛盾的主要方面发生了改变，那么时代的主要特点即时代主题也就会跟着发生改变。时代问题、时代主题或时代潮流，则是一定“时代的历史背景的主要特点”，也就是一定时代的不同时期所需要解决的主要矛盾，是世界各种政治力量斗争的焦点。从时间上看，“大的历史时代”、时代，常常是比较漫长的历史阶段，而时代问题、时代主题或时代潮流，则由于“有各种不同的斗争形式提到首位，成为主要的斗争形式”而不断转换，由于世界格局的重大变化而变化，其时间相对于“大的历史时代”、时代则要短暂很多。因此，时代与时代问题或时代主题有着必然的联系，但无疑有着本质的区别。时代规定着自身所特有的不易被人们所直接感知的时代性质的本质内涵，是时代问题或时代主题的上一个层次的问题，而时代问题或时代主题则是易被人们感知的特定时代性质的本质内涵的多样的外在表现形式。时代性质与时代问题或主题是决定和被决定的关系，而不是并列关系，更不是相反关系。现在理论界有的同志把时代性质与时代问题或时代主题混为一谈，把时代性质的本质内涵与时代性质本质内涵的外在表现形式混为一谈，就有可能得出不正确的结论。

列宁当时所讲时代的国际关系是围绕着战争与革命展开的，战争与革命是时代的主题。第二次世界大战以后直到20世纪五六十年代，世界形势虽

① 《列宁全集》第二十六卷，人民出版社，1988，第143页。

② 《列宁选集》第四卷，人民出版社，1972，第290页。

然发生了巨大的变化，但仍是以战争与革命为主题。正是由于“战争与革命”时代主题的演进，推动了社会主义阵营的诞生和第三世界的民族独立与民主解放运动，世界范围内阶级力量对比发生重要变化，为时代主题的转换、“和平与发展”时代主题的到来提供了历史的可能性和必然性。正是由于“战争与革命”时代主题的演进，国际资产阶级虽然仍然处在时代的中心，决定着时代的性质，但国际资产阶级受到了极大的削弱，战争的力量受到了极大的削弱，和平的力量得到了极大的发展。同时，我们也要看到，随着苏共二十大后苏共对马列主义和社会主义的逐渐脱离、背离，特别是苏联大国沙文主义和霸权主义行径，战争的力量又得到了增长。还有，随着社会主义中国的发展壮大，包括独立自主研发的“两弹一星一潜艇”问世，随着美苏争霸和苏联对中国进行军事打击的企图而引起的中美关系的松动，随着以美国为首的西方世界对社会主义国家实施“和平演变”战略的逐步倚重，随着20世纪70年代末80年代初，一些社会主义国家及发展中国家以市场为取向的经济体制改革的开始等，总之由于这些“历史的合力”，国际力量对比和世界格局开始发生重大变化，使战争与革命的时代主题逐渐转换为和平与发展。邓小平毅然决然地抓住这一时机，力主集中主要精力，搞好中国国内的经济建设，搞好改革开放，使中国的社会生产力在30多年内得到空前的大发展。这充分展现了邓小平作为伟大的政治家、战略家敏锐的政治目光和果敢的政治魄力。

“战争与革命”“和平与发展”的时代主题都是处在资本帝国主义或金融帝国主义这一相同的历史时代内不同时期的时代主题、时代问题。“战争与革命”和“和平与发展”两大时代主题又属于对立统一、相互转化的关系，永远处在既矛盾又统一并最终发生质的变化的历史运动之中。矛盾的核心或者说主要矛盾就是国际资产阶级与国际无产阶级的斗争。当然，国际资产阶级与国际无产阶级在各个不同时期都有很多的表现形式，在世界范围内有“多种多样的层次”。矛盾的主要方面仍然是国际资产阶级。所以，我们一方面要看到，国际资产阶级即金融帝国主义依然处在时代的中心，当今时代依然是“资产阶级时代”这一大的历史时代，同时又是资产阶级这一大的历史时代中“金融帝国主义”这一相对小一点的历史时代，还要看到矛盾的运动和转化，看到金融帝国主义的相对下降与国际无产阶级的总体上升，看到由十月社会主义革命所开始的由资本主义向社会主义的过渡。这就是我们对于时代性质判断的“两点论”。看不到前者，看不到国际资产阶级即金融帝国主义仍然很强大，我们就可能在时代性质判断上犯“左”倾错误，就可能盲目乐观，急于跨越金融帝国主义时代，放弃在一定条件下与

一些发达国家和平共处、合作共赢的机会，与西方国家搞全面对抗，企图“毕其功于一役”，犯“关门主义”“冒险主义”等错误，甚至“唯我独左”“唯我独革”，把自己置于孤家寡人的境地。看不到后者，看不到国际资产阶级即金融帝国主义的相对下降与国际无产阶级的总体上升，看不到由资本主义向社会主义的过渡，我们就可能在时代性质判断上犯右倾错误，就会对中国特色社会主义共同理想和共产主义远大理想丧失信心，社会主义初级阶段这一伟大理论就会失去立论的前提和理论的基础；丧失对金融帝国主义本质的深刻认识和必要的警惕性，甚至重蹈苏联亡党亡国之覆辙。

在马克思主义的字典中，对于战争与革命、和平与发展，从来不是孤立、片面和静止地去理解，而是从矛盾运动、对立统一、相互转化中去理解。正如列宁所指出的：“在经济演进的各个不同时期，由于政治、民族文化、风俗习惯等等条件各不相同，也就有各种不同的斗争形式提到首位，成为主要的斗争形式，而各种次要的附带的斗争形式，也就随之发生变化。”<sup>①</sup>“战争与革命”“和平与发展”都是从十月社会主义革命开始的由资本主义向社会主义过渡的历史进程中的不同斗争形式。正因为处于“大时代”之中的时代主题不会凝固不变，和平与发展的时代主题何时转化、如何转化即转化的空间方向、方式和具体内容值得我们认真关注和研究。

## 二

如何对时代主题进行判断？邓小平一开始并没有使用“时代主题”这一提法，而使用的是“时代问题”。1984年10月，邓小平指出：“国际上有两大问题非常突出，一个是和平问题，一个是南北问题。还有其他许多问题，但都不像这两个问题关系全局，带有全球性、战略性的意义。”<sup>②</sup>1988年12月21日，邓小平又指出：“当前世界上主要有两个问题，一个是和平问题，一个是发展问题。和平是有希望的，发展问题还没有得到解决。”<sup>③</sup>虽然邓小平自己始终没有直接使用过“和平与发展是时代主题”这一提法，但在1989年5月31日他明确地说：“十三大政治报告是经过党的代表大会通过的，一个字都不能动。”<sup>④</sup>而党的十三大报告则指出：“根据国际形势和

① 《列宁全集》第十四卷，人民出版社，1988，第2页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社，1993，第96页。

③ 《邓小平文选》第三卷，人民出版社，1993，第281页。

④ 《邓小平文选》第三卷，人民出版社，1993，第296页。

我国现代化建设的需要，围绕和平与发展两大主题，调整外交格局和党的对外关系，发展了独立自主、反对霸权主义、维护世界和平的对外政策。我们在国际上的朋友更多了。”<sup>①</sup> 十三大报告中虽没有正面论述，但出现了“和平与发展两大主题”这一明确的表述。这说明，邓小平是赞成“和平与发展两大主题”这一提法的。党的十四大报告又正式表述为：“和平与发展仍然是当今世界两大主题。”<sup>②</sup> 其间历经党的十五大直至十八大，这一提法基本上没有变动。十八大的表述为：“当今世界正在发生深刻复杂变化，和平与发展仍然是时代主题。”<sup>③</sup>

邓小平在 1989 年 5 月 31 日间接肯定“和平与发展两大主题”之后，又多次强调了和平与发展这两大主题中存在的问题。1989 年 11 月 23 日，邓小平在会见南方委员会主席、坦桑尼亚革命党主席尼雷尔时指出：“我希望冷战结束，但现在我感到失望。可能是一个冷战结束了，另外两个冷战又已经开始。一个是针对整个南方、第三世界的，另一个是针对社会主义的。西方国家正在打一场没有硝烟的第三次世界大战。所谓没有硝烟，就是要社会主义国家和平演变。”<sup>④</sup> 1990 年 3 月 3 日，邓小平又说：“和平与发展两大问题，和平问题没有得到解决，发展问题更加严重。”<sup>⑤</sup> 可以说，和平与发展仍然是当今时代的两大主题，同时也是当今世界所要解决的两大课题，更是跨入 21 世纪后我们所竭力要解决而没有解决的两大问题。随着世界经济、政治形势的变化，这两大问题极有可能变得更为严重，也绝不排除在特定条件下所发生的转化。和平与发展这“两大主题”、“两大课题”和“两大问题”，绝不是几十年甚至上百年乃至更长一点的历史阶段所能轻易解决得了的。原始社会存在 100 多万年，奴隶社会存在 1600 多年，封建社会存在 2000 多年，资本主义社会才存在 370 多年，尽管现在历史加快了自己的发展步伐，但我们没有理由更没有力量让资本主义现在就寿终正寝。从一定意义上讲，西方强国只要主导着我们这个世界，这两大主题、两大课题和两大问题就不可能从根本上得到解决，战争就不可能完全避免。列宁的判断依然科学而准确：帝国主义是战争的策源地。冷战结束以来，世界范围内发生了十多起较大的局部战争，都直接或间接地与帝国主义大国有关。之所以说世界和平有希望，主要是说世界各国人民其中包括所有发达国家和发展中国家

① 《十三大以来重要文献选编》上，人民出版社，1991，第 7 页。

② 《十四大以来重要文献选编》上，人民出版社，1996，第 35 页。

③ 《人民日报》2012 年 11 月 20 日。

④ 《邓小平文选》第三卷，人民出版社，1993，第 344 页。

⑤ 《邓小平文选》第三卷，人民出版社，1993，第 353 页。

的广大人民对世界和平既有着强烈的愿望和追求，对帝国主义的现象和本质的认识、对帝国主义是战争的策源地的认识都有不同程度的深化。另外，以美国为首的西方国家正处于衰退之中，世界多极化也在深入发展，美国称霸全球常常是力不从心。鉴于用“和平演变”的办法在苏联获得成功，它们今后将主要运用其经济、政治和文化等霸权对世界上社会主义国家搞“和平演变”，对其他发展中国家搞“颜色革命”，企图达到永久称霸世界、掠夺世界之目的。正因如此，世界和平的整体格局仍会维持一段时间。

在当今世界，我们处于什么时代？列宁认为，19世纪末20世纪初人类社会进入了帝国主义和无产阶级革命的时代，时代的主要内容开始由资本主义向社会主义过渡。当时世界存在着三个基本矛盾：一是包括各国内部和国际上无产阶级与资产阶级之间的矛盾；二是各帝国主义国家和集团之间的矛盾；三是帝国主义国家与殖民地国家之间的矛盾。这些基本矛盾是资本主义生产方式占统治地位的必然产物，决定着时代的性质和基本特征。为了深刻理解列宁的时代思想，有必要重温列宁的相关论述。1914年，列宁指出：“帝国主义是资本主义完成了它所能完成的一切而转向衰落的这样一种状态”，“这是一个并非……虚构，而是存在于实际关系之中的特殊的时代”，“这个时代将延续多久，我们无法断言”。<sup>①</sup> 1916年，列宁指出：“帝国主义是资本主义发展的最高阶段。在各先进国家里，资本的发展超出了民族国家的范围，用垄断代替了竞争，从而创造了能够实现社会主义的一切客观前提”<sup>②</sup>，“只有在资本主义发展到一定的、很高的阶段，资本主义的某些基本特性开始转化成自己的对立面，从资本主义到更高级的社会经济结构的过渡时代的特点已经全面形成和暴露出来的时候，资本主义才变成了资本帝国主义”。<sup>③</sup> 在1915年底1916年初，列宁还明确指出：“典型的世界‘主宰’已经是金融资本。金融资本特别机动灵活，在国内和国际上都特别错综复杂地交织在一起，它特别没有个性而且脱离直接生产，特别容易集中而且已经特别高度地集中，因此整个世界的命运简直就是掌握在几百个亿万富翁和百万富翁的手中。”<sup>④</sup> 1916年，列宁还指出：“帝国主义的特点，恰好不是工业资本而是金融资本。”<sup>⑤</sup> 重温列宁上述一系列论述，我们可对迄今为止的资产阶级的商业资本主义、工业资本主义和金融帝国主义这三个时代做如下分

<sup>①</sup> 《列宁全集》第二十六卷，人民出版社，1988，第36页。

<sup>②</sup> 《列宁全集》第二十七卷，人民出版社，1990，第254页。

<sup>③</sup> 《列宁全集》第二十七卷，人民出版社，1990，第400页。

<sup>④</sup> 《列宁全集》第二十七卷，人民出版社，1990，第142页。

<sup>⑤</sup> 《列宁全集》第二十七卷，人民出版社，1990，第403页。

析：在商业和工业资本主义时代，资产阶级均处于上升时期。尽管它野蛮、冷酷、无耻，但它打破封建藩篱，到处开拓市场，推进了科学技术的发展和社会生产力的极大发展，对促进社会进步和人类文明做出了重要贡献。这正如马克思恩格斯在《共产党宣言》中所说：“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用。”<sup>①</sup> 我们常说的帝国主义时代就是资本帝国主义时代或金融帝国主义时代的简称；列宁所说的帝国主义是资本主义发展的最高最后的阶段，特指的就是资本帝国主义或金融帝国主义阶段。由资产阶级所主导的金融帝国主义的这一时代，从总体上来说，则逐渐步入寄生、腐朽、反动和没落的历史阶段。现在，以发达国家为代表的金融帝国主义正在世界范围内忙着“收获”其金融霸权所“创新”的金融及其各种衍生品的暴利。当金融帝国主义把全球几乎所有财富都数据化为金融及其衍生品并装入自己私囊之后，生存权遭到最终剥夺的全球占绝大多数的人必然要叩问在全球占主导地位的资本主义私有制的生产关系的合理性与正义性。在这种情势下，资本要么忍痛改良（英国著名经济学家皮凯蒂就主张在维持私有制的前提下，通过对资本的高征税以对金融帝国主义实行改良），相对缩小仍在急遽拉大的贫富两极分化，在权宜之计下增加社会相对的有效需求，以推迟自己的灭亡；要么在当下就激起人民的强烈反抗，现在就开始走向死亡之路。从一定意义上讲，资本主义一旦踏入金融帝国主义之路，也就是踏上了死亡之路。在通往死亡之路上，改良，仅仅是延缓死亡而已。正是从这种意义上，我们说金融帝国主义是垄断的、腐朽的、垂死的资本主义。也正因如此，我们说，如果使用列宁的“金融帝国主义”这一提法，将有助于我们更加直接、更加深刻地认识帝国主义的本质，有助于深刻认识当前在全球范围内爆发的国际金融危机和在当今世界上发生的各种主要事物的本质，有助于科学地找到应对的战略举措。

1917年，列宁指出：“帝国主义战争造成惨祸、灾难、破产和粗野——这一切就使目前所达到的资本主义发展阶段成为无产阶级社会主义革命的时代。”<sup>②</sup> 1918年，列宁指出：“从资本主义过渡到社会主义，需要经过长久的阵痛。”<sup>③</sup> 那么，列宁当年所说的帝国主义和无产阶级社会主义革命时代，其性质是否已经变为“和平与发展的时代”了？这要看决定时代性质的基本矛盾是否解决或消失了。在基本矛盾没有得到解决或消失之前，时代性质是

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1972，第253页。

② 《列宁全集》第二十九卷，人民出版社，1985，第484页。

③ 《列宁全集》第三十三卷，人民出版社，1985，第278页。

不会改变的。二战后，特别是苏东剧变以来，20世纪初马克思主义经典作家指出的世界的三个基本矛盾虽然发生了很大变化，但是都没有得到根本解决。国际垄断资本有了新发展，但由于社会主义国家以及社会主义阵营的出现，帝国主义国家之间的矛盾缓和了，但没有消失。帝国主义国家与殖民地国家之间的矛盾，由于20世纪五六十年代原有殖民地民族民主解放运动的风起云涌，迫使帝国主义采取了新的剥削和统治方式，从而使矛盾转变为西方发达国家与发展中国家之间的矛盾这种新的表现形式。无产阶级与资产阶级之间的矛盾，曾经在国际上集中表现为第一世界和第三世界之间的矛盾，现在则表现为社会主义国家与资本主义国家之间的矛盾，又主要表现为以美国为首的西方发达国家与广大发展中国家之间的矛盾；在资本主义各国间又表现为贫富两极的急遽拉大，这使无产阶级与资产阶级之间的矛盾重新尖锐起来。前几年发生的以美国“占领华尔街”为代表的政治行动，便是这一矛盾重新尖锐起来的突出表现。无产阶级与资产阶级这个决定时代性质的根本矛盾并没有消失，反而在特定条件下有所激化，这更加凸显了资本帝国主义时代的存在。尤其是国际金融垄断资本的发展，使美国成为剥削、掠夺全世界的唯一金融霸权和超级帝国主义国家，并在世界上引发了一次又一次金融危机（本质上是资本主义的经济危机）。为摆脱这些危机，它们首先要把这些危机转嫁到广大发展中国家，甚至是一些发达国家。2008年国际金融危机爆发后，美国金融垄断资本已经在这么做了，并且已经获得很大的成功。与此同时，它们还会并必将继续在世界各国、各地进一步挑起各种各样的冲突、战乱，甚至赤裸裸地对外发动战争，其寄生性、腐朽性达到了一个新的高度。

资本主义向社会主义的过渡是长期的，其进程是曲折的，有时甚至会发生逆转。列宁曾明确指出：“每个时代都有而且总会有个别的、局部的、有时前进、有时后退的运动，都有而且总会有各种偏离运动的一般型式和一般速度的情形。”<sup>①</sup> 对苏联东欧的剧变，对当今社会主义的低潮，完全可以做如是理解。

在由资本主义向社会主义的过渡中，社会主义革命有迅速发展的时期，也有消沉的时期。列宁曾明确指出，社会主义革命不可能像“涅瓦大街的人行道”那样“宽阔、畅通、笔直，在走向胜利的途中根本不必承受极其重大的牺牲，不必‘困守在被包围的要塞里’，或者穿行最窄狭、最难走、最曲折和最危险的山间小道，谁认为只有‘在这种条件下’才‘可以’进行无产阶级革命，谁就不是革命者”。<sup>②</sup> 他认为：“社会主义的彻底胜利是要

<sup>①</sup> 《列宁全集》第二十六卷，人民出版社，1988，第143页。

<sup>②</sup> 《列宁全集》第三十五卷，人民出版社，1985，第55页。