



| 上 卷 |

中国现代政治史

ZHONGGUO XIANDAI ZHENGZHISHI

■ 吴汉全 著



人 民 出 版 社



| 上 卷 |

中国现代政治史

ZHONGGUO XIANDAI ZHENGZHISHI

吴汉全 著



人 民 出 版 社

责任编辑:马长虹

封面设计:周方亚

版式设计:胡欣欣

图书在版编目(CIP)数据

中国现代政治史/吴汉全 著. —北京:人民出版社,2015.12

ISBN 978-7-01-014358-3

I. ①中… II. ①吴… III. ①政治制度史—中国—1919~1949 IV. ①D693.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 002365 号

中国现代政治史

ZHONGGUO XIANDAI ZHENGZHISHI

吴汉全 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:76.25

字数:1200 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-014358-3 定价:160.00 元(全三卷)

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

作者简介



吴汉全，法学博士，二级教授，国家社科基金重大招标项目《中国马克思主义学术史》首席专家，江苏省有突出贡献中青年专家，江苏省哲学社会科学优秀成果奖评审专家，中国李大钊研究会理事，江苏省政治学会常务理事，江苏省邓小平理论研究会常务理事，江苏省“333”工程人才培养对象，江苏省高校“青蓝工程”科技创新团队《马克思主义与当代中国学术发展研究》带头人，主要从事政治学理论、马克思主义理论、中共党史、中国近现代史的教学和研究工作。主持国家社科基金重大项目及一般项目、教育部规划项目、省教育厅重大项目、高校科研项目10多项。在《政治学研究》、《马克思主义研究》、《近代史研究》、《中共党史研究》等刊物发表论文150余篇；出版专著《李大钊与中国现代学术》、《中国马克思主义学术史概论（1919—1949）》（3卷本）、《高一涵五四时期的政治思想研究》、《留学生与近代中国社会变迁》、《中国当代社会史》（第2卷）等10多部。研究成果获第六届高等学校科学研究（人文社会科学）优秀成果奖二等奖，江苏省第十二届哲学社会科学优秀成果二等奖、江苏省第十三届哲学社会科学优秀成果二等奖，江苏省高校哲学社会科学研究优秀成果奖一等奖、二等奖。

内容提要

本书是描述 1919 年至 1949 年间现代中国政治变迁过程，再现这一时段中国的政治发展道路，阐发现代中国政治现象的演变及其规律的专著。本书共 24 章，基于政党是现代政治指导者、领导者的观点，在时空交互作用、政治力量竞争、政治生态演进的宏大历史场景中，对现代中国政党政治活动的开展、国家政权的新旧交替、政治制度的变迁、政治思想的演进、阶级力量的变化以及这一时期重要的战争和外交活动作了历史的叙述，力求梳理现代中国政治现象演变的轨迹，为研究现代中国政治演变规律及构建中国现代政治史研究体系，为建设中国特色的政治学体系，提供相关的背景知识和学术研究的基础。本书的基本结论是，现代中国是政治急速演进、政治力量在大变动中激烈较量、新民主主义革命在发生及发展中取得最终胜利的伟大时代。这一时代经历了由北洋军阀政权瓦解到国民党新军阀政权建立的第一次转变，再由国民党统治走向覆灭到新民主主义政权在全国建立的第二次转变；而后一个转变以中华人民共和国建立为标志，结束了半殖民地半封建社会，宣告了人民当家作主时代的到来，奠定了中华民族伟大复兴的政治基础，开辟了国家富强、人民富裕的光辉道路。

序

我的学生吴汉全勤于笔耕,出版了不少学术专著,在学术界有很大的影响。他撰写的李大钊研究专著、中国马克思主义学术史研究专著,在学术界获得广泛的好评。他的著作《中国马克思主义学术史概论(1919—1949)》,获得教育部第六届高等学校科学研究(人文社会科学)优秀成果奖二等奖。最近,他又写出了《中国现代政治史》。该著篇幅不小,3卷本,100万字,即将由人民出版社出版。汉全来电话,要我作个序,我也就答应了。

撰写一部具有较高质量的《中国现代政治史》著作,不仅需要有着相当的史料积累,而且也需要有史学研究、政治学研究等相关的经历。应该说,吴汉全写作《中国现代政治史》是有基础的。他本科读的是历史学专业,研究生读的是中国革命史专业。他在高校历史系讲授《中国现代史》这门课程有近30年的时间,在《近代史研究》、《史学史研究》、《史学月刊》等史学类刊物发表了不少文章,不仅对1919年以来的现代中国的历史有很好的掌握,而且对于史学的研究路数也是相当熟悉的。他1999年跟随我读中共党史专业博士学位,接受了党史学理论的系统训练,主要从事李大钊研究,理论水平和研究能力有了很大的提高;他读博期间,同时也跟随我研习中国近现代社会史,参与了《中国现代社会史》、《中国当代社会史》的撰写工作,在近现代社会史研究方面打下了基础。汉全对于政治学这门学科也下过工夫,毕业后即在《政治学研究》上发表过多篇文章,可见其政治学研究的基础也是很好的。正是因为有以上的经历,汉全近年来在从事李大钊研究、马克思主义中国化研究、中国马克思主义学术史研究的同时,能够在中国现代政治史研究方面做出成果。

吴汉全的这部《中国现代政治史》有这样的几个特点：一是史料翔实，材料丰富。该著遵循著史的要求，以严谨的态度对待史料，征引范围也比较广泛。不仅征引了彭明主编的多卷本《中国现代史资料选辑》及其他相关的学术资料，而且对于新近出版的26卷本《建党以来重要文献选编》加以充分地使用，同时还引用了《蒋介石日记》中的一些材料。二是视阈开阔，涉及面较广。该著梳理现代中国政治现象演变的历史，将现代中国的政治活动作为研究的重点，抓住了政党、政权、政治思想、阶级、外交、战争等六个问题，对政治制度的叙述也占有相当的篇幅，研究视阈是开阔的，展示了现代中国政治变迁的面貌。三是构架严密，主线突出。该著在构架上突出政党在现代中国政治变迁中的主导作用，对共产党、国民党及其他政党的叙述占有较大的比重，对于新民主主义革命的发生、曲折、发展及最后取得胜利的历程刻画得十分清晰，凸显了现代中国政治变迁的主旋律。吴汉全的这部《中国现代政治史》，是目前学术界研究现代中国政治变迁史的成果中，很有分量的一部学术专著，将中国现代政治史的研究推进到一个崭新的阶段，并为中国现代政治史建成一门学科打下了很好的研究基础。

翻阅汉全的这部《中国现代政治史》书稿，我对于中国现代政治史的研究，也产生了一些想法：

第一，必须加强中国现代政治史学科的理论研究。中国现代政治史研究的深化，需要在学科理论方面着力，对于学科层面的重大理论问题作出积极的探索，建构起能够指导研究工作的理论体系。因为所谓的学术研究工作，都是在一定的学科体系中所进行的研究，并且都是在学科层面上的研究理论指导下进行的，故而学科理论上的建设非常重要，可以说具有指导性、引领性的地位。当然，这不是说具体的研究工作不重要，事实上，具体的研究工作也要跟上，这样才能为研究理论的建设打下学术的基础，并提供相关的研究经验。过去，由于某种原因，我们的有些学科也包括中国现代政治史学科，对于学科层面的理论研究不够，研究工作也就难以深化下去，这就妨碍了学科的发展。今后，不仅是中国现代政治史学科，而且也包括其他学科，都需要加强学科理论的研究，这有助于学科的健康成长并走向成熟。

第二,必须沟通相关学科的联系。中国现代政治史属于中国近现代史之中的分支学科,也可以说是史学与政治学交叉的一个学科。一方面,研究中国现代政治史,需要史学方面的知识,这比较容易理解,因为中国现代政治史在学科性质上属于历史学;另一方面,研究中国现代政治史还需要政治学知识,才能对政治现象有一个切实的认识。因此,研究中国现代政治史,也就要加强学科之间的联系,研究者也就需要有多学科的知识,至少能够打通史学与政治学之间的关系。这里虽然是就中国现代政治史的研究而言,其实,其他边缘学科或交叉学科的研究也是这样。

第三,必须坚持以社会史为基础的研究理念。我多年来倡导社会史研究的理念,这个理念不仅对中共历史研究有用,对于政治史、经济史、文化史的研究也同样适合。任何社会现象,不管是政治现象、经济现象还是文化现象,都是一定社会中的现象,与一定的社会历史发展阶段相联系,是在特定的社会土壤中产生和演变的。既然是社会中的现象,那就要在具体的社会中来进行研究,这当然也就需要以社会史研究为基础。譬如,现代中国的军阀割据是一个突出的政治现象,对这一政治现象的研究,也就必须以近现代中国社会变迁的研究为基础,说明那时的社会在经济、政治、文化等方面,为这种政治现象出现与延续到底准备了怎样的条件。如果缺乏社会史的研究,军阀这种政治现象是无论如何也不能很好地说明的。有了社会史的研究基础,就会发现这样的事实,即军阀这种政治现象出现在特定的社会状况之下,有着经济的、政治的、文化的因素,这些因素不仅有主次之分,而且是相互联系、相互影响的,从而对军阀这种政治现象的出现发挥作用。我的看法,不仅党史研究需要以近现代中国社会史研究为基础,研究近现代中国的政治史、经济史、文化史,都必须以近现代中国社会史研究为基础,这样才能使研究工作深化下去。

第四,必须确立研究中的主线意识。中国现代政治史是关于现代中国政治现象的历史,研究工作的目的固然在于对业已发生的政治现象作出条理性的梳理,使真实的历史现象能够呈现出来。但这种梳理工作,也不是事无巨细地呈现出一切,事实上也不可能使一切呈现出来,这就需要研究者能够抓住主要的、反映政治变迁趋势的、具有规律性的方面,如此才能使宏大的历史场景

有一个主体性的线索贯穿其中,人们看了这种著作能够增进对这段历史的认识。如果研究者没有研究的主线,或研究主线不甚清楚,读者看了就会抓不住要领,甚至会更加糊涂,这实际上就说明研究者的著述目的没有能很好地实现。自然,对于一部历史著作来说,研究主线也不是一下子就能体现出来的,有一个不断呈现的过程,有时也需要相关的辅线予以配合。但对于著者来说,在写作时心中必须要有主线的意识,著者首先得明白自己写作这部著作是为了说明什么、表达怎样的观点,否则著作就很难把各个历史场景贯通起来,当然也就不能展示历史演进的趋势了。主线意识是历史研究者所必须确立的,撰写中国现代政治史著作也是一样。

第五,努力发挥相关学科的支撑作用。任何学科的建设都需要相关研究成果的支撑,业已形成的一些学科有时也能发挥有效的支撑作用,这是学科建设中所必须高度重视的。就中国现代政治史这门学科而言,过去也进行过一些相关的研究,并取得了重要的进展。如中共历史、中国革命史、中国现代政治思想史等学科,就有较好的研究成果,可以说是比较成熟的学科。如何将这些学科的研究成果充分利用起来,为中国现代政治史的研究提供有力的支撑,这应该说是个亟待解决的课题。可以想见,充分发挥相关学科的研究成果,能够使中国现代政治史的研究推进到一个新的高度。

吴汉全花费十多年时间写成这部《中国现代政治史》,确实下了很大的工夫,不是一般的研究者所能做到的。该著学术内涵丰富,清晰地描述出中国现代政治发展的走向,展示了现代中国政治演进的宏大场景,确实是一部不错的学术专著。这部专著的学术价值不言自明,相信研究者一定能够从中得到有益的学术启示。

张静如

2014年9月于北京师范大学

目 录

序	张静如 1
导 论	1

·【上 卷】·

第一章 五四运动前的中国社会	13
一、军阀割据纷争局面的出现	13
二、民族资本主义经济的发展与新的社会力量成长	24
三、新文化运动的兴起	28
四、俄国十月革命对中国的影响	39
第二章 五四运动和中国共产党的成立	45
一、伟大的五四爱国运动	45
二、马克思主义在中国的传播	69
三、各派“新思潮”的竞起	95
四、马克思主义与反马克思主义的争论	106
五、中国共产党的创立	117

第三章 军阀的混战和政治争斗	155
一、帝国主义“协同侵略”中国	155
二、军阀间的混战和政治争斗	159
三、资产阶级改良主义思潮兴起	165
第四章 中国革命新局面的开启	173
一、中共民主革命纲领的制定	173
二、第一次工人运动高潮和群众运动的新发展	180
三、孙中山晚年的奋斗和国共合作的酝酿	188
第五章 国民革命高潮的掀起	198
一、国共合作的正式建立	198
二、国共合作建立后革命运动的开展	212
三、反对国民党右派及国家主义派的斗争	233
四、中共新民主主义革命思想的初步形成	255
第六章 北京政变与北洋军阀势力的演变	264
一、军阀战争的继续	264
二、北京政变	269
三、北洋军阀势力的演变和中国政局变动	275
第七章 北伐战争的凯歌行进与国民政府迁都武汉	287
一、北伐军的胜利进军	287
二、反帝运动的高潮和工农运动的大发展	299
三、国民政府迁都武汉与反对蒋介石军事独裁的斗争	308
第八章 国民革命的失败	313
一、奉系军阀在北方的黑暗统治	313

二、“四一二”政变与南京国民政府的成立	319
三、武汉政府迅即转向反动	333
四、陈独秀右倾错误的严重危害	339
五、汪精卫“七一五”分共与国民革命的失败	347
六、国民革命的历史地位	352
 第九章 国民政府“统一”全国的局面	 360
一、国民党各派系的争斗和合流	360
二、“二次北伐”和东北“易帜”	369
三、国民政府的内政和外交	372
四、国民党政权的基本特点	387
五、中国革命处于低潮状态	390

导 论

本书定名《中国现代政治史》，主要研究 1919—1949 年这一时段的现代中国政治演变的历史进程及其规律。本书尽管在规模上也算较大，但也只是概要地叙述了现代中国政治现象的演变，从宏观上梳理和描述了现代中国政治的演变进程，并未能解决现代中国政治史研究的一切问题，因而是属于纲要性的研究成果。这样说，倒不是表示著者的谦虚，而是确实只做了一些初步的研究工作。同时，也是希望学术界同仁能予以进一步的研究，充实相关的内容，细化相关问题的分析，加强规律性问题的探索，使“中国现代政治史”成为一门比较成熟的学科。

“中国现代政治史”是一个独立的学科，不仅有着特定的研究对象与学科性质，而且是有其各个分支学科的。

——研究对象。中国现代政治史以现代中国的政治现象为研究对象，梳理其演变的过程，阐发其演变的规律，因而是研究现代中国政治变迁及其规律的科学。以 1919—1949 年为时段的现代中国历史，政治的、经济的、文化的变迁皆有其显著的特点，需要分门别类加以研究。毫无疑问，在现代中国的政治现象中，不仅政党活动极为活跃，新旧政权的更迭，而且政治运行处于急速演变的态势之中，同时又与民族独立、政治民主的这一创建现代民族国家的主题密切相联，显现出中国历史上少有的特征，因而也就有成立“中国现代政治史”这门学科的必要。

——学科性质。“中国现代政治史”既然是政治变迁的历史，自然就应以描述政治变化的历程及其规律为主要使命，则在学科性质上也应归属于史学门类，可以成为“中国近现代史”学科中的一个分支学科，也可以成为专门史“中

国现代政治史”中的一个极为重要的部分。在笔者看来,没有“中国现代政治史”这门学科,则所谓的“中国近现代史”学科是不完全的。同样,“中国政治史”作为专门史,如果没有“中国现代政治史”的内容,则所谓的“中国政治史”也是不完全的。以上,是以历史学见地来看的,但还需要进到政治学的视阈。从政治学的视阈言之,由于“中国现代政治史”是研究政治变迁的过程及其规律,则又与政治学这门学科发生必然的联系。盖所谓政治学虽不是着力研究政治史问题,但大致也必须从政治变迁的历史中来汲取学术智慧,从而构建关于政治建设的理论体系。换言之,政治学虽着力于研究现实中的政治现象,为现实的政治运行提供智力支持与学术支撑,但在构建其理论体系及阐发当代政治发展方向时,亦不能置既有的政治变迁历史于不顾。如此,“中国现代政治史”学科也应该成为政治学研究,特别是在中国条件下的政治学研究,一门必不可少的必修课。就学术研究本身来看,任何人文社会科学的学问,都需要有其理论指导,因而也就不存在没有理论指导的学术研究。这里的“理论指导”既有意识形态性质的指导理论,也有学科层面的研究理论。同样,任何人文社会科学的学问,都需要以“史”的研究为基础,这乃是因为学问特别是具有深厚底蕴的学问,本身是一种文化上的结晶。这里的“史”也有两方面内容,一是指研究对象的历史,一是指研究过程的历史。故而,研究政治学不仅需要政治学史的基础,而且也需要有政治的历史这一基础。如此说来,中国现代政治史是政治学的基础学科,但也不因为这样的缘故而改变其史学性质。

——分支学科。中国现代政治史是以现代中国政治现象演变及其规律为研究对象,但因为所谓政治现象乃是由诸多的成分所构成的复杂体,而所谓的政治演变的规律也不是很容易弄清楚的,故又需要进一步对于研究对象予以细化而加以深入地研究,因而也就出现了相关的分支学科。大体说来,中国现代政治史有这样的分支学科:

(1)关于中国现代政治变迁的一般问题的研究。政治史自然要研究政治现象的变迁,但又不能局限于某一政治现象或某几种政治现象,而是需要将政治现象作为一个整体,揭示其一般的、基本的问题。就现代中国而言,政治现象是极为复杂的,不仅有其变动的主因,也有相关因素的作用与影响,且各种

政治现象之间构成特殊的关系,故需要从总体上予以研究和说明。这主要是关于现代中国政治现象演进的总体性研究,关于现代中国政治变迁中民主化问题的研究,关于现代中国政治类型的研究,关于现代中国主要政治思潮与政治主张的研究,关于现代中国社会中帝国主义对中国政治控制的研究,关于现代中国的爱国主义、国际主义与政治变迁关系的研究,等等。

(2)关于现代中国阶级问题的研究。现代社会中的政治乃是阶级的政治,现代政治史也是阶级及阶级斗争的历史,离开阶级及阶级斗争也就难以说明政治的历史。由传统社会向现代社会过渡之后,阶级构成发生显著的变化,无产阶级和资产阶级这两大阶级成为现在社会中的新兴阶级,而传统社会中的阶级主要是地主阶级和农民阶级。就现代中国社会而言,不仅传统社会中的地主阶级、农民阶级依然存在,而且又产生了无产阶级和资产阶级,故而现代中国不仅是新旧阶级并存的社会,而且也是新旧阶级相互作用的社会,阶级及阶级斗争始终是主要的特征,这对现代中国政治变迁产生基础性的影响,因而也就需要专门地就阶级问题作出研究。这主要是关于现代中国社会中阶级的构成、阶级的发展和消亡的研究,关于现代中国社会中各阶级的性质和特征的研究,关于现代中国社会中各阶级的地位和作用的研究,关于现代中国社会中阶级斗争与阶级合作的研究,关于中国近代的阶级格局及其与政治演变关系的研究,等等。

(3)关于现代中国政党问题的研究。政党是阶级的先锋队,是阶级在整体上自觉之后集成的政治组织,担负着领导本阶级的政治使命,但传统社会中并没有现代意义上的政党,这也说明传统社会中阶级的自觉不够。现代政治是政党主导下的政治,现代政治变迁主要地表现为政党与政治生活关系的变迁。现代中国的政党主要是共产党和国民党,此外还有不少民主党派,这对现代中国政治变迁起着主导性作用,因而需要专门就现代中国政党独立地进行研究。这主要是关于现代中国的政党的实质与特征、产生与发展、地位和作用的研究,关于各个政党的政党制度与政党纲领的研究,关于各个政党领袖的研究,关于各个政党与群众关系的研究,关于各个政党建设的研究,关于各个政党中党政关系的研究,关于政党之间的相互关系的研究,关于各个党派与政权变迁

关系的研究,等等。

(4)关于现代中国革命问题的研究。“革命”是社会进化过程中必然发生的现象,其主要表现乃是推动生产关系的变革,建立社会发展所需要的上层建筑。尽管现代中国所发生的一切变革不能皆归于“革命”,但与“革命”存在着这样和那样的关联。在现代中国,也有不少人力图回避革命,甚至要“告别”革命,但政治变迁的实际历程始终与革命相连接。毫无疑问,现代中国政治变迁乃是以新民主主义革命为基线的,与革命始终保持着紧密的关系,故而需要以“革命”的观点来解读现代中国政治史,说明新民主主义革命在中国发生、发展及取得胜利的历史必然性,亦即需要对“革命”问题作出专题性的研究。这主要是关于革命的根源、实质及其作用的研究,关于革命的主客观条件的研究,关于革命形式的研究,关于革命与改良关系的研究,关于革命类型的研究,关于中国革命与世界革命关系的研究,关于革命统一战线研究,等等。

(5)关于现代中国国家问题的研究。政治变迁突出地表现为国家政权的更迭,政治斗争也以取得政权和巩固政权为任务,这是政治现象演进的一个重要特点。现代中国有过北洋军阀政权、国民党的大地主大资产阶级政权、中国共产党领导的新民主主义政权,此外还有日本侵华时建立的各种汉奸政权。中国现代政治史也就需要着重研究国家问题,研究政权如何取得、巩固及怎样变迁的问题。这主要是关于现代中国的各种国家形态的起源、本质及历史命运的研究,关于现代中国出现的各种国家类型的研究,关于各个政权中的国体与政体的研究,关于中央与地方关系的研究,关于国家与民族关系的研究,关于建国理论与建国方案的研究,等等。

(6)关于现代中国治国问题的研究。国家治理是阶级的治理,是阶级上升为统治阶级以后必须进行的政治活动,关涉治理理念、治理路径、治理结构、治理目标等诸多问题。研究政治史,就需要对于治国问题作出研究,以进一步明晰政治变迁的阶级性质。就中国现代政治史研究而言,这主要是关于现代中国的人治与法治思想的研究,关于集权与分权的研究,关于领导与决策的研究,关于用人政策与干部政策的研究,关于官与民、干部与群众关系的研究,关于政治协商与民主集中的研究,关于廉政建设的研究,等等。

(7)关于现代中国外交问题的研究。在政治现象之中,外交活动亦是重要的政治行为,是不流血的政治,服务于政治的需要。研究政治史,需要研究外交史。就中国现代政治史研究而言,这主要是现代中国条件下,关于世界大势与潮流的研究,关于外交原则与策略的研究,关于国家外交与政党外交的研究,关于国际战争与和平、中外战争与和平的研究,关于中国现代外交论争的研究,等等。

(8)关于现代中国军事问题的研究。战争是流血的政治,是政治冲突到最尖锐的状态所必然采取的基本方法,这就有军事问题之发生。现代中国,战争频仍,军事斗争激烈,既有内部的阶级战争、一阶级之中的派系战争,也有集体对外的民族战争,这对现代中国政治的影响很大。北伐战争是中国各革命阶级联合起来对北洋军阀的战争,最终摧毁了北洋军阀的统治秩序。十年内战时期,是国共两党军事上对峙时期,共产党在乡村进行“工农武装割据”,国共双方围绕着“围剿”与反“围剿”的军事斗争而展开。抗日战争是中华民族一致对日的武装抗战,消灭了日本侵略中国的军事力量,摧毁了日本侵略者在中国建立的汉奸政权,涤荡了日本在中国建立的殖民地的政治秩序,并最终将日本侵略者赶出中国,取得了近代中国自鸦片战争以来第一次反对外来军事侵略的伟大胜利。中国的新民主主义革命成功,最终是通过国共两党的军事大决战而取得的。因此,研究中国现代政治史,必须说明清楚现代中国的军事问题。这主要是关于现代中国社会中军队的产生及其性质、功能的研究,关于军队与国家关系的研究,关于军队与政党关系的研究,关于军民关系的研究,关于军队政治工作的研究,关于近代中国军队演变的研究,等等。

——学科功能。学科功能是指一个学科的功用,亦即在学科建设上有着怎样的作用,有助于哪些学科的发展,而不同于我们所说的一般的作用或影响。一般来说,只要是称得上是学问的东西都有其独立的研究领域,并且都有其一定的作用,尽管这种作用在力度上有大有小,在形式上有着很大的不同,但未必任何学问都能成为独立的学科。这里的关键之一,就是能否对其他学科产生巨大的作用,能否带动相关学科的重大发展。换言之,如果一门学问能够有力地带动相关学科的发展,就有成为独立学科的必要,尽管所成为的“学