

同济·欧洲文化丛书



存在哲学与中国当代思想

张志扬从教五十周年庆祝会文集

孙周兴 贾冬阳 主编

 商务印书馆
SINCE 1897 The Commercial Press

同济·欧洲文化丛书

存在哲学与中国当代思想

张志扬从教五十周年庆祝会文集

孙周兴 贾冬阳 主编

图书在版编目(CIP)数据

存在哲学与中国当代思想:张志扬从教五十周年庆祝会文集 / 孙周兴,贾冬阳主编. —北京:商务印书馆, 2015

(同济·欧洲文化丛书)

ISBN 978-7-100-11239-0

I. ①存… II. ①孙… ②贾… III. ①哲学—文集 IV. ①B-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 086737 号

所有权利保留。
未经许可,不得以任何方式使用。

同济·欧洲文化丛书
存在哲学与中国当代思想
张志扬从教五十周年庆祝会文集
孙周兴 贾冬阳 主编

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码100710)
商务印书馆发行
山东临沂新华印刷物流集团
有限责任公司印刷
ISBN 978-7-100-11239-0

2015年6月第1版 开本 890×1240 1/32
2015年6月第1次印刷 印张 18.25
定价: 60.00元

主编简介

孙周兴,1963年9月生,浙江绍兴人。1992年毕业于浙江大学哲学系,获哲学博士学位;1996年起任浙江大学教授、博士生导师;1999—2001年在德国从事洪堡基金项目研究;2002年起任同济大学教授。现任同济大学人文学院院长、《同济大学学报》主编等,兼任中国美术学院讲座教授、德国《海德格尔年鉴》编委等。迄今已出版专著五种,译著二十余种。主要著作有《语言存在论》(1994年,2011年);《我们时代的思想姿态》(2001年,2010年);《后哲学的哲学问题》(2009年)等;主要译作有《海德格尔选集》(两卷)、《在通向语言的途中》、《林中路》、《路标》、《荷尔德林诗的阐释》、《世界现象学》、《尼采》(两卷)、《演讲与论文集》、《权力意志》等。目前承担国家社科基金项目“晚期尼采哲学研究”、“海德格尔著作集编译”等。主编《海德格选集》被评为1997年中国十大好书。多次获省级科研奖励。

贾冬阳,海南大学社会科学研究中心讲师,先后师从萌萌和张志扬教授、刘小枫教授修习“现代西方哲学”与“古典政治哲学”。《启示与理性》月刊编委。

海南大学科研专项出版基金惠助项目

学术顾问(按姓氏笔画为序)

- | | |
|---------------|----------------|
| 王庆节(香港中文大学教授) | 邓晓芒(华中科技大学教授) |
| 司徒立(中国美术学院教授) | 叶廷芳(中国社会科学院教授) |
| 许钧(南京大学教授) | 关子尹(香港中文大学教授) |
| 刘小枫(中国人民大学教授) | 尚杰(中国社会科学院教授) |
| 张再林(西安交通大学教授) | 张志扬(海南大学教授) |
| 李秋零(中国人民大学教授) | 张祥龙(山东大学教授) |
| 陈嘉映(首都师范大学教授) | 庞学铨(浙江大学教授) |
| 俞吾金(复旦大学教授) | 倪梁康(中山大学教授) |
| 韩水法(北京大学教授) | 靳希平(北京大学教授) |
| 童世骏(华东师范大学教授) | |

编辑委员会

编委会主任:周家伦

主编:孙周兴 冯俊

编委(按姓氏笔画为序):

方向红 叶隽 冯俊 冯晓虎 刘日明 孙周兴 孙宜学
李乐曾 李革新 陆兴华 陈君华 陈家琪 吴建广 张尧均
张永胜 宗成河 彼特·特拉夫尼 林子淳 柯小刚 赵千帆
杨熙楠 胡春春 高松 徐卫翔 黄凤祝 梁家荣 韩潮

总 序

同济大学外国哲学学科初创于2003年,先设硕士点,两年后获批博士学位授权点,2007年成为上海市重点学科。本学科自始就把德国哲学和法国哲学立为研究重点,并于2003年开始主编、出版“同济·德意志文化丛书”,次年又启动了“同济·法兰西文化丛书”。几年来,承蒙海内外学界朋友的鼎力襄助,上述两套丛书共出版了52种学术图书(均在同济大学出版社出版),获得了良好的学术反响。

2007年,我们整合同济大学德国哲学研究所和法国思想文化研究所,成立了国内唯一的“欧洲文化研究院”。稍后又与香港道风山汉语基督教文化研究所合作,在研究院内设基督教文化研究所,从而初步形成了同济大学欧洲哲学文化研究的基本框架,研究重点范围得以进一步扩展,涉及德国哲学、法国哲学、欧洲诗学(文艺)、欧洲基督教哲学等多个学科。为适应新的形势,我们随即把“德意志文化”和“法兰西文化”两个系列合并成一套丛书,并把它冠名为“同济·欧洲文化丛书”。自2013年起,该丛书移至商务印书馆出版。

众所周知,欧洲曾经是、现在重又是一个整体单位。中古基督教的欧洲原是一个统一的帝国,所谓“神圣罗马帝国”。文艺复兴前后,欧洲分出众多以民族语言为基础的现代民族国家。这些民族国家有大有小,有强有弱,也有早有晚(德国算是其中的一个特别迟发的国家了),风风雨雨几个世纪间,完成了工业化—现代化过程。而到20世纪的后半叶,欧洲重新开始了政治经济上的一体化进程,1993年11月1日,“欧盟”正式成立。至少在名义上,又一个统一的欧洲诞生了——是谓天下大势,分久必合,合久必分么?

马克思当年曾预判：要搞社会主义或者共产主义，至少得整个欧洲一起搞（可惜后来列宁同志单干了）。一个统一的欧洲显然也是哲人马克思的理想。而今天的欧盟似乎正在一步步实现马克思他老人家的社会理想。虽然欧盟起步不久，内部存在种种差异、矛盾和问题，但在我看来，在今天以美国主义为主导的全球文明格局中，一个崇尚民主自由的欧洲，一个重视民生福利的欧洲，一个趋向稳重节制姿态的欧洲，是有特别重要的地位和价值的。这样一个统一的欧洲的存在，不仅具有地缘战略上的显赫意义，更可以具有某种文化上的示范和警示意义。

欧洲是“世界历史性的”欧洲。有鉴于此，我们当年创办了“欧洲文化研究院”。也正因此，我们今天要继续编辑出版“同济·欧洲文化丛书”，愿以同舟共济的精神，推进我国的欧洲文化研究事业。

孙周兴

2013年12月14日于沪上同济

目 录

总序 孙周兴 / 1

第一编 哲学与科学的反思

关于西方哲学之科学思维方式的反思 张志伟 / 3

概念化思维与象思维 张祥龙 / 13

胡塞尔与布伦塔诺的思想因缘 倪梁康 / 27

真理之争

——胡塞尔与弗雷格论“真” 高松 / 59

理性与沉思

——海德格尔《哲学论稿》中关于科学的反思

柯小刚 / 76

科学、技术与现代世界

——跟张志扬一道读海德格尔的“技术追问”

张志林 / 94

第二编 政治哲学与现代性批判

城邦中的三种爱智生活

——苏格拉底的“临界之思”初探 贾冬阳 / 115

理性和非理性之辨

——从柏拉图政治哲学看存在主义和现代性危机

李革新 / 136

市民悲剧博取谁的眼泪

——莱辛的悲剧通信与卢梭的因缘 刘小枫 / 158

在上帝与虚无之间

——黑格尔的苦恼意识及其现代变式 郭大为 / 174

基督教视野下的历史转向

——从《世界历史与救赎历史》绪论而来 郝春鹏 / 192

无根基的“自由主义”

——评后现代哲学家罗蒂的实用主义策略

张鑫焱 / 205

偶在论政治哲学

——张志扬思言素描 唐学亮 / 216

海德格尔与施特劳斯底海德格尔

——列奥·施特劳斯《海德格尔式存在主义导言》导读

张志扬 / 228

第三编 海德格尔与实存哲学

海德格尔的“存在论差异”理论及其启示 俞吾金 / 255

从康德的 Faktum 到海德格尔的 Faktizität 邓晓芒 / 274

“本质”的透视

——海德格尔与实存主义的殊异考辨 郭照明 / 293

也谈 Dasein 的义理与翻译

——从《存在与时间》到《哲学论稿》 方向红 / 309

何谓“此在的实是”？ 梁家荣 / 322

海德格尔的质朴之思

——让“物”闪现 牟琦 / 352

海德格尔的现象学革命 吴增定 / 370

从“享受”到“家政式实存”

——勒维纳斯对“生活”与“家”的现象学思考

朱刚 / 388

一瓶浓缩了西方思想史的《香水》

——向张志扬教授致敬 徐卫翔 / 416

第四编 实存哲学与汉语哲学

具体之学·为己之学·之间之学

——一种新的中国式的哲学观 张再林 / 437

是与易

——道之现象学导引 丁 耘 / 451

元伦理气质:虚无、延异与幽灵学

——谨以此文纪念张志扬先生从教 50 周年

王鸿生 / 504

樗下的彷徨 朱 赢 / 522

一个哲学家的背影

——张志扬印象 王国伟 / 541

我们这一代 陈嘉映 / 547

怀念与回顾

——在纪念萌萌逝世三周年会议上的发言

陈家琪 / 553

实存哲学与当代汉语哲学 孙周兴 / 558

编后记 / 568

同济·欧洲文化从书书目 / 571

第一编

哲学与科学的反思

关于西方哲学之科学思维方式的反思^①

张志伟

(中国人民大学哲学院)

事情就是这样。形而上学的断裂不是不可能的,问题在于断裂之后怎么样?是再重建同一性家园,还是拒返家园?

张志扬:《形而上学的巴比伦塔》

西方哲学自希腊哲学开始形成了一种根深蒂固的科学思维方式,这种科学思维方式在自然科学领域卓有成效,以至于人们把自然科学看作关于宇宙自然之唯一的具有真理性的知识。相反,作为科学思维方式发源地的哲学却始终难以形成统一的“范式”而处在“前科学”的状态(托马斯·库恩),以至于它对于知识的可能性条件的探究也遭到唾弃(英美语言哲学中的自然主义),关于“哲学的终结”之声不绝于耳。于是,20世纪的哲学与科学貌似形成了鲜明的对比,这就是科学世界的统一与人文世界的分裂。本文在张志扬先生的指引下关于西方哲学之科学思维方式的反思,意在揭示必然性的思维方式的局限性,试图通过海德格尔哲学说明可能性的思维方式的意​​义,直面虚无主义的时代难题。

^① 本文中的一些论题曾以《哲学的未来·人类的未来》为题发表在《学术月刊》2012年第4期上,特此说明。

一、西方哲学的科学情结

对学习现代哲学、现代社会理论的人来说,了解、认知“偶在”是不可或缺的。否则,古典哲学完整的虚假,现代哲学残缺的真实,你是感受不到的,你就会在现代现象中飘忽不定充满乡愁。

张志扬:《偶在论》

哲学自希腊哲学至近代黑格尔哲学为止,根本目的是从宇宙的合理性出发证明宇宙的合理性。希腊人秉承“拯救现象”的历史使命,相信宇宙万物是合理的,任何存在着的事物一定有其合理的存在根据,他们致力于在纷繁杂乱的现象中寻找或者解释事物存在的理由,由此乃有哲学对知识和真理的追求。所以在相当长的时间里,哲学与科学所研究的是同一个对象——宇宙自然,两者之间的不同之处在于自然科学描述世界,哲学则致力于解释世界的意义。因而哲学与科学虽然分享同一种科学思维方式,但是两者的路向却恰恰相反:自然科学通常是“自下而上”从特殊到普遍从而逐步上升地把握事物的本质或规律,而哲学则往往致力于“发现”最高的普遍原理,“自上而下”地构建哲学体系以解释世界的意义。例如斯宾诺莎强调,“事物被我们认为是真实的,不外两个方式:或者是就事物存在于一定的时间及地点的关系中去加以认识或者是就事物被包含在神内,从神圣的自然之必然性去加以认识。”^①这两种方式恰好说明了科学与哲学之间的区别:科学是在相对的空间与时间中认识事物,而任何事物的存在根据在这样的因果关系中是不能被穷尽的;哲学则是从自然之神圣的必然性来认识事物,因而是最高的认识,唯其如此才能最终认识事

^① 斯宾诺莎:《伦理学》第五部分,命题二十九附释,北京:商务印书馆,1997年,第257页。

物存在的本质。

西方哲学这种“科学思维方式”在黑格尔哲学中获得了最充分的体现。

黑格尔的著名哲学命题“凡是合乎理性的东西都是现实的，凡是现实的东西都是合乎理性的”^①恰如其分地揭示了古典哲学的精髓和最高理想，在某种意义上说，自希腊哲学以来直到黑格尔哲学为止的古典哲学其最终目的就是证明这个命题。处在我们面前的是生灭变化之中的现象界，说明这个世界的运动变化是有规律的，每一个事物在这个世界中都有其存在的合理性，而且所有的事物构成了一个合理的整体，乃是哲学家们的工作，而做得最漂亮的是黑格尔。按照黑格尔，本质显现为现象，现象展现着本质，两者是统一的，因而现实的宇宙万物乃是其本质根据的显现和展开，所以宇宙是一个从潜在、展开到现实的“圆圈”，它自己成为自己，自己完成自己，自己实现自己，人类精神就处在宇宙发展的最高阶段，正是通过人类精神对宇宙万物的认识，宇宙达到了自我意识，最终成为了“绝对精神”。由此可见，宇宙是合理的，所以它能成为现实；宇宙之所以是现实的，乃是由合理性决定的。

如果黑格尔之后的西方哲学没有发生转向，那么黑格尔哲学将标志着哲学的完成或终结。就像黑格尔去世后他的信徒所说的，此后的哲学家只有两种选择，要么成为黑格尔的掘墓人，要么去为他树碑立传。结果是，后来的哲学家们没有为黑格尔树碑立传，而是做了黑格尔的掘墓人。因为黑格尔不仅实现了古典哲学的理想，也充分暴露了它的局限性。

希腊人致力于认识自然，为每一个存在着的事物寻求合理的存在根据，在这种科学精神的背后是这样一些信念：宇宙是合理的、每一事物都有其合理的存在根据、宇宙万物构成了一个有秩序的有机整体、我们可以认识宇宙……它们构成了古典哲学的前

^① 黑格尔：《法哲学原理》，北京：商务印书馆，1979年，第11页。

提条件。由此观之,黑格尔哲学类似一种循环论证:它以宇宙的合理性为前提来证明宇宙的合理性,反过来以对于宇宙的合理性的证明来证明宇宙的合理性。问题是,“自下而上”的自然科学虽然存在着把一种可能性(或许是最可能的可能性)精确化绝对化为唯一的可能性,因而等同于必然性的局限性,它毕竟还有其“对象”,“自上而下”的哲学所追求的至真、至善、至纯的神圣的东西却并不“存在”,这种“化无为有”的方式呈现为不同的理解,众说纷纭乃是顺理成章的事,所以哲学始终不“科学”。不仅如此,黑格尔之后,尤其是19世纪下半叶,古典哲学的理性主义信念受到了普遍的质疑,而这恰恰是同属科学思维方式的自然科学发展的结果:宇宙本身不是合理性的(至少宇宙本身无所谓合理不合理),宇宙是盲目的、非理性的自然过程,因而黑格尔的理性统治世界的庞大体系不过是自说自话的呓语。

于是,黑格尔的形而上学被送进了历史博物馆,只不过它所体现的科学思维方式却被科学所强化,以不同的方式影响着此后的西方哲学。

二、“人类之眼”与“上帝之眼”

上帝的隐匿,恐怕还预示着这样一个历史性事件,归根到底的主宰万物的同一性已不复存在了。它本来就没有存在过,只因人害怕虚无而幻想可依托的实体本源。现在,上帝的隐匿已成为它的否认,甚至上帝也在任何命名的否认中隐匿自身。

张志扬:《形而上学的巴比伦塔》

谷歌有一款卫星地球软件名叫“上帝之眼”,号称要从宇宙出发,“换个角度看世界”。与此相关,当我们站在地球上观世界的时候,用的应该是“人类之眼”。做个不恰当的比喻,在西方哲学