

◎ 陈胜故里究竟在哪里
◎ 「同左」是「亡命」之意吗
◎ 吴广死因之谜
◎ 苍头军的成员是奴隶吗
◎ 霸上今地为何处

◎ 楚汉战争决战何处

◎ 项羽不肯过江东之谜

◎ 项羽自刎于何处

◎ 汉高祖本名之谜

◎ 南越王赵佗墓究竟在何处

◎ 田横五百壮士下落之谜

◎ 匈奴起源之谜

◎ 「万岁」何时专颂皇帝

◎ 韩信究竟因何而死

◎ 张良墓地究竟在何处

◎ 汉文帝究竟免租几年

中国历史悬疑系列



◎ 俞钢 范荧 主编



秦汉魏晋南北朝卷

上海辞书出版社

中国历史悬疑系列

◎ 俞钢 范荧 主编



上海辞书出版社

秦汉魏晋南北朝卷

图书在版编目(CIP)数据

中国历史悬疑系列·秦汉魏晋南北朝卷/俞钢,范荧
主编.—上海:上海辞书出版社,2016.1
ISBN 978-7-5326-4522-0

I. ①中… II. ①俞…②范… III. ①中国历史-秦汉时代~魏晋南北朝时代-通俗读物 IV. ①K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 269282 号

中国历史悬疑系列·秦汉魏晋南北朝卷

俞钢 范荧 主编

责任编辑/刘琼 封面设计/汪溪

上海世纪出版股份有限公司

辞书出版社出版

200040 上海市陕西北路 457 号 www.cishu.com.cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海市福建中路 193 号 www.ewen.co

浙江省临安市曙光印务有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 9.625 插页 1 字数 203 000

2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5326-4522-0/K·1020

定价: 30.00 元

本书如有质量问题,请与承印厂质量科联系。T: 0571—63783589

出版说明

《中国历史之谜》是已故李培栋先生主持的一个出版项目，自 1996 年出版以来深受广大读者欢迎。2003 年又先后出版了《中国历史之谜》（修订本）与《中国历史之谜·续编》，继续得到了读者朋友的支持。

2013 年之后，我社根据图书市场需求，对《中国历史之谜》及修订本、续编和《中国文物之谜》等书进行梳理，按照朝代顺序，增补和删除部分篇目，并吸收历史学、考古学等学科的最新研究成果，最终整合为成规模的一套中国历史悬疑系列丛书，分为先秦卷、秦汉魏晋南北朝卷、隋唐五代卷、宋元卷和明清卷，整体推出。

特此感谢《中国历史之谜》的作者王廷洽、曾维华、俞钢、范荧、吴松弟、曹朔、邵雍、顾汉松、俞如云、恽菊珍、张莉、谢宝耿、丁光勋、董淮平、吴强华、沈逸波等，以及改写者范荧、俞钢、曹朔，《中国历史之谜·续编》的作者范荧，《中国文物之谜》的作者王伶俐。本套丛书在编辑出版过程中，得到主编俞钢与范荧的鼎力支持，薛璞喆参与了本卷的选编，在此一并表示谢意。由于编辑时间仓促，书中难免存在一些瑕疵，敬请读者批评指正。

上海辞书出版社

2015 年 11 月



目 录

- | | |
|----------------|-----------------|
| ◎ 秦人究竟起源于何方 | ◎ 秦始皇是病逝还是被弑 |
| / 1 | / 25 |
| ◎ 秦是否尚水德 | ◎ 秦始皇陵是否被盗 |
| / 3 | / 28 |
| ◎ 秦始皇出生之谜 | ◎ 秦始皇陵为何坐西向东 |
| / 5 | / 31 |
| ◎ 秦始皇形貌如何 | ◎ 人鱼膏为何物 |
| / 9 | / 33 |
| ◎ 秦始皇有没有坑儒 | ◎ 兵马俑是秦始皇陵的陪葬物吗 |
| / 11 | / 35 |
| ◎ 秦攻百越动用了多少兵力 | ◎ 秦兵马俑到底突出了何种主题 |
| / 13 | / 38 |
| ◎ 阿房宫有何寓意 | ◎ 秦兵马俑坑是未完成的工程吗 |
| / 16 | / 41 |
| ◎ 秦始皇为何造“十二金人” | ◎ 谁焚毁了秦兵马俑坑 |
| / 20 | / 43 |

◎ 泰山无字碑究竟何人所立

/ 45

◎ 蒙恬是否造笔

/ 47

◎ 秦朝是否统一了文字

/ 49

◎ 徐福之谜

/ 51

◎ 秦子婴究竟是谁

/ 54

◎ 孟姜女哭长城确有其事吗

/ 58

◎ 石鼓上的诗究竟刻于何时

/ 61

◎ “张楚”有何含义

/ 64

◎ 陈胜故里究竟在哪里

/ 66

◎ “闾左”是“亡命”之意吗

/ 68

◎ 吴广死因之谜

/ 72

◎ 苍头军的成员是奴隶吗

/ 74

◎ 霸上今地为何处

/ 76

◎ 楚汉战争决战何处

/ 79

◎ 项羽不肯过江东之谜

/ 84

◎ 项羽自刎于何处

/ 88

◎ 汉高祖本名之谜

/ 91

◎ 南越王赵佗墓究竟在何处

/ 95

◎ 田横五百壮士下落之谜

/ 98

◎ 匈奴起源之谜

/ 100

◎ “万岁”何时专颂皇帝

/ 102

◎ 韩信究竟因何而死

/ 106

- ◎ 张良墓地究竟在何处 / 110
- ◎ 汉文帝究竟免租几年 / 112
- ◎ 周亚夫真是自杀的吗 / 114
- ◎ 马王堆女尸是汉景帝生母吗 / 117
- ◎ 女尸千年不腐之谜 / 120
- ◎ 马王堆汉墓帛画含义之疑 / 123
- ◎ “罢黜百家”是董仲舒提出的吗 / 125
- ◎ 汗血马之谜 / 129
- ◎ 苏武自刺与急救的异说 / 133
- ◎ 司马迁生卒年之疑 / 137
- ◎ 司马迁为何受腐刑 / 140
- ◎ 王昭君之谜 / 143
- ◎ 甘露究竟为何物 / 146
- ◎ 汉少帝刘弘“非刘氏子”吗 / 148
- ◎ 骊軫城的降人是罗马战俘吗 / 153
- ◎ “传国玺”之谜 / 159
- ◎ 豆腐究竟起源于何时 / 163
- ◎ 我国种植番茄始于何时 / 165
- ◎ 扑朔迷离话“绿林” / 167
- ◎ 史上有无巨毋霸 / 169
- ◎ 杜吴是何许人 / 172
- ◎ 许慎故里在何处 / 174

- ◎ 纸是蔡伦造的吗
/ 176
- ◎ 章草缘何得名
/ 182
- ◎ 佛教何时传入中国
/ 184
- ◎ 洛阳白马寺因何得名
/ 186
- ◎ 张仲景曾任长沙太守吗
/ 189
- ◎ “苍天”与“黄天”是何意
/ 192
- ◎ 貂蝉之谜
/ 194
- ◎ “挟天子”何解
/ 198
- ◎ 曹操何处观沧海
/ 202
- ◎ 曹操为何要杀孔融
/ 207
- ◎ 华佗行医是否使用过“麻沸散”
/ 210
- ◎ 赤壁何在
/ 213
- ◎ 曹植究竟排行第几
/ 216
- ◎ 《洛神赋》有何寓意
/ 219
- ◎ 曹冲称象了吗
/ 223
- ◎ 马超后裔是否远徙亚美尼亚
/ 226
- ◎ 刘备如何识诸葛
/ 228
- ◎ 刘备曾向孙权借过荆州吗
/ 232
- ◎ 马谡该当何罪
/ 237
- ◎ 史上是否有木牛、流马
/ 243
- ◎ 何为八阵图
/ 246
- ◎ 马钧改革织绫机
/ 250

- ◎ 魏晋以前的人如何骑马
/ 252
- ◎ 《兰亭序》作者之谜
/ 256
- ◎ 陈寿是良史吗
/ 258
- ◎ 陶渊明生平之谜
/ 262
- ◎ “五斗米”涵义的异说
/ 266
- ◎ 桃花源究竟在何处
/ 271
- ◎ 范晔谋反之谜
/ 275
- ◎ 淝水之战是以少胜多吗
/ 279
- ◎ 刘裕夷平了广固城吗
/ 283
- ◎ 北魏孝文帝生母之谜
/ 286
- ◎ 《昭明文选》成书于何处
/ 288
- ◎ 莫愁女之谜
/ 291
- ◎ 折扇是源于中国还是西班牙
/ 294
- ◎ 火耕烧田的作用究竟是什么
/ 297



秦人究竟起源于何方

公元前 221 年，我国历史上第一个统一的中央集权制的封建政权诞生，嬴姓的秦人建立了这一大帝国。相对于中原地区的华夏诸国来说，秦原是一个经济、文化都较为落后的部族。周平王元年（前 770），因秦襄公护送平王东迁有功，才跻身于诸侯之列。齐桓公称霸时，仍被拒绝参与会盟。这样一个相对落后的部族，最终却在战国诸雄中卓然成功，完成统一大业，这就使历史学家对秦人的早期情况，特别是起源问题，产生浓厚的兴趣。但是，秦人早期历史的材料十分缺乏，直到秦文公十三年（前 753），才“初有史以纪事”。有关其起源问题，只能靠《史记》中有关资料来推测，于是就产生许多歧异，大致有秦人“东来说”和“西来说”。

人们过去普遍认为，秦是西北地区的部族成员。王国维在《秦都邑考》中指出：“秦之祖先，起于戎狄。”而戎狄一般聚居于西北地区。蒙文通根据《史记·秦本纪》中申侯所说“昔我先酈山（今陕西骊山，古骊戎居此）之女，为戎胥轩妻，生中湫（秦人祖先）”之语推测，胥轩为戎，当非华族，此秦之父系应为戎；申侯之先为酈山之女，亦当为戎，则秦之母系亦为戎，父母系皆为戎，则秦人为戎族可确定无疑。此外，还可以举出一些例证，如一些先秦典籍中称秦人为“狄”

或“戎狄”；春秋战国时期，华夏诸国将秦当戎狄看待；商、周时代秦人一直在西方活动，没有迹象表明此前曾有一次由东向西的民族大迁徙；湖北枝江出土的铜钟铭文写有“救秦戎”的字样。总之，秦人起于戎狄，活动于西北地区。此说为较普遍的观点，有限的文献资料似已证明了这一论断。

然而，现代有些学者提出了秦人与殷人同出东方的看法，认为殷人也曾被称为“殷戎”，因而“秦戎”“狄秦”之类称呼，不足以证明秦人是戎狄。在殷商时期，秦人是从属于殷商的一个部族，殷商亡后被迁到今陕西地区，成为周人的奴隶。周成王时，秦人参加反周大叛乱，失败后再次西迁，成为后来秦国人的祖先。此说也有一些史实可以证明，如秦人与殷人均以燕为图腾，共奉“玄鸟”为祖先；都是以游牧、狩猎为主要生产方式；殷制天子墓为亚字形，诸侯墓为中字形，界限分明，而在七个秦公陵园二十二座大墓中，只有中字形墓、甲字形墓，绝无亚字形墓，说明秦的墓葬形式循殷制。秦人与殷人的祖先关系如此密切，而殷人早期活动于我国东方既已是不争之论，那么秦人的祖先也应生活在我国的东方。据此，这些学者还进一步推断秦人的发祥地在今山东境内的莱芜、泰安一带。

秦人究竟起源于何方？这一问题仍在探索研究之中。



秦是否尚水德

秦始皇统一全国、建立秦王朝后，为了加强统治，巩固皇位，除建立起一套专制的政治、经济和军事制度外，还极力鼓吹“五德终始说”，为其统治制造理论依据。但是，关于秦代尚“五德”中的哪一“德”，目前仍有不同看法。

《史记·秦始皇本纪》载：“始皇推终始五德之传，以为周得火德，秦代周德，从所不胜。方今水德之始，改年始，朝贺皆自十月朔。衣服旄旌节旗皆上黑。数以六为纪，符、法冠皆六寸，而舆六尺，六尺为步，乘六马。更名河曰德水，以为水德之始。”这里，司马迁不仅明确说秦尚水德，而且还详述了秦尚水德的缘由，以及因崇尚水德对当时制度、习俗的影响。不少学者据此认为，秦尚水德，并以出土文物资料与“数以六为记，符、法冠皆六寸，而舆六尺”相吻合，加以佐证。如在秦始皇陵出土的铜车马，其轮径是秦的四尺二寸，舆广（车宽）与衡长均近六尺，辕长一丈八尺，轴长一丈，轨宽七尺二寸，铜合页边长六寸六分。这些数据中，除轴长为整一丈外，多是六或六的倍数。此外，秦代“分天下为三十六郡”，三十六乃六的自乘数；秦代刻石，多以三句为一韵，一句四字，三句共十二字，为六的倍数。

有学者则不同意上述观点。《史记·封禅书》记载说，刘邦称帝后

的第二年，曾问臣属：“故秦时上帝祠何帝也？”对曰：“四帝，有白、青、黄、赤帝之祠。”高祖曰：“吾闻天有五帝，而有四，何也？”莫知其说。于是高祖曰：“吾知之矣，乃待我而具五也。”乃立黑帝祠，命曰北畤。这段记载说明，秦人不曾设黑帝祠，不祀黑帝。按五行五德说，秦人既得水德尚黑色，就应该建立黑帝祠，祭祀黑帝。但是从史书记载看，秦人不仅不祀黑帝，相反却崇尚和祭祀白帝。同时，证之其他文献记载和考古资料，秦代也并非绝对“数以六为纪”，也有以五、以四为纪的，而主要是以四为常数。另外，在秦都咸阳三号宫殿遗址出土壁画上，着长袍的人物，服色分别为褐、绿、红、白、黑色。秦兵马俑坑出土的士兵俑服饰，也有红、蓝、绿、赭等十二种颜色。《史记·封禅书》还记载，秦人在参加隆重的祭祀活动时着白色服装，说明秦人在各种颜色中是尚白色的。因此，说秦人尚水德，值得商榷。不过，也有人对此说提出质疑，认为秦祀何帝与秦尚何德，并非一回事。至于阴阳五行说中的颜色、数目，只是为了增加人们对于某种事物的神秘感，从而使人对君权产生畏惧心理，使其神圣化，绝无必要亦无可能做到任何事物都与黑色和“六”之数相符。

略观上述，秦是否尚水德，还值得探究。



秦始皇出生之谜

史书记载秦始皇，常有三个名字。一是嬴政，这是就其总根而论，因为“秦之先为嬴姓”。二是赵政，因为秦始皇是他父亲秦庄襄王在赵国当人质的时候所生，故姓赵氏。三是吕政，这是指秦始皇乃吕不韦幸姬带孕而嫁后所生，实为吕不韦之子。千古一帝的秦始皇乃是一商人的私生子，这种说法早已随着一些电视剧的渲染而根植于人们的心里，但历史事实究竟如何，还值得一议。

秦始皇为私生子之说并非空穴来风，《史记·吕不韦列传》明文记载：“吕不韦取邯郸诸姬绝好善舞者与居，知有身。子楚（即庄襄王异人）从不韦饮，见而说（悦）之，因起为寿，请之。吕不韦怒，念业已破家为子楚，欲以钓奇，乃遂献其姬。姬自匿有身，至大期时，生子政，子楚遂立姬为夫人。”东汉高诱为《吕氏春秋》作注，其序也曰：“不韦取邯郸姬，已有身，楚见说之，遂献其姬。至楚所，生男，名之曰正（政），楚立之为夫人。”两汉迄至宋元，私生子之说，未见有异议，如唐代司马贞的《史记索隐》就释吕政曰：“吕政者，始皇名政，是吕不韦幸姬有娠，献庄襄王而生始皇，故云吕政。”

及至明代，王世贞《读书后记》怀疑《吕不韦列传》这段记载的真实性，提出两条理由：其一，《吕不韦列传》明言秦始皇之母乃邯郸

歌姬，但在记载子楚出逃归秦时却又记：“子楚夫人，赵豪家女也。”歌姬与豪家女，身份相差何其大也！说明《史记》记载的不可靠。其二，《吕不韦列传》曰：“姬自匿有身，至大期时，生子政。”期，一年也。所谓大期，是指十二个月足后分娩。按常情，女子发现“有身”，已在得孕后一二月间，赵姬改归子楚后居然还能在十二个月后才分娩，这是违背生育规律的。过去，野史总将这一奇异情节归结为秦始皇

皇的真命之相，事实上，更说明《史记》的记载值得怀疑。

又有人发现，在《战国策·楚策》中，有春申君和女环的事，与吕不韦的轶事如出一辙。赵人李园有妹环，欲进于楚王，但听说楚王“不宜子”，唯恐妹妹进宫后因无子宠爱不得长久。于是兄妹密谋先将环献于春申君，等怀孕后又劝诱春申君说：“妾之幸君未久，诚以君之重而进妾于楚王，王必幸妾。妾赖天而有男，则是君之子为王也，楚国封尽可得，孰与其临不测之罪乎？”春申君“大然之”，果真进女于楚王，遂生子男，即



自飲至酒所以抄至交酌速遊貴人

呂不韋陽翟賈捐壽封啖史微勝祖龍

● [清] 陈洪绶《博古叶子·吕不韦》

以后的楚幽王。《战国策》既然能将春申君的故事记得一清二楚，而秦国也是战国时期重要国家之一，为什么关于吕不韦偷天换日，有关秦国血脉的事却只字不提，要等到西汉时的《史记》才来记载？

因此，明人汤聘尹在《史稗》中指出：秦始皇乃吕不韦之子，是“战国好事者为之”。明代学者王世贞也持此说，他在《读书后记》中指出：这可能是吕不韦有意编造，目的是想长保富贵；也有可能是吕不韦门客和六国遗老编造，主要是为了泄愤。清代学者梁玉绳在《史记志疑》中则表达了相同的看法：《史记》的这段记载，是从传闻中得来，非从考实得来，司马迁自己也并不真相信此事，故在行文中有所保留。近世郭沫若《十批判书》也怀疑吕不韦为秦王政生父之事，指出三个疑点：第一，仅见《史记》而为《战国策》所不载，没有其他的旁证；第二，和春申君与女环的故事如同一个刻板印出的文章，情节大类小说；第三，《吕不韦列传》又有“子楚夫人，赵豪家女”之说，显然与上述故事自相矛盾。他推断，这一轶事可能流传于西汉初年吕后执政时期，是吕氏集团仿春申君和女环的故事而编造的，目的是为吕氏称制制造舆论。

然而，《史记》的历史地位还是让不少学者不肯轻易怀疑它的记载，他们认为，明清学者乃至郭沫若先生的论断都只是臆测而没有足以说明问题的论据，司马迁的记载虽然有矛盾之处，但他的著史风格一向是以严谨、直笔著称而从不以猎奇取胜，所以，如果没有令人信服的证据，就不应该随便怀疑《史记》的记载。其中，郭志坤《秦始皇大传》对郭沫若的观点，作了针锋相对的批评。他以为，第一，《史

记》的记载有不少为《战国策》所不载，没有旁证，照样保持《史记》的真实性；第二，春申君与女环的故事，出于《战国策·楚策》。《史记》所载的故事与此相类似，并不能否定《史记》记载的真实性，只能说明这种斗争手段，在当时是被不少政治上的风云人物所运用的；第三，并没有自相矛盾。司马迁说吕不韦取“邯郸诸姬绝好善舞者”献于子楚，此“姬”即为“赵豪家女”，完全说得通。郭志坤进一步引证班固称秦始皇为“吕政”之说。裴骃《史记集解》：“吕政者，始皇名政，是吕不韦幸姬有娠，献庄襄而生始皇，故云吕政。”郭志坤还指出：“说秦始皇是私生子，并不影响他统一中国的伟大形象。”并举例说孔子、耶稣都是私生子，但并不因此损害他们的形象。

史学家既然还没有解决这一千古之谜，那么也只好由那些描写秦始皇的电视剧继续“戏说”下去了。