

中国道德状况报告

2015年

王泽应 向玉乔 彭定光◎主编

中国社会科学出版社

中国道德状况报告

2015年

王泽应 向玉乔 彭定光◎主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国道德状况报告. 2015 年 / 王泽应, 向玉乔, 彭定光主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12

ISBN 978-7-5161-7415-9

I. ①中… II. ①王…②向…③彭… III. ①公民教育—社会公德教育—研究报告—中国—2015 IV. ①D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 309488 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 冯春风

责任校对 张爱华

责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2015 年 12 月第 1 版

印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 30.25

插 页 2

字 数 496 千字

定 价 109.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

顾主
编委会

问编

委会

唐凯麟
王泽应
甘绍平
晏艳阳
李桂梅

万俊人
向玉乔
王小锡
张怀承
邓名瑛

刘湘溶
彭定光
朱汉民
李培超

李建华
李伦

目 录

导论 道德在困境中前行	(1)
-------------------	-------

中国道德状况测评指标体系

中国道德状况测评指标体系	(9)
企业道德资本类型及其评估指标体系	(19)

社会调查报告

湖南省大学生对社会主义核心价值观的认知状况调查报告	(29)
大学生网络共同体的道德现状调查报告	(55)
中国商务诚信调查报告	(98)
当代中国女性道德状况调查报告	(112)
我国师德状况调查报告	(137)

社会主义核心价值观

改革开放以来核心价值的解构与建构	(155)
培育社会主义核心价值观与中国优秀传统文化	(163)
培育和践行社会主义文明观的几个问题	(174)
培育和践行社会主义敬业观	(185)
中国传统道德的诚信精神及其现代意义	(193)
培育和践行社会主义诚信价值观	(201)

培育和践行社会主义核心价值观的战略路径	(211)
培育和践行社会主义核心价值观的主要道德阵地	(222)

社会资源分配与分配正义

社会公正为何如此重要	(235)
分配正义原则的现实中国境遇	(244)
个人的公正美德	(256)
社会制度实现分配正义的价值维度	(268)

市场经济与道德责任

市场经济主体的道德责任	(295)
政府控制经济危机的道德责任	(309)

食品安全问题与食品安全伦理

食品安全伦理研究的现状、范围、任务与意义	(323)
食品消费安全的伦理思考	(332)
食品安全监管中政府失灵的伦理分析	(342)
制度伦理视域下对食品安全监管的反思	(354)

生态文明建设与环境伦理

生态文明建设：文化自觉与协同推进	(367)
美丽中国的哲学智慧与行动意义	(381)
生态公民：生态文明的主体基础	(390)
中国环境伦理学的十大热点问题	(396)

网络空间与网络道德

网络道德与和谐网络文化建设	(421)
数字假象与网络行为失范	(430)

网络热词的伦理反思	(434)
-----------------	-------

乡村变迁与乡村伦理

伦理视角下中国乡村社会变迁中的秩序与公正	(447)
----------------------------	-------

农民行为选择的伦理冲突与“理性新农民”的生成	(465)
------------------------------	-------

后 记	(476)
-----------	-------

导论 道德在困境中前行

社会主义初级阶段：真和假、善与恶、美与丑同生共长的现实世界

时下的中国，当人们在看待社会的道德状况、谈论“道德困境”问题时，总是自觉不自觉地暗含着一个前提或者一种心理期待，这就是社会主义社会的道德状况似乎应该是白璧无瑕、高尚美好，社会风俗应该是河清海晏、清明一片。执着于这样一种心理定式和路径选择，自然人们的眼里就容不得沙子，于是现实生活中那些伤风败俗、腐败堕落、假冒伪劣、唯利是图、损人利己的人和事，便被极大地放大起来，眼前呈现的是“道德滑坡”、风俗陵夷、世风日下、人心不古的图景，心里充满的是道德的愤慨和心灵的困惑。这样，事实和应当的矛盾、感性和理性的冲突日益尖锐，人们在不断地质疑：难道社会主义社会、社会主义市场经济就是这个样子吗？尽管人们在理性上承认社会主义社会是一个过渡性质的社会，特别是社会主义初级阶段，更是这种过渡的初始阶段，但是人们在感情上却不愿直面这种初始过渡时期的真实内涵，不愿承认这种过渡既意味着从传统到现代的过渡，也意味着从单一僵化的计划经济到多元竞争的市场经济的过渡，甚至还包含着从高度集中的行政主导到民主法治的过渡。事实上，所谓过渡，就意味着多种社会因素的长期并存和冲突，就意味着新旧体制的胶着和艰巨的转型，因而呈现在人们眼前的是一切都在变。正是在这种多重“并存”、艰巨“转型”和复杂“变化”中，一方面，人们思想和行为的主体性、自主性、选择性、多变性在增长和发展；另一方面，由于人们所面对的是一个世界、一个市场、两种制度的并存和竞争，是西方的“价值颠覆”、“意义失落”、精神沙漠化的侵袭，是几千年封建传统的重负和路径依赖，是现代性的挑战和利益多元化的冲击，因而各种被沉积的因素和被唤醒的欲望都空前地激活起来，各个阶层和各种社会力

量都在为自己的诉求而寻找合理性的根据与发展的空间。因此，社会主义初级阶段是一个真和假、善与恶、美与丑同生共长的现实世界，社会的整个精神结构呈现出一个错综复杂、多维交织的动态图景，这是历史的必然，也是我们在认识和把握当代中国社会的道德状况时必须肯定的历史事实与现实背景。

道德的逆转和衰退往往是新道德产生与发展的先声

面对着这种复杂多维的动态图景，显然，我们在判断当代中国社会的道德状况时，就不能执着于某种概念的单一性，也不能只作纯粹量的形式的考量，而这正是人们日常意识所具有的特点。人们的日常意识总是通过个人利益的棱镜来反映现实的，它的直观性、表面性和随机性的局限，往往会使事物本质的东西得不到应有的呈现。而道德是一种精神现象，关涉到人们的内心世界，因此，无论是就整个社会还是个人而言，道德的进步或退步都是一个总体性概念，具有丰富的内涵。对于道德进步和对于社会发展一样，都必须作出全面的理解。在这里，美国经济学家托达罗对“发展”有这样的论述，“每个国家都在为发展而奋斗……发展不纯粹是一个经济现象。……除了收入和产量的提高外，发展显然还囊括制度、社会和管理结构的基本变化以及人的态度，在多种情况下甚至还有人们的习惯和信仰的基本变化”。^①托达罗的论述启示我们，在考察社会道德状况时也应该看到进步和退步是一个总体性的范畴。道德进步是一个现实的过程，这个过程有时甚至是一个社会阶段、一个历史时期，它既包括对旧的腐朽道德的揭露、否定和消除，又包括新的先进道德在生长和发展中对自身的调整、重组与更新。而且这两者并不是平行进行和互不相关的，而是一个彼此相互冲突、相互胶着甚至相互妥协、相互融合与会通的此消彼长、此起彼伏的错综复杂的过程。

恩格斯曾经肯定黑格尔关于“恶”是历史发展的“杠杆”的思想是十分深刻的。这不仅意味着在历史的发展和社会的进步中，一些旧的、被人们视为传统的“美德”的东西会因此而变得陈腐，最后销声匿迹，也

^① [美] 迈克尔·P. 托达罗：《经济发展与第三世界》，印金、赵荣美译，中国经济出版社1992年版，第50—51页。

意味着一些新的东西会冲破旧习惯的束缚破土而出，稚嫩而顽强地去克服重重障碍，为自己的成长和发展开辟道路。在现实的社会道德生活中，这些变化都会具体地表现为人们对某种世俗利益的追求和对某种欲求的满足。在这里，历史的发展和道德的进步表面上好像在分道扬镳，使人眼花缭乱，而实质上却是殊途同归，并行不二。正因为如此，我们可以看到，在阶级对抗和有阶级的社会中，特别是在社会急剧变化和迅速转型的时期，倒退和绝境往往是道德进步的伴侣。某一时期社会上道德的逆转和衰退，往往正是新道德产生和发展的先声。人类就是这样克服和解决一些伦理道德问题，又会遇上一些新的甚至更多的伦理道德问题，道德的进步就是这样一个充满矛盾斗争的极为复杂的螺旋式上升过程。

当代中国人的道德意识在逐步丰富

道德进步绝不是一个单纯的统计学问题，道德困境和道德进步也不是一种毫无关联、各行其是的社会现象。在当代中国社会，如果我们用抗震救灾精神、载人航天精神、奥运精神、志愿者精神和各行各业不断涌现的道德模范来否认严重的现实道德问题的存在，是不客观的；同样，如果我们用毒牛奶、瘦肉精、彩色馒头、地沟油和前赴后继的贪腐事件等败德行为来磨灭上述道德典范的光辉，也是不科学的。在这里，如果不愿陷入公说公有理、婆说婆有理的尴尬境地的话，我们就必须站在历史发展的高度，把握时代的特点，超越应然与实然的困扰，走出感性和理性的纠结，真正把握社会道德嬗变的内在脉搏，作出理性的、客观的判断。如果是这样，那么，在当代中国社会的急剧变化、善恶矛盾激烈冲突和斗争之中，我们就会看到道德进步的艰巨步伐，也正是这种急剧变化，这种冲突的斗争，为道德的进步提供了不竭动力。首先，道德在社会生活中的作用范围在不断扩大。这不仅是指人们已经把人和自然的关系也置于道德思考和价值评价的视域之中，直面日益严重的环境危机，提出了环境正义的问题和建设两型社会的主张，而且过去的一些被遮蔽的或寻常百姓无法问津的道德领域也日益广泛地进入公众的视线之中，隐蔽的恶行在不断被曝光，特权孵翼下的败德在不断受到道义的拷问。人们从来没有像今天一样感到道德无处不在，道德批判如此重要。这也正是在经济不断增长、社会不断发展、人们的生活不断改善的条件下，道德问题、“道德困境”的问题越来越

越成为人们热议的话题的重要原因之一。

其次，道德的认识论内容在不断加深。改革开放以来，随着社会主义思想道德建设的深入发展，道德在识别社会关系、提供关于人的生活价值和人生目的的客观知识方面，越来越成为有效的、敏感的工具。“有尊严的生活”已经成为全社会的共识。什么是荣誉，什么是耻辱，应该树立什么样的荣辱观，已经引起了人们普遍的反思。长期以来，那些作为道德伴侣的宗教教条、社会偏见、无知盲从在不断地被打破。这一切都是道德的认识论内容不断加深的结果。

再次，道德调节的手段在不断完善。道德是人类精神的自律，是以人们的内心信念、社会舆论和传统习俗作为其调节机制的。改革开放以来，扬善抑恶的道德调节手段在不断增加和丰富。传媒的参与、联网、微博的发展把社会舆论的监督力量提高到一个前所未有的水平。社会良风美俗的倡导，则一反过去的“横扫四旧”的虚无主义，使对民族群体的认知和智慧上升到一个新的历史高度。不仅如此，道德进步更取决于人们在道德上的积极性和主动性的增强。随着利益的多元化，人们思想和行为的自主性、选择性和变化性的不断增长已经成为一个不争的事实，它表明人们在道德上的自觉性也在提升。历史证明，当一个国家在全民层面上感受到诸如“信仰危机”、“价值失落”的困惑时，这不仅表明她在实际生活中受到的严重挑战，而且也表明她在精神上的忧患与觉醒。因此，从发展的眼光看，这种困惑正在以前所未有的历史深度昭示，当代中国人越来越不满足于单纯地履行某种道德义务，而是在自觉地提出和探索更崇高的道德目的，越来越成为追求高尚的道德价值、创造良好的道德关系的主体，这正是道德调节方法在逐步完善的表征。

最后，个人道德意识的结构和功能也在不断丰富。个人的道德意识是人们的道德关系赖以健全的思想基础，也是指导人们实现道德行为选择，进行道德活动的内在动因。改革开放以来，随着对“左”的路线的否定，人们在逐步摆脱“行政本位”的束缚、僵化教条的桎梏、甚至对“金钱至上”的依从。当代中国人从来没有像今天这样认识到自己是一个有血有肉的、活生生的现实的社会主体。人们个人的道德意识在逐步地丰富，它越来越成为能够积聚人们的心灵、感受、希望、意图的最复杂运动的东西，这说明个人道德世界的感性财富在不断增长，个

人的道德责任感在逐步增强，自我教育的作用在逐步提高，道德选择的可能性在逐步扩大。这也就是说，个人完善的道德动力、道德需要在提升和拓展。这一切都是人类精神财富的积聚在个人道德世界中的体现，它成为道德进步的一个重要方面。

应该指出，上述一切都是在善恶激烈斗争的实际中实现的。当代中国的道德状况正在矛盾中发展，在困境中前进。

（本文作者为湖南师范大学道德文化研究院 唐凯麟）

中国道德状况测评指标体系

如何评价当今中国社会的道德状况是我国社会各界目前普遍关注的一个热点问题。要了解和把握当今中国的道德状况，我们需要展开广泛深入的社会调查，但这必须依靠一定的测评指标体系。建构中国道德状况测评指标体系是测评当今中国道德状况的前提和关键。

中国道德状况测评指标体系

改革开放 30 多年，我国经济持续高速增长，人们的物质生活水平普遍得到明显提高，但也出现了不少背德、败德、丧德的事情，这使得如何评价当今中国道德状况的问题受到了我国社会各界的广泛关注和热烈议论。在此时代背景下，提出中国道德状况测评指标体系的建构设想具有不容忽视的理论意义和现实价值。

测评当今中国伦理道德状况是一个非常浩大、艰巨的社会工程，它不仅需要基于广泛而深入的社会调查来进行，而且需要基于哲学、社会学、统计学等多学科知识、理论和方法来展开。

一 建构中国道德状况测评指标体系的理论前提

在人类社会发展的每一个历史阶段，道德状况的好坏都是人类最关心的问题之一，但要判断人类社会道德状况的好坏，人类不仅需要对其自身的道德生活经验进行定性描述，更重要的是需要对其进行定量分析。定量分析就是要建立一个具体的度量标准或尺度，并通过这一度量标准或尺度去测量人类社会道德状况，进而回答人类普遍关心的问题：一个社会的道德状况到底是好的还是坏的？如果它是好的，原因是什么？如果它是坏的，原因是什么，改善它的路径又是什么？……解答这些问题是我们对一个社会的道德状况进行测评的目的和意义所在。

建立测评指标体系是测评中国道德状况的前提和基础，它要求我们将有关中国道德状况的总体评价分解为一系列具体的、操作性强和有说服力的统计指标（要素），赋予每一个指标应有的权重，通过社会调查等方式获取每一个指标的真实数据，继而借助于一定的理论模型对所有数据进行

深入系统的理论分析，最后形成关于我国道德状况的总体判断。

要建构中国道德状况测评指标体系，我们必须首先解答以下四个重要理论问题。

问题一：我们为什么要测评当今中国道德状况？

近些年来，“道德滑坡说”在我国颇有市场。一些人基于他们对当今中国道德生活状况的经验性观察和主观感受，认为我国道德状况呈现出每况愈下的态势。虽然这种论调仅代表少数人的立场，但是它的社会影响力极大。许多人就是因为受到这种论调的蛊惑而对我国当前的道德状况持悲观主义态度的。事实上，悲观地看待当今中国道德状况是站不住脚的。一方面，如果我们断定当今中国道德状况每况愈下，我们的依据是什么呢？难道仅仅依靠我们的经验观察和主观感受就能够得出这样的结论吗？另一方面，如果我们断定当今中国道德状况每况愈下，我们的参照标准是什么呢？是计划经济时代的中国道德状况，还是唐朝的中国道德状况？如果我们没有这样的参照标准，我们认为当今中国道德状况每况愈下的论断岂不是非常荒唐吗？我们测评当今中国道德状况的一个重要目的就是要回应这种认为当今中国道德状况正在急剧滑坡的论调。需要强调的是，我们的测评仅仅旨在揭示当今中国道德状况在当代中国人心目中的满意度有多高，而不是要揭示它是否在下滑或上升的事实，因为我们没有这样的参照标准。

问题二：我们测评当今中国道德状况的具体内容是什么？

要解答这一问题，我们需要进一步追问和回答两个具体问题，即：

（1）我们所说的道德是什么？如果我们不知道自己所说的道德是什么，我们又怎么能够测评当今中国的道德状况呢？在我们看来，道德总是以知德、情德、意德、行德等四种形式存在。首先，它作为一种道德信念而存在。这种意义上的道德体现人们认识和理解道德的广度和深度，反映人们是否相信道德实在性的事实。其次，它作为一种道德情感而存在。这种意义上的道德体现人们对待道德规范的情感态度，反映人们是否热爱道德的事实。再次，它作为一种道德意志力而存在。这种意义上的道德体现人们面对道德生活现实的意志力状况，反映人们能否不屈不挠地追求道德的事实。最后，它作为一种道德行为能力而存在。它体现人们践行道德的行为能力，反映人们能否将他们对道德的认知、情感和意志力转化为具体