

ZHONGGUO FAZHI FANFU YANJIU NIANDU BAOGAO

中国法治反腐研究 年度报告

2014—2015

中国反腐败司法研究中心

主编 吴建雄

 中国长安出版社

ZHONGGUO FAZHI FANFU YANJIU NIANDU BAOGAO

中国法治反腐研究 年度报告

2014—2015

中国反腐败司法研究中心

主编 吴建雄

 中国长安出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国法治反腐研究年度报告. 2014 ~ 2015 / 吴建雄主编. —北京:
中国长安出版社, 2015. 7
ISBN 978 - 7 - 5107 - 0938 - 8

I. ①中… II. ①吴…… III. ①廉政建设 - 法制 - 研究报告 -
中国 - 2014 ~ 2015 IV. ①D920. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 154516 号

中国法治反腐研究年度报告. 2014 ~ 2015

吴建雄 主编

出版: 中国长安出版社

社址: 北京市东城区北池子大街 14 号 (100006)

网址: <http://www.ccapress.com>

邮箱: capress@163.com

发行: 中国长安出版社 全国新华书店经销

电话: (010) 85099937 85099947 85099948

印刷: 北京京华虎彩印刷有限公司

开本: 700mm × 1000mm 16 开

印张: 26.25

字数: 350 千字

版本: 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 5107 - 0938 - 8

定价: 49.80 元

《中国法治反腐研究年度报告》蓝皮书

编辑委员会

总 顾 问：邱学强 江必新

名誉主任：莫文秀 张建南

编 委：陈光中 李步云 李 林 赵秉志
姜明安 戴建华 卢乐云 宋汉松
詹复亮 向泽选 杨书文 胡建森
王宝明 王 毅 陈才明 郭小明
邓联繁

主 编：吴建雄

副主编：廖永安 李国军

开启法治反腐研究的引擎

——中国反腐败司法研究中心年度成果述评

李步云

沐浴着全面推进依法治国和深入开展反腐败斗争的春风，经中国法学会批准的国内首个法治反腐研究机构——反腐败司法研究中心已经走过了殚精竭虑、开拓进取的一年。据新华社2014年6月24日消息：“该中心由国家反腐败职能部门领导担任顾问，国内著名法学家担任学术委员，相关司法实务部门负责人担任特聘专家。研究团队由纪检监察和司法机关的业务专家、高等院校、党校、社科研究部门学者组成，在湘潭大学设立研究基地。”“在习近平总书记反腐败战略思想指导下，中心将以中国特色的法治反腐为主题，开展法治反腐研究、服务法治反腐实践、培养法治反腐人才。”《中国法治反腐年度研究报告》，主要是发表在求是、人民日报、光明日报、学习时报、中央党校学报、中国法学、法学评论、法学杂志等中央报刊和权威核心期刊上的研究成果，不失为当下法治反腐理论与实践相结合的代表性力作。

—

纵观一年来的研究成果，首要特点是坚持了中国特色法治反腐的道路自信，把握反腐败斗争的政治方向。特别是担任中心顾问的反腐职能部门领导同志，站在党和国家全局的高度，通过深入浅出的说理论证，发挥了统一思想，凝聚共识，示范引领，能量传导的价值功能。

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央以前所未有的力度和广度推进党风廉政建设和反腐败斗争，形成了抑制腐败、惩治腐败的高压态势。在这一社会氛围下，最高人民检察院副检察长邱学强先后在《人民日报》和《学习时报》发表《新时期反腐败斗争的指导方针》和《坚决把反腐败斗争进行到底》署名文章，深入学习领会习近平总书记关于反腐

败斗争的重要论述，阐明强化反腐倡廉与深化改革的辩证关系，揭示总书记反腐败战略思想的科学内涵，领悟其思想品格和理论基础。而当社会舆论出现一些似是而非、耸人听闻的观点，有可能形成误读反腐形势、曲解反腐性质，误导反腐方向“杂音”的情形时，又在《学习时报》发表《坚定不移将反腐败斗争推向前进》一文，从理论和实践的结合上鲜明地回答了要不要坚持党的领导、人民当家作主和依法治国相统一的重大原则，要不要坚持中国特色反腐败斗争的道路自信、理论自信和制度自信等重大问题。文章发表后国内外主流媒体相继转载、评价，八十万网友点赞、三十万网友转发分享，形成统一思想，凝聚共识的强大正能量，彰显了其作为反腐败司法研究中心首席顾问的示范引领，作为反腐败职能部门领导的责任担当。

作为司法领域学者型领导，最高人民法院副院长江必新撰写的《反腐败国家治理的理性思考》一文，深刻阐述了习近平总书记把“权力关进制度笼子里”的预防腐败的思想，指出了我国转型社会时期强化权力制约和监督的极端重要性和紧迫性；我国新时期规范公共权力，“筑牢权力之笼”的方向和路径。而他的《国家权力的管理要有新作为》一文，则表现出新的历史条件下，实现国家对权力科学配置与管理的新思维。最高人民法院纪检组长张建南《坚决以零容忍态度惩治司法腐败》一文，对习近平总书记关于“以零容忍态度惩治腐败”的重要讲话精神理解透彻，表达了坚决遏制司法领域腐败现象的蔓延势头的信心和决心。湖南省人民检察院检察长游劝荣《把落实“两个责任”贯穿到反腐倡廉全过程》一文，深刻分析党的十八届三中全会提出的落实两个主体责任的必要性和紧迫性，提出了检察机关切实把落实“两个责任”的措施和路径。

研究中心在《求是》杂志发表的《坚定不移走中国特色反腐败之路》一文，指出反腐败斗争新常态，是超常态反腐表象下体现中国特色法治本质的反腐败斗争运行状态，进而从高压反腐、依法反腐、彻底反腐三个维度，探讨这一状态的内部结构和外在特征，阐明了全面推进依法治国话语下，我国反腐败斗争的发展走势，是以彻底反腐为要义的法治反腐，而法治反腐新常态是党的领导，人民当家作主，依法治国在腐败治理上的有机统一。论文关于“反腐败斗争是以惩治为基本特征的执纪执法活动，其内在逻辑是以惩促防，以防固惩”、“只有充分发挥查办案件的治标功能，制

度建设等治本措施才能落到实处”、“增强反腐的平等性，不搞‘网开一面’和‘下不为例’，‘出笼’必受惩”、“增强反腐的及时性，对‘出笼’行为露头就打，快速处理，及时纠正”、“强化‘不敢腐’的威慑力，‘不能腐’的防范力，‘不愿腐’的自律力”等基本观点都具有较强的创新和指导意义。

二

密切关注国内外反腐败斗争发展大势，深入观察和思考反腐领域的基础性、普遍性问题和热点社会问题，是一年来法治反腐研究的又一特点。

党的十八届四中全会对推进依法治国作出全面部署，进一步明确了反腐败斗争的法治路径。如何加强反腐败法治理论建设，为依法反腐提供理论指导和学理支撑，事关新形势下反腐败斗争深入发展。吴建雄《依法治国呼唤法治反腐理论》一文，在阐明法治反腐理论建设的必要性和紧迫性基础上，提出了创立诸如法治反腐立法学、法治反腐体制学、法治反腐文化学、法治反腐国际学、法治反腐实务学等理论学科的设想。李林教授《法治思维下的反腐治权》一文，则从腐败治理的思维模式和治理措施上进行了探索，强调承认公权力面前人性恶的普遍假定、重视发挥法律制度对权力的监督、通过加强立法完善反腐败法律体系、坚定不移推进依法行政和严格执法、发挥司法反腐治权最后防线作用。

在全面深化改革、全面推进依法治国的新形势下，反腐败斗争如何向前发展，是人民群众普遍关注的热点话题。赵秉志教授《开启法治反腐新时代》，以十八届四中全会精神为依据，勾勒了法治反腐的蓝图，阐明了反腐工作法治化、制度化实践路径。樊得智《法治反腐是腐败治理的必然走向》，对法治反腐的科学内涵和主要任务进行了详细的阐述，并对个案围观、网络反腐等问题进行了思考，吴建雄《善于用法治思维和法治方式反对腐败》，提出了法治反腐的四大特征：程序正义是基础；实体公正是核心；执法效能是关键；强化监督是保障。而他的《法治方式是反腐败斗争的必然选择》一文，指出了法治反腐是对运动反腐、权力反腐、制度反腐等人治反腐的新超越，是反腐败思想观念、体制机制、方式抓手的重大变革，是具根本性、全局性、长远性和稳定性的反腐方式，是有效遏制腐败的必由之路。

良法善治是法治反腐的必然要求。吴建雄《关于反腐败国家立法的建议与思考》一文，指出目前国家反腐立法的最大的弊端是将腐败犯罪的法律规定设置在普通刑事法典之中，难以全面体现权力侵害为特征的腐败犯罪刑事法治的特殊性，不能充分体现法治反腐的客观要求，以致反腐败司法资源不足，效能不高，成为制约反腐败法律治理的重要瓶颈，并提出了突破普通刑事诉讼观念、确立惩治腐败犯罪的诉讼理念等对策建议。赵秉志教授《反腐败体制机制创新的思考和建言》一文，认为当下应考虑制定一部综合性的专门反腐败法，以集中确立我国反腐败的体制机制、实体规则、程序运行等主要内容；重视进一步理顺纪委与检察机关的关系，切实完善纪委与检察机关办理腐败案件的衔接协调机制；组建一支境外追逃追赃的跨部门的反腐特别侦查队伍，并建议研究合并国家预防腐败局和最高人民检察院反贪总局，成立国家反腐败总局。邓联繁教授《改革举措与法治反腐同行》、《反腐升级要突出问题导向》、《打赢央企反腐与金融反腐两场硬仗》等文章，针对腐败治理中干部群众的一些认识问题提出了自己的见解。

对腐败犯罪的司法评价和惩治是法治反腐的重要内容。徐进辉的《遏制腐败必须严惩行贿犯罪》一文，深入分析了作为对合犯的行贿与受贿在司法实践中不“对合”、对行贿犯罪处罚宽缓的问题，指出对行贿犯罪的宽缓，不仅破坏了社会资源的优化配置，导致国有财产大量流失，而且践踏了法治和社会正义。在分析原因的基础上、提出了改变执法方法、转变执法方式的对策措施。杨书文的《从渎职罪角度看不作为》一文，针对在惩治“滥作为”腐败现象中，一些地方出现的干部“不作为”问题，从法律和政策的角度指出了不作为是渎职类型的腐败，“不作为”也可构成渎职罪；阐明了权力的天然属性，要求权力承担者既要有胜任这个工作的能力，又要有敢于担当善于担当的意识和勇气，舍此，权力将失去存在的正当性与合法性，就是异化、就是腐败的道理。吴建雄的《企业家被“带走”，公司怎么办》一文，直面全国“两会”上一位政协委员提出的反腐败中如何保障民营企业权益的问题，从企业家为什么被“带走”，如何看待企业涉案受到影响甚至“死掉”，如何防控民营企业的法律风险等方面进行鞭辟入里的法理解释，回应了民营企业寻求保护的价值诉求，受到了广大网友的一致点赞。

三

加强法治反腐基础理论研究，从学理、法理和哲理上证成反腐败法律治理的必然性、必要性、现实性，为腐败治理现代化提供法理和学理支撑，是一年来法治反腐研究的突出特点。

法治反腐的价值基础在于其具有终止腐败的可期待性。吴忠民《中国转型期腐败问题的主要特征分析》，认为中国转型期腐败问题波及面十分广泛，横跨了经济、政治、文化以及社会各个领域；腐败问题出现了某种固化现象，并对社会结构的进一步演化具有某种消极的影响；群体性腐败色彩明显，给反腐败带来了一定的难度；腐败问题与鼓励试错的改革背景交织在一起，有时会借试错（探索）的名义和理由出现甚至是扩张起来。对当下腐败的治理，需强化标本兼治。即通过治标对腐败问题不断保持压力和声势，积小胜为大胜，为法治社会的建立进行有效的铺垫；通过治本巩固治标的反腐败成果。文丰安、李春阳的《法治反腐的基本特性与有效实现》，则立足传统文化审视法治思维和法治方式，探讨传统思维模式、文化心理结构对法治反腐的负性影响，提出在吸收和借鉴传统文化精华的基础上，实现传统文化与廉政文化的有机融合。而江国华、韩玉亭《法治反腐策略与实现路径》提出，法治反腐必须把握法治运行的突出优势、正确处理法治与反腐的辩证关系，制定依法反腐的宏观、中观、微观策略，建立不敢腐惩戒机制，完善不能腐权力制约，保障不便腐信息透明，健全不易腐反腐立法，加强不可腐国际合作。王希鹏、胡扬《中国特色腐败治理内在逻辑与实践探索》，阐述国家腐败治理的逻辑起点是维护国家治理的有效性，中国的腐败治理不仅是当代中国国家治理越来越重要的组成部分，而且与国家治理体系转型构成一种相互需求的共生关系。腐败治理体系的目标定位是推动国家治理权威、秩序与活力的有机统一。

深入推进法治反腐必须坚持以党内执纪为先导，国家司法为保障，实行党内执纪与国家司法的有机衔接和协同作战。吴建雄《法治话语下的党纪反腐与司法反腐》，在阐述党纪反腐是执政党运用党内法规治理腐败的职能活动，是党的纪律检查机关对党员腐败行为的纪律评价和纪律处置；司法反腐是司法机关依据国家法律对腐败行为进行法律评价和处置的职能活动之后，认为党纪反腐严于司法反腐、司法反腐强化党纪反腐、党的执纪

与国家司法在腐败治理中各司其职、相辅相成，共同实现“把权力关进制度的笼子里”的预防价值。他的《中国司法制度人民性本质与运行机理》，将司法反腐与司法制度联系起来，指出“人民司法为人民”的内涵，就是以客观中立的立场、稳定性的姿态、专属性专门性的主体和法律程序性终局性的效力维护公民合法权益，公正与效率是人民司法的永恒主题，而发挥司法在法治反腐中的职能作用，则是人民司法为人民的内在禀赋。他的《司法反腐的职能定位与责任担当》一文，阐释了在我国宪法制度下，司法机关与政府平行的法律地位，司法反腐虽属刑事诉讼范畴，但有着独立的司法理念和职能定位，司法反腐必须强化党纪与国法有机衔接，政治与法律良性互动的责任担当。他在《司法反腐的价值功能与路径选择》一文中，阐明了中国特色的司法反腐所具有的刑罚惩戒、教育引导、建制防范、权力制约、参谋咨询和法律完善等价值功能。而坚持党的领导，聚焦中心任务，坚持公正司法，着眼全局全球；把握政治性，体现人民性，彰显法律性，增强科学性，适应国际性，强化示范性，是实现司法治理腐败的路径选择。

刑事法治是反腐败斗争中最严厉的法律惩治方式，具有震慑、警示的特殊预防作用。赵秉志教授《论我国反腐败刑事法治的完善》一文，从反腐败的现实需要和国际社会反腐败的趋势出发，分析了我国反腐败刑事法治建设存在的缺陷，提出了适当完善反腐败刑事法网，及时调整腐败犯罪的定罪量刑标准，严格限制直至最终废止腐败犯罪的死刑，并合理增设腐败犯罪的资格刑和罚金刑等立法建议。他的《中国反腐败刑事法治的若干重大现实问题》一文，对当前我国反腐败刑事法治领域，高官腐败犯罪、腐败犯罪的刑事推定、腐败犯罪的异地审判、性贿赂应否犯罪化、腐败犯罪人员的境外追逃和腐败犯罪外移资产的追回等重大现实问题进行研究并提出解决方案。预防职务犯罪是反腐败刑事法治的应有之义。吴建雄《检察机关预防职务犯罪的边界与形式》分析了职务犯罪预防工作存在的职能交叉、工作泛化、效能不高等问题。提出要坚守法定职责和法律边界，以预防工作职能化为基础，专业化为关键，效能化为目标，法制化为保障，以司法预防的能动品格融入国家治理腐败的体系之中。他的《“预防职务犯罪出生产力”的法治内涵与实践路径》认为，预防职务犯罪是以国家刑事法律为依据、以国家工作人员罪与非罪为尺度的法治思维，不仅是对预防

工作阻却职务犯罪、防止生产力要素蜕变的确信，而且是建立在法律事实基础上以减少负值为产出正值的效能判断。职务犯罪预防工作要坚持把查找直接引发案件的主客观原因作为办案内容，把帮助发案单位整章建制作作为法定职责，把防止同一类案件在同一单位重复发生作为基本要求，把为地方党委政府当好预防工作参谋作为战略任务，确立“有案必办”前提下以立案数是否下降为预防工作效果的评价标准。在反腐败的斗争中，宏观或具体刑事政策对立法与司法起到重要的指导作用。孙国祥在《反腐败刑事政策法理思考》一文中，对腐败犯罪的刑事法网疏密度、腐败犯罪的惩治力度、腐败犯罪的死刑存废、对行贿行为的处罚范围和“抓大放小”抑或苍蝇老虎一起打五个方面提出了自己的见解。

正确认识和理解反腐斗争的形势和任务，凝聚法治反腐的社会共识，既是一个学术理论问题，又是一个法治实践问题。李蓉《科学反腐的改革逻辑不容漠视》一文，针对那些认为反腐败冲击经济建设的思想观点进行了有力的回应。指出反腐败不仅不会影响经济发展，反而能促进现代市场体系形成，营造竞争公平有序的经济环境。恰恰是腐败对经济产生巨大的破坏力，包括扭曲资源配置，降低市场效率，破坏产业投资政策，影响经济可持续发展。秦强《坚持公平正义的反腐原则》一文，对有学者提出的有条件赦免贪官的观点进行了商榷，认为这种在特定历史条件下对反腐败可能起到消解阻力的作用做法，在当下贪腐形势日益严峻的情况下，无异于饮鸩止渴，危害更大。它与党中央反腐败坚定立场和人民的反腐期盼相违背，同“法律面前人人平等”的法治精神相违背，同公平正义的反腐原则相违背。廖永安、李世锋《以法治反腐破解反腐与防腐的悖论》指出，历史上任何一次反腐都伴随着既得利益共同体对于反腐不同程度的抵制，这种抵制如果不加以风险预防将有可能破坏社会秩序。法治用一套规则来调整利益关系，有效平等地保护正当利益，对特殊利益集团进行利益攫取设置障碍，最终缓解甚至消解潜在动乱根源。魏建文、信华《法治反腐的推进思路及方法》认为，当下中国的反腐败虽非尽善尽美，但其所取得的进展已经传递出党中央“彻底反腐”的决心，即深入持久、义无反顾地反腐，以办好每一个案件的实际行动彻底清除腐败存量。邓联繁《保持高压反腐的战略定力》针对有学者认为当下反腐高压已达极致，如不减压将导致“炸锅”的观点提出了不同见解。认为当腐败现象猖獗，其“存

量”超过社会承载能力时，高压惩腐败将处于核心地位。是否减压不能凭主观臆断，而应以腐败存量的根本性减少和腐败高发的态势已基本得到控制为依据。

四

跟踪刑事司法前沿，加强应用理论研究，给予实践以方向性、对策措施性指引，是法治反腐研究的现实课题。一年来，这方面的研究主要集中在职务犯罪侦查领域。

强化侦查办案证据获取效能，是有效惩治职务犯罪的前提和基础。詹复亮《如何化解职务犯罪取证难问题》，分析了侦查办案中行为人故意规避法律或者直接毁灭证据、共犯对抗侦查取证、行为人逃匿或者转移赃款、证人证言收集难等现象，提出了进一步完善证据制度，进一步完善证人保护制度，建立律师协商及涉罪行为处理机制，建立防止非法证据排除的取证双轨制等化解对策。初查是对举报材料和其他案件线索依法进行的初步和必要的调查，但现行法律对初查并没有规定明确的证明标准，导致在实践中无法准确把握。程曙明、吴震操《反贪案件初查证明标准的定位与确立》认为，初查作为反贪侦查工作的首要环节，对于实现反贪侦查模式的转型具有重要意义。从实证视角，阐述了反贪案件初查工作的实际状况，论述了确立反贪案件初查证明标准的必要性和域外证明标准的借鉴及我国初查证明标准的再定位，提出了按阶段确立反贪案件初查证明标准。王国强、李永在《浅析贪污贿赂案件中再生证据的提取技巧》中提出了“设定情节”“触动引发”；利用“关系”；“示假隐真”，“发展内线”，“实时监控”，掌握“挚爱亲朋圈”等获取再生证据方式。

提高职务犯罪侦查能力，是强化惩治腐败威慑力的关键。王振中《运用侦查谋略迅速突破职务犯罪案件的思考》，提出适应职务犯罪的规律、特点及其变化趋势的需要，高度重视侦查谋略的运用，坚持客观性、优选性、合法性原则，实施由外到内，周密初查；营造氛围，施加压力；制造矛盾，利用内讧；巧用证据，攻其不备等侦查策略和方法。现代科技在侦查工作中的应用，直接关系职务犯罪侦查水平的高低。任海新、张文《检察技术在职务犯罪侦查中的运用》，提出了解决检察技术在实践运用中的问题思路，包括技术应用效果有待提高，技术人员配备有待强化，技术运作机制

有待优化等。王国强、李永在《浅析贪污贿赂案件中再生证据的提取技巧》中提出了“设定情节”“触动引发”；利用“关系”；“示假隐真”，“发展内线”，“实时监控”，掌握“挚爱亲朋圈”等获取再生证据方式。我中心研究员郝肖天、柳立新在《贿赂案件讯问笔录的制作》一文中指出，对行受贿犯罪的侦查，往往依赖于突破犯罪嫌疑人的口供。文章就如何及时将口供转化为一份高质量的讯问笔录，如何固定犯罪嫌疑人人口供，如何防止犯罪嫌疑人翻供作了探讨。

健全完善反腐败侦查工作机制，实现司法反腐功能的制度保障。张国臣在《重点完善反贪查案工作六项机制》一文，在全面总结检察机关反贪办案工作模式的基础上，提出了新的机制建设思路。即：案件线索发现机制、线索分析评估机制、信息引导侦查机制、案件科学管理机制、侦查工作激励机制、侦查工作保障机制。加强职务犯罪线索管理是优化司法职权配置、保证公正司法、提高司法公信力的现实要求。卢乐云《加强职务犯罪线索管理的实现路径》一文，深入分析了司法实践中存在的线索丢失、线索休眠、线索浪费、线索侵权、多头查办等问题，提出了统一规范、保密高效、制约监督三项加强线索管理的原则。在构建国际反贪机制方面，陈子楠《联合国反腐败公约与腐败资产追回机制完善》认为，“犯罪嫌疑人、被告人逃匿、死亡案件违法所得的没收程序”作为腐败资产追回机制的重要内容之一，该程序对严厉打击贪污贿赂犯罪、恐怖活动犯罪等严重犯罪活动，及时追缴犯罪活动违法所得及其他涉案财物，协调我国刑事诉讼制度与《联合国反腐败公约》之间的关系具有十分重要的理论与实践意义。文章针对我国腐败资产追回机制存在的问题，提出了进一步完善我国腐败资产追回机制的建议。

在规范执法，完善立法，注重预防，提高司法反腐公信力问题上。孙学辉《职务犯罪侦查取证存在的问题及对策》一文，指出司法实践中笔录内容复制痕迹明显；笔录中出现常识性错误；询问证人地点不规范等问题，提出了加强侦查培训，转变侦查理念；规范调查取证，提高证据质量；加强案件管理，建立证据审核机制等对策措施。再生的犯罪线索对案件事实的证明具有逆向证明和推定的作用。王乐在《受贿犯罪的立法缺陷及其完善》中认为，受贿犯罪的查办效果明显落后于贪污、挪用公款等犯罪，其重要原因是我国《刑法》关于受贿罪的法律规定漏洞较多，在简要分析的

基础上提出了立法建议。袁永超《利用影响力受贿罪主体问题研析》，针对司法实践中对利用影响力受贿罪主体要件的理解和适用存在着的利用影响力受贿罪的主体界定、“近亲属”的界定、“离职的国家工作人员”的界定等疑难问题进行深入探讨。王岩、魏文博在《行贿犯罪档案查询与国有企业廉政风险防控》一文从实证视角论述国有企业贿赂犯罪及行贿犯罪档案查询的必要性，并就完善国有企业廉政风险防控与检察机关的行贿犯罪档案查询相衔接提出了思路。万山、李新枝在《检察预防专业化与社会化相结合机制探析》一文中指出，职务犯罪预防工作在取得一定成效的同时，也存在预防水平低下、预防效果不高等诸多问题。提出来要完善和创新职务犯罪预防机制，就必须走专业化与社会化相结合的路子。文章就职务犯罪专业化预防与社会化预防相结合的基本内涵、必要性、结合路径等问题进行了探讨。

目 录

CONTENTS

第一编 高层论坛决策解析报告

- 新时期反腐败斗争的指导方针 邱学强 (3)
- 坚定不移将反腐败斗争推向前进 邱学强 (12)
- 反腐败国家治理的理性思考 江必新 (25)
- 国家权力的管理要有新作为 江必新 (28)
- 坚决以零容忍态度惩治司法腐败 张建南 (31)
- 把落实“两个责任”贯穿到反腐倡廉全过程 游劝荣 (34)

第二编 时势观察理性思考报告

- 依法治国呼唤法治反腐理论 吴建雄 (41)
- 法治思维下的反腐治权 李 林 (45)
- 开启法治反腐新时代 赵秉志 (51)
- 法治反腐是腐败治理的必然走向 樊得智 (53)
- 善于用法治思维和法治方式反对腐败 吴建雄 (57)
- 法治方式是反腐败斗争的必然选择 吴建雄 (59)
- 关于反腐败国家立法的建议与思考 吴建雄 (64)
- 反腐败体制机制创新的思考和建言 赵秉志 (68)
- 改革举措与法治反腐同行 邓联繁 (73)
- 反腐升级要突出问题导向 邓联繁 (77)
- 打赢央企反腐与金融反腐两场硬仗 邓联繁 (81)
- 遏制腐败必须严惩行贿犯罪 徐进辉 (85)
- 从渎职罪角度看不作为 杨书文 (90)

- 企业家被“带走”，公司怎么办 吴建雄 (94)
- 法治思维与法治方式反腐成为常态
..... 刘 卉 姚昌君 易法锡 (97)
- 强化司法预防，筑牢权力之“笼” 姚昌君 (101)

第三编 基础理论学术证成报告

- 坚定不移走中国特色法治反腐之路
..... 中国反腐败司法研究中心 (107)
- 中国转型期腐败问题的主要特征分析 吴忠民 (112)
- 法治反腐的基本特性与有效实现 文丰安 (126)
- 法治反腐的基本策略与实现路径 江国华 (137)
- 中国特色腐败治理内在逻辑与实践探索 王希鹏 (146)
- 法治的话语下党纪反腐与司法反腐 吴建雄 (157)
- 中国司法制度人民性本质与运行机理 吴建雄 (165)
- 司法反腐的职能定位与责任担当 吴建雄 (182)
- 司法反腐的价值功能与路径选择 吴建雄 吴 茵 (193)
- 论我国反腐败刑事法治的完善 赵秉志 (205)
- 中国反腐败刑事法治的若干重大现实问题 赵秉志 (219)
- 反腐败刑事政策法理思考 孙国祥 (243)
- 法治反腐蕴含的改革逻辑探析 李 蓉 (251)
- 法治反腐必须坚持公平正义的原则 秦 强 (261)
- 以法治反腐破解反腐与防腐的悖论 廖永安 李世锋 (271)
- 保持高压反腐的战略定力 邓联繁 (279)
- 法治反腐的推进思路及方法 魏建文 (285)
- “预防职务犯罪出生产力”的法治内涵 吴建雄 (292)
- 法治思维中的“预防职务犯罪出生产力” ... 吴建雄 邓联繁 (304)
- 检察机关预防职务犯罪的边界与形式 吴建雄 (312)

第四编 司法实践对策研究报告

- 如何化解职务犯罪取证难问题 詹复亮 (323)
- 加强职务犯罪线索管理的实现路径 卢乐云 (327)

重点完善反贪查案工作六项机制	张国臣 (332)
反贪案件初查证明标准的定位与确立	程曙明 吴震操 (336)
职务犯罪侦查取证存在的问题及对策	孙学辉 (343)
运用侦查谋略迅速突破职务犯罪案件的思考	王振中 (346)
浅析贪污贿赂案件中再生证据的提取技巧	王国强 李 永 (352)
受贿犯罪的立法缺陷及其完善	王 乐 (356)
检察技术在职务犯罪侦查中的运用	任海新 张 文 (361)
贿赂案件讯问笔录的制作	郝肖天 柳立新 梁国武 (366)
利用影响力受贿罪主体问题研析	袁永超 (371)
《联合国反腐败公约》与腐败资产追回机制完善	陈子楠 (378)
行贿犯罪档案查询与国有企业廉政风险防控	王 岩 魏文博 李 帅 (385)
检察预防专业化与社会化相结合机制探析	万 山 李新枝 (390)