

金景芳全集

第五册

上海古籍出版社

孔子新傳

金景芳全集

第五册

上海古籍出版社

孔子新傳

(此書爲金景芳與呂紹綱、呂文郁合著，湖南出版社 1991 年初版，長春出版社 2005 年修訂版，茲據修訂本整理。)

目 錄

導讀 金老與《孔子新傳》	(2405)
序	(2416)
第一章 如何評價孔子	(2429)
第二章 孔子的生平與事業(上)	(2453)
一、青少年時代.....	(2453)
二、從“而立”到“知天命”.....	(2464)
三、仕魯.....	(2476)
第三章 孔子的生平與事業(下)	(2486)
一、羈旅生涯.....	(2486)
二、寂寞的晚年.....	(2507)
第四章 孔子思想有兩個核心	(2521)
一、時,中	(2521)
二、仁義,禮	(2530)
第五章 孔子的天道觀與人性論	(2537)
一、孔子的天道觀.....	(2537)
二、孔子的人性論.....	(2539)
第六章 孔子的教育思想	(2543)
一、孔子是偉大的教育家.....	(2543)
二、孔子懂得學習過程的特點.....	(2544)
三、“有教無類”:孔子的教育方針	(2548)
四、因材施教:孔子的教學原則	(2549)
五、啓發式:孔子的另一教學原則	(2552)

第七章 孔子的政治、經濟、軍事思想	(2557)
一、孔子的政治思想	(2557)
二、孔子的經濟思想	(2564)
三、孔子的軍事思想	(2567)
第八章 孔子的這一份珍貴的遺產——六經(上)	(2571)
一、《詩》	(2573)
二、《書》	(2579)
三、《禮》	(2593)
四、《樂》	(2599)
第九章 孔子的這一份珍貴的遺產——六經(下)	(2602)
一、《易》	(2602)
二、《春秋》	(2613)
第十章 孔學流傳述評(上)	(2620)
一、孔子與《詩》《書》《禮》的關係	(2621)
二、孔子與《易》的關係	(2623)
三、孔子與《春秋》的關係	(2630)
四、孔子與《論語》的關係	(2635)
五、《論語》之外的七十子後學所記	(2638)
六、孔學與儒學之不同	(2646)
第十一章 孔學流傳述評(中)	(2651)
一、《詩經》的流傳	(2652)
二、《書經》的流傳	(2659)
三、《禮經》的流傳	(2664)
四、《易經》的流傳	(2666)
五、《春秋》的流傳	(2691)
第十二章 孔學流傳述評(下)	(2715)
一、孟子、荀子對孔學的繼承	(2715)
二、孔學在漢代幾被埋沒	(2730)

-
- 三、宋學興起而孔學益衰 (2743)
 - 四、孔學至清代不絕若綫 (2755)
 - 五、孔學在 20 世紀處境轉好 (2773)

目 錄

導讀 金老與《孔子新傳》	(2405)
序	(2416)
第一章 如何評價孔子	(2429)
第二章 孔子的生平與事業(上)	(2453)
一、青少年時代.....	(2453)
二、從“而立”到“知天命”.....	(2464)
三、仕魯.....	(2476)
第三章 孔子的生平與事業(下)	(2486)
一、羈旅生涯.....	(2486)
二、寂寞的晚年.....	(2507)
第四章 孔子思想有兩個核心	(2521)
一、時,中	(2521)
二、仁義,禮	(2530)
第五章 孔子的天道觀與人性論	(2537)
一、孔子的天道觀.....	(2537)
二、孔子的人性論.....	(2539)
第六章 孔子的教育思想	(2543)
一、孔子是偉大的教育家.....	(2543)
二、孔子懂得學習過程的特點.....	(2544)
三、“有教無類”:孔子的教育方針	(2548)
四、因材施教:孔子的教學原則	(2549)
五、啓發式:孔子的另一教學原則	(2552)

第七章 孔子的政治、經濟、軍事思想	(2557)
一、孔子的政治思想	(2557)
二、孔子的經濟思想	(2564)
三、孔子的軍事思想	(2567)
第八章 孔子的這一份珍貴的遺產——六經(上)	(2571)
一、《詩》	(2573)
二、《書》	(2579)
三、《禮》	(2593)
四、《樂》	(2599)
第九章 孔子的這一份珍貴的遺產——六經(下)	(2602)
一、《易》	(2602)
二、《春秋》	(2613)
第十章 孔學流傳述評(上)	(2620)
一、孔子與《詩》《書》《禮》的關係	(2621)
二、孔子與《易》的關係	(2623)
三、孔子與《春秋》的關係	(2630)
四、孔子與《論語》的關係	(2635)
五、《論語》之外的七十子後學所記	(2638)
六、孔學與儒學之不同	(2646)
第十一章 孔學流傳述評(中)	(2651)
一、《詩經》的流傳	(2652)
二、《書經》的流傳	(2659)
三、《禮經》的流傳	(2664)
四、《易經》的流傳	(2666)
五、《春秋》的流傳	(2691)
第十二章 孔學流傳述評(下)	(2715)
一、孟子、荀子對孔學的繼承	(2715)
二、孔學在漢代幾被埋沒	(2730)

-
- 三、宋學興起而孔學益衰 (2743)
 - 四、孔學至清代不絕若綫 (2755)
 - 五、孔學在 20 世紀處境轉好 (2773)

導讀 金老與《孔子新傳》

2005年秋，長春出版社找上門來要給《孔子新傳》出再版。書是金老、呂文郁和我三人合寫、1991年12月由湖南出版社印行的。金老今已作古，呂文郁和我欣然答應。責任編輯建議應當有個“導讀”放在書前，使讀者對全書先有個大體的了解，讀起來不至於走彎路。我們考慮再三，“導讀”確該有，但是不新寫，就拿當年我為紀念金老90壽辰寫的一篇文章作“導讀”最合適。那篇文章把《孔子新傳》一書須說明白的諸多問題，都一一說明白了。

寫這書時金老對有關孔子的一些問題是怎麼想、怎麼看的，文章都細緻講了。金老的觀點我以為很正確、很合適，而且超前。這書就是現在寫，也不會寫成別的樣。那篇文章發表在《孔子研究》1991年第3期上，原題叫《金景芳先生與孔子研究》，現在改做《孔子新傳》的導讀，題目改叫《導讀 金老與〈孔子新傳〉》，內容不變。

呂紹綱識於2005年11月中旬

今年(1991)6月9日是金景芳先生90歲生日，今年又是他從事教育工作70年，《孔子研究》邀我寫一篇文章，以資紀念。我高興地接受了這一任務。寫些什麼呢？我想，金先生一輩子都在研究孔子，對孔子這個人物特有興趣，而且老來彌篤；文章又要發表在《孔子研究》上，於是想出了這個題目。

金先生帶領呂文郁副教授和我新近寫成一部《孔子新傳》，大約28萬字，12章，已脫稿交由湖南出版社刊行。我就由這部《孔

子新傳》說開去。

這部書為什麼叫“新傳”？金先生當時對我說，孔子的經歷問題從司馬遷到現在，人們已經講得够多了，我們就從簡，重點放在孔子的學說和它的流傳上。還有一層意義金先生沒有說，那就是金先生的有些觀點是別人此前不曾講過的，拿出來必令人感到新。

書分 12 章，實際是 8 個單元，即：如何評價孔子，孔子的生平與事業，孔子思想有兩個核心，孔子的天道觀與人性論，孔子的教育思想，孔子的政治、經濟、軍事思想，孔子這一份珍貴的遺產——“六經”，孔學流傳述評。

如何評價孔子是孔子研究中的一個大問題，無論談孔子的哪一方面，最終都要落到這個問題上。金景芳先生對這個問題想了許多年，他發現一個規律，凡是治世都尊孔，凡是亂世都反孔。道理在於孔子的學說對維護社會安寧秩序有利，對破壞社會的舊秩序不利。當革命動亂時期，社會需要破，不破壞舊秩序，不能建立新秩序，而孔子學說是破的障礙，人們當然要反孔，至少要冷落他。當社會面臨建設，要建立新秩序的時候，再破不止，舊的新的將同歸於盡，不會有好的結果，而立是重要的，這時候孔子的學說必然受到重視。以往的歷史恰恰又是一治一亂發展過來的。《孟子·滕文公下》說：“天下之生久矣，一治一亂。”孟子已經看出社會的發展總是采取治亂交替的形式。孟子的見解符合以往的客觀的情況。這樣說來，孔子的命運時好時壞，時而受尊，時而挨批，本是正常的事，不足奇怪。這就叫辯證法。孔子本人的思想就有這個辯證法。不過孔子不叫辯證法，孔子叫“無可無不可”，叫“時”。《論語·微子》記孔子說：“我則異於是，無可無不可。”意思是一切依時而定。

孔子及其思想是客觀存在，是什麼就是什麼，不可能再變。然而孔子思想的價值卻是隨着時代變化的。金先生舉本世紀人們對孔子評價的變化為例論證這個問題。中國自“五四”運動至中華人

民共和國成立是革命時期，當時的任務是推倒帝國主義、封建主義、官僚資本主義三座大山，是破壞舊秩序，批孔反孔是必要的、正確的。建國以後，特別在今天，中國正在進行社會主義建設，對待孔子的態度不能不有所變化。此一時彼一時，不可用今日的情況回過頭去派“五四”時代批孔反孔的不是。

孔子思想是中國傳統思想文化的主幹，總體上說要繼承。繼承本身包含着批判。“五四”時代對孔子的態度批判是主要的，也不曾否認繼承。今日對孔子的態度繼承是主要的，也不可不要批判。孔子思想中那超時代性的，至今仍具有真理性的精華，我們要繼承。至於那些已失去真理性的糟粕，批判是不可避免的。

關於孔子思想的核心問題，學術界一直有爭議，有人說是仁，有人說是禮，有人說是仁義。金先生說孔子思想的核心有兩個，一個是“仁義”，一個是“時”。仁義是他的人生哲學，時是他的世界觀。兩個核心，屬於世界觀的時當然是根本的。但是如果說孔子思想的核心就是時，沒有別的，那又不全面。仁義學說分明是孔子思想的重點，離開仁義則孔子就不成其為孔子了。

孔子思想有兩個核心的觀點，金先生已有專文發表，^①講得十分清楚，無須重複，這裏我祇談兩點。第一，孔子講仁也講義，仁義相連不可分。仁的實質是人，是愛有差等。金先生認為仁義連用不是孟子的專利品，孔子實際上早已仁義連用。《莊子》攻擊孔子，言仁必連及義。《莊子》33篇中有17篇仁義連用。《天運》：“孔子見老聃而語仁義。”《天道》：“孔子曰：‘要在仁義。’”《讓王》：“今丘抱仁義之道。”《漁父》：孔子“身行仁義”。莊子是孔子思想的反對派，若孔子本來不是仁義連言，莊子何必強加諸孔子。在《論語》中不見仁義二字連言，但《說卦傳》有“立人之道曰仁與義”就是典型的一句。《周易》之傳文是孔子作的，思想屬於孔子。《論語》總是

^① 《論孔子思想的兩個核心》，《歷史研究》1990年第5期。

把“出則事公卿”與“入則事父兄”，“遠之事君”與“邇之事父”，“君君臣臣”與“父父子子”並列而言，其實就是仁義連用。《論語·里仁》：“子曰：‘唯仁者能好人，能惡人。’”“能惡人”就是義。孔子言仁時，內裏已經有義在了。這是仁義連用的問題。孔子的仁概念之含義問題，金先生常常同我談起。給我印象最深的是，他說韓愈“博愛之謂仁”，張載“民吾同胞，物吾與也”，朱熹“仁是心之德，愛之理”，都不是孔子立言的本意。孔子講的仁，可以理解為愛，但是愛有差等，不是博愛，不是對什麼人都施以同樣的愛，而且不但能愛人，還要能惡人。仁所要求的祇是人類自身的愛，人對物的愛或動物之間的愛，都不可稱之為仁。張載的“民吾同胞”，泯滅了愛的差等；“物吾與也”，否定了人類與物之間的界限。人對動物可以言愛而不可以言仁。《莊子·天運》記莊子說：“虎狼，仁也。”這話不對。虎狼有愛子之本能，不能推及於同類，故不可謂仁。仁祇在人類中存在。所以金先生對《中庸》所記孔子的那段話最重視，說那是關於仁義的最好注釋。那段話是：“仁者人也，親親為大。義者宜也，尊賢為大。親親之殺，尊賢之等，禮所生也。”尊賢即尊尊。仁義來自於親親即人的血緣關係和尊尊即政治關係，而不是朱熹說的什麼“心之德，愛之理”和“心之制，事之宜”。

關於孔子思想的兩個核心問題，我要說的第二點是“時”在孔子思想中的重要地位。近些年來，金先生多次同我講起孔子的時。以為孔子思想中最根本、最重要的東西就是時，就是變化，用今語表達就是辯證法，也就是要求人們看問題做事情要依時為轉移。客觀世界是變的，人處理問題的對策也要相應地變。掌握變化的分寸，不使過或不及，就是中。所以時裏包括中，時也稱時中。中，不是不偏不倚、取兩端之中。中，實際上是說看問題做事情選出最合時宜的最佳方案。孔子有時也把時中稱做中庸。《孟子·盡心上》：“子莫執中，執中為近之。執中無權，猶執一也。所惡執一者，為其賊道也，舉一而廢百也。”執中要有權。孟子說的是子莫的執

中。孔子的中也要有權，當屬無疑。執中有權的時即時中、中庸。金先生說，為什麼《中庸》記孔子說“天下國家可均也，爵祿可辭也，白刃可蹈也。中庸不可能也”？為什麼說“中庸其至矣乎，民鮮能久矣”？因為中庸最難能。要人明確幹一件什麼事情或者不幹一件什麼事情，例如去死，去放棄地位，祇要想幹便可以幹成；而要人在一切時候，對待一切問題，都能因時制宜，做到分寸恰當，最合尺度，卻遠不是想辦就可以辦到的。孔子時中的思想，孟子理解最為深刻，可惜後世人完全忽略了。

言及孔子的時、時中、中庸，金先生最近特別注意唐宋人說的道統問題。韓愈《原道》：“堯以是傳之舜，舜以是傳之禹，禹以是傳之湯，湯以是傳之文、武、周公，文、武、周公傳之孔子。”韓愈說孔子的道統傳自堯舜，不是孔子首創，但道統是什麼，韓愈未明言。宋人提出所謂十六字，朱熹在《中庸章句序》中說：“道統之傳有自來矣，其見於經，則‘允執厥中’者，堯之所以授舜也。‘人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中’者，舜之所以授禹也。”這十六字心傳原出偽古文《尚書》之《大禹謨》，不足憑信，但“允執其中”一語則見於《論語·堯曰》，其文曰：“堯曰：咨爾舜，天之曆數在爾躬，允執其中。四海困窮，天祿永終。”《中庸》也說：“舜好問而好察邇言，隱惡而揚善，執其兩端，用其中於民，其斯以爲舜乎！”《論語》與《中庸》都言及“允執其中”的問題，堯舜禹相傳的必是這個。金先生說“允執其中”、“執其兩端用其中”，實堪注意。為什麼堯向舜交權，舜向禹交權，都什麼也不說，祇強調地交代這句話？必是這句話最重要，最有普遍意義。做到這一條，其餘具體的要求不須說。“曆數”是什麼？金先生說，古訓皆未得要領，應以《堯典》“乃命羲和，欽若昊天，曆象日月星辰，敬授人時”爲正解。天是有春夏秋冬四時的自然之天，曆象是觀測計算日月在經星二十八宿背景上的運行時間。據此制定曆法，頒行天下遵循使用，就是“敬授人時”。人指上層人士，不是普通庶民百姓。庶民百姓稱民不稱人。古代頒行曆

法是件大事，是天子（先前是部落聯盟酋長）才有的權力。天子每年頒朔給諸侯。這叫朔政制度。天子的權力以朔政為標誌。故後世夷狄來服叫奉正朔。朔政起於“曆象日月星辰”即“曆數”，故“曆數”便成為天子權力的另一種稱謂。《論語》何晏注：“曆數謂列次也。”朱熹《論語集注》：“曆數，帝王相繼之次第，猶歲時節氣之先後也。”何、朱二說並誤。

“允執其中”與“執其兩端，用其中於民”意義相同。“允執其中”，須先執其兩端。沒有兩端就談不到中。中是兩端的中。兩端是什麼？鄭玄以兩端為“過與不及”，朱熹以兩端“謂衆論不同之極致。蓋凡物皆有兩端，如小大厚薄之類”。金先生說鄭、朱二人說是。“兩端”用今語說就是矛盾。執中不是不偏不倚，正取中間，即折中主義、中間道路。程子說“不偏之謂中”，是不對的。不偏不倚，在兩端的正中間，是執一，不是執中。執一是確定的、不變的，簡單易能。執中是不確定的、多變的，幾乎不可能。執中要像權（秤錘）那樣依着輕重擺動不居，卻又不像權那樣容易把握。心中像有一杆秤一樣，恰當準確地反映事物的變化，當然是極難的。這就是孔子說“中庸不可能也”和堯舜禹傳代時什麼都不說，祇說“允執其中”這句話的緣故。一個人倘能做到“允執其中”，便任何問題都能解決，都能應對。唐宋人所說道統若指此而言，那末道統說是可信的。韓愈說道統至於孟子之後不傳，也是對的。孟子的確深刻理解並把握了孔子的時中概念，孟子之後的人則大多不甚得要領，宋以後尤甚。

這是金先生的孔子思想兩個中心說，已寫進《孔子新傳》。

孔子哲學是唯心論還是唯物論這個問題很麻煩，不易解決，許多人實際上把這個問題避開了。金先生則很明朗，一點不含糊地說孔子哲學是唯物論的。這裏有兩點是重要的。第一，金先生研究《周易》多年，越來越相信《易傳》係孔子所作，《易傳》的思想既是《周易》的，也是孔子的。因此，金先生主張研究孔子除《論語》外，

還要根據《周易》一書。《論語·陽貨》記孔子說：“天何言哉？四時行焉，百物生焉，天何言哉！”人們都承認這幾句話是唯物論的，這個天是自然之天，不是主宰之天，但是《論語》裏能說明問題的話祇有這麼一段，等於孤證，所以人們又都不肯明言孔子思想是唯物論的。金先生將《論語》同《周易》聯繫起來看，情況就大不一樣了。《繫辭傳》：“易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦。”太極是物質性實體，太極之前還有什麼，它不說了，這顯然是唯物論。至於《易傳》的其他言論，如《序卦傳》：“有天地然後萬物生焉。”乾卦辭：“乾，元亨利貞。”坤卦辭：“坤，元亨利牝馬之貞。”乾《彖傳》：“大哉乾元，萬物資始，乃統天。”坤《彖傳》：“至哉坤元，萬物資生，乃順承天。”《繫辭傳》：“法象莫大乎天地，變通莫大乎四時。”等等，無不與《論語》“四時行焉，百物生焉”的觀點如出一轍。第二，孔子在鬼神問題上模棱兩可，不說有鬼神也不說沒有鬼神，讓人看不透他是無神論者還是有神論者。孔子說“祭如在，祭神如神在”（《論語·八佾》），“未能事人，焉能事鬼”，“未知生，焉知死”（《先進》）。這些話不否定鬼神也不肯定鬼神。許多人認為不否認鬼神就是相信有鬼神。金先生認為不肯定鬼神就是不相信有鬼神。當時的社會條件不允許孔子公開否定鬼神，不肯定也不否定，是最明智的辦法。金先生舉出《荀子·天論》的一段話揭開了儒家鬼神觀的秘密。荀子說：“日月食而救之，天旱而雩，卜筮然後決大事，非以爲得求也，以文之也。故君子以爲文，而百姓以爲神。以爲文則吉，以爲神則凶。”信鬼神全是表面文章，不信鬼神才是實質。

孔學自孔學，儒學自儒學，儒學不等於孔學。後世著名的漢學、宋學都是儒學，不是孔學，儒學漸漸發展的過程，恰是孔學漸漸衰落的過程。這是金景芳先生的又一重要觀點。金先生主張劃分清楚孔學與儒學的界限，不要用後世的儒學冒充孔學。儒學，新儒學，現代新儒學，都可以研究，但要說清楚，它們就是它們，它們不是孔學。它們多是打着孔子的旗號搞自己的東西。例如人性論問