

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

定位与发展

比较教育的理论、方法与范式

本卷主编 孙进



山东教育出版社



北京师范大学
国际与比较教育研究院
Institute of International and Comparative Education, BNU

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

定位与发展

比较教育的理论、方法与范式

本卷主编 孙进

山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

定位与发展/孙进主编. —济南:山东教育出版社,
2015

(中国比较教育研究 50 年/顾明远,曲恒昌主编)

ISBN 978-7-5328-9162-7

I. ①定… II. ①孙… III. ①比较教育学
IV. ①G40-059.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 244013 号

定位与发展

比较教育的理论、方法与范式

本卷主编 孙进

主 管: 山东出版传媒股份有限公司

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编:250001)

电 话: (0531)82092664 传真: (0531)82092625

网 址: www.sjs.com.cn

发行者: 山东教育出版社

印 刷: 济南继东彩艺印刷有限公司

版 次: 2015 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

规 格: 710mm×1000mm 16 开本

印 张: 49.25 印张

字 数: 741 千字

书 号: ISBN 978-7-5328-9162-7

定 价: 89.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

印厂电话:0531-87160055

“中国比较教育研究 50 年”丛书编委会

主 任：顾明远

副主任：王英杰 曲恒昌

编 委（以姓氏笔画为序）：

马健生 王英杰 王晓辉 王 璐

曲恒昌 刘宝存 刘 敏 刘 强

孙 进 杨明全 肖 甦 张瑞芳

林 杰 姜英敏 顾明远 高益民

曾晓洁 滕 珺



总序

我国比较教育研究始于 20 世纪 20 年代,最早的研究著作是 1929 年商务印书馆出版的庄泽宣所著《各国教育比较论》。当时,各师范院校开设了比较教育课程,但新中国成立以后就中断了,外国教育研究只以苏联教育为对象,作为我国教育改革的样板。直到 1964 年,国务院外事办公室批准在高等学校设立外国研究机构,才开始研究其他国家的教育,但仍然没有把比较教育作为一门学科来研究,只是介绍一些外国教育的制度和动向。直到改革开放以后,1980 年,教育部邀请美国哥伦比亚大学比较教育学者胡昌度来北京师范大学讲学,比较教育才在我国师范院校开始恢复。

1964 年高等学校建立外国研究机构时,北京师范大学外国教育研究室就在原来的基础上扩建,并接受当时中宣部的委托编辑出版《外国教育动态》杂志,供地市级领导干部参阅。该刊经认真筹备于 1965 年正式出版。可惜好景不长,1966 年“文化大革命”开始,杂志被迫停刊,研究人员下放劳动。1972 年在周恩来总理对我国外事工作的关怀下,研究室开始恢复工作,《外国教育动态》以内部资料的形式又编辑了 22 期。改革开放以后,我国在拨乱反正、恢复教育秩序的时候,迫切希望了解世界教育发展的动向和经验,经国务院方毅副总理批准,《外国教育动态》得以复刊并在国内外公开发行,1992 年该刊更名为《比较教育研究》。从 1965 年创刊至今,曲折坎坷地走过了 50 年。

应该说,《比较教育研究》及其前身《外国教育动态》在我国比较教育学科的建设以及国家教育改革中作出了不可磨灭的贡献。

改革开放 30 多年来,我国比较教育研究走过了几个阶段:

第一个阶段,1978 年至 1985 年,是描述、介绍外国教育研究的阶段。这一时期主要是介绍美、英、法、西德、日、苏 6 个发达国家的教育制度和教育思想。介绍了在国际教育上有较大影响的四大流派,即:以皮亚杰、布鲁纳为代表的结构主义教育思想、布鲁姆的教育目标分类思想、赞可夫的发展教育思想和苏霍姆林斯基的和谐教育思想。1982 年由王承绪、朱勃、顾明远主编的新中国第一本比较教育教材问世。

第二个阶段,1986 年至 1995 年,是国别研究和专题研究阶段。进入 20 世纪 80 年代中期以后,比较教育界认识到,要借鉴外国教育的经验,必须对各个国家的教育发展进行深入系统的研究,才能把握各国教育的本质特点和发展脉络,于是开始了国别研究,对 6 个发达国家的教育作了较为系统的研究。除国别研究外,许多学者开始进行专题研究和专题比较,如各级各类教育比较、课程比较和各种教育思想流派的评介。

第三个阶段,1996 年至本世纪初,是深入和扩展研究的时期。从上个世纪 90 年代中期开始,我国比较教育研究扩展到许多发展中国家,特别是我国周边国家的教育,研究内容也从教育制度发展到课程、教育思想观念、培养模式和方法、国际教育、环境教育、比较教育方法论等诸多方面。同时,比较教育关注到教育与国家发展及国家宏观教育发展战略的比较研究,以及各国民族文化传统关系的研究。如“巴西、俄罗斯、印度、中国四国教育发展与国家竞争力的比较研究”、“民族文化传统与教育现代化研究”等,重视教育与国家发展的研究;随着我国新一轮课程改革,研究介绍了各国课程改革的经验。

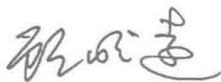
第四个阶段从本世纪初至今,进入全球化时代的国际比较教育研究。我国比较教育学者开展了国际问题的研究,关注国际组织有关教育的政策及其对世界教育的影响;开展了各国教育国际化的研究;更加深入地研究各国教育公平的政策和提高教育质量的改革和举措。

我国比较教育发展的这几个阶段的研究成果在《比较教育研究》刊物中均有反映。《比较教育研究》有几个特点:一是最早、最快、最新地反映国际教育改革的动向。例如,较早地介绍美国的《国防教育法》和拉开了世界教育改革序幕的 1983 年美国高质量教育委员会的《国家在危险中,教育改革势在必行》;最早

介绍终身教育思想;最早地把文化研究引进比较教育;较早地研究国际组织的教育政策等。这些研究对我国的教育改革都起到了一定的借鉴作用。为此,借《比较教育研究》创刊 50 周年之际,我们选择刊物中的有价值有质量的文章编辑成册,它们是:《定位与发展:比较教育的理论、方法与范式》《博学与慎思:当代教育思想与理论》《均衡与优质:教育公平与质量》《问责与改进:高等教育评估与质量保障》《光荣与梦想:世界一流大学建设》《理念与制度:现代大学治理》《创新与创业:21 世纪教育的新常态》《流动与融合:教育国际化的世界图景》《转型与提升:教师教育的改革与发展》《质量与权益:教师管理政策与实践》《传承与建构:课程与教学理论探索》《效率与公平:择校的理论、政策与实践》。

这既是一种历史的记忆,又为我国今后的教育改革保存一份有价值的遗产。我想,读者可以从中找到世界教育发展的痕迹,并得到某种启发。

是为序。



2015 年 10 月

目 录



导言	1
----------	---

| 比较教育的历史发展 |

一、比较教育学的发展	61
二、改革开放 30 年中国比较教育的重建和发展	70

| 比较教育的学科定位 |

一、比较教育的对象和方法论基础	81
二、英国比较与国际教育学者论比较教育	91
三、比较教育的诸要素分析	100
四、对比较教育中几个问题的认识	110
五、比较教育的价值及其实现	117
六、文化研究与比较教育	122
七、关于比较教育若干问题的探讨	129
八、比较教育学学科形象的科学定位 ——教育形态类型学	136
九、关于比较教育学学科建设的几个问题	147

十、比较教育学科本体论的前提性建构	154
十一、民族国家教育知识和比较教育研究	
——比较教育学科体系再思考	164
十二、论比较教育的学科属性与学科体系	178
十三、论比较教育思想的演进及特征	191
十四、“学科”，抑或“领域”？	
——中国学者对比较教育学科性质的探寻	200
十五、论比较教育的开放性及其限度	212
十六、比较教育学：内涵重构	223
十七、比较教育学的概念建构及其现实意义	237

| 比较教育的学科关系 |

一、比较教育学与教育学	257
二、比较教育和社会学的关系史及其分析	265
三、要进行教学论的比较研究	
——兼谈设置比较教学论学科的必要性	276
四、开拓新的研究领域	
——比较教育史实研究的意义	284
五、中国比较教育学不该忽视的一个领域	
——少数民族教育研究	289
六、比较教育的“发展与教育”研究领域	299
七、“区域研究”与中国比较教育学的新发展	312
八、比较军事教育成为独立分支学科的基本条件	323
九、教育政策比较研究	
——理论、方法及其应用	328
十、跨文化教育	
——一个新的重要研究领域	337

比较教育的学科危机

一、中国比较教育危机之我见	349
二、比较教育学的学科同一性危机及其超越	358
三、比较教育的身份危机及出路	371
四、再谈比较教育学的危机	377
五、批判性视角下中国比较教育的学科危机与出路	382
六、论比较教育研究四重境界	
——兼谈比较教育的危机	392

比较教育研究的理论

一、比较教育的论争与趋势	407
二、西方国家的人力资本理论	415
三、现代化理论在比较教育中的运用	427
四、从属理论和比较教育	437
五、论比较教育视野下的世界体系分析	447
六、教育扩张的新制度主义分析	
——经验与理论研究进展	458
七、新殖民主义视阈下的比较教育研究	469

比较教育研究的方法与方法论

一、国际比较教育的若干方法与理论	
——兼谈我国比较教育研究的方法论问题	483
二、教育研究中的历史比较方法评介	
——《教育与国家形成》分析	496
三、比较教育学的立足点和方法论	511

四、论科学哲学与霍姆斯比较教育方法论	523
五、70 年代以来西方比较教育研究方法的“质性”取向	531
六、中国比较教育研究方法的革新	
——文化人类学视角	542
七、哲学视野下的方法论与比较教育研究	550
八、功能主义传统与比较教育方法论	559
九、现象学方法在比较教育研究中的应用	568
十、试论比较教育研究中的实地调查	578

比较教育研究的范式

一、比较教育研究范式的发展及其走向	591
二、论比较教育实证分析研究范式	599
三、论比较教育的相对主义研究范式	
——兼谈霍姆斯的比较教育方法论	605
四、试论比较教育研究中的影响研究	613
五、比较教育学的范式与学科生长点	621
六、试论比较教育研究中的新制度主义	630
七、比较教育研究中的历史主义范式	637
八、论比较教育学科化与科学化的现象学意蕴	646
九、西方比较教育研究范式述评	656

比较教育在新时代的使命、挑战与发展

一、迎接 21 世纪的比较教育	671
二、知识经济时代比较教育的使命	676
三、全球化时代的比较教育	
——发展、使命和作用	684
四、教育全球化:进程与话语	697

五、和而不同	
——全球化条件下中国比较教育发展的方向(论纲)	704
六、全球化、本土化及中国比较教育学的历史使命与课题	717
七、站在十字路口的中国比较教育学	728
八、比较教育研究在全球化时代的意义和作用	739
九、我国比较教育研究的业绩、挑战与对策	749
十、大变革时代中国比较教育研究的使命与发展道路选择	756
英文目录	767
后记	773

对学科自身进行研究和反思——即对学科理论和实践的元研究^①——是一个学科走向成熟的标志和途径。比较教育学作为一门新兴学科，因为对其研究对象、理论和方法尚未形成共识，且不断要为自己存在的合法性进行辩护^②，所以，对学科自身进行反思和研究的需要尤为迫切。《比较教育研究》杂志创刊 50 年以来共刊登了 250 多篇反思比较教育学科理论和实践的文章，对新中国比较教育学科的建设和发展起到了积极的推动作用。尤为可贵的是，我国有些比较教育学者在这一领域进行了许多独立的思考，提出了一些原创性的见解，并非只是对国外相关文献的搬运、整合和改造。笔者在此选出 71 篇有代表性的论文以飨读者。

为便于阅读，笔者将这些文章归入以下八个专题领域：比较教育的历史发展，比较教育的学科定位，比较教育的学科关系，比较教育的学科危机，比较教育研究的理论，比较教育研究的方法与方法论，比较教育研究的范式，比较教育在新时代的使命、挑战与发展。笔者接下来便从这八个方面呈现国内外学者有关比较教育学的学科反思。这既是对比较教育学科概貌的一个素描，也是对本书收录文章的导读。

① 瞿葆奎，元教育学研究 [M]，杭州：浙江教育出版社，1999：24.

② 德国学者弗罗哲 (L. Froese) 把比较教育学的历史称作是一个“自我辩护的历史” (Rechtfertigungs-Geschichte)。SCHRIEWER J. Erziehung und Kultur. Zur Theorie und Methodik vergleichender Erziehungswissenschaft [M] //BRINKMANN W, RENNER K (Hrsg.). Die Pädagogik und ihre Bereiche. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 1982: 186.

(一) 比较教育的历史发展

作为人类的一种认知活动,比较教育知识生产的历史可谓悠久。对其他国家和民族的教育记述可以追溯至古希腊、古罗马时代^①。不过,作为一个学科,比较教育还很年轻。1817年,朱利安在《比较教育的研究计划和初步意见》首次提出了“比较教育”的概念和比较教育研究构想。这被视为是“比较教育史的开端”^②和“比较教育学诞生的标志”^③。而比较教育真正成为教育学的的一个分支学科的历史则更加年轻,人们通常认为是在20世纪上半期^④。正因为如此,人们常常用一种看似矛盾的说法来描述比较教育的历史,说它“有悠长的过去,却只有短暂的历史”^⑤,说它“既古老又年轻”^⑥。

比较教育的发展经历了不同的阶段。因为依据的标准不同,所以,学界对发展阶段的划分,在名称和时间上存有出入,代表性的划分方式比如有贝雷迪的三阶段说、诺亚和埃克斯坦的五阶段说^⑦。贝雷迪将比较教育的发展划分为三个阶段^⑧:(1)借鉴时期(从1817年开始横跨整个19世纪),研究的目的是借鉴国外最好的教育经验。(2)预测时期(20世纪上半期),研究的目的是首先不是借鉴,而是根据对其他国家先例的分析,预测一个国家的教育制度是否可能成功。(3)分析时期(从20世纪50年代开始),这一时期的研究试图在进行预测和借鉴之前,通过系统化的工作,揭示各国教育实践的全景。

① 王承绪主编,《比较教育学史》[M],北京:人民教育出版社,1998:15.

② 王承绪主编,《比较教育学史》[M],北京:人民教育出版社,1998:14.

③ 卢晓中著,《比较教育学》[M],北京:人民教育出版社,2004:17.

④ 王承绪主编,《比较教育学史》[M],北京:人民教育出版社,1998:14. 王承绪,顾明远主编,《比较教育》[M],第4版,北京:人民教育出版社,2012:5. 吴文侃,杨汉清主编,《比较教育学》[M],修订本,北京:人民教育出版社,1999:29.

⑤ 参见:JONES P E. Comparative Education. Purpose and Method [M]. St. Lucia: University of Queensland Press, 1971: 48. SCHRIEWER J. Erziehung und Kultur. Zur Theorie und Methodik vergleichender Erziehungswissenschaft [M] // BRINKMANN W, RENNER K (Hrsg.). Die Pädagogik und ihre Bereiche. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 1982: 186. 顾明远,薛理银著,《比较教育导论——教育与国家发展》[M],北京:人民教育出版社,1998:14.

⑥ 王英杰主编,《比较教育》[M],沈阳:辽宁大学出版社,2007:4.

⑦ 王承绪主编,《比较教育学史》[M],北京:人民教育出版社,1998:2—9.

⑧ 王承绪主编,《比较教育学史》[M],北京:人民教育出版社,1998:2—4.

贝雷迪显然没有把比较教育学诞生前的漫长的“史前时代”^①或“前科学阶段”^②考虑在内。不过，他的学生诺亚和埃克斯坦考虑到了这一时期，将比较教育的发展划分为五个阶段^③：第一阶段是旅游者的报道阶段，由单纯的好奇心所引起；第二阶段是教育借鉴阶段，研究的主要动机是学习外国教育的先进经验；第三阶段是国际合作阶段，研究旨在促进世界和平和各国共同进步；第四阶段是驱动力和因素阶段，研究的目的是探明形成国家教育制度的影响因素；第五阶段是社会科学解释阶段，旨在利用社会科学和定量方法阐明教育和社会之间的关系。

朱勃^④在综合国外研究的基础上，提出了一个四阶段说^⑤：第一个阶段是在1817年朱利安提出比较教育研究设想之前的时期。这个阶段以描述国外教育见闻为主要特征。他把这个阶段称为“比较教育学发展的预备阶段”。第二个阶段是从朱利安的设想开始到十九世纪末为止。这个阶段的主要特征是试图“借鉴”外国教育经验以促进本国教育事业的发展。第三个阶段是从20世纪开始到第二次世界大战结束为止。这个阶段的主要特征是对世界各国教育问题进行初步的“因素分析”。第四个阶段是“第二次世界大战以后直到现在”。这个阶段的主要特征是以国际教育经验为基础，进一步探索科学的比较教育学。

以上分析的主要是国外比较教育的发展历史。比较教育在中国的发展历史又是怎样的呢？

与国外一样，中国的比较教育研究，也有一个史前阶段。中外文化交流虽然早在秦末汉初（公元前3世纪）就已经开始^⑥。不过，报道外国教育情况的文献资料，却迟至公元7世纪才见于唐玄奘（596～664）的《大唐西域记》（12卷，公元646成书）。其中有关于印度教育的描述，包括印度学校的

① 王英杰主编，比较教育[M]，沈阳：辽宁大学出版社，2007：4。

② 何塞·加里多著，比较教育概论[M]，北京：人民教育出版社，2001：9。

③ 王承绪主编，比较教育学史[M]，北京：人民教育出版社，1998：6—8。

④ 为了一视同仁，笔者不得不克制住自己想要单独尊称老一辈研究者（如朱勃先生、王承绪先生、顾明远先生、曲恒昌先生、王英杰先生）的冲动，而是采用国际惯例，直接以姓名称呼。

⑤ 朱勃，比较教育学的发展[J]，外国教育动态，1981（4）：40—42。

⑥ 吴文侃，杨汉清主编，比较教育学[M]，修订本，北京：人民教育出版社，1999：39。

教学内容、教学方法和尊师重道的情况^①。欧洲文艺复兴之后,欧洲的物质文明和精神文明有了迅速发展。自 16 世纪末开始,外国人(主要是传教士)开始来到中国传播西方的文化,介绍西方的教育制度。例如艾儒略(J. Aleni)所著的《职方外记》(1623)和《西学凡》(1623)都有对西欧各国教育情况的介绍。艾儒略也被视为是“向中国介绍西方教育制度的第一人”^②。

不过,当时的人们均认为中华文明优于外国,所以,并不重视借鉴外国的教育经验。直到 1840 年中国的大门被英国的坚船利炮所打开,中国才意识到自己的落后,这才开始重视学习西方的经验。中国的比较教育研究在此后经历了三个阶段:

第一阶段(19 世纪 40 年代至 19 世纪末)是对比中外教育状况、倡导借鉴国外教育经验改进中国教育制度的阶段。这一阶段,比较教育研究开始起步,但是尚未形成学科体系^③。这一时期的代表人物有:林则徐、薛福成、郑观应、黄遵宪、容闳、康有为、梁启超、张之洞、严复等^④。王长纯也将清朝末期称为“中国比较教育发端期”,将当时的“官员一学者”——姚锡光、吴汝纶、严修、罗振玉等——称为是“中国早期的比较教育研究者”^⑤。

第二阶段(20 世纪初到 20 世纪 40 年代末)是比较教育学逐渐从教育学科中分化出来成为独立分支的阶段。这一阶段涌现出一批代表性的作品,如:陆费逵编写的中国第一本外国教育专著《世界教育概况》(1911),庄泽宣的《各国教育比较论》(1929),钟鲁斋的《比较教育》(1935),常导之的《各国教育制度》(上卷 1936,下卷 1937)和罗廷光的《最近欧美教育综览》(1939)^⑥。朱勃^⑦和郑刚^⑧也在各自的文章中对这一时期的比较教育研究进行了介绍。其中,郑刚的文章对于了解中国早期(二三十年代)的比较教育研

① 吴文侃,杨汉清主编. 比较教育学 [M]. 修订本. 北京:人民教育出版社,1999:40.

② 吴文侃,杨汉清主编. 比较教育学 [M]. 修订本. 北京:人民教育出版社,1999:40.

③ 吴文侃,杨汉清主编. 比较教育学 [M]. 修订本. 北京:人民教育出版社,1999:41.

④ 吴文侃,杨汉清主编. 比较教育学 [M]. 修订本. 北京:人民教育出版社,1999:42.

⑤ 王长纯. 清末:中国比较教育发端期 [J]. 比较教育研究,2012(4):18.

⑥ 吴文侃,杨汉清主编. 比较教育学 [M]. 修订本. 北京:人民教育出版社,1999:45—46.

⑦ 朱勃. 比较教育学的发展 [J]. 外国教育动态,1981(4):43.

⑧ 郑刚. 留学生与 20 世纪二三十年代中国比较教育学科的发展 [J]. 比较教育研究,2013(11):20—26.

究者及其研究贡献具有重要的参考价值。

第三阶段（从新中国成立到现在^①）是中国以马列主义的立场、观点、方法创建科学比较教育学的阶段^②。在这一阶段，比较教育研究经历了一个相当曲折的发展历程。建国初期，受当时两大阵营尖锐对立的国际格局的影响，研究和介绍苏联的教育情况“几乎成为当时外国教育研究的唯一任务”^③。此外，受意识形态的影响，研究者的阶级立场很鲜明，对苏联及其他社会主义国家的教育持借鉴的态度，而对资本主义国家的教育则持批判、“排斥”、甚至“诋毁”的态度^④。生兆欣将此现象称作是“知识分子的‘意识形态化’”^⑤。他指出，“如果说不同历史时期的知识分子与政治相牵连的密切程度不同，而表现出不同的时代特征，那么建国初期的知识分子则肯定不具有曼海姆所谓的‘自由飘浮’的特性，而更加类似于葛兰西所称的有党派色彩的‘有机知识分子’角色，他们依据当时的政治形态而担负起了对群众进行精神动员的任务。”^⑥这一时期，作为学科的比较教育不复存在，“作为实践活动的比较教育研究虽然一息尚存，但严格意义上的比较教育研究已经少之又少、微不足道”^⑦。

20世纪60年代前期，随着我国与世界各国交往的增多，政府开始重视对外国教育情况的研究。国内第一批外国教育研究机构应时而生^⑧。《比较教育研究》杂志的前身《外国教育动态》也于1965年创刊^⑨。我国比较教育研究再度扬帆启程。只可惜好景不长。文化大革命开始之后，四人帮对外国教育经验基本上持否定态度，把研究外国教育诬蔑为“崇洋媚外”，把借鉴外国经验视为是“洋奴哲学”^⑩。刚刚起步的比较教育研究遭到扼杀。

① 这里的“现在”指的是该书发表时的1999年。

② 吴文侃，杨汉清主编。比较教育学[M]，修订本，北京：人民教育出版社，1999：47。

③ 王承绪，顾明远主编。比较教育[M]，第4版，北京：人民教育出版社，2012：14。

④ 生兆欣。建国后十七年中国比较教育状况分析[J]，比较教育研究，2007（3）：11。

⑤ 生兆欣。建国后十七年中国比较教育状况分析[J]，比较教育研究，2007（3）：12。

⑥ 生兆欣。建国后十七年中国比较教育状况分析[J]，比较教育研究，2007（3）：12。

⑦ 生兆欣。建国后十七年中国比较教育状况分析[J]，比较教育研究，2007（3）：13。

⑧ 王承绪，顾明远主编。比较教育[M]，第4版，北京：人民教育出版社，2012：14。

⑨ 王承绪，顾明远主编。比较教育[M]，第4版，北京：人民教育出版社，2012：14。

⑩ 王承绪，顾明远主编。比较教育[M]，第4版，北京：人民教育出版社，2012：15。