

# 國民 文獻 分類

民國文獻類編

政治  
卷

215

民國時期文獻保護中心  
中國社會科學院近代史研究所  
編

國家圖書館出版社

民國文獻類編

政治  
卷  
215

民國時期文獻保護中心  
中國社會科學院近代史研究所  
編

Z812.6  
10/215

國家圖書館出版社

ch2127215

監察院湖南湖北監察區監察使署 編

監察院湖南湖北監察區監察使署  
廿四年度年刊（二）

監察院湖南湖北監察區監察使署，一九三七年出版

## 第二一五冊目錄

|                         |                 |     |
|-------------------------|-----------------|-----|
| 監察院湖南湖北監察區監察使署廿四年度年刊(二) | 監察院湖南湖北監察區監察使署編 | 一   |
| 監察院湖南湖北監察區監察使署,一九三七年出版  | ……              | 一   |
| 監察院彈劾顧孟餘案始末記            | 先導社編            | 二四五 |
| 先導社,一九三四年出版             | ……              | 二四五 |

▲荆門縣政府呈本署爲根據黃瓦幹堤歷史事實理由法規請轉行江漢工程局經修由

二十五年

五月八日

竊本省沿江漢兩岸大堤定爲幹堤，應歸江漢工程局經修，載在湖北江漢幹堤歲修防護章程。查本縣黃瓦幹堤，（南自沙洋黃家山起，北至鍾祥瓦窰灘止，折言之，則爲小江湖堤鄧家湖堤，內方山亘其間，全長七十五里。）關係荆鍾兩縣人民賦命，（漢水直貫鍾荆而下，鄧家湖堤在漢水西岸，既有鍾祥屬田畝，如堤決即淹沒鍾祥之與湖相通者七十二畝，蔓延各地。）與對岸鍾祥遙堤夾峙，有輔車相依之勢，不容偏枯，必保持平衡，漢水洪波始克順流而下，共慶安瀾，是以歷來政府知其重要，迭頒巨帑修築，（如通渭光緒乙未年，撥庫帑八千兩修復小江湖堤潰口，「通小江湖者九十九洑在縣境，」有碑爲證，民國二十年潰決，至二十一年由前水利局撥款四萬餘元修復小鄧二湖堤，並派員柯紹文監修，有案可稽。）迨民國二十二年江漢工程局成立，照章改爲黃瓦幹堤，由該局第七工務所負修防之責，由縣委派張榮生爲黃瓦幹堤修防主任，以資協助，是年二月由該局撥款搶險，二十四年春該局曾撥款二千餘元交第七工務所加修晏公廟橫堤，并加派工程員賈國楚負責防汛，隨設水道里程牌，其將小江湖堤列入幹堤歲修第七表，亦經奉

省政府以建二字第二零零九號令知有案，乃於二十四年七月七日黃瓦幹堤屬小江湖堤之黃堤壩羅家口姚家灣宋家林劉家台袁家台江家集王家集劉家口等九處，鄧家湖之迴龍觀殷家灣陳家灣陡山灣等四處，計十三大口，同時漫潰，（其餘小口尚多）其與二湖相通之各港洑罹災者縣境幾徧，東南直貫長湖，其北則逼及鍾祥屬各地，亦既由前第十區區長李雲鶴呈報席前縣長啓願呈請

省政府以省建二字第一零三七號指令：「已飭江漢工程局查核辦理」，并由該局飭第七工務所勘估擬具計劃圖表矣。詎該局不知何時呈請

省政府議爲民堤，歸入全省民堤案內轉行 省水災救濟總會統籌辦理，一則於國民勞動服務工役案內，指定本縣專修小江湖堤鄧家湖堤，再則以上年十二月間省建二字第三九七七號指令，檢發江漢工程局所擬計畫圖表計四十三張，責由本縣按本季勞動服役，暨往年按畝派夫各例案辦理，（至鄧家湖該局尙未詳予勘估）並另由 水災救濟總會撥給工賑三千元

，實以成功。查小江湖堤已由江漢工程局勘估需土十餘萬方，鄧家湖堤亦經估計需土四萬三千二百方，最低限度亦需款數十萬元，三千工賑，既如江海之一滴，而一隅災民救死不遑，逃生四方幾於十室九空，按畝徵夫則有餒而立死，遠道徵工則亦無糧可裹，似此萬難情形，雖經縣長文電懇懇積寸盈尺，舌敝音瘳，卒不得請，無已縣長於雪虐風饕之中，強迫徵工，數月以來，除雪虐所阻以外，現工程固達十之七八，但人民所受之痛苦，不啻百孔千創，雖蒙 欽災總會於鄧家湖撥工賑二千元，（續撥工賑三千五百零六元，指定以二千補助黃瓦，餘撥補北橫堤等。）又續撥四千元，不無多少裨益，究之惠及災黎者甚僅，比之鍾祥遙堤派有本省大員設有專處，有第六區專員督之，有有關各縣縣長分段佐之，有鉅額之金錢，有大隊之維護，而又以上令委員四出持款募工，（並指定荆門募工三千名）且有行營校官百數十員梭巡指導，其間凡遙堤之所有，皆本堤之所無，一河之隔，懸若霄壤，而又有各處以重資在堤工所在地募工之事，而欲責齊民爲聖賢，使之枵腹從公，其難可知矣，總之縣長今度率屬苦幹，無論如何必完成此堤工，但此只可作爲本年之緊急處分，不可以爲常法者也。何以言之？夷考禹貢所載「內方至於大別」，內方非他，即今縣境，俗稱之馬良山，亦即黃瓦幹堤所在地，小江湖位其南，鄧家湖位其北，大別山即漢陽龜山，漢水由漢中發源，即禹貢所謂「嶠冢導滌東流爲滌」，至內以上方，皆從高循流而下，絕少堤防，一至內方地勢平衍，水易氾濫，即有荆門黃瓦幹堤與鍾祥遙堤夾峙以防之，其下有雲夢洞庭諸湖澤瀦蓄之，迄今雲夢已變爲陸地，洞庭亦強半淤塞，以致水不能由地中行，而獨鍾祥遙堤巍然屹立，遂以爲遙堤能關係數縣利害，而不知黃瓦幹堤潰決，既北淹鍾祥，（即鄧家湖相通七十二洑漢水西岸鍾屬各地一旦小江湖相通之九十九洑潰決過甚，直貫長湖，則江陵、潛江、監利、沔陽、漢陽俱受其害，固不獨荆門東南境受其害已也。況歷來小鄧二湖潰決，則驚濤急瀉，洪流駭浪，噓噓衝激，必至嚼噬東岸，遙堤連帶潰決，舉其犖犖大者，如王家營唐心口張必口及最近十一弓潰決，皆受小鄧二湖堤先潰之影響，是黃瓦屬小鄧二湖堤之潰決，又不止妨害西岸各縣已也。推江漢工程局之用意，豈不謂遙堤關係較大，所費過多，遂將全力注重遙堤，而將黃瓦幹堤推歸民修，無非爲節省計，其實本堤據第七工務所主任李凱勘估時，謂較襄南幹堤（潛江）堅實遠甚，祇須稍加整理可稱完壁，故此大潰口就小江湖論，亦祇須八萬餘元，鄧家湖不過六萬餘元，且輔車相依，唇亡齒寒，古聖先賢所經注視之點，不可以近視眼光遽反之

也。豈知遙堤工程愈堅，則黃瓦幹堤之抗力，愈須保持平衡，若苦以民力所成之脆弱民堤與抗，則潰決立遭，非但荆門年年受害，遙堤亦必兩敗俱傷，譬猶周召夾輔，亟應統籌全局，決不能顧此失彼，作畸形之修復。至荆門擔任提捐實收，歲近萬元，應享相當權利，猶其餘事也！用是根據歷史事實及理由法規各項，除分呈外，理合具文呈請鈞署俯賜鑒核准予轉行江漢工程局經修編入二十五年年度預算案內，以維至計，而策久遠。至最近防險費尤非一隅災黎之所能擔負，亦祈仍由該局退飭沙洋第七工務所妥速辦理。是否有當，伏候指令祇遵！

### ▲本署覆荆門縣政府函

函字第四五號 二十五年七月十四日

#### 案奉

監察院第九九號訓令內開：「案查前據該監察使呈，爲湖北黃瓦等堤，應分別收作幹堤，並先撥防汛材料等情一案，當經咨請行政院察酌辦理，並指令該使知照；旋准行政院咨復前來，又經訓令該使知照各在案。茲准行政院二十五年度六月十五日第一六四號咨開：「案查前准貴院二十五年五月十三日第二四零二號咨，以據監察使高一涵呈，爲湖北黃瓦陰湘城武惠等堤，應由江漢工程局，及荆江堤工局，分別收作幹堤，並先撥防汛材料，請轉請酌辦一案，囑察酌辦理見復等由；准此，當經函請全國經濟委員會查核辦理，並咨復貴院查照在案。茲准全國經濟委員會二十五年六月十日會字第二六一八三號公函內開：「查鄂省境內幹堤民堤，亟應根據工程原則，就其利害關係，切實考查，重行劃分，前經令行江漢工程局遵辦在案。茲准前由，除抄發原送各件，令飭該局併案辦理，並飭議復本年度內可否酌撥防汛材料外，相應函復查照。」等由；過院，相應咨請查照。」等由；准此，合即令仰知照。此令。」等因；奉此，查此案，本監察使前以黃瓦陰湘城武惠等堤，關係重要，似應自二十五年度起，由江漢工程局，及荆江堤工局，分別收作幹堤，並先於二十四年度內，即由各該局酌予撥補防汛材料，呈請

監察院轉咨

監察院湖南湖北監察區監察使署二十四年度年刊

行政院察酌辦理，並奉有指令訓令，又會接有

貴政府來文請予轉行，各在卷。茲奉前因，相應函達

查照！

（附註） 續後尚有與荆門縣政府往復文電數則，歸入下年度年刊。

### ▲本署致監利縣政府密函

函字第三九號

二十五年五月二十九日

查蘇布枋上年決口之處，堤內江灘，流成一河，水深逾丈，復堵時閘河作堤，因積水未退，填土入水，旋即溶為泥漿，雖堤外下格，格外拋石，然以堤身內外，皆有積水成河，堤腳不堅，新土下埚。本監察使前於視察該堤之時，見格已外斜，堤土復因而下埚，發現裂縫甚多，深慮將來汛期水漲，堤內壓力增加，難免釀成坍陷。當經與江漢工程局席局長，孫工務所主任，及

貴政府庶務科，妥商救濟辦法，決定在原來拋石之外，就坡水泓加填青沙坡二十米邊，以為堤身防襯，並加打腳樁，自一排至兩三排，以資穩固，比已由席局長面囑該工務所主任，立即辦理。又新堤與老堤之接頭處，俗稱搭腦，恐不堅固，比經議定加大坡度，並在堤內增築壓台，以為新堤保障，亦已由席局長面囑照行。現在時歷月餘，究竟上述各項辦法，是否均已實行照辦？如已實行照辦，其最近之狀況如何？又該堤復堵工程，是否業已完全告竣？茲值江流漸漲，有無險象發生？本監察使均極系念。相應函請貴縣長查照，即須密為詳查見覆為荷！

### ▲監利縣蔣縣長電

二十五年五月三十一日

電文已見前引載致江漢工程局代電內，故不復載。

### ▲本署致監利縣蔣縣長電

電字第九五號

二十五年六月三日

監利縣縣長鑒：世電悉，已轉電江漢工程局查照辦理，仍請將該堤詳情隨時見告爲盼！高一涵叩。

▲監利縣蔣縣長代電

利字第一五四四號

二十五年六月二日

電文已見前引載致江漢工程局代電內，故不復載。

▲監利縣蔣縣長呈本署爲擬具對於蘇布拐堤補救辦法祈鑒核轉飭施行由

利字第一五四五號

二十五年六月四日

呈文已見前附載致江漢工程局代電後，故不復載。

▲本署致監利縣蔣縣長電

電字第一零零號

二十五年六月十八日

監利縣縣長鑒：前接冬代電暨另文所擬蘇布拐堤補救辦法，均已轉電江漢工程局查核辦理，仍請將該堤情形陸續告知爲盼！高一涵叩。

▲監利縣蔣縣長電

二十五年六月十九日

電文已見前引載致江漢工程局代電內，故不復載。

▲本署致監利縣蔣縣長電

電字第一零一號

二十五年六月二十日

監利縣縣長鑒：敝電悉，已再電江漢工程局，迅即澈查核辦，仍希將該堤情形隨時見告爲荷！高一涵叩。  
(附註) 續後尚有與監利縣蔣縣長往復文電數則，歸入下年度年刊。

▲本署電襄陽楊專員兼縣長爲查詢老龍堤工程情形由

電字第九七號

二十五年六月七日

襄陽楊專員兼縣長鑒：上月大水之後，老龍堤究竟發見若何情狀？最近工程如何？有無危險？即請詳細查明告知

監察院湖南湖北監察區監察使署二十四年度年刊

二九五

監察院湖南湖北監察區監察使署二十四年度年刊

二九六

，嗣後關於該堤情形，仍希隨時見告爲荷！高一涵叩陽印。

### ▲楊專員電 二十五年六月十二日

電文已見前引載致江漢工程局代電內，故不復載。

### ▲楊專員兼水災救濟分會主席暨各機關法團電 二十五年七月二日

武昌監察使高鈞鑒：竊查修堤綱要，以工堅料實欸不虛糜爲原則，常國庫匱乏之秋，政府竭十數萬之鉅帑，修復老龍堤，負責人員稍具天良，應如何清白乃心，勤供厥職，迺江漢工程局所派陳技士瑛，到襄數月之久，辦事遲鈍，施工草率，其經修（一）段土方部份，尙欠十八千餘方，經開會自認負責完成，而該段動支公帑一萬九千餘元，擅於買土上堤之款列報各項雜支至三千九百餘元之多，地方人士以其一部份賬目已如斯浮濫，其他可想而知，據理駁詰，冀杜侵蝕，詎該技士不待各工段工程完成，竟於上月有日潛離襄陽，比經電准江漢工程局電，稱其係赴沙港，已轉飭速回，時逾一週，仍未適返工次，刻值洪水暴漲時期，老龍堤爲全縣民命財賦所託，工程一日不完，人心一日不安，似此遲誤工程，濫支公帑，實有攸歸，未便緘默不言，謹合詞叩懇派員澈查賬目，並勸限將全部工程負責完成，以維堤防，而重公帑。臨電不勝迫切待命之至。兼襄陽縣水災救濟分會主席楊恩熙暨各機關法團仝叩冬。

### ▲本署致楊專員兼水災救濟分會主席電 電字第一零五號 二十五年七月四日

襄陽楊專員兼水災救濟分會主席助鑒：兩多電均敬悉，所稱老龍堤尙未完工，及陳技士瑛遲誤工程部份，已電江漢工程局迅即澈查核辦，餘容另行辦理。仍請將襄河水位及該堤情形隨時見告爲盼，高一涵支印。

## 2. 本署與財政部往復文電

### ▲財政部孔部長致本署電 二十五年三月二十三日

高監察使一涵兄助鑒：秦秘書長自鄂回京，述悉吾兄對於江漢堤工，備極關念，並不辭勞瘁，親往各地觀察指導，深用感佩。本年江漢堤工，時迫工艱，亟待各方合力趕辦，務望吾兄隨時贊助，以促其成，是所至禱！弟孔祥熙叩漆。

▲本署覆孔部長電 二十五年三月二十四日

南京全國經濟委員會孔庸之先生惠鑒：謙電奉悉，辱教甚慙。江漢堤工，時迫工艱，誠如尊論，自非各方合力促進，不足以挽救危機。鍾祥襄堤，急待加撥五十萬元，俾得如期蒞事，前已呈請監察院轉行政院准予籌撥，尙乞鼎力玉成，以竟大功！謹覆。高一涵叩敬。

▲財政部孔部長致本署電 二十五年三月二十六日

高監察使一涵兄助鑒：敬電奉悉，承囑加撥工款，足徵關懷殷切。鍾祥襄堤工款，現已准照會商決定數辦理。特復查照。弟孔祥熙叩有。

3. 本署與本署職員往復文電

▲監察使條諭安科長夢周調查武豐堤裂痕由 二十四年六月二十四日

頃見武漢各報載有武豐堤發見裂痕消息，當此夏期水漲之時，堤工急宜注意，着令安科長夢周即日前往調查具報！

▲本署科長安夢周呈覆調查情形 二十四年六月二十五日

呈覆文已見前引載致湖北省政府建設廳函內，故不復載。

▲令本署科員喻正權調查漢成垸崩潰詳情具報由 訓令第七號 二十四年七月二日

查武漢日報七月一日載有張公堤外新築之漢成垸全部崩潰新聞一則，事關水災，應予派員查勘。合亟檢發原報一紙

察監院湖南湖北監察區監察使署二十四年度年刊

二九七

，令仰該員就近前往，將該堤之位置面積，成立經過，修築情形與經費，崩潰狀況與原因，原有關係田畝戶口與被災田畝戶口，堤工搶救與善後，災民之救濟，以及其餘有關各重要事項，詳切查勘具報！

此令。

### ▲本署科員喻正權呈覆調查情形

二十四年七月六日

竊職於七月二日奉令查勘漢成堤崩潰情形及其損失狀況，遂於翌日上午前往該堤調查，謹將所得情形，報告於后：

(一)查勘情形：查漢成堤位於漢陽縣北部，自漢口市北二十華里之姑嫂樹地方起，沿府河經大李家墩，柏泉山，巨龍崗，黃花崗，成一弧形，至漢宜汽車路之辛安渡止，共長四十一公里，但該堤中部，自石頭咀至花果園之五公里，係屬高地，無須施工，實長只有三十六公里。全堤高度，比張公堤低一公尺，共分二十六段施工。初因該堤地區，每至夏季水發，堤內數十萬畝，均成澤國，殊覺可惜，嗣經縣民呈請修築，乃由漢陽縣政府轉呈省政府主持修築，負責者由省政府委楊思廉為堤工委員會委員長，漢陽縣縣長李樞為副委員長，黃道容為工程主任，其經費係由省政府向經濟委員會撥借國幣二十八萬，分配修築漢成堤，東成堤，新豐堤三堤，漢成堤等費核定為十八萬，自本年一月份起三堤同時興工，因東成，新豐兩堤，地勢較高，工程亦易，故早已修築完成，惟漢成堤地勢較為窪下，工程亦大，據堤工委員會人稱，因經費不裕，工作多感困難，以致未能限期完成，但據當地工人陳述，云堤工委員會就扣工資，以致應募人少，時作時輟，故未完成，當此洪水暴漲，水高堤低，於六月二十五日江漢開水標僅三十六尺時，該堤第二十三段即已進水，至水標四十尺時，堤工委員會遂即全部停工，現時水標已至四十六尺以上，該堤從第九段起至二十六段止，幾已全部淹沒，堤內數十萬畝，已成一片汪洋矣。被災區域，原屬頻年淹沒，有似荒地，以此耕種較少，損失亦不甚大，被災居民，約在千戶左右，棚戶居多，現在遷避於橋口等處，刻因水勢過大，已無法挽救，惟有聽其自然，一俟秋冬水退，重行修築耳。至於災黎之救濟，以其損失尚輕，故亦未聞有若何之處置也。(二)調查意見：查該堤地區，過去頻受水災，人民始有築堤之請，政府當局亦認有修築必要，故撥巨款興工，其負責人員，自應嚴密計劃，審查周詳，在洪水期前，修築完成，何

得薪口經費不裕，以致大水襲來不能預防，全功俱廢，直以重大工程，等諸兒戲，其玩忽功令，虛糜公帑之責任，實有不能掩飾者也。至其工程價值，亦有可供指摘者，如築堤僅用土質堆成，既無護堤盤石，又不打樁植樹，其崩潰自在意中，且堤之高度，自當照二十年度洪水位修築，張公堤二十年度尙且進水，今該堤較張公堤尙低一公尺，縱然修築完成，恐仍難免水患也。以上查勘情形，及調查意見，理合備文呈請  
鑒核！

### ▲本署科員張家珏呈覆調查譚家磯堤情形

二十四年七月十五日

竊職奉派查勘家磯堤防滲漏，遵即於十二日下午由漢口僱乘人力車前往，行至美孚火油廠，見道旁新築棚戶觸目皆是，零亂家具，堆積甚多，乃下車詢問崗警，得悉即報載之譚家磯丹水池也。繼問譚家磯在何處？據云該處係一小鎮，已被水淹。又問譚家磯二十年決口處現在發生裂痕滲漏之所在？答云在光華洋油公司附近，於是繼續前進，及抵該處，果見有數百工人，正在紛紛挑土，裝貫麻袋，堵築防禦工事，時正烈日高照，酷熱難當，未見負責人員，當向工友及附近居民探詢一切，知爲譚家磯二十年首先潰決之處，即報載現又裂痕滲漏之所在也。即行注意查勘訪問，謹將經過情形呈報如下：（一）譚堤概略：（即譚家磯堤防之簡稱）譚家磯堤防，乃張公堤之堤角，自美孚洋油廠起，至晒甲山止，其長度約二千米。（二）滲漏原因：緣該堤（指譚家磯堤防而言）岸前爲美孚光華德士古三洋油公司，原有子堤一道，先是該子堤於四日遭江水湧貫，首先潰決，流入母堤，（即譚家磯堤防）二十年首先潰決之處，於是內生滲漏，外現裂痕。其原因因二十年潰後修築，採用包工制度，疏於監督，承包者巧計自用，堤身盡以浮土鬆堆，草率完成，靠水塌坡，未用磚砌，全以亂石鋪成，石之底層，未貫泥漿，僅浮面石縫，以水泥塞捺，故一經水襲，土即鬆陷，滲漏百出，裂痕頗生。（三）漏裂狀況：職當在滲漏裂痕處仔細查勘一過，兩端距離長約百餘米，堤頂平面闊弱兩丈，裂痕已被裝土麻袋堆掩，與挑土貫塞，不可復見，但仍間有漏水之處，然勢極微細。據工友云：未堵之前，滲漏甚暢，裂痕頗多，危險萬狀，苟非從速搶堵，恐已早告潰決。（四）堵塞情形：四日發現裂痕漏水後，當局因前事之鑒，即於五日由漢口市堤工委員

會負責堵塞，轉移築路工人五六百名，並招募五百名，（月給工資十三元）晝夜工作，用麻袋裝土，堆砌堵築，挑土貫塞，努力救護。其堵塞面積，長約百餘米，高可及丈，闊約丈餘，現仍在堵塞中。（五）現在形勢：經堵塞後，裂痕因被堆拖，不可復見，雖仍間有滲漏之處，但勢甚微細，工人已有一部他調，尚留約四五百人繼續工作，形勢已趨和緩。後據工友云：前面公園內設有辦事處，職爲明瞭詳情不負使命起見，常往該處訪問，未幾即達，乃中華民國二十年水災紀念公園，門上懸有「漢口市堤工委員會防汛第一第二辦事處」牌字，遂入內訪問，遇監工黃建庸君，承述該系堤堤防滲漏情形及堵塞經過甚詳，因堵塞工程，即該辦事處監督也。據黃君云：二十年該堤潰決，漢市罹災極重，損失至鉅，所以此次發現滲裂後，當局以關係重大，極端注意，除搶堵外，並不斷親臨巡視，幸發覺何早，未釀巨禍，否則二十年之洪災，將重於於今日之漢市矣。黃君又云：關於堤身及堵塞工程，每小時必由辦事人員分別抽查一次，務求堅固，免生意外。對於堵塞後間有滲漏之處，仍隨時注意，如天不再雨，水位不增，可不致發生危險。他則與職查詢所得，無甚出入。最後並請黃君同往復勘一次，大致與前無異。理合將親往查勘及詢得各處經過情形具報

鑒核！

# ▲本署科員沈爽清報告往安鄉南縣沿途及在該兩縣目擊被災情況

二十四年七月二十日

奉

令赴湖南安鄉南縣調查案件，適值洪水爲災，除將查案情形業經另文呈復外，謹將沿途及在該兩縣目擊被災慘況，報告於下：本月五日科員由長沙乘小輪至沅江，適爲雷雨連綿，洪水暴漲之際，沿途村鎮十九浸沒水中，凡屬外垸，悉已潰決，（外垸爲內垸保障）內垸亦潰去十分之四五，農村房屋皆沒水底，屋之高者，僅見屋頂，災民僅於堤堰較高陸地，搭蓋臨時棚居住，喊哭之聲，不絕於耳，及抵沅江，城內水亦深達數尺，明日由沅江轉船至南縣境之三仙湖，迨駛進洞庭入令子口後，災况益形慘重，因見汪洋一片中，柳梢叢叢，實之當地土人，方知水底俱是垸田村舍，船達三仙湖起陸，乘輿往南，沿途災民摩肩接踵紛紛逃難，詢其被災情況，據云垸堤潰時，水勢洶湧，直如萬馬奔騰，逃避非常困難，

故淹斃老弱甚衆，言之聲淚俱下，並見潰垸時，一般農民只拾摘黃瓜蔬菜等類以備充飢之用，其他什物多任漂去，因垸民負擔苛捐甚重，復時受地主重利盤剝，多無餘糧，又未潰之垸，時聞鳴鑼招集搶險，喊叫之聲驚天動地，及抵南縣，訪晤縣長易聲昭，堤工委員長彭中樞，據云全縣垸田已潰二分之一，連日水勢陡漲較二十年水位超過三尺，將來繼續潰決之垸，殊不可預計，八日早忽聞該縣之同豐垸及某大垸，忽告潰決，一時人心惶恐，如臨大敵，科員聞訊，比往縣府探詢，據該縣長云，頃潰大垸三處，縱橫約有百里，據報後，當派小輪一艘，拖帶民船十數隻，前往援救難民登岸，等語；晚間復向各方查詢，據稱淹斃人民甚衆，此係由長沙至南縣沿途所見所聞之情形也。十一日由南縣赴安鄉，計程六十里，除有河流七道外，其餘木皆旱路，詎料洪水爲患，竟成一片汪洋，間有未經塌陷之較高堤埂猶須陸行，經僱轎一乘，乘搭不及十里，垸中森林僅見樹杪，農民房屋，俱被沉沒，水面浮起尸體，每於柳樹林中，必積存數十具或百餘具不等，尸身被水漲大，不似人形，臭氣冲天，不堪入鼻，堤埂小棚中，啼哭之聲不絕，聞其哀號聲中，有呼爺者、兒者，夫者、妻者，聲達耳鼓，不禁心酸，行至三汊河地方，即乘小船直抵安鄉城內第一旅社，下船即達樓梯登樓，十二日晚即包僱小划一隻，走訪城內各處從事查案工作，併探被災情況，據士紳周砥如等云，全縣垸共計九鄉，已潰六鄉，倖存之垸尙不能保，又聞縣黨部常務委員金以楠云，三白垸淹死農民四五千，據報午間浮起尸體數百具，十四日忽有該縣黃金等垸垸百劉士銀等數人，誤認科員爲救濟水災委員，具呈向職請求救命，輕職否認，彼等即叩頭不起，無已乃婉答之始去，職比據情向該縣府代理縣長黃晉鈔，黨委金以楠，商請貸放積穀，速救垂死災黎，是日工作完畢，晚間即乘輪離縣矣，以上所陳，皆科員耳聞目擊之實在慘況，謹具報告，敬祈鑒核，實爲公便！

### ▲令本署科員張家莊調查湖北漢陽縣水災損害情形及其善後工作由

訓令第一四號

二十四年八月三日

月三日

查湖北省本年遭受水災，異常慘重，所有災重縣份之損害情形，及其善後工作，應予先行擇要調查。茲派該員前往

監察院湖南湖北監察區監察使署二十四年度年刊

三〇一

漢陽縣，迅將該縣（一）潰決堤垸之名稱及位置，（二）全縣原有田畝數及被災田畝數，（三）全縣原有戶口數及被災戶口數並附死亡人數，（四）主要農作物損失概數，（五）災民之善後工作，（六）潰決堤垸之善後工作，詳切調查具報，以憑察核。再該員調查時，倘發見有水利堤工之負責人員廢弛職務，釀成災害者，應即一併澈查報核。合亟令仰遵照！

此令。

### ▲本署科員張家珏呈覆調查情形

二十四年八月五日

#### 案奉

鈞座訓令第一四號內開：「查湖北省本年遭受水災，異常慘重，所有災重縣份之損害情形，及其善後工作，應予先行擇要調查。茲派該員前往漢陽縣，迅將該縣（一）潰決堤垸之名稱及位置，（二）全縣原有田畝數及被災田畝數，（三）全縣原有戶口數及被災戶口數並附死亡人數，（四）主要農作物損失概數，（五）災民之善後工作，（六）潰決堤垸之善後工作，詳切調查具報，以憑察核。再該員調查時，倘發見有水利堤工之負責人員，廢弛職務，釀成災害者，應即一併澈查報核。合亟令仰遵照！此令。」等因；奉此，遵即前往，實行調查，查漢陽城內之水，現已退去，但沿江低窪之處，尚在水淹之中，被災痕跡，歷歷可見，各家地面，俱係透濕，有鋪以石灰，有蓋以細沙，一望而知為受災之戶，街市被淹水蹟，猶復顯然，似留有無限之影響也，滿目瘡痍，卒不忍觀，略加視察後，即赴重要災區調查，並往縣府查詢一切，縣長因病請假，由第一科科长韓鍾琪第三科科长曾昭煒接見，漢陽全縣共計七區，其面積東西廣九十三里，南北長二百四十里，合計二萬二千三百二十方里，此次受災面積，約佔全縣十分之九，謹將調查各點報告如下：（一）潰決堤垸之名稱及位置：該縣大小堤垸共有八十餘處，此次潰決者計第一區（即城區）有復本垸，江永堤，鸚鵡洲下垸，雙合垸，連豐垸，仿豐垸等六堤垸，第二區（區公所在蔡甸）有三合上垸，三合中垸，三合下垸，小沫溜垸，沫溜垸，永固堤，三成東垸，巴馬堤，襄永堤，三湖垸，同福垸，三成中垸，同心垸，羅隄垸，獨港垸，三姓垸，魯家海垸等十七堤垸，第三區（區公所在黃陵磯）有復成垸，世成垸，民新垸，東成垸，同豐垸，新合垸，金堆垸等七垸，第四區（區公所在新滄口）

有新豐北垸，四合上垸，豐樂垸，復興洲垸，三民垸，合興垸，袁家河垸，同樂垸，獨立小垸，大有垸，金成垸，玉成垸，永合下垸，中洲垸，豐成垸，金饒垸，補生垸，永民垸，南豐垸，姚湖垸，同興垸，民興垸，同興垸（同名）連興垸，民興垸（同名）等二十五垸，第五區（區公所在新溝）有三保垸，鴨嘴垸，六合垸，大興垸，世成垸，義和垸，復興垸，自新上垸，自新下垸，鐵鎖垸，慶豐垸，康家垸，協心垸，寶豐垸等十四垸，第六區（區公所在王家店）有同豐垸，慶豐垸，郭公垸，山湖垸，易蚤垸，李家墩垸等六垸，第七區（區公所在永安集）有南屏垸，永豐垸，西湖垸等三垸，未潰者僅三區之長豐垸，四合下垸，德豐垸，及四區之永和上垸，五福垸，同豐垸，合豐垸等七垸，潰決原因係六月杪七月初連旬大雨，山洪暴發，江襄南水，同時並漲，自上遊十一弓王家營多寶灣向口等處隄潰後，水頭盈丈，洄湧異常，較二十年大水高達四五尺，查二十年大水，僅長江水盛，而襄沌淪府各河沿岸，安謐如恆，今歲內河水位，高出江水數尺，加以該縣位居天門漢川之下，洪水居高臨下，適當其衝，巨濤所漫，蓋藏盡沒，廬舍皆虛，災情慘重，較二十年實有過無不及也。詢以各隄垸面積之大小，隄身之高度，隄埂之廣狹，及灌溉農田之概數有無精密之統計？據第三科會計長云：縣府曾令各區區公所統計具報，但因經費困難，及種種關係，多未填報，故付缺如。（一）全縣原有田畝數及被災田畝數：全縣田畝數依據該縣災況調查，按二十年田賦推畝計算，共六十七萬五千畝，被淹者約佔十分之九，被災田畝數，約六十三萬畝。（二）全縣原有戶口數及被災戶口數並附死亡人數：依據該縣保甲戶口統計，原有戶口數為七七一五九戶，被災戶口數，調查殊為不易，該縣政府亦無統計，但受災人數，據該縣災況調查報告，老弱約八萬以上，婦孺約十六萬以上，壯丁及成年者，約二十三萬以上，共計約四十七萬以上，死亡人數因居民躲避迅速，淹斃不多，據會計長云，死亡人數大約六七百人，尸體由本地善堂掩埋，亦有由死者家屬殮埋者。（三）主要農作物損失之概數：該縣農產以稻為主糧，其他早穀副之。（如麥豆粟等類）此次農作物之損失，約一千二百萬元，戶屋農具，損失約千餘萬元，（以上概數均依據該縣災況調查報告）（四）災民之善後工作：關於災民之安置，該縣並無收容所之設立，僅由縣府撥名發給救濟票四條，由災民自己搭棚棲止，並散放藥品糧食等物，至災民寒濟及疾病衛生等事項，分由漢陽水災救濟分會統籌辦理及縣府轉請中央衛生隊省市立醫院救濟，其善後工作，該縣政府訂有善後辦法四條如下：（甲）急賑；本縣急賑