



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

城乡劳动力家务时间 配置实证研究

Chengxiang Laodongli Jiawu Shijian
Peizhi Shizheng Yanjiu

胡军辉 著

 中国社会科学出版社



浙江省哲学社会科学规划
后期资助课题成果文库

城乡劳动力家务时间 配置实证研究

Chengxiang Laodongli Jiawu Shijian
Peizhi Shizheng Yanjiu

胡军辉 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

城乡劳动力家务时间配置实证研究 / 胡军辉著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6333 - 7

I. ①城… II. ①胡… III. ①家庭经济学 - 研究②家庭管理 - 时间 - 配置 - 研究 IV. ①F063. 4②TS976. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 131314 号

出版人 赵剑英
责任编辑 许琳
责任校对 王斐
责任印制 何艳



出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮编 100720
网址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发行部 010 - 84083685
门市部 010 - 84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2015 年 6 月第 1 版
印次 2015 年 6 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 13. 75
插页 2
字数 233 千字
定价 55. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 言

用经济学方法研究社会问题，比如说婚姻、家庭、生育、犯罪、劳动力市场歧视等，贝克尔是重要代表人物之一。他（于1992年获得诺贝尔经济学奖）极大地促进了经济学与社会学的融合，拓展了经济研究的视野。在经济学领域里，其另一个重大贡献是将时间分配引入相关模型，认为劳动者行为决策不仅受货币收入的约束，同时也受（作为稀缺资源之一的）时间的约束。将时间约束纳入考虑之后，可以对劳动力行为决策做出更好的理解。

在贝克尔推动下，新家庭经济学把家庭问题研究推向了前所未有的高度，极大地激发了其他学者的研究兴趣。正因为如此，在西方发达国家中，家庭经济学已成为经济学的一个重要分支，数十年来不曾衰落。但是，与另一类重要微观经济单位企业相比，家庭内部决策机制更复杂，影响因素更多样：不仅有与劳动者个体特征相关的因素，也有与家庭特征相关的因素，还包括社会制度、经济发展程度、传统文化、价值观念等诸多方面的因素。在这些因素中，有的可以找到合适的变量加以表示，有的比如说传统文化、价值观念、性别意识等，很难找到合适的变量加以表示。这为家庭决策问题研究带来了困难。

本书专注于讨论城乡劳动力家务时间配置问题。基于前述理由，可以说这个选题具有很大的挑战性。作为笔者的指导导师，我至今都能回忆起确定选题时的情形。当时，我就指出，选择这个题目是要有勇气的。在这方面，国内参考资料较为少见；即使是国外，相关研究也大多停留在20世纪末的水平，最新的突破性成果并不多见。选择这样的题目，是要承担一定的风险的。但是，如果研究对路，也有可能取得较大的突破。总之，可以说是风险与机遇并存。殊为可喜的是，笔者坚持了下来。经过努力形成的成果，即将正式出版了。这也算是一个阶段性总结吧。

从比较静态角度研究劳动力家务时间配置决策时，家庭内部分工和个体特征将成为考察的主要因素。笔者选择劳动力职业作为切入点，从不同职业的时间约束、收入水平及劳动力教育程度等方面入手，特别强调了异质职业对劳动力家务时间配置的影响。另外，随着时间推移，其他因素在发生变化。尤其是对于中国来说，改革开放以来经济结构的调整力度是空前的。对于这个时期里我国城乡劳动力家务时间配置究竟发生了怎样的调整，很有必要做出准确的回答。通过谨慎研究，笔者发现，我国城乡劳动力家务时间配置在 1989—2009 年的 20 年内，经历了先下降然后缓慢上升的 U 形变动趋势。笔者对这个现象的解释的基本思路是：面对外部环境的变化，城乡劳动力对之做出了理性的调整；同时，劳动力特征因素本身的变化也产生了影响。简单地说就是要同时考虑外部环境因素与劳动力本身因素的变化所产生的影响。这样的视角是能够成立的。

一方面，研究我国城乡劳动力家务时间配置问题时，城乡二元经济社会特征是绝对不能忽视的；另一方面，家庭内部分工中的家务劳动性别不平等现象，在世界范围内都具有普遍性。为了照顾这两个方面，笔者对城乡劳动力家务时间配置差异及其结构性调整差异，分别从城乡之间和男女劳动力性别之间两个层面做了较为细致的考虑，并且给出了合理的经济学解释，可以说这是具有重要的现实意义的。家务时间的投入，既与劳动者及其家庭成员的福利息息相关，又与健康、人力资本折旧与积累、在家庭内部分工博弈中的地位以及家庭是否稳固等诸多方面有着直接或间接的联系。从这个角度来说，研究劳动力家务时间配置问题具有相当大的社会现实意义。

本书另一个特点是注意到了家务劳动问题的社会学特征。在运用经济学方法研究带有社会性的问题（比如家庭分工、家庭成员之间的合作与博弈等）时，如何有效地分离出其中不一定具有完全经济理性的行为选择，往往决定研究的成败。考虑到这一点，笔者借用了在社会学、心理学等领域广泛使用的多层线性模型方法。这在一定程度上弥补了纯经济学研究带来的不足。这种跨学科、跨领域的研究方式值得提倡。

当然，本书的研究也还存在一些不足之处。比如说计量模型的稳健性检验、时间分配中通勤时间的界定、家务劳动经济价值的估算等方面，还需要进一步完善或者在后续研究中加以充实。其中，家务劳动经济价值的估算、这种价值的动态特征以及与相关产业发展的关系等，可以说尤其重

要——这不仅直接关乎民生，而且对现有 GDP 核算体系的合理性评估以及如何对之加以改造等，提出了诸多新的要求。因此，将来一定要积极地创造条件，予以补足——希望本书留下的只是暂时的遗憾。在我看来，重任在肩而不懈怠，终有所成——以此与军辉博士共勉。

伍山林

（上海财经大学经济学院教授、博士生导师）

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 问题的提出	(1)
第二节 研究思路	(3)
第三节 本书主要的创新之处	(6)
一 研究视角创新	(6)
二 理论创新	(6)
三 方法创新	(6)
第四节 本书的结构	(9)
第二章 家务劳动经济学综述	(11)
第一节 概念界定	(11)
一 家务劳动的概念	(11)
二 家务劳动的特点	(12)
第二节 家务劳动分工理论综述	(15)
一 古典和新古典综合学派	(15)
二 新家庭经济学	(17)
三 制度经济学派	(18)
四 博弈论	(19)
五 综合理论	(21)
第三节 家务劳动分工和时间配置的影响因素研究综述	(22)
一 可分性检验	(22)
二 家务时间调查结果汇总和比较	(23)
三 家务时间配置的影响因素及其效应	(26)
第四节 家务劳动经济学研究的其他主题	(35)
一 家务劳动的价值	(35)

二	家务劳动社会化和现代化	(36)
三	家务劳动的福利效应	(37)
第五节	家务劳动经济学研究的总结性评论	(38)
第六节	本章小结	(40)
第三章	城乡劳动力家务时间配置决策理论的一个发展	
——	基于职业异质的视角	(42)
第一节	职业与时间约束	(42)
一	时间三分法	(42)
二	异质职业与时间配置	(43)
第二节	城乡劳动力家务时间配置理论的一个发展：基于职业 异质的一个视角	(51)
一	市场工作时间完全无弹性的情形	(51)
二	市场工作时间完全弹性的情形	(55)
三	城乡劳动力家务时间配置模型	(59)
第三节	城乡劳动力家务时间配置的影响因素	(59)
第四节	本章小结	(65)
第四章	职业对城乡劳动力家务时间配置的影响	(68)
第一节	概述	(68)
一	实证研究目标	(68)
二	数据来源	(70)
三	计量工具和方法	(71)
第二节	计量经济模型及数据	(73)
一	计量经济模型设定	(73)
二	数据整理及说明	(77)
第三节	职业对城镇劳动力家务时间配置的影响	(82)
一	初步统计结果	(82)
二	计量结果与分析	(86)
三	结论	(95)
第四节	职业对农村劳动力家务时间配置的影响	(97)
一	初步统计结果	(97)
二	计量结果与分析	(101)
三	结论	(107)

第五节 职业对城乡劳动力家务时间配置的效应比较	(108)
一 职业影响城乡劳动力家务时间配置差异的背景分析	(108)
二 职业对城乡劳动力家务时间配置的效应比较	(111)
第六节 本章小结	(115)
第五章 城乡差别对家务时间配置的影响和比较	(117)
第一节 概述	(117)
一 研究目标	(117)
二 工具和方法	(117)
第二节 城乡差别对家庭家务时间配置效应的分解	(119)
一 城乡家庭家务时间配置差异	(119)
二 Oaxaca-Blinder 分解步骤	(121)
三 家务时间配置的 OLS 估计	(122)
四 Oaxaca-Blinder 分解结果	(126)
第三节 城乡差别对家庭家务时间配置影响的比较	(128)
一 城乡差别对女性劳动者家务时间配置影响比较	(128)
二 城乡差别对男性劳动者家务时间配置影响比较	(129)
三 城乡差别对家庭家务时间配置影响比较	(130)
第四节 本章小结	(130)
第六章 城乡劳动力家务时间配置的动态变化	(132)
第一节 经济发展下的家庭内部决策	(132)
一 城乡收入差距	(133)
二 经济结构的调整	(136)
三 家庭外部环境变迁	(137)
第二节 数据与计量工具和方法	(137)
一 数据来源	(137)
二 纵向数据特征及传统分析方法的局限性	(138)
三 工具与方法：成长模型 (Growth Model)	(139)
第三节 计量经济实证模型：结果、比较和分析	(139)
一 计量模型设定	(140)
二 计量结果与分析	(143)
三 结论	(151)
第四节 本章小结	(151)

第七章 城乡劳动力家务时间配置的福利效应	(153)
第一节 时间配置与福利	(153)
一 时间配置与效用	(153)
二 劳动强度与健康福利	(154)
三 家庭分工下的福利分析	(157)
第二节 城乡差别与家务劳动的福利效应	(159)
一 二元福利制度与家务劳动的福利效应	(159)
二 城乡收入差距与家务时间配置的福利效应	(160)
三 城乡公共服务差距与家务时间配置的福利效应	(161)
四 劳动力流动与家务时间配置的福利效应	(162)
第三节 性别不平等与家务劳动的福利效应	(164)
一 性别不平等与家务劳动分工	(164)
二 重叠性劳动与工作强度	(165)
三 人力资本积累与选择	(169)
第四节 本章小结	(170)
第八章 总结与展望	(172)
一 回顾与总结	(172)
二 政策建议	(175)
三 不足与展望	(177)
参考文献	(179)
附录 非劳动收入对家庭时间配置的影响	
——一个基于工作异质性的比较研究	(190)
后记	(208)

第一章

导 论

第一节 问题的提出

20 世纪六七十年代以来，以美国诺贝尔经济学奖得主贝克尔为代表的新古典经济学家，大量地运用微观经济学理论来解释诸如婚姻、生育、劳动力的工作和闲暇的时间分配、犯罪与歧视等非市场现象，为经济学的研究对象开辟了一片广阔的领域。贝克尔等经济学家的努力，为剖析社会现象提供了一个十分独特而深刻的经济学视角，推动和加速了经济学与社会学两个学科的融合，极大地丰富了研究社会问题的经济学理论基础，与此同时，也为我们指出了许多原先未予以足够重视的人类行为选择的研究方向，比如时间要素在人们行为决策中的约束问题等。

将时间要素作为一个重要变量纳入到微观经济理论模型之中，可以更好地用来刻画和解释人们经济行为的决策。由于总量的固定性，时间无疑对于任何人来讲都是一种稀缺的要素资源，因此关于这种稀缺要素的配置决策可以为深入解读人们行为的选择，特别是一些非市场经济行为，比如从事家务劳动、享受闲暇、积累人力资本等，提供一个崭新的视角。受此启发，随着人们对家庭问题研究热情的高涨，家庭经济学应运而生，而作为其中的一个重要分支，经过众多经济学家的共同努力，家务劳动经济学已经初具雏形。

家务劳动经济学的核心内容是家庭内部的劳动分工及家庭各成员的时间配置问题，而从不同活动间的时间分配和总劳动负担的变化来研究人们福利的变化是很有意义的（弗洛罗，1995）。但现实中的生活经验却告诉我们，和家务劳动相比，人们似乎更关心劳动者有酬的市场活动，这种倾向同样体现在学术研究上，特别是国内学者至今尚未对家务劳动研究引起

足够的重视。那么，劳动者的市场工作与其家务时间配置决策之间究竟有着怎样的联系？从市场工作入手可能是我们解析劳动者家务时间配置问题的一个合适的切入点。

西方家庭经济理论均隐含地假定了有酬市场工作时间为连续的、无限可分的，并与其他活动时间具有完全可替代性，但这一前提假设的适用性显然是值得怀疑的，因为不同活动的重要性程度不同，特别是家务劳动时间的分配势必由夫妻双方的空闲时间而定，受到工作的“时间约束”（席勒，1984；昆茨·真子和斯考特，1992）。因此，本书提出的第一个层面的问题便是，如果人们的有酬市场工作的时间约束程度不同，也就是在职业异质的前提下（不同的职业有着不同的工作时间灵活性），家庭内部的劳动分工和家务时间配置的决策将作怎样的调整？在当前我国劳动力市场分层、城乡劳动力职业异质的背景下，如何深入解读家庭的内部分工和家务时间配置决策？

理论模型对现实情形是否具有解释力，需要经验事实来加以验证。因此，本书提出的第二个层面的问题是，利用微观调查数据，能否验证职业对家庭内部分工和家务时间配置决策确实具有显著的影响？如有，那么异质职业对家务时间配置决策的作用机制究竟是怎样的？这种影响效应在城乡家庭之间、男女劳动者之间有着怎样的异同？

异质职业是我们理解城乡差别的一个特殊视角，城乡差别的内涵远不止于此，与职业相关或与经济社会体制相联系的城乡收入差距、社会福利保障差距和公共品供给差距等，也就是说，更为一般的全面的城乡差别对于城乡劳动力的家务时间配置会有怎样的影响？这种影响是否具有性别上的结构性差异？其影响程度需要怎样的工具和方法来加以测定？如何全面评估城乡差别对城乡家庭家务时间配置的整体差异、城乡差别对劳动者个体家务时间配置的个体差异，并估算各影响因子在差异中的效应结构，这是本书提出的第三个层面的问题。

自从改革开放以来，我国的城乡经济取得了持续而快速的发展，但是随着经济结构的调整，城乡差距并没有随着农村劳动力大规模转移而有所收窄，如何实现城乡经济一体化、融合式发展依然面临巨大的挑战。不仅如此，我国的社会福利保障、公共服务设施等诸多领域的改革和发展，甚至传统文化、人们的价值观念等随着时代的变迁在城乡家庭间的传承与转变也并非是完全同步的，因此而引致的城乡劳动力家务时间配置在近期内

经历了怎样的动态变化过程？在此过程中，男女劳动者的家务分工和时间配置又进行了怎样的调整？这种调整在城乡之间、男女劳动者之间又有何异同？这是本书所提出的第四个层面的问题。

劳动者的时间配置决策必定是个体特征和外部宏观环境共同约束下所作出的理性选择，因此，本书提出的第五个层面的问题是，城乡劳动力家务时间配置及其动态调整，反映了怎样的社会经济背景？要实现城乡统筹发展、促进城乡福利均等化的目标，本书的研究可以为政府和社会公共部门制定相关政策提供哪些参考？在深入剖析家务劳动时间配置的福利效应基础上，分别从城乡家庭之间和家庭内部成员两个层次评估其福利差距和福利损失，进一步探讨促进城乡福利平等化的政策措施，以期为消除家务分工中的性别不平等和缩小城乡福利差距提供有益参考。

通过对以上五个层面问题的回答，本书试图通过对城乡劳动力家务时间配置的研究，为进一步深入理解城乡差别的实质性内涵提供一个独特的视角，并力图在经济理论和实证方法方面能有所突破和创新。当然，家务劳动的范围并非是固定不变的，随着时间的推移和家庭内部结构的变动，家庭内部生产的内涵和外延都将发生变化，劳动者家务时间的配置决策也不仅仅受到家庭内部分工调整的影响，家庭外部环境因素比如经济结构调整和社会保障制度的改进、家政业的发展、家务劳动现代化的推进等冲击同样也是不容忽视的，而且除了劳动者经济因素的权衡之外，社会意识形态因素比如人们的价值观念、家庭观念、性别意识、传统文化意识等的变迁，也会对劳动者配置家务时间产生潜移默化的调节作用，另外在研究过程中还受到权威数据特别是跟踪调查数据缺失、信息质量缺陷、变量间存在内生性问题等制约，家务劳动经济学的发展和完善注定是一项复杂而长期的系统工程，本书的研究只是其中一项有益的尝试，希望能够为丰富我国的家庭经济研究成果做出一些贡献。

第二节 研究思路

本书总体的研究思路是在我国城乡二元结构的经济社会背景下，以家务时间决策模型作为抽象和规范研究的理论基础，以异质性职业作为切入点，进一步发展家务时间配置决策模型，并从理论到实证、由静态及动态，利用中国健康与营养调查（CHNS）提供的数据信息，从城市与农

村、男性与女性两个层面进行实证研究并加以比较,以期为深入解读城乡差别的实质性内涵构建一个可行的分析框架,通过剖析家务时间配置中的福利效应并进而为实现城乡福利均等化目标、制定相关政策提供一个坚实的微观基础。本书总体的研究思路可用图 1.2.1 的技术路线图简单表示。具体来说:

第一,我们在借鉴已有研究成果的基础上,尝试建立一个更加贴近我国城乡劳动力现实情形的经济理论模型。经过几十年的发展,家庭经济学作为西方经济学的一个重要分支,已经引起了众多学者尤其是西方经济学家的高度重视,特别是随着与社会学、伦理学、心理学等其他社会科学研究的相互交叉、相互融合,目前已经形成了较为成熟的研究方法体系并取得了可观的研究成果,美国经济学家贝克尔更因此而荣获了 1992 年度诺贝尔经济学奖,充分凸显了西方经济学研究日益注重微观基础的科学理念和多学科交叉、融合的研究特点。因此,我们通过对家务劳动研究的国内外相关文献进行梳理,回顾和总结已有的研究成果,特别是借鉴基亚波里(Chiappori)复合模型的研究思路,结合我国城乡经济社会的二元性结构特征,构建一个职业异质前提下的家务时间配置理论模型,为收集和整理经验数据进行相关实证研究提供理论依据。

第二,在经济理论和统计学的共同驱动下,建立一个计量经济模型,利用中国健康与营养调查(CHNS)提供的 2009 年城乡劳动力综合信息的横截面数据,采用多层线性模型(HLM)技术,实证检验职业是否对劳动者家务时间配置行为具有显著的影响,并比较异质职业在城乡之间、男女劳动者之间影响劳动者家务时间配置的效应差异。

第三,职业异质是我国城乡差别在劳动力市场上的集中体现,是我们理解城乡差别的一个特殊视角,我国经济社会二元性的结构特征更为典型地表现在以城乡户籍制度为载体的收入差距、社会福利保障差距和公共品供给差距等方面。因此,我们可以以户籍作为区分的标准,通过 Oaxaca-Blinder 均值分解技术,全面地对比城乡差别对于城乡家庭家务时间配置的综合影响,以及城乡差别对于城乡男性和女性劳动者家务时间配置的个体影响,并且估算各个影响因子在效应程度上的结构性差别。

第四,中国健康与营养调查(CHNS)数据集中提供了 1989—2009 年的 8 次面板调查数据,尽管该数据信息并非是完整而连续的面板数据,也并非真正意义上的面板数据,其中有些调查对象会发生一些变化,但同样

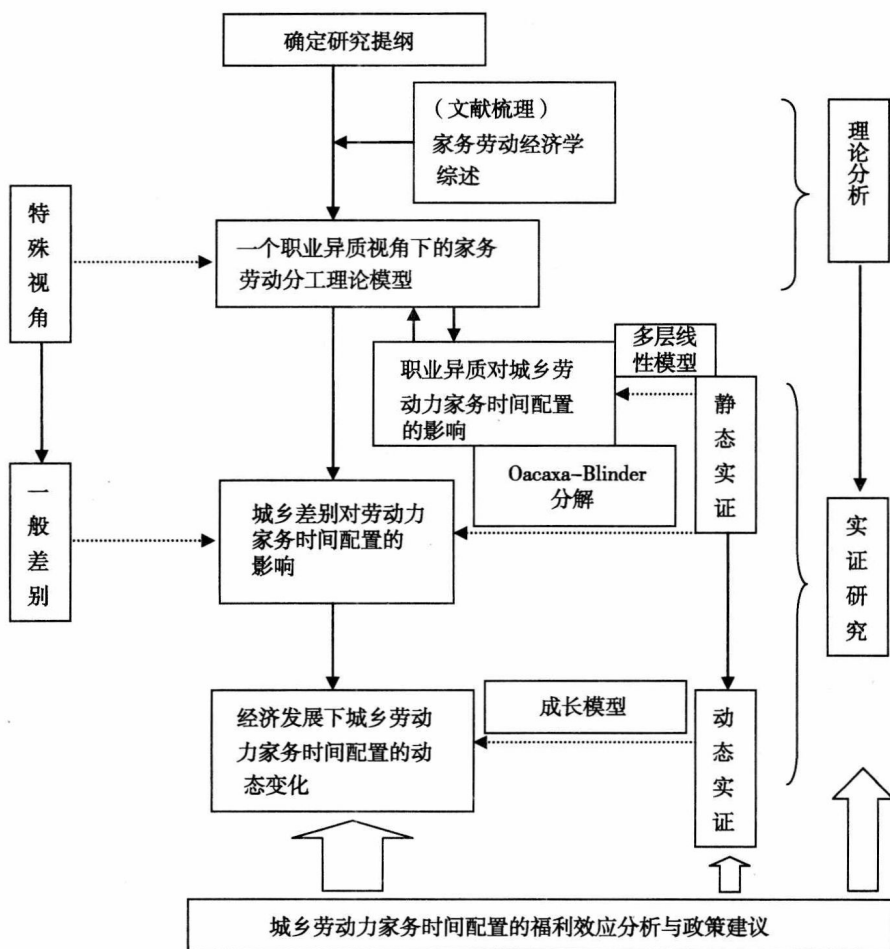


图 1.2.1 技术路线图

可以作为我们研究城乡劳动力家务时间配置的动态变化难得的信息基础，因为运用多层线性模型中的成长模型（Growth Model）方法，可以在一定程度上弥补调查对象不一致、跟踪信息不连续或者部分缺失的问题，因此我们借助于先进的统计分析技术，揭示城乡劳动者家务时间配置调整的动态效应，并比较城乡差别对城乡劳动力、男性和女性劳动力的效应结构的异同。

最后，在综述时间配置产生的福利效应，特别是家务劳动承担者的福利损失分析的基础上，从城乡差别对城乡家庭、家庭内部分工中存在的性别不平等对于男女劳动者两个角度，分别强调了开展家务劳动所产生的福利损失问题，并且在前述计量实证结果的基础上，深入剖析城乡劳动力家

务时间配置决策差异的社会经济意义，特别是结合由二元结构的城乡劳动力市场所形成的职业分割与城乡经济社会差距的现实，进一步探讨实现城乡统筹发展、促进城乡福利均等化的政策路径。

第三节 本书主要的创新之处

本书的创新之处主要体现在以下三个方面：

一 研究视角创新

收入差距、公共服务设施供给差距和社会保障差距通常被认为是我国二元结构的经济社会中城乡差别的主要内容，但目前仍较少有研究者从城乡劳动力的时间配置，特别是家务时间配置的角度来深入解读城乡差距的实质性内涵。因此，本书以城乡二元结构的劳动力市场所形成的职业分割作为切入点，从市场工作对家务劳动的“时间约束”入手，研究职业对城乡劳动力家务时间配置的影响，并从城乡劳动力家务时间配置调整的动态变化中探讨外部宏观环境的约束效应，因此对于深入理解城乡差别的实质性内涵，可以说提供了一个富有创新性的研究视角。

二 理论创新

为了打开家庭这个“黑箱”，将家庭成员间的冲突与矛盾引入家庭内部决策，经济学家们对于发展和完善家庭家务劳动分工理论投入了极大的热情。然而，对市场有酬工作时间连续、无限可分且可完全替代的假定，在很大程度上限制了经济理论的解释力，尤其是对于像中国这样具有经济社会二元性结构的发展中国家来说，城乡劳动者的就业机会和职业特征存在着较大的差异，因而其市场工作受到的“时间约束”程度不同，而这对于劳动者配置家务时间来说，显然将产生不可忽视的影响。

因此，我们以职业的异质性作为研究切入点，以不同职业的工作时间弹性、收入回报和受教育程度的差别作为先决条件，重新构建劳动者家务时间配置决策的理论模型，可以为理论创新贡献一种新的思路。

三 方法创新

本书在研究方法上的创新，主要体现在计量工具和方法的应用上。对

于经验研究来说,只有根据研究目的并结合数据的特点,采用恰当的计量工具和方法,才能保证计量经济模型参数估计的准确性。因此,本书在实证研究中主要采用了以下工具和方法:

(一) 多层线性模型 (HLM)

在检验职业是否对家庭成员的家务时间配置产生了影响并评估其效应值时,我们需要将劳动者按职业进行分组,以其实际投入的家务时间作为因变量,将劳动者的个体特征和职业特征作为解释变量。因此所采用的数据在结构上具有典型的分级特征,也就是说劳动者个体是嵌套于不同的职业组别之中的,如果职业对劳动者家务时间配置能够产生显著的影响,那么同种职业的劳动者必然将具有某种共同性的行为特征,也就是说存在所谓的组内同质情形,而组内同质即意味着组间异质。

因此,我们要同时研究个体水平的解释变量和职业特征变量对家务时间配置这个结局测量的影响,并判断个体水平解释变量和结局测量之间的关系是否随职业特征的变化而变化时,就采用了在心理学、教育学、卫生学等社会科学研究中广泛应用的多层统计分析模型。因为如果采用常规的单一水平的统计模型,如普通线性回归(OLS)或方差分析(ANOVA)等方法,模型参数估计的标准差会出现偏差(Bias),而且也不能适当地评价职业对于家务时间配置所产生的实际效应,其原因在于OLS和ANOVA这两种传统的分析方法都假设各观察值之间具有相互独立、同方差性并且呈正态分布的特点,但在分组数据中往往存在各观察值之间并不独立的现象,也就是说同一组内的观察值受到某种共性的共同影响而呈现出组内相关,而且即使这种组内相关性很小也可能在统计检验中导致很大的第Ⅰ类错误,从而错误地拒绝真的统计假设。因此,分析这种具有层级结构的多层数据的适当方法是多层统计分析模型,它不仅能在分级数据分析中正确地处理计量模型参数的估计问题,而且还能同时分析微观和宏观变量的效应以及跨层交互作用,能够比较妥善地处理数据中的组内同质或组间异质问题,从而可以有效地保证用模型估计参数进行统计推论的准确性。

(二) Oaxaca-Blinder 分解技术

我们要科学、全面地评价城乡差别对劳动者家务时间配置的影响,必须要控制由个人特征因素所产生的效应,并进行固定化处理,因为城乡劳动者的家务时间配置差异是由个人特征因素和城乡差别共同影响和决定的。Oaxaca-Blinder 分解是工资差异分解方法的最基础也是最经典的均值