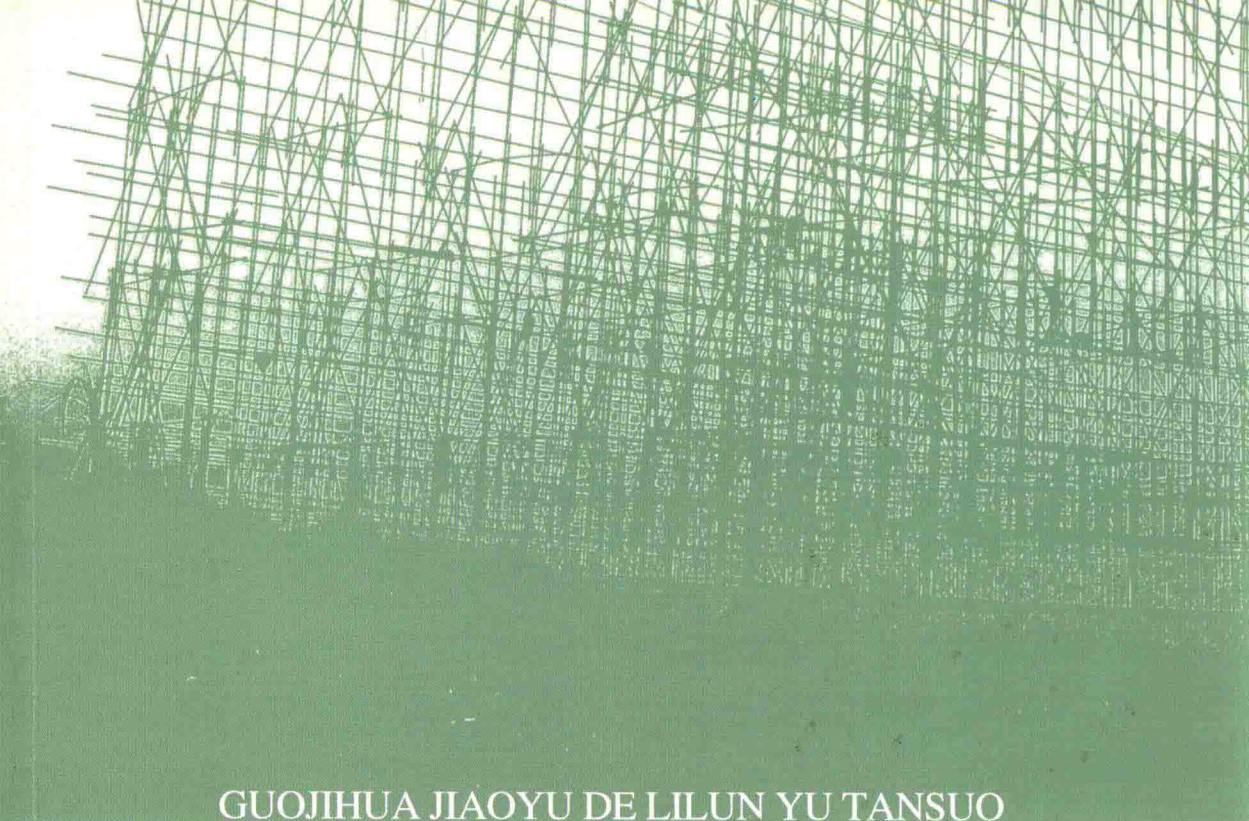




GUOJIHUA JIAOYU DE LILUN YU TANSUO

国际化教育的理论与探索

主编 梁绿琦 姜闽虹

中国社会科学出版社

GUOJIHUA JIAOYU DE LILUN YU TANSUO

国际化教育的理论与探索

主 编 梁绿琦 姜国虹
副主编 林 毅 朴美玉

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际化教育的理论与探索 / 梁绿琦等主编. —北京:
中国社会科学出版社, 2015. 11
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7049 - 6

I. ①国… II. ①梁… III. ①高等教育—国际化—研究
IV. ①G648.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 268370 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 罗 莉
责任校对 佳 文
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 11 月第 1 版
印 次 2015 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12.5
插 页 2
字 数 225 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

目 录

第一章 高等教育国际化内涵研究	(1)
第一节 高等教育国际化的理念	(1)
一 高等教育国际化的几种观点	(2)
二 高等教育国际化的内涵和基本特征	(3)
三 高等教育国际化面临的挑战	(4)
第二节 高等教育师资国际化	(6)
一 高等教育师资国际化的含义及基本要素	(6)
二 高校师资国际化存在的主要问题	(7)
三 解决高校师资国际化问题的对策	(9)
第三节 高等教育生源国际化	(11)
一 留学生的“进口”	(12)
二 留学生的“出口”	(18)
第四节 高等教育教学国际化	(21)
一 外语教学与本国文化的传播	(22)
二 课程国际化	(24)
第五节 高等教育科研国际化	(27)
一 科研国际化的基本途径	(27)
二 我国高等教育科研国际化的现状及对策	(29)
第二章 高等教育国际化政策研究	(32)
第一节 高等教育国际化政策概述	(32)
一 高等教育国际化政策的概念界定	(32)
二 高等教育国际化政策的理论框架	(34)
三 高等教育国际化政策的主体	(36)

四 高等教育国际化政策发展的影响因素	(39)
第二节 我国高等教育国际化政策	(42)
一 我国高等教育国际化政策的历史沿革	(42)
二 我国高等教育国际化政策梳理	(44)
三 我国高等教育国际化政策发展的主要特征	(56)
第三章 北京市、云南省高等教育的国际化	(64)
第一节 北京市高等教育国际化的历史机遇	(64)
一 北京市高等教育国际化的历史概况	(64)
二 北京市高等教育国际化的优势	(69)
三 北京市高等教育国际化现状	(71)
第二节 云南省高等教育国际化	(89)
一 云南省教育国际化的历史机遇	(89)
二 云南省高等教育国际化现状	(93)
三 云南省高等教育国际化的个案分析	(105)
第四章 英、美两国高等教育国际化研究及其对中国的启示	(112)
第一节 英国高等教育国际化的发展历程	(112)
一 萌芽阶段(12 世纪初至 16 世纪末)	(112)
二 崛起阶段(17 世纪至 1963 年)	(113)
三 转型阶段(1963 年至今)	(115)
第二节 美国高等教育国际化的发展历程	(118)
一 “英国模式”阶段(15 世纪末至 1776 年)	(118)
二 “德国模式”阶段(1776 年至 1945 年)	(120)
三 教育国际化初级阶段(1945 年至 20 世纪 80 年代末)	(122)
四 教育国际化深化阶段(20 世纪 90 年代至今)	(123)
第三节 英、美两国高等教育国际化的发展动因	(125)
一 政治因素的大力推动	(125)
二 经济发展的客观要求	(128)
三 科技发展的促进作用	(130)
四 文化输出的现实需要	(133)
第四节 美国密歇根州立大学高等教育国际化发展案例	(135)

一	密歇根州立大学教育国际化的办学理念与策略	(136)
二	密歇根州立大学教育国际化的办学实践	(142)
第五节	英、美两国经验对我国高等教育国际化发展的启示	(148)
一	营造优良的国际环境	(148)
二	注重教育理念的创新	(150)
三	高度重视师资力量的建设	(153)
四	继续扩大留学生教育的规模	(157)
五	提升文化软实力,积极开拓国际市场	(158)
六	构建合理的科研评估体系	(161)
第五章	高等教育国际化与民族化关系研究	(165)
第一节	高等教育民族化内涵研究	(165)
一	民族、民族性、民族精神的概念界定	(165)
二	高等教育民族化的发展动因	(166)
第二节	高等教育国际化与民族化关系研究	(169)
一	世界高等教育国际化发展的民族性因素	(169)
二	高等教育民族化与国际化的关系	(170)
第三节	中国高等教育民族化与国际化进程研究	(172)
一	中国高等教育的国际化发展历程	(172)
二	高等教育民族化与国际化协调发展面临的 主要问题	(179)
第四节	高等教育国际化和民族化协调发展初探	(181)
一	促进高等教育国际化和民族化协调发展的对策	(181)
二	创建有民族特色的国际化教育的办学模式和理念	(184)
三	打造“人才回流”和“人才环流”的接纳国	(186)
参考文献		(188)
后记		(193)

第一章 高等教育国际化内涵研究

第一节 高等教育国际化的理念

高等教育作为培养高级专门人才的社会活动，要想保持活力和向深入广远发展，必须向受教育者传播不同时期、不同国别的思想文化，开阔视野，让各种思想碰撞融合，实现百花齐放。高等教育的国际化、开放性正是高等教育发展对这种需求的产物，也是保持高等教育发展的动力和源泉。

高等教育国际化是一种历史现象，世界各主要国家大体都经历了“国际化—民族化—国际化”的发展过程。追溯到早期的高等教育，已经萌现国际性的特点。例如，在古印度时代，那烂陀聚集了大批来自亚洲各国的留学生和学者，因为在那里诞生了第一个高等教育机构，并传授当时属于最高学术内容的知识。那烂陀成为了东南亚乃至整个亚洲的高等学术中心。博洛尼亚大学是西方最古老的大学，具有“大学之母”的美誉，是欧洲四大文化中心之首。前来博洛尼亚大学求学的学者和学生来自世界各地。有学者说，中世纪的大学是“真正的国际性机构”，^①它认为一切学问都是全球性的，主张普遍教学的自由，要求有到处进行教学的权利。

经济全球化推动了人才的全球性流动，高等教育也因此得以不断前进。文化的全球性融汇把高等教育推到了时代的前沿，成为发达国家改革和发展高等教育的共同抉择和普遍战略。我国自改革开放以来，也逐

^① 万力维、张超：《国际教育：当代教育发展的共同趋势及我们的对策》，《中国高等教育资料》1997年第4期。

渐认识到国际化对于高等教育改革和发展的重大意义和作用,邓小平同志提出的“三个面向”(即面向现代化、面向世界、面向未来),为我国高等教育的发展方向奠定了理论和政策基础,我国对外交流与合作日益频繁,国际化程度和水平不断提高。1998年我国提出建设世界一流大学的目标,进一步促进了高等教育国际化的进程,有力地推动了高等教育的现代化。

一 高等教育国际化的几种观点

对高等教育国际化含义的研究,有利于高等教育现代化的长远发展。国内外学者多年来一直致力于高等教育国际化含义及其基本特征的研究。目前,国内外学者对高等教育国际化概念的认识和理解,主要包含以下几种观点:

1. 认为高等教育国际化是一种行为

有一种观点认为,高等教育国际化就是面向世界,参与国际化活动,开展国家间的交流与合作,积极发展本国高等教育思想的活动;而另一种观点认为,高等教育国际化是派遣和招收留学生、学者互访以及进行学术交流的活动。无论是哪种观点,其共性是:这种国际化的行为都需以国际化为载体,符合国际标准,与国际惯例接轨。而所谓接轨,指的是办学水平、教育质量、教育效益、教育潮流、教育惯例、统计标准等方面和世界的衔接与同步。

2. 认为高等教育国际化是一种模式

有些学者认为,高等教育国际化的最基本途径乃是一种理想的大学模式。这种模式在某种程度上可以衡量一个国家办理大学的水准乃至该国教育在国际上的水平。具体则表现为这种模式的认同性、交流性与开放性。

3. 认为高等教育国际化是一个相对完整的结构系统

它主要包含:一是对高等教育国际化及其持续性发展的认识与信念,是各国学术系统高度认同的内在信念,对于全球性高等教育的发展起着引领和整合的作用。二是处理高等教育国际化与社会知识、科学技术、教育机构以及国民素质的关系,为高等教育国际化发展提供基本政策和措施。三是高等教育国际化的具体活动,根据这些活动总结并适时调整适应时代发展的举措。

4. 认为高等教育国际化是一种发展过程

这种过程一方面指包含思想、模式与教学课程、教材,以及教师与学生在国家间的交流过程;另一方面也包含跨文化与本国科研及教学的交汇融合。高等教育国际化的发展过程亦受到社会政治、经济、文化等因素的制约和影响,但态度与观念的国际化是教育面向世界发展的坚实基础。有了国际化的意识,创造国际化的氛围,才能有效地进行高等教育的国际交流与合作。

5. 认为高等教育国际化是一种人才培养模式

还有一些学者从人才培养的角度来讨论高等教育的国际化。这种观点侧重于对教师、学生的态度和知识技能的培养进行讨论。经济全球化推动了人才的全球性流动,培养跨文化人才是新时代下国际发展对人才的需求。所谓跨文化人才,即具有国际视野、全球意识、人文关怀精神,拥有适应行业发展趋势的知识技能的人才。

二 高等教育国际化的内涵和基本特征

上述观点从不同的角度揭示了高等教育国际化的内涵。这五种观点归结起来不外乎表达了以下意思:高等教育国际化是以国际交流与合作为媒介,以面向世界为前提,各国或各地区间互相借鉴、广泛交流,充分结合本国实际,促进办学思想的兼容并蓄,增强管理体制的灵活性,推动人才培养全球化的过程,我国应积极参与国际竞争与合作,使本国高等教育国际化继续向广博、深入和特色化发展。

该内涵具有以下基本特征:

1. 高等教育系统价值和信念的趋同

高等教育对国家的忠诚、系统内学者共同体的“双重忠诚”和行方式,以及目前各国研究并模仿发达国家成功大学的办学之道等都体现了高等教育系统价值、规范及信念的作用,成为高等教育国际化的发展本源和深层动力。

2. 教育机构特征和组织行为规范趋同

与发展中国家相比,发达国家的教育体系和运作方式较为科学、完善,这些是发展中国家在高等教育国际化中必然要吸收、借鉴的,这主要体现在高等教育的层次、科类、形式、分布和管理上,也体现在领导体

制、教育教学体制、投资体制等方面。

3. 发展政策和活动方式趋同

发展政策为高等教育国际化的具体实施提供方向性指导,活动方式须在此指导下严谨有序地开展,二者须有机统一才能保证国际化教育活动的顺利开展。具体表现为高校制定既符合社会发展又结合国际化实际情况的人才培养目标,确定与此相配套的教学计划、专业和课程设置,以及教学质量和学术水平保障等一系列高校发展政策和活动方式。

4. 学术评估、教育统计和质量认证等的标准化、通用化

科研学术的国际交流与合作诞生了一些国际性的学术组织和国际通用的规则,如共同的专业术语、统计方法和评价标准等。CI、SSCI、EI、A&HCI等已成为国际权威性的引文索引系统。

三 高等教育国际化面临的挑战

高等教育国际化犹如一把双刃剑,一方面能够加深彼此间的理解与沟通,从而加强国家间的交流与合作;另一方面也伴随着意识形态领域的冲突,以及政治因素等方面的消极影响。此外,发达国家、发展中国家以及不发达国家,在国际合作与国际竞争中,都会碰到许多矛盾与问题。

(一) 本土化与国际化的对立统一

在高等教育国际化的过程中,本土化与国际化一直是既对立又统一的矛盾结合体。本土化力图保持各国高等教育的传统与特色,指向高等教育模式的多样化和丰富化;而国际化则“努力使教育超出政治与文化的界限”,指向高等教育模式的普遍化和趋同化。^①国际化要求各国高等教育彼此开放市场,相互借鉴,这容易使教育水平欠发达国家脱离社会实际,过分钟情于国际化而忽视本土特色,以至于削弱本国高等教育的功能,打乱本国教育的正常发展。

无论是本土化还是国际化,二者均是高等教育的自然和历史属性,共同推动着全球高等教育既趋同又多样化地向前发展。国与国之间的交流互

^① 陈亚玲:《高等教育国际化——中国的历史与现状》,硕士学位论文,湘潭大学,2002年。

补是教育国际化中的重要内容,国际化要尊重和服务于本土化,而本土化亦要批判地接纳国际化。只有民族的才是世界的。我国高等教育国际化也应该在这个前提下进行。

(二) 从优秀生源到人才资源的竞争

加入 WTO 以后,我国在优秀生源的引进和输出方面主要表现为,政府积极扩大教育服务市场,鼓励学生走出国门;同时,创造宽松环境,吸引他国学生来华求学。相比而言,发达国家在吸引他国优秀生源的教育服务方面历史悠久,经验丰富,在国际竞争中占据优势地位。与此同时,境外求学的优秀生源也有相当一部分滞留他国,造成了发展中国家人才资源的流失。20 世纪末,人才流动的主要倾向仍然是欧美国家。近年来,随着我国在世界舞台上的地位日益重要,留学归国人员有所增加。但是仍然没有达到人才资源良性互动的理想程度。可见,高等教育国际化既为国内高校提供了合作伙伴,也提供了竞争对手。优秀生源的竞争已经升级到人力资源的竞争,必须不断提高我国高等教育国际化水平,使我们在人才竞争中争取到合理的优势。

(三) 高等教育国际化存在文化渗透的危险

在与西方发达国家开展交流与合作的过程中,与我国意识形态领域相悖逆的腐朽思想以及在政治因素干扰下的反动思想不可避免地夹杂其中。而这些思想,通常不易察觉,其表面依旧覆盖着许多极具吸引力的面纱,对广大民众尤其是青少年造成一定干扰,其影响渐进又深远。对此,我们必须一方面强化对境外在华教育机构的监督管理工作,最大程度地杜绝各种形式的文化渗透;另一方面继续大力推进人文素质教育、政治教育、道德教育等,增强受教育者乃至全社会人员的抵抗和识别能力。

(四) 民办高等教育面临的机遇与挑战

民办高等教育在我国起步较晚,相对于国内公立学校而言,无论在招生就业,还是在社会认可程度方面,都处于劣势。尽管如此,随着国家对民办教育的扶植,加上民办教育自身体制灵活、注重特色等特点,近些年也发展得风生水起,成为我国高等教育的有益补充和重要组成部分。境外教育机构的入境,对民办教育而言既是挑战,也是机遇;境外教育机构既

是竞争对手,也是合作伙伴。民办教育可以利用国际化机遇发展自己,同时政府也应该借此机会大力鼓励、扶持一些民办高等教育机构同境外高等教育机构合作办学,丰富国内教育形式,缓解教育资源紧张的局面,壮大我国高等教育本土文化力量。

第二节 高等教育师资国际化

一 高等教育师资国际化的含义及基本要素

(一) 含义

教师作为学校主体之一,承担着教书育人、科学研究、服务社会的三大重要职能,是学校生存和发展的灵魂。在高等教育国际化迅速发展的背景下,“教师的国际交流是高等教育国际化的一个核心部分。具有国际知识和经验的教师可以直接推动教学、科研向着国际化方向发展”^①。可见,教师在整个高等教育国际化进程中具有不可忽视的重要地位和作用。

高等教育师资国际化具有多层含义:一是高校师资队伍结构的国际化。这是高等教育师资国际化的最初理解,主要指高校通过引进外籍教师、国际知名学者以及留学人员来校任教,改变教师队伍的来源结构,提高教师队伍中具有国际化学习与研究背景的教师比例。二是师资管理运行机制的国际化。随着国际交流与合作的不断加强,高校教师之间在思想、理论、方法等方面相互学习和吸收,各国特别是发展中国家不断吸收和借鉴发达国家的师资管理经验和理念,加深人们对师资国际化的理解。有学者认为师资国际化实质上就是“各国高校教师通过不断交流与合作,在思想、理论、方法等方面相互学习和吸收,并形成适合本国国情的高校师资管理运作机制的过程”^②。

^① 陈学飞:《高等教育国际化——跨世纪的大趋势》,福建教育出版社2002年版,第13页。

^② 孔涛:《中国高校师资国际化问题研究》,硕士学位论文,南京理工大学,2004年。

（二）基本要素

1. 高校师资来源的国际化

高校之间教师的国际流动是高等教育国际化的主要内容之一。通过聘请国外著名教授、学者来高校任教或讲学,吸收国外先进教学理念、教学方法和教学模式,打破“近亲繁殖”的不良影响,提高学校自身的教学和学术科研水平。

2. 师资管理运行机制的借鉴

师资管理运行机制是促进教师队伍稳定发展的重要制度保障。虽然各国高校的教育体制、师资管理体制不尽相同,但总的看来,各国的师资管理存在不少一致的做法并且有相似的发展趋势,如公开、民主的招聘程序,严格的人选、晋升条件,合理的师资结构,等等。

3. 教师素质的高要求

高校要走向国门,与国际接轨,教师必须具有较强的国际交往与合作能力,具备国际视野和开放的心态,要具有国际意识,时刻关注国际问题,尊重和理解国家间的文化、风俗传统差异,掌握和遵守国际法则及惯例;要具有创新意识和创新能力,不断更新教学内容,尝试新的教学方法,培养学生的创新精神;要具有终身学习的理念;要具有团结合作精神,相互学习,共享劳动成果。

4. 师资培训体系的国际化

通过各种形式的师资培训能有效完善教师的知识体系,提高教育教学能力,在高等教育国际化的背景下,建立国际化的师资培训体系非常有必要。包括选派国内教师出国访问、继续学习深造,聘请国外著名学者、专家来讲学,增强校际联合培训等。

二 高校师资国际化存在的主要问题

近些年来我国的师资国际化在国家的倡导和扶植下,其发展进程迈向了质的飞跃阶段。但由于我国高等教育国际化起步较晚,因此师资国际化建设整体还处在初级阶段。

（一）对师资国际化建设重点认识不够到位

当前，高校师资国际化建设仅仅停留在师资比例数字变化的表面层次，一味地追求国际人才数量的增加，不能进行深层次的内涵交流，难以真正实现教师队伍的国际化。应该通过多种形式的培训合作、跨界交流，通过“多元文化的碰撞、对接和融合”，^①重点提升教师队伍的“国际意识、国际竞争力和国际水平的培育”，培养“具有广博的文化知识和精湛的专业技能”，“具备现代化的教育意识和国际化的教育理念”，“了解国际先进的教学科研的新思想、新方法”的教师队伍。^②

（二）高校师资国际化的机制不够健全

发达国家在师资运行机制上已经发展成熟，为国家高等教育国际化的整体发展提供了强有力的保障，值得我们学习和借鉴。就我们与发达国家在运行机制方面的差距而言，首先，在师资运行机制的规范和标准方面仍不完善。例如，缺少目标要求及相应的考核措施，致使各高校在操作过程中产生盲目性和资源的滥用。其次，缺少高校资源共享平台。我国高校资源分配不均是不争的事实，重点高校资源过剩，地方高校资源、资金严重不足，面对师资国际化的激烈竞争，地方高校明显处于劣势地位。国家教育主管部门应该建立资源共享平台或制定一定的扶持政策，为资源缺欠高校提供必要的外在条件，促进不同类型院校师资国际化均衡发展。第三，传统师资管理体制的束缚。海外人才引进后，各高校师资管理体制未能及时创新，海外人才要面临国内教学指标、学术论文指标等多方面的考核评价，高校官僚化严重，人才引进程序烦琐。此外，海外人才的国籍、养老、医疗保险等保障机制还未能与国际接轨，致使“本土化”进程缓慢，出现“水土不服”状况，外派教师“有去无回”，造成了人才的大量流失和不适应。

① 蒋立杰、黄明东：《论研究型大学教师队伍的国际化》，《河北师范大学学报》（教育科学版）2012年第2期，第42页。

② 管春英、龚方红等：《论高校师资队伍的国际建设》，《中国高等教育》2011年第18期，第46—47页。

三 解决高校师资国际化问题的对策

前文提到,教师是高校生存与发展的灵魂。教师队伍的培养与发展,对于一国高等教育的发展至关重要,亦是关系到高等教育走向国际化的命脉所在。没有高水平的师资队伍,高等教育的国际化就无从谈起。因此,在高校师资国际化的发展过程中,各国及其高等教育机构都已经认识到优质师资对于本国教育发展的重要性。所谓优质师资,“不再仅仅在本国的高等教育系统中寻找自身的地位”,“而必须在管理和学术活动方面能够在一个超越国界的范围内有所作为”。^①因此,各高等教育机构要不断地对国际化进程进行反思,既要认清师资国际化的贯通性理念,又要寻找自身独特的优越性,开拓适合自身需求的多样化的国际化道路。

(一) 师资建设国际化理念与时俱进

近些年,各国在高等教育国际化的趋势下,逐渐敞开胸怀,放眼全球,树立“大人才观”,打破各种限制条件,拓宽人才选拔渠道,公开、民主地选拔、聘用不同国家的人才,参与国际竞争,实现教学、科研等跨越式发展。

国家高度重视人才引进工作,政府出台了一系列人才引进政策,把师资队伍建设作为一项基础性、战略性、全局性、决定性的大事来抓。包括“春晖计划”、“新世纪优秀人才计划”、“长江学者奖励计划”、“海外名师项目”、“高等学校学科创新引智计划”(简称“111计划”)、“海外高层次人才引进计划”(简称“千人计划”),等等。高校要抓住这一机遇,加大资金投入,不遗余力地推进人才引进机制建设,积极维护教育服务市场的良性循环,更加广泛深入地加强智力引进与输出,促使我国师资队伍国际化进程健康有序发展。

(二) 优化高校“软”“硬”环境

所谓高校国际化的“硬”环境主要是指教学与服务设施,政府应为

^① [德] 乌利希·泰希勒:《欧洲化、国际化、全球化——高等学校何处去?》,陈洪捷译,《北京大学教育评论》2003年第1期,第45页。

教师教学、科研和社会服务提供良好的工作基础与环境。“软”环境建设方面更不容忽视。如国际化课程的开设、双语教学的频率、留学生的数量规模、开展不同国家不同文化背景特色的文体活动等；严谨治学、开拓创新、探求真知的学术精神与氛围；与国际接轨的教师管理和服务的机制；营造学习型的文化氛围，激发教师终身学习的愿望。“软”“硬”环境的建设对于教师与学生进行国际化的教与学、国际学术交流与合作、学校间国际活动的开展，起到重要的支持作用。只有建设起国际化的设施环境，才能在真正意义上保障国际化的师资队伍的培养。

（三）进一步完善师资国际化培养体系

要完善师资国际化培养体系，首先要借鉴国外先进经验，如美国的成功经验。美国在这方面的主要做法有以下三点：（1）在教师的选拔方面，注重国际化素养。教育机构在聘用前明确要求教师具备全球化才能，即在课程与教学改革中能够融入国际元素和体现国际趋势。例如，教师能够带领学生阅读和研究国际期刊，能够开展国际学生合作研究，培养学生的跨文化学习习惯。（2）强化教师的专业国际化成长。鼓励教师参与国家间的各类研讨会，提升教师的专业素养。美国一些高校设立专项资金用于鼓励教师开展国际化课程学习和相关课程改革，如美国印第安纳大学、马里兰大学都提供充分的经费资助，致力于大学教育和教师培训的国际化。此外，威廉帕德森大学、皇后大学、爱纳大学也都相继开展了旨在整合亚洲文化的教师专业课程学习。（3）丰富教师的国际经验。通过出国访问拓宽教师对他国文化的感知与了解，加深与外国教师间的交流与合作，从而丰富教师的国际经历与经验。一些高校通过参观访问，建立国家间校际合作关系，以此为教师提供在职海外学习的机会，如美国阿巴拉契亚州立大学就采取这样的做法。而像美国东北州立大学与泰国的博仁大学则以跨国校际间国际会议的形式开展教师交流学习活动，在很大程度上增强了教师间国际学习的经验。目前，大多数高校都接受国际访问学者，世界知名大学在这方面更是具前瞻性。教师访学作为其参与国际交流与沟通的直接经验，是高等教育师资国际化最直接、最有效也是最为普遍的方式之一。

因此，我们一要提供充足的经费支持，以相关组织或项目为依托，丰富师资国际化培养的内容。除了传统的语言培训，还需在跨文化教

学、学术规范、国际交流、科研开发等方面拓宽教师学习和发挥的渠道。二要积极创建和开发教师参与国际交流与合作的平台,通过出国参观、考察,做访问学者,国内外高校合作或与国外企业合作共建研发基地,实现不同文化的交流与碰撞,拓宽视野,创新科研思路,掌握最前沿的学科发展情况,提高学生成果的国际化水平。三要创新评价考核机制,对于在思想观念、工作生活方式上存在不同见解,有较大差异的教师要给予理解和尊重,要改变传统的人才考核评价标准,建立与国际化人才相适应的科研自主权、人事管理权和经费支配权,实施弹性考核制度,避免多头评价、重复评价。

师资的国际化是高等教育国际化进程中整体性变革的一部分,它的发展道路任重道远,难以在短期内完成,需要通过国家政策的及时引导、国际化理念的准确应用、运行机制的科学实施、合作与交流活动的有效进行等多方面合力,才能达到理想的效果。

第三节 高等教育生源国际化

高等教育生源的国际化是高等教育国际化又一重要内容,已成为衡量一国高等教育开放程度的重要指标之一。生源国际化的重要表现形式为留学生的“进口”与“出口”。留学生“进口”即指引进和学习他国高等教育的经验与优势;而留学生“出口”则指把我国的教育资源推向世界,进行共享。由中国社会科学院社会科学文献出版社出版的国际人才蓝皮书《中国留学发展报告(2014)》显示,随着全球化进程的深化,特别在进入新世纪以后,全球学生跨国流动的速度明显加快,尤其是接受高等教育的留学生人数增长迅猛,从2000年的2087702万人次增加到2012年的4528044人次,增长超过2倍。从全世界看,国际留学生总量占全球高等教育总在校生人数的近2%,而在许多国家这一比重甚至要更高。例如,澳大利亚的国际留学生人数占其高等教育在校生总数的18%,英国为17%,经济合作与发展组织(OECD)国家的平均值已达到8%。生源的国际化已形成这样一种趋势:全球学生数量增加,生源国际化的规模急剧扩大。