

國家社科基金項目 (09XYY015)
中國博士後科學基金特別資助項目 (第一批, 200902525)
重慶市社科基金項目 (2008-NYY01)

金文複音詞研究

楊懷源 孫銀瓊 著



人民出版社

國家社科基金項目 (09XYY015)
中國博士後科學基金特別資助項目 (第二批, 200902525)
重慶市社科基金項目 (2008-NYY01)

金文複音詞研究

楊懷源
孫銀瓊
著



人民出版社

組稿編輯:劉智宏
責任編輯:李椒元
裝幀設計:墨創文化傳播
責任校對:呂 飛

圖書在版編目(CIP)數據

金文複音詞研究/楊懷源,孫銀瓊著.-北京:人民出版社,2015.12
ISBN 978-7-01-014848-9

I. ①兩… II. ①楊… ②孫… III. ①金文-複音詞-研究-
中國-周代 IV. ①H111

中國版本圖書館 CIP 資料核字(2015)第 063121 號

金文複音詞研究

JINWEN FUYINCI YANJIU

楊懷源 孫銀瓊 著

人民出版社 出版發行

(100706 北京市東城區隆福寺街 99 號)

北京教圖印刷有限公司印刷 新華書店經銷

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

開本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印張:12.75

字數:235 千字 印數:0,001-3,000 冊

ISBN 978-7-01-014848-9 定價:30.00 元

郵購地址 100706 北京市東城區隆福寺街 99 號

人民東方圖書銷售中心 電話 (010)65250042 65289539

版權所有·侵權必究

凡購買本社圖書,如有印製品質問題,我社負責調換。

服務電話:(010)65250042

國家社科基金項目（09XYY015）

中國博士後科學基金特別資助項目（第二批，200902525）

重慶市社科基金項目（2008-NYY01）

目 錄

1	緒 論.....	1
1.1	出土文献语言研究的重要性.....	1
1.2	出土文献语言研究概況.....	4
1.3	金文複音詞研究概況.....	8
1.4	金文語料概況.....	11
1.4.1	語料統計.....	11
1.4.2	金文語料的價值.....	23
1.5	本研究的必要性與可行性.....	42
1.5.1	必要性.....	42
1.5.2	可行性.....	44
2	複音詞研究的基本理論問題.....	47
2.1	複音詞研究的基石：漢字單音節性.....	47
2.1.1	公理性的認識：漢字單音節性.....	47
2.1.2	漢字多音節論.....	50
2.1.3	小結.....	61
2.2	專名的性質與複音詞產生的年代.....	63

2.2.1	專名的語言性質	63
2.2.1.1	專名是語言成分	64
2.2.1.2	專名的特點	69
2.2.2	金文中的複音專名	77
2.2.3	複音詞產生的時代	78
2.3	複音詞的判定標準	81
2.3.1	複音詞判定標準述略	81
2.3.2	本書切分複音詞的方法	96
2.4	複音詞的形成動因	99
2.4.1	複音詞形成動因研究述略	99
2.4.1.1	語音簡化引起的詞彙補償說	99
2.4.1.2	外來語影響說	106
2.4.1.3	語義精密化說	107
2.4.1.4	文化動因說	110
2.4.1.5	漢語特點說	111
2.4.1.6	韻律說	113
2.4.1.7	其他	117
2.4.2	漢語複音化動因新探	118
2.4.2.1	新詞產生和舊詞消亡的三種不同性質	119
2.4.2.2	複音詞產生的動因	125
2.4.2.3	複音詞的兩個來源	132
2.4.3	小結	136

3	金文複音詞概況.....	138
3.1	金文複音詞目	138
3.2	金文複音詞統計	161
3.3	金文複音詞分析	165
4	金文複音詞的語法特徵.....	167
4.1	雙音節詞的語法構成	168
4.2	三音節詞的語法構成	201
5	金文複音詞的語義特徵.....	224
5.1	成詞語素與詞的意義關係	224
5.2	雙音節成詞語素之間的語義關係	235
6	金文複音詞與歷時辭書編纂.....	262
6.1	可據金文增收之複音詞	263
6.2	可據金文提早書證之複音詞	268
6.3	可據金文增列義項之複音詞	333
6.4	可據金文修正釋義之複音詞	360
7	結 論	367
	參考文獻.....	372

1 緒 論

1.1 出土文献语言研究的重要性

我國是文獻大國，“人們常常用‘浩如煙海’、‘汗牛充棟’等詞語來形容我國古籍數量之多”，“總數當不少於 10 萬種”（曹之（1992:1, 4））。這給漢語史研究提供了充足的語料，為漢語史研究一大幸事。但是殷商語料，傳世文獻幾乎不見，西周時期語料也非常有限，僅限於《詩經》中《雅》、《頌》的部份篇章，《尚書》中《周書》部份篇章、《逸周書》部份篇章、《周易》卦爻辭。欲研究殷商、西周漢語，不免有語料不足之弊，這可由出土文獻來補充。自漢武帝末年孔子故宅古文經的發現和西晉武帝太康二年汲冢文獻的出土到最近 50 年來大量戰國、漢代、三國（吳）文獻的重見天日，出土文獻已蔚為大國。殷商時期有青銅器銘文 6000 篇左右、有甲骨文 10 萬片左右，西周時期有青銅器銘文 6000 余篇、甲骨文 300 余片。

這些出土文獻對殷商漢語研究、西周漢語研究是非常難得的語料，甚或是主要的語料。

出土文獻的巨大價值，前輩學者從理論方法的角度曾有論述，王國維（1997：175）指出：“古來新學問，大都由於新發現。”陳寅恪（1980：236）說：“一時代之學術，必有其新材料與新問題。取用此材料，以研求問題，則為此時代學術之新潮流。治學之士得預於此潮流者，謂之預流。其未預者，謂之未入流。此古今學術史之通義，非彼閉門造車之徒所能同喻者也。”王國維（1994：2-3）又提出了古史研究的二重證據法：“吾輩生於今日，幸於紙上之材料外更得地下之新材料，由此種材料我輩固得據以補證紙上之材料，亦得證明古書之某部分全為實錄，即百家語不雅馴之言，亦不無表示一面之事實，此二重證據法，在今日始得為之，雖古書之未得證明者，不能加以否定，而其已得證明者不能不加以肯定，可斷言也。”

王、陳之論同樣適用於漢語史研究。漢語史是漢語的發展演變史，從宏觀層面看，漢語史是歷史的一部分。馬克思、恩格斯曾在《德意志意識形態》手稿中寫道：“我們僅僅知道一門唯一的科學，即歷史科學。歷史可以從兩方面來考察，可以把它劃分為自然史和人類史。”這種觀念來源於培根。培根《論學術的進展》中將人類知識分為歷史、詩歌、哲學（記憶、想像、理性）三類。18世紀法國啟蒙思想家狄德羅、達朗貝爾編輯的《百科全書》沿用了這一分類方法。

從宏觀上看，這一分類方法是科學的。姜義華、瞿林東、趙吉惠（2003:34）對此進行了評說：“歷史科學之所以被視為一門唯一的科學，是因為所有其他科學，概無例外地，所研究的都是事物的發展、變異、轉化、更新過程，以及不同事物相互之間的關係；所研究的無論是長時段的，還是短時段的，是宏觀的，還是微觀的，是綜合性的，還是專門性的，是運動狀態的，還是靜止狀態的，事實上，都離不開歷史學的時間概念。”

語言有語音、詞彙、語法三個要素，相對應的，漢語史分為詞彙史、語法史、語音史三個方面。漢語史要研究漢語語音、語法、詞彙在歷史上各時段內的表現狀態和演變以及演變的規律，促使演變形成的動因。這無一不涉及到“時間”的因素，而時間是歷史學的關鍵概念。因此，說漢語史也是一種歷史是符合學理的。由於漢語史的研究對象是古代書面語言，必然涉及到記錄漢語的書寫符號漢字，從這個意義上說，漢字史也是漢語史的一部分。

出土文獻對漢語史研究來說，不僅拓展了語料範圍，而且加深了論者對漢語漢字發生發展演變的認識。學者們對出土文獻的語言學價值多有論述，提出了很多具有真知灼見的論斷。中國古文字研究會第二屆年會秘書組（1980）倡導從語言學的角度來研究出土文獻；裘錫圭（1979）曾論及出土文獻語料所具有的“真”與“稀有”的特點；劉釗（2005）認為“對上古漢語研究來說，古文字資料是一個重要的語料

庫”，並從形、音、義三方面進行了論證；李學勤（1985：38；2003）對出土文獻的語言史價值有深刻認識，認為可以利用古文字資料作多學科貫通的研究，金文“其中不少是長篇巨制，前人以之與《尚書》相比，有很寶貴的價值”，古文字學與語言學應相互融貫；陳煒湛（1987：225-230）從方法論的角度就出土文獻研究的不同方向進行了闡述，分析了從語言文字的角度來研究甲骨文的成績遠遜於從歷史考古的角度來研究的成績的原因，提出了古文字學家和語言學家通力合作共同研究出土文獻的期待。王力（1980：12），管燮初（1981：1），太田辰夫（1987：374-375），向熹（1993：33-34），趙振鐸（1994），許威漢（2003：118），何九盈（1998），沙加爾（2004：9），張連航（2003）等學者也先後強調和闡述了出土文獻在漢語史研究上的重要價值。^①

1.2 出土文獻語言研究概況

利用出土文獻進行語言研究的實踐也取得了豐碩的成果，主要体现在以下几个方面：

一、出土文獻語法研究

管燮初（1953），李曦（1988；2004），楊逢彬（1998，2003），張玉金（2001；2002；2003）系統描寫了甲骨文的

① 相關綜述可參考楊懷源（2006；2007）。

語法系統；鄭繼娥（2004）系統探討甲骨卜辭祭祀動詞的句法和語義結構。

周清海（1980）系統探討了兩周金文的句法；管燮初（1981）描寫了西周金文的語法系統；文乾錫（1992）系統探討了兩周金文中的量詞；崔永東（1994）曾集釋兩周金文虛詞；梁華榮（2005）專論西周金文的虛詞；潘玉坤（2003；2005）探討了西周金文的語序問題；武振玉（2006）探討了兩周金文的詞類問題；林宛蓉（2006）描寫了殷周金文中的數量詞系統。

魏德勝（2000）描寫了睡虎地秦墓竹簡的語法系統；張國豔（2005）描寫了居延漢簡中的虛詞。李建平（2010）利用出土文獻材料對先秦兩漢量詞進行了描寫，熊昌華（2013）對簡帛的副詞進行了描寫分析。

二、出土文獻語音研究

余廼永（1980；1985）探討了西周金文的語音系統，並利用古文字材料探討整個上古時代的語音體系；郭錫良（1988）以詩經音系為基礎，利用對立互補的原理探討了殷商音系；郭錫良（1994）以同樣的方法探討了西周金文音系；劉志成（1995）探討了兩周金文的聲母系統；王文耀（2004）利用古文字材料探討殷周時代的聲類系統；李玉（1994）利用秦漢簡帛資料來探討其音系；吳建偉（2006），趙彤（2003；2006）利用戰國楚文字探討了楚地方言音系；葉玉英（2006）通過分析古文字構形探討了上古音研究中的諸多問題，國一

姝(2007)利用包括古文字資料在內的各類通假字資料探討上古聲母系統。

三、出土文獻詞彙研究

魏德勝(2003)多角度的描寫了睡虎地秦墓竹簡的詞彙;陳美蘭(2004),李剛焄(2006)系統描寫了西周金文中的複音詞;楊懷源(2006; 2007)系統描寫了西周金文的詞彙;王穎(2004)描寫了包山楚簡的詞彙;余穎(2006)探討了楚簡中的複音詞;劉小文(2007)描寫了銀雀山漢簡中的詞彙;袁金平(2007)描寫了新蔡楚簡的詞彙;王曉鵬(2007)歸納了甲骨卜辭的義位元系統;金河鐘(2008)系統描寫了殷商金文的詞彙;郝慧芳(2008)描寫、考釋了張家山漢簡的詞彙;趙久湘(2011)對秦漢法律簡牘中的語詞進行了描寫;陳榮傑(2012)對走馬樓吳簡中的佃田、賦稅詞語進行了考釋。^①

四、出土文獻語言研究方法論研究

唐鈺明(1988)從方法論的角度探討了出土文獻詞彙語法研究中詞彙的提取和句法合法性判定等問題。

五、出土文獻語言研究的碩士學位論文

據不完全統計,2000年以來,大陸有眾多以出土文獻為語料進行碩士學位論文撰寫的:甘露(2001),湛于藍(2002),張國豔(2002),朱習文(2002),左文燕(2002),

① 以上綜述不涉及大陸未出版的碩士學位論文。

羅立方 (2003), 賈燕子 (2003), 陳練軍 (2003), 董豔豔 (2003), 李明曉 (2003), 郭鳳花 (2003), 鄧飛 (2003), 郭莉 (2004), 鄧章應 (2004), 王娟 (2004), 張鈺 (2004), 陳近朱 (2004), 劉波 (2005), 胡偉 (2005), 韓劍南 (2005), 郭曉紅 (2005), 陳練文 (2005), 孟琳 (2006), 鄧統湘 (2006), 李明龍 (2006), 王偉 (2006), 劉亞丹 (2006), 曾小鵬 (2006), 楊明明 (2006), 呂源 (2006), 孫永珍 (2006), 徐力 (2007), 周昉 (2007), 洪莉 (2007), 李山川 (2007), 陸珏 (2007), 韓麗亞 (2007), 凌雲 (2007), 王甜 (2007), 霍冬梅 (2007), 馮洪飛 (2007), 吳豔娜 (2007), 曹禮品 (2007), 李麗豔 (2007), 郭麗華 (2008), 張茂發 (2008), 楊玲榮 (2008), 楊洪 (2008), 韓碩 (2008), 宋斌 (2008), 張樂 (2012), 柳菲菲 (2012), 吳豔麗 (2009), 郝曉金 (2009), 鄭茜 (2009), 羅志春 (2009), 劉波 (2009), 肖攀 (2009), 何會 (2009), 宋瑞珊 (2009), 李莉 (2009), 高明 (2009), 覃繼紅 (2009), 楊繼文 (2009), 張鋒 (2009), 楊巧琳 (2009), 林雅芳 (2009), 劉萍萍 (2010), 李紅梅 (2010), 高正方 (2010), 楊冬冬 (2010), 尹志強 (2010), 劉思媛 (2011), 高新凱 (2011), 程龍東 (2011), 吳勁松 (2011), 江蘇琴 (2011), 饒玉哲 (2011), 田沐禾 (2011), 楊宋鋒 (2011), 陸從蘭 (2011), 于李麗 (2011), 陳麗 (2011), 史富紅 (2011), 徐新亮 (2011), 何珊 (2011), 龍騁華 (2012), 李雲豔 (2012), 郭飛 (2012), 陳要男 (2012), 王譯然 (2012), 朱添 (2012), 左青 (2012),

龍正海(2012), 張翔(2012), 郝貝利(2012), 單利勤(2012), 詹金明(2012), 劉成龍(2012), 李麗(2012), 白顯鳳(2012), 趙玉豔(2012), 王曉紅(2012), 韓曉川(2012), 楊蒙生(2012), 米雁(2012), 楊蓉(2012), 馬曉穩(2012), 田文靜(2012), 劉聖美(2012)。

1.3 金文複音詞研究概況^①

學術界最早關注金文複音詞的是唐鈺明(1986), 他確認金文複音詞共 237 個, 分五個部分進行論述: 一、確定金文複音詞的標準, 提出三條標準: 組合語義的融合性, 使用的連續性, 合文的形式標誌, 起決定作用的是第一條; 二、金文複音詞的歷史淵源, 追溯甲骨文複音詞的概況; 三、金文複音詞的構成, 單純詞甚少, 合成詞分偏正式, 聯合式, 動賓式, 附加式四種; 四、金文複音詞的特點: 詞義詞性單一, 詞形不穩定; 五、漢語複音化的基本原因, 否認了語音簡化說, 認為是語義表達的精密化要求。

廖序東(1991, 1992)根據郭沫若、吳凱生、唐蘭、于省吾、楊樹達等先生的研究成果, 考得金文複合詞共 115 例(前文 83 例, 後文 32 例)。廖先生考得的複合詞實際上

① 對複音詞研究, 周文德(2007)曾有綜述, 並對當前的研究論著進行了列表統計。

沒有 115 例，主要存在以下情況：一、同一個複合詞具有不同的書寫形式，廖先生當作不同的詞，不當。例如：“休易”與“攸易”，其實是“休賜”的不同書寫形式，是一個詞而不是兩個詞。二、一對同素逆序詞是一個詞還是兩個詞也需要考慮，因為金文中的同素逆序詞是完全同義的，與現代漢語中的“黃金”與“金黃”有別，似乎應該按唐鈺明先生的說法是金文複音詞詞形不穩定的緣故。筆者以為，金文中同素逆序詞應當看做同一詞的不同變體，“召夾”與“夾召”等廖先生認為是兩個詞的應當看作一個詞。

楊懷源（2006；2007）輯得西周金文複音詞 435 個，從語音長度來分，雙音節詞 402 個（92.4%），三音節詞 22 個（5.1%），四音節詞 11 個（2.5%）。從語法構造看，單純詞僅 4 例：豐壘、虢許、烏虢、鳴雛；其它 431 個均為合成詞。在雙音節合成詞中（398 個），以聯合式（218 個，54.8%）、偏正式為主（125 個，31.4%），動賓式僅 21 個（5.2%），附加式 20 個例（5.0%），重迭式 9 個（2.3%），縮略式 5 個（1.3%）。他從複音詞的內部語義結構、語法結構、複音化來源、複音化動因四個方面進行了詳盡論述。

王偉（2006）對兩周金文中的部分合成複音詞的語義、語法特徵進行了探討；李剛焄（2006）利用彭裕商（2003）斷定年代的 359 器的銘文和《金文數字化處理系統》所收語料，對青銅器銘文的複音詞從語義和語法兩個角度進行了描寫，並進行了頻度統計。另外《金文常用字典》、《簡明金文

詞典》等工具書收錄了少量的金文複音詞。

就目前的學術動態來看，有不少碩博論文以金文為語料從語言學的角度進行研究，這說明金文的語料價值日益受到學者們的重視，但是涉及到金文複音詞的只有上述寥寥無幾的論著，而且目前的研究也還存在着需要克服的缺陷，這主要體現在：

一、對金文複音詞缺乏全面、系統、深入的研究。已有研究有的由於時代的局限，在語料的選擇上離窮盡目前已知的金文文獻還有很大的距離，在沒有窮盡語料的情況下得出的只能是或然性的結論，其描述也是粗線條的。有的論著雖然較為深入，但是只是分階段的探討，未能從時間維度上全面論述。

二、金文是真實的、未經後人竄改的語料，對漢語史研究的意義是不言而喻的，金文中的複音詞的發展，應該能夠在一定程度上體現上古漢語複音化的發展，然而對這一點的研究目前來看是缺失的。

三、金文中的複音詞在後世文獻中的存現狀況以及有關古代漢語的辭書對其的收錄問題，也是需要認真加以梳理，而目前的研究還沒有涉及。