

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

质量与权益

教师管理政策与实践

本卷主编 张瑞芳



山东教育出版社



北京师范大学
国际与比较教育研究院
Institute of International and Comparative Education, BNU

中国比较教育研究50年

总主编 顾明远 执行主编 曲恒昌

质量与权益

教师管理政策与实践

本卷主编 张瑞芳

山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

质量与权益/张瑞芳主编. —济南:山东教育出版社, 2015

(中国比较教育研究 50 年/顾明远, 曲恒昌主编)

ISBN 978—7—5328—9151—1

I. ①质… II. ①张… III. ①比较教育学
IV. ①G40-059.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 244023 号

质量与权益

教师管理政策与实践

本卷主编 张瑞芳

主 管: 山东出版传媒股份有限公司

出版者: 山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮编: 250001)

电 话: (0531)82092664 传真: (0531)82092625

网 址: www.sjs.com.cn

发行者: 山东教育出版社

印 刷: 济南继东彩艺印刷有限公司

版 次: 2015 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

规 格: 710mm×1000mm 16 开本

印 张: 29 印张

字 数: 448 千字

书 号: ISBN 978—7—5328—9151—1

定 价: 49.00 元

(如印装质量有问题, 请与印刷厂联系调换)

印厂电话: 0531—87160055

“中国比较教育研究 50 年”丛书编委会

主 任：顾明远

副主任：王英杰 曲恒昌

编 委（以姓氏笔画为序）：

马健生 王英杰 王晓辉 王 璐

曲恒昌 刘宝存 刘 敏 刘 强

孙 进 杨明全 肖 甦 张瑞芳

林 杰 姜英敏 顾明远 高益民

曾晓洁 滕 珺



总序

我国比较教育研究始于 20 世纪 20 年代,最早的研究著作是 1929 年商务印书馆出版的庄泽宣所著《各国教育比较论》。当时,各师范院校开设了比较教育课程,但新中国成立以后就中断了,外国教育研究只以苏联教育为对象,作为我国教育改革的样板。直到 1964 年,国务院外事办公室批准在高等学校设立外国研究机构,才开始研究其他国家的教育,但仍然没有把比较教育作为一门学科来研究,只是介绍一些外国教育的制度和动向。直到改革开放以后,1980 年,教育部邀请美国哥伦比亚大学比较教育学者胡昌度来北京师范大学讲学,比较教育才在我国师范院校开始恢复。

1964 年高等学校建立外国研究机构时,北京师范大学外国教育研究室就在原来的基础上扩建,并接受当时中宣部的委托编辑出版《外国教育动态》杂志,供地市级领导干部参阅。该刊经认真筹备于 1965 年正式出版。可惜好景不长,1966 年“文化大革命”开始,杂志被迫停刊,研究人员下放劳动。1972 年在周恩来总理对我国外事工作的关怀下,研究室开始恢复工作,《外国教育动态》以内部资料的形式又编辑了 22 期。改革开放以后,我国在拨乱反正、恢复教育秩序的时候,迫切希望了解世界教育发展的动向和经验,经国务院方毅副总理批准,《外国教育动态》得以复刊并在国内外公开发行,1992 年该刊更名为《比较教育研究》。从 1965 年创刊至今,曲折坎坷地走过了 50 年。

应该说,《比较教育研究》及其前身《外国教育动态》在我国比较教育学科的建设以及国家教育改革中作出了不可磨灭的贡献。

改革开放 30 多年来,我国比较教育研究走过了几个阶段:

第一个阶段,1978 年至 1985 年,是描述、介绍外国教育研究的阶段。这一时期主要是介绍美、英、法、西德、日、苏 6 个发达国家的教育制度和教育思想。介绍了在国际教育上有较大影响的四大流派,即:以皮亚杰、布鲁纳为代表的结构主义教育思想、布鲁姆的教育目标分类思想、赞可夫的发展教育思想和苏霍姆林斯基的和谐教育思想。1982 年由王承绪、朱勃、顾明远主编的新中国第一本比较教育教材问世。

第二个阶段,1986 年至 1995 年,是国别研究和专题研究阶段。进入 20 世纪 80 年代中期以后,比较教育界认识到,要借鉴外国教育的经验,必须对各个国家的教育发展进行深入系统的研究,才能把握各国教育的本质特点和发展脉络,于是开始了国别研究,对 6 个发达国家的教育作了较为系统的研究。除国别研究外,许多学者开始进行专题研究和专题比较,如各级各类教育比较、课程比较和各种教育思想流派的评介。

第三个阶段,1996 年至本世纪初,是深入和扩展研究的时期。从上个世纪 90 年代中期开始,我国比较教育研究扩展到许多发展中国家,特别是我国周边国家的教育,研究内容也从教育制度发展到课程、教育思想观念、培养模式和方法、国际教育、环境教育、比较教育方法论等诸多方面。同时,比较教育关注到教育与国家发展及国家宏观教育发展战略的比较研究,以及各国民族传统文化关系的研究。如“巴西、俄罗斯、印度、中国四国教育发展与国家竞争力的比较研究”、“民族传统文化与教育现代化研究”等,重视教育与国家发展的研究;随着我国新一轮课程改革,研究介绍了各国课程改革的经验。

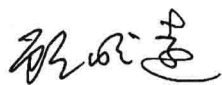
第四个阶段从本世纪初至今,进入全球化时代的国际比较教育研究。我国比较教育学者开展了国际问题的研究,关注国际组织有关教育的政策及其对世界教育的影响;开展了各国教育国际化的研究;更加深入地研究各国教育公平的政策和提高教育质量的改革和举措。

我国比较教育发展的这几个阶段的研究成果在《比较教育研究》刊物中均有反映。《比较教育研究》有几个特点:一是最早、最快、最新地反映国际教育改革的动向。例如,较早地介绍美国的《国防教育法》和拉开了世界教育改革序幕的 1983 年美国高质量教育委员会的《国家在危险中,教育改革势在必行》;最早

介绍终身教育思想;最早地把文化研究引进比较教育;较早地研究国际组织的教育政策等。这些研究对我国的教育改革都起到了一定的借鉴作用。为此,借《比较教育研究》创刊 50 周年之际,我们选择刊物中的有价值有质量的文章编辑成册,它们是:《定位与发展:比较教育的理论、方法与范式》《博学与慎思:当代教育思想与理论》《均衡与优质:教育公平与质量》《问责与改进:高等教育评估与质量保障》《光荣与梦想:世界一流大学建设》《理念与制度:现代大学治理》《创新与创业:21 世纪教育的新常态》《流动与融合:教育国际化的世界图景》《转型与提升:教师教育的改革与发展》《质量与权益:教师管理政策与实践》《传承与建构:课程与教学理论探索》《效率与公平:择校的理论、政策与实践》。

这既是一种历史的记忆,又为我国今后的教育改革保存一份有价值的遗产。我想,读者可以从中找到世界教育发展的痕迹,并得到某种启发。

是为序。



2015 年 10 月

目 录

导言	1
----------	---

教师质量与教师地位

一、关于提升我国中小学教师质量的思考 ——基于各国相关的政策、经验	15
二、教育变革中的教师专业身份及其建构	23
三、美国教师质量观及其保障的机制、管理和价值分析	31
四、劳动力市场中美国教师职业的供求关系与社会地位分析	42
五、韩国基础教育教师职业吸引力保障制度分析	54
六、英、美、法、德、日中小学校教师法律地位比较	63
七、法国教师地位的变迁	72

教师资格制度

一、比较视野中的教师资格定期注册与考试类型分析	81
二、韩国的教师资格制度	92
三、日本教师资格更新制浅析	101
四、终身学习型专业发展：日本教师资格标准述评	108



五、从外部管理走向内部规范

——20 世纪末美国教师证书制度的专业化方向 116

六、美国“以标准为基础”的教师证照制度的改革与启示 124

七、新西兰教师注册标准及其启示 133

八、论澳大利亚教师资格制度的发展 145

九、澳大利亚职教教师资格与标准

——TAA 培训包的经验与借鉴 158

十、特殊教育教师资格制度的比较研究 168

师资配置与聘任

一、国际中小学教师队伍指标建设的新趋势 181

二、从日本教育人力资源配置看教师编制管理的特点 190

三、西方国家中小学教师流动的经验与启示 197

四、以教师流动促进教育均衡

——法国中小学师资分配制度探析 206

五、美国中小学教师的职业流动及其原因分析 215

六、西方中小学教师聘任模式的比较分析 222

七、欧盟成员国中小学教师开除与解雇制度研究 229

八、美国公立中小学教师终身职及其对我国教师聘任制的启示 237

九、美国中小学教师终身教职制度的改革动向 245

教师评价与待遇

一、国外发展性教师评价的发展趋势 257

二、英国教师评价制度的新进展

——兼 PRP 体系计划述评 264

三、韩国中小学教师评价政策的调整 273

四、美国教师评价的发展历程与评价模型研究述评 283

五、加拿大安大略省教师绩效评估制度述评	291
六、相对评价、增值评价与课堂观察评价的融合	
——美国教师评价的新趋势	304
七、OECD 国家中小学教师工资制度的逻辑基础	316
八、美、英、澳国家教师绩效工资政策的实施：经验与问题	324
九、从工资制度看日本的教师优惠政策	332
十、美国公立中小学教师绩效工资改革	344
十一、俄罗斯中小学教师新工资制度改革：原因、内容及实施保障	354
十二、国外实施“艰苦边远地区教师津补贴政策”状况分析	364
十三、英美中小学教师工资制度地区差异实现机制的比较研究	373

教师权利与义务

一、德国中小学教师对学生的监管义务	385
二、论美国教师的体罚权及其法律监督	395
三、教师参与课程发展：权与责	403
四、美国公立中小学校教师表达自由及其限度	413
五、从美国的判例看教师的教学自由及其限度	422
六、从美国教育法制看公立大学教师学术自由的原则与界限	430
七、教师申诉制度：美国的实践与我国的现状	439
八、美国高校教师权利的维护	
——以美国大学教授协会活动为例	447
九、美国教师解聘的法律保障分析	
——以“正当程序”权为例	455
英文目录	462
后记	467

教育对于人类社会的意义与价值,不言而喻,而教师在其中的重要性更是毋庸置疑。古今中外,无数先贤、政要、学者,以及民众对此有清晰而深刻的认识与感知。就教师对于个人的重要性而言,苏霍姆林斯基认为,每个人从童年时期开始,不论是知识领域的开拓,文明习惯的养成,乃至个性、人生观、道德观念等等的形成,教师都起着主要的,甚至有时是决定性的作用。^①而教师对于国家、社会的重要性有过之而无不及。我国一向强调:“百年大计,教育为本。教育大计,教师为本。”

正是因为教师具有如此重要的意义,“好教师”成为社会各界最普遍、最朴素的诉求。2014年教师节前夕,国家主席习近平同志在同北京师范大学师生代表座谈时讲到:“一个人遇到好老师是人生的幸运,一个学校拥有好老师是学校的光荣,一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。”^②而放眼世界,在当今各国的教育改革中,提升质量与追求公平是两大主题,且教师质量的提升成为教育改革的重心。然而,由于有多重因素影响着教师质量,对于“高质量”教师的认定以及教师质量的提升,成为一项多元、复杂的系统工程,涉及教育理念、教师教育、教师管理等各个方面。本书从教师管理的角度选录

① 毕淑芝,王义高. 苏霍姆林斯基论教师工作[J]. 外国教育动态,1981,04:28—34.

② 习近平. 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[N]. 人民日报,2014—09—10.

了《比较教育研究》发表的近 50 篇文章,试图管窥各国教师管理中提升教师质量的政策与实践。

一、教育改革中的教育质量与教师质量

20 世纪 90 年代中期以来,提高教育质量逐渐成为世界各国关注的核心问题,而提升教师质量,则成为教育改革的重心。

联合国教科文组织(UNESCO)积极推动各国教育质量的提升。1990 年,UNESCO 召开了世界全民教育大会。全民教育(EFA)运动是一项全球承诺,旨在向全体少年儿童、青年和成人提供优质的基础教育。2000 年,“世界教育论坛”总结全民教育开展 10 年来的经验,发布《达喀尔行动纲领》,包括我国在内的来自 164 个国家的政府承诺要实现全民教育和 2015 年前需要达成的六项目标,提升教育质量是其核心内容。2003 年,UNESCO 举办了以教育质量为专题的教育部长圆桌会议;2004 年,第 47 届国际教育大会的主题为“使所有年轻人获得高质量教育:挑战、趋势和优先领域”;2005 年,UNESCO 发表的“全民教育全球监测报告:教育质量势在必行”对教育质量问题作了系统论述。21 世纪初,UNESCO 在教育部门内专门成立了提高教育质量处;2014 年举办的“世界可持续发展教育大会”以 2009 年波恩宣言为基础,阐明可持续发展教育与改善教育质量的各个方面密切相关。^① 在“全民教育”的大背景之下,各国的教育改革中,提升教师质量成为重心。

有学者考察,“从 OECD 国际教育指标体系内容的主要演变与发展过程可以看出,保障高质量的教师队伍日益成为各国教育政策关注的重点”。^② 教师队伍质量是影响学生成绩的第二大要素,仅次于学生个人特质及家庭背景;^③ 同时,教师是促进教育公平和平等的重要保证,而且低收入家庭孩子能够从高

① 以上内容参见联合国教科文组织官方网站[EB/OL]http://www.unesco.org/new/zh/education/. 2015-02-12.

② 李琼,丁梅娟.国际中小学教师队伍指标建设的新趋势[J].比较教育研究,2012,04:63-67.

③ Santiago, P. Teacher Demand and Supply: Improving Teaching Quality and Addressing Teacher Shortages. OECD Education Working Paper, No. 1. Paris: OECD, 2002.; Eide, E., Goldhaber, D. The Teacher Labour Market and Teacher Quality. Oxford Review of Economic Policy, 2004, 20(2): 230~244. 转引自李琼,丁梅娟.国际中小学教师队伍指标建设的新趋势[J].比较教育研究,2012,04:63-67.

质量教师那里获益更多。^①

各国为提升教师质量做了很多努力。以美国为例,2002年《不让一个学生掉队》法案颁布之后,尽快提高基础教育教师队伍的整体质量成为美国一项核心战略决策。2003年,美国教学委员会发布《教学处于危机之中:教学改革势在必行》的报告,被认为标志着美国教育改革已从宏观转向中观,提高教师质量成为美国教育改革工作的重心。2004年9月,美国教学委员会发布了《提升教师质量》的报告。2004年4月,美国教育考试服务中心发布了“教师质量的系列报告”,其中,第一份报告名为《教师质量是教育的基础》。^②作为美国基础教育改革新的发展指向,2010年3月,美国教育部发布的《教育蓝图》(A Blueprint for Reform: The Reauthorization of the Elementary and Secondary Education Act)指出,要提高教师和校长的工作效率,确保每间教室都有优秀的教师,认为“决定学生成功的最主要因素不是他们的肤色、父母的收入,而是站在教室里的老师”^③。

又如,韩国在20世纪90年代之后调整了数项教师管理政策,“以较高的社会地位和优厚的报酬制度吸引优秀人才不断进入基础教育教师队伍,从而有效提高了基础教育质量”^④。此外,为了提高教师质量,不少国家对教师资格制度进行了改革。2009年,日本开始实施教师资格证书更新制;2011年起,俄罗斯根据新《国立和市立教育机构的教育工作者考核条例》开始对中小学教师进行每五年一次的素质考核,而在此之前所获得的教师资质证明一律失效;澳大利亚的中小学教师获得正式教师资格后,也需要参加教师注册局每五年一次的考核,完成教师资格的重新注册;我国也从2013年9月出台了《中小学教师资

① Rivers, J. C., & Sanders, W. L. Teacher Quality and Equity in Educational Opportunity: Findings and Policy Implications. In L. T. Izumi & W. M. Evers (Eds.), Teacher Quality (pp. 13~23). Stanford, CA: Hoover Press, 2002. 转引自李琼,丁梅娟,国际中小学教师队伍指标建设的新趋势[J]. 比较教育研究,2012,04:63-67.

② 教师质量:美国教改的下一个重心[N]. 中国教育报,2007-03-12.

③ U. S. Department of Education. A Blueprint for Reform[R]. Washington, D. C.: United States Department of Education, 2010: 1.

④ 姜英敏. 韩国基础教育教师职业吸引力保障制度分析[J]. 比较教育研究,2012,08:25-29.

格定期注册暂行办法》，试行中小学教师资格五年一周期的定期注册。^①

有学者认为，社会对人才素质、对教育变革所提出的要求最终能否实现，教育改进能否产生积极的变化，很大程度上取决于教师的素质及其实践。^②这使得教师成为教育改革成败的关键。我国也提出“努力培养造就一大批一流教师，不断提高教师队伍整体素质，是当前和今后一段时间我国教育事业发展的紧迫任务”。^③教师在教育改革中的作用越来越重要，教师不仅需要适应，而且要参与改革，同时，教师本身又是改革的一部分，这均要求教师是高质量的教师。

二、何为高质量的教师

各国对教师质量的重要性认识是一致的，但由于影响教师质量的因素多样而复杂，对于“何为高质量的教师”这样的问题并不容易回答。

（一）从合格教师到优秀教师

对于高质量的教师，亦即“好教师”，民众有自己的期许，在学术界也多有论述。中国自古就追求“经师”与“人师”的统一。从各国的实践来看，高质量的教师首先指向的是合格的教师，然后才是优秀的教师。

在世界范围之内，拥有“合格”的教师仍然是各国努力的目标，即使是发达国家同样面临合格教师短缺的问题，特别是在边远贫困地区以及薄弱学校中。例如，美国为解决合格教师不足的情况，某些州也实行过应急性教师资格证书（emergency certificate）、临时性教师资格证书（temporary certificate）制度^④，而在《不让一个孩子掉队》法案颁布之后也提出，所有中小学核心课程教师到

① 顾明远. 关于提升我国中小学教师质量的思考——基于世界各国的政策经验[J]. 比较教育研究, 2014, 01: 1—5.

② Torres, R. M. From Agents of Reform to Subjects of Change: The Teaching Crossroads in Latin America. Prospects, 2000, 30(2): 255—273. 转引自卢乃桂, 王夫艳. 教育变革中的教师专业身份及其建构[J]. 比较教育研究, 2009, 12: 20—23.

③ 习近平. 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[N]. 人民日报, 2014—09—10.

④ 王丹. 美国选择性教师资格制度浅析[J]. 比较教育研究, 2008, 03: 51—55.

2005—2006 学年底都必须达到合格要求^①。OECD 国家中,为薄弱学校提供足够的合格教师也面临困难,例如,在新西兰,薄弱学校教师的流失率比较高^②。对于发展中国家和发展较为落后的国家,提升教师质量的重任就是要扩大合格教师的数量与范围,特别是要为边远、贫困地区提供足够的合格教师。

提升教师质量同时也指向培养更多的优秀教师。优秀教师是在合格教师的基础上,对教师专业发展提出的更高要求。随着社会的发展,今日“优秀教师”的标准可能会成为日后“合格教师”的标准,在这一过程中,教师的质量得到逐步提升。在世界范围内,各国通常均有对教师质量的基本标准,突出反映在对教师任职资格的要求中。例如,英国的合格教师标准,^③新西兰的《合格教师维度》(Satisfactory Teacher Dimensions)。近年来,各国提高对教师任职资格的要求是提升教师质量最突出的表现。此外,一些国家也有优秀教师的标准,如美国的优秀教师标准^④。

(二) 教师质量的评价因素

“合格教师”与“优秀教师”这些标准主要是外部推动因素对教师质量的要求,而理想中的高质量教师也指向教师内在的主动追求。随着时代的发展,对于教师的素质要求越来越高,教师质量的评价因素即教师应具备哪些素质,也越来越复杂。例如,美国教育考试服务中心在《教师质量是教育的基础》报告中特别强调教师的教学能力,认为“有效的教学需要四种类型的知识和技能:基本的学术技能、所教学科的内容知识全面、普通的和内容具体的教育学知识、面对面的教学技能”。我国学者考察美国的教师质量观,认为包括教师的学生观、学科能力、管理和监控能力、反思与批判能力、沟通与交流能力。^⑤

综合各国的政策与实践,笔者认为教师质量评价因素大致包含以下四方面的内容:一是教师的道德品行;二是教师的专业知识素养;三是教师的教书育人

① 于长学. 美国提高中小学教师队伍素质的举措[J]. 世界教育信息, 2007(1).

② Ritchie G. Quantifying the Effects of Teacher Movements between Schools in New Zealand; to Schools that Hath, Shall he Given[J]. Journal of Education Policy, 2004, 19(1): 57—79.

③ 曹娟. 英国合格教师的职业标准及初任教师培训的要求[J]. 外国教育研究, 2005(3): 18—21.

④ 李宝荣. 美国优秀教师专业发展标准及认证制度[J]. 基础教育参考, 2006(6): 26—28.

⑤ 朱旭东, 周钧. 美国教师质量观及其保障的机制、管理和价值分析[J]. 比较教育研究, 2006, 05: 70—75.



技能,四是教师自身的学习能力。每一方面又各具有丰富的内容。

教师虽为众多职业之一,但人们对教师个人品行的要求往往高于其他职业,期望教师能够起到榜样模范的作用,拥有符合社会提倡的正面能量。而由于教育工作的特性,往往人们还期望教师宽容大度、公正公平,有涵养、有责任感,教师的道德品行也包含了教师的职业态度。道德品行的要求难以标准化评判,但是在教师质量评价中是一个得到积极倡导的因素,很大程度上要依靠教师的自律。

教师的专业知识素养通常包括三部分:学生观、学科知识和综合知识。教育中的师生关系对教育质量具有重要的意义,教师如何理解、认识儿童,与学生建立怎样的关系,怎样引导学生,都需要教师具有正确、科学的学生观。这既涉及教师的教育理念,也受到教师相应的教育学、心理学知识的掌握和运用的限制。在学科知识储备方面,要想教好学生,教师要拥有所授科目的专业学科知识,同时又要适当掌握其他学科的知识,要有能力在学生某一学段要掌握的所有知识中把握自己所授学科的位置。这是对教师的基本要求,因此在各国的教师资格的规定中,通常会对教师的学历做出要求,以便对教师的基本学识进行框定。但这一基本要求并不容易达到,很大程度上依赖于一国的教师教育质量。

教师教书育人的技能,通常指教学能力和教育管理能力。教师拥有合格的学科知识之后,如何将这些知识以合适的方式方法教授给学生或者引导学生进行学习,需要一定的技能与技巧,包括知识的呈现、对学生的引导、对学习效果进行反馈与评价等内容,这是教学能力。而教师还要承担教育学生成为合格公民的责任,大到对于学生的思想教育、价值观引导,小到课堂管理、班级管理、组织活动、处理学生之间的纠纷,因此教师还需要具有教育管理的能力。教师教书育人的能力是一种具有不同于学科知识的、动态的、个性的能力,这种能力通常除了文本的学习之外,更重要的是要在实践中锻炼、总结经验。因此,这一质量评价因素影响到各国教师教育中的实习制度的变革,以及新任教师成长为成熟教师过程中的实践锻炼和接受的培训。

教师自身的学习能力,涉及内容更为广泛。例如,反思批判能力、科研能力、计算机知识、网络知识,等等。近年来,随着科技的进步、社会的发展,教育

受到巨大的挑战,教师面临更大的压力。面对新出现的技术与社会问题,并没有往常的经验以及现成的教科书来帮助教师,教师自身的学习能力成为应对这些新问题的关键。这使得教师如何尽快接受、学习新知识,提升自己的能力,成为教师素质的评判标准之一。

然而,由于文化等不同,对于何为高质量的教师,不同的人群有不同的认识。例如,有学者考察不同国家学生对于教师形象的期许,认为“当今学生最看重教师的职业道德,而20世纪80年代的学生则更关注教师的教学能力;与中国学生相比,日本学生同样把职业道德放在首要的位置,对教师的教学能力也相当看重,而美国学生把教师的人格特征放在了最重要的位置,最不关注教师的教学能力”^①。

三、如何提升教师质量

教师质量的评价因素很多,提升教师质量也就成为一项多元、复杂的系统工程,UNESCO发布的《教与学:为所有人实现优质教育》(Teaching and Learning: Achieving quality for all)(2013/2014)报告认为,教师的选聘与培养是实现优质教育的一项重要策略。实践中,通常各国通过本国的教师制度、教师教育制度和教师管理制度来保障和提升教师质量。

第一,保障教师地位。教师地位包括教师的专业地位、法律地位、社会地位,以及经济地位。教师的专业地位来源于对教师专业身份的定位,“教师专业身份是教师生活和工作的组织原则,它为教师怎样行动、怎样理解自己的工作和社会中的位置提供了参照框架”^②。教师专业地位受到一国文化、制度的影响,教师个人、国家、其他组织与个人对教师专业身份的不同认识,会影响国家教师教育、教师管理等一系列的制度安排。“教师法律地位是指教师作为专

① 李琼. 学生心目中的教师形象:一个跨文化的比较[J]. 比较教育研究,2007,11:18—22.

② Sachs, J. Teacher Education and the Development of Professional Identity: Learning to be a Teacher. In Denicolo, P., & Kompf, M. (Eds). Connecting Policy and Practice: Challenges for Teaching and Learning in Schools and Universities. Oxford: Routledge, 2005. 5—21. 转引自 卢乃桂, 王夫艳. 教育变革中的教师专业身份及其建构[J]. 比较教育研究, 2009, 12: 20—23.