

国家社科基金“十二五”规划教育学国家课题

# 学校教育质量评估标准研究

基于教育督导的视角

## A Research on Evaluation Standards for School Educational Quality

孙河川 郑弘◎著



九州出版社  
JIUZHOU PRESS

国家社科基金“十二五”规划教育学国家课题

6639.21  
19

# 学校教育质量评估标准研究

基于教育督导的视角

A Research on Evaluation  
Standards for School  
Educational Quality

孙河川 郑弘◎著



九州出版社  
JIUZHOU PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

学校教育质量评估标准研究：基于教育督导的视角 / 孙河川，  
郑弘著. -- 北京：九州出版社，2015.4

ISBN 978 - 7 - 5108 - 3591 - 9

I. ①学… II. ①孙…②郑… III. ①基础教育—教育质量—  
教育评估—评价标准—研究—中国 IV. ①G639.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 069345 号

## 学校教育质量评估标准研究：基于教育督导的视角

---

作 者 孙河川 郑弘 著  
出版发行 九州出版社  
出 版 人 黄宪华  
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)  
发行电话 (010) 68992190/3/5/6  
网 址 www.jiuzhoupress.com  
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com  
印 刷 北京彩虹伟业印刷有限公司  
开 本 710 毫米 × 1000 毫米 16 开  
印 张 18.75  
字 数 318 千字  
版 次 2015 年 4 月第 1 版  
印 次 2015 年 4 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978 - 7 - 5108 - 3591 - 9  
定 价 68.00 元

---

孙河川 女，荷兰华侨，双硕士，荷兰国立格罗宁根大学博士，博士生导师，特聘教授，国家二级教授，中国侨联特聘专家，沈阳师大科协主席，中国教育效能研究领域的首位博士，首位当选为《国际学校效能与改进学会》常务理事的中国学者，担任中国、英国、荷兰、韩国等七个国际学术期刊的国际编委，在国内外出版中英文著作15部，发表中英文论文近300篇，被国际SSCI、A&HCI检索收录13篇。荣获英国Literati Network卓越学术论文提名、英国Emerald杰出评阅专家、中国侨联贡献奖、辽宁省侨界科技创新人物、优秀教师、三育人标兵、优秀研究生指导教师等荣誉称号。荣获国家和省部级奖20余项。主持完成欧盟、国家社科基金和省部级重大课题等18项。担任国务院国家教育督导团专家组成员，教育部与联合国合作研究项目专家，辽宁省政府督学，法律咨询专家，省侨联特聘专家委员会副主任，中国教育学会教育管理分会副秘书长，中国教育效能学术委员会副主任，沈阳市科协常委，香港教育学院高级研究员和东北师大兼职教授等。

郑 弘 女，硕士，英国布里斯托大学博士在读。发表论文近20篇，参与国家级和省部级课题3项，荣获国家奖学金和省部级奖3项。

本书系国家社科基金“十二五”规划教育学国家课题《教育督导评估指标体系的国际比较研究》  
(BDA120028) 的阶段性研究成果

# 目 录

## CONTENTS

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| 第一章 导 论 .....                              | 1  |
| 一、研究的缘起和价值 1                               |    |
| 二、核心概念界定 5                                 |    |
| 第二章 理论基础和研究现状 .....                        | 9  |
| 一、教育评价理论 9                                 |    |
| 二、学校效能与学校改进理论 13                           |    |
| 三、教育政策理论 20                                |    |
| 四、研究现状 24                                  |    |
| 五、研究方法 26                                  |    |
| 第三章 六省市学校办学条件评估标准的异同比较 .....               | 30 |
| 一、一级指标和生均教育经费投入的异同分析 30                    |    |
| 二、学校设置与规划的异同分析 33                          |    |
| 三、学校基础设施以及配套教学设施的异同分析 35                   |    |
| 四、生均用地面积和班级规模的异同分析 37                      |    |
| 第四章 国家教育督导团及十省市学校素质教育督导评估标准的异同<br>比较 ..... | 39 |
| 一、在“办学思想”上的异同 39                           |    |
| 二、在“制度建设”上的异同 43                           |    |

- 三、在“规范办学”上的异同 49
- 四、在“德育与活动”上的异同 53
- 五、在“课堂教学”上的异同 55
- 六、在“办学成效”上的异同 59

## 第五章 域外学校教育质量评估标准的异同比较 ..... 66

- 一、选取这些国家或组织的缘由 66
- 二、国际指标的异同比较 67

## 第六章 访谈编码统计分析 ..... 75

- 一、《评估细则》和《办学标准》中提到过的指标及其频次统计 75
- 二、被试认为应当增加的指标及其频次统计 81

## 第七章 六省市学校办学条件标准的因素分析 ..... 85

- 一、描述性统计分析 85
- 二、因素分析 86
- 三、信度与重要性以及平均值分析 90

## 第八章 学校教育质量督导评估标准的因素分析 ..... 94

- 一、描述性统计 94
- 二、因素分析 96

## 第九章 结语与政策建言 ..... 102

- 附录1 上海市义务教育学校办学标准 ..... 108
- 附录2 广东省义务教育学校办学标准 ..... 112
- 附录3 辽宁省义务教育学校办学标准 ..... 123
- 附录4 吉林省义务教育学校办学标准 ..... 160
- 附录5 四川省义务教育学校办学标准 ..... 165
- 附录6 湖南省义务教育学校办学标准 ..... 175
- 附录7 国家教育督导团中小学校素质教育督导评估方法和指标 ..... 182

|       |                             |     |
|-------|-----------------------------|-----|
| 附录 8  | 北京市中小学校素质教育督导评估标准 .....     | 186 |
| 附录 9  | 辽宁省中小学校素质教育督导评估标准 .....     | 193 |
| 附录 10 | 吉林省中小学校素质教育督导评估标准 .....     | 204 |
| 附录 11 | 福建省中小学校素质教育督导评估标准 .....     | 217 |
| 附录 12 | 河南省中小学校素质教育督导评估标准 .....     | 220 |
| 附录 13 | 江苏省中小学校素质教育督导评估标准 .....     | 226 |
| 附录 14 | 山东省中小学校素质教育督导评估标准 .....     | 234 |
| 附录 15 | 四川省中小学校素质教育督导评估标准 .....     | 243 |
| 附录 16 | 陕西省中小学校素质教育督导评估标准 .....     | 249 |
| 附录 17 | 宁夏回族自治区中小学校素质教育督导评估标准 ..... | 287 |

# 第一章 导 论

## 一、研究的缘起和价值

只有世界顶级的教育,才能建成世界顶级的强国。要实现中国梦强国梦,教育更是任重道远。教育部公布的《2013 年全国教育事业发展统计公报》显示,我国共有初等教育学校 235369 所,在校生 94848050 人;教职工数 5538480 人。中等教育学校 80797 所,在校生 88582754 人,教职工数 7569100 人。<sup>①</sup> 我国基础教育阶段的学生总数居我国各级各类教育之首。如果加上这 183430000 学生的家长,那么涉及到的人口总数达 7 亿多人,约占我国总人口数的二分之一。面对如此庞大的基础教育人口基数以及所涉及到的 1 亿多个家庭,更将我国基础教育的质量问题推向了风口浪尖,推向了教育改革的前沿。

随着世界多极化、经济全球化深入发展,随着我国发展进入新阶段,改革也进入了深水区,经济社会发展面临许多新情况、新问题、新挑战,教育也深度融入改革开放和现代化建设大潮之中。我国人均国内生产总值由世纪之初一千美元上升到六千美元以上,中国社会开始由生存型消费逐渐进入发展型消费阶段,广大人民群众对通过接受良好教育提高自身素质、增强发展能力、改善生活质量,以及更好服务国家社会的愿望愈加迫切,也更为多样化。深化教育领域综合改革,就是要以促进教育公平、提高教育质量为主线,努力满足人民群众对多样化高质量教育的现实需求。<sup>②</sup>

多样化高质量的教育并非空中楼阁,高质量的基础教育是其根基。一个人即使先天的条件再好,如果没有后天的教育,天才也会沦为庸才。因而政府应始终

---

① 教育部.《2013 年全国教育事业发展统计公报》,教育部官网, <http://www.moe.gov.cn/>。

② 袁贵仁:《深化教育领域综合改革》,《中国教育报》,2013 年 11 月 20 日。

把教育当作立国之本的战略大事来抓。俯瞰各国发展之历史,一个国家整体国民素质的高低在很大程度上取决于基础教育阶段的学校教育,因为它有着最多的受众(学生人数)和最长的接受学校正规教育的时段(在我国义务教育的时段为九年,小学加上初中。而在全球所有的国家中,最长的义务教育时段为十二年左右,如欧洲的比利时、荷兰、英国等。要提高整体的国民素质和培养出世界级的强国建设者,教育负有不可推卸的重任,基础教育更是首当其冲。坚持不懈地对基础教育质量进行科学的督导评估和长期监测,既体现了一个国家和政府对基础教育的法定责任和重视程度,也是保障基础教育质量的关键。然而,进行任何质量评估和监测都离不开科学的评估标准和细化的评估指标,因而对我国各省市的基础教育质量督导评估标准以及域外的基础教育质量督导评估标准进行对比研究具有重大的现实意义和社会意义。

从国际的视角来看,联合国教科文组织 2000 年发布的《全民教育行动纲领》指出:向所有人提供受教育的机会是一个“胜利”,但如果不能向他们提供有质量的教育,那就不过是一种“空洞的胜利”。在其 2005 年出版的《全民教育:必须重视教育质量》的报告中,更进一步强调了重视教育质量的重要。从更深层次上讲,我们所处的信息技术和互联网时代是一个科技竞争和人才竞争的时代,说到底也是教育竞争的时代。教育面临的挑战和冲击是空前的和多元的,既有来自全球化、国际化、市场化的挑战;又有来自高科技、经济危机、社会不断追求优质教育资源的冲击。在这方面,美国、英国和日本表现出了更为强烈的危机意识。在美国,这种危机意识从来没有消停,从《国家在危机中:教育改革势在必行》到《卡内基报告》;从《不让一个孩子掉队法案》,《确保教育机会均等、促进全国教育卓越》到《奥巴马教育计划》,无一例外表现出这种危机感。更令人难忘的是奥巴马的名言“今天在教育上战胜我们的国家,明天就能在经济上战胜我们。”(2008. 8. 28)<sup>①</sup> 2011 年,奥巴马提议在未来五年内控制预算总额的增长,但将增加在教育方面的支出。他坦言:“在当前的经济环境下,国家教育的质量是推动国家成功最大的先导因素。这将决定美国梦是否能够继续存在。”<sup>②</sup>美国联邦教育法更要求各州每年对 3-8 年级的所有学生进行阅读和数学测试,对学生的学业成就进行追踪监

① 孙河川:《教师评价指标体系的国际比较研究》,商务印书馆 2011 年版,第 392 页。

② 《奥巴马在参观英特尔工厂谈教育的重要性》, <http://www.cnbeta.com/articles/135249.htm>。2011. 2. 20。

测,并将学生的学业成就与政府对学校的拨款直接相联系,明确提出“通过高标准和效能核定来实现平等”。目光转向英国,追求卓越的学校教育成为英国政府1997年教育白皮书、2009年新教育白皮书和2010年教育发展的主要内容。1997年布莱尔就任首相时宣称:英国要建立世界一流的教育体系和培养世界级的技能人才。2007年布朗首相发布了新政府的教育施政纲领,他提出英国的抱负是建立“世界级”的教育体系,成为全球教育联盟的领头羊。2009年英国政府官方网站称:要提升英国的核心竞争力,使之在全球经济竞争中立于不败之地,英国的教育应当达到世界顶级水平。英国出台了一系列的举措,其中包括规定从2010年起,教师证书必须每五年更新一次,在教育与就业部中专门成立了“标准与效能部门”。建立了全国统一的国家课程和中小学课程标准。通过教师培训机构将国家教师新标准介绍给教师,校长聘任的前提是必须取得国家职业校长资格证书。在学业不良的地区,政府和学校效能与学校改进领域的专家合作,开展了囊括英格兰一千多所学校的“教育行动区计划”。政府还要求每所学校都设立学校改进目标,家庭与学校合作协议和家庭作业成为立法的主题,学校必须向家长提供学校工作绩效的信息。政府还增加了对地方教育局问责制的压力。每个地方教育局必须拟定帮助辖区内学校改进的计划并建立起有效的它评和自评机制。高等教育同样也受到了这种不断增长的问责制与绩效评估的影响。科研经费越来越多地取决于使用者的评价,评估结果产生的等级作为高等教育基金划拨科研经费的依据。在国家层面实施的政策更强化了对卓越教育的追求:在媒体与政府网站公布学校绩效排行榜和对每一所学校的督导报告,对教育质量不合格的学校,教育督导部门有权向政府建议“封校”和“杀校”。在西班牙,教育部成立了国家教育质量和评估中心,在全国教育系统开展评估以提质增效。评估者为教育督导机构和教师与资源中心。自1996年起,西班牙教育文化部号召全国的公立中小学参加每年的“年度改进计划”项目,并对在每个学年内开发并实施了最好的学校改进计划的中心奖励一百万比塞塔。在芬兰,各级政府和学校近年来更加关注教育改革、教育效能和教育经济。从1999年开始实施的新教育法规要求芬兰学校必须使用自评和外评两种方法对本校的效能、资源利用率和学校的影响力进行评估。芬兰国家教育委员会专门为此设计了整套的评估指标体系。在整个亚洲,日本步步紧跟英美。它提出21世纪的日本孩子不但是日本的国民,更是地球的公民。它将培养人的目标定位在国际人层面,以建设世界顶级教育为己任。它规定从2009年起教师资格证书每十年更新一次。由此看来,追求教学质量的稳步提

升是各国政府进行教育改革的目标,而对教育质量进行监控与督导评估则是达此目标的有力保证。在教育质量监控与评价方面,一些国家进行了积极探索,国际上也成立了专门的研究机构从事专门的研究,例如由经济合作与发展组织(OECD)负责的国际学生评价项目(PISA),由国际教育成就评价协会(IEA)开展的国际数学和科学评测趋势(TIMSS),由美国教育部所属的全美教育统计资料中心管理的教育进展评价(NAEP)等等。

自上世纪90年代以来,世界教育进入基于标准的提高质量时代。提高质量标准成为各国追求优质教育资源公平和提升教育效能的新目标。以结果为导向、以可应用为目标、以促进学生全面发展为宗旨,这成为当今世界发达国家教育改革的重要取向。虽然教育质量是一个随时间和地域变化而变化的动态概念,教育质量和水平的高低也是相对而言的,但相对并不意味着标准的缺失。<sup>①</sup>因而,联合国教科文组织鼓励各国开发可以测量符合国际定义、标准、目的或目标的高质量教育评估指标体系,这也成为一个国家教育现代化和管理科学化的重要标志。

近年来我国政府对教育质量日益重视,在提高教育质量方面取得了一系列成果,并下发了一系列的文件,除国家教育督导团外,还成立了专门的机构和研究中心,如挂靠在北京师范大学的教育部基础教育质量监测中心等。《国家中长期教育改革和发展规划纲要》对于教育质量监测与评价提出了明确的要求,把提高质量作为我国教育改革和发展的核心任务,把“制定教育质量国家标准,建立教育质量保障体系”作为提高教育质量的重要手段和基本要求。“当教育发展方式从硬件与投入为重点转向聚焦质量提升的内涵发展阶段,教育评价改革将从边缘走向教育的中心。滞后的评价往往会成为教育内涵发展的瓶颈。”<sup>②</sup>为进一步提升教育质量,教育部于2011年下发了《中小学校素质教育督导评估办法(试行)》的通知以及《中小学校素质教育督导评估指标体系框架》,从国家层面制订了对我国中小学校督导评估的六个一级指标和二十五个二级指标。次年9月又颁布了《教育部关于进一步加强中小学校督导评估工作的意见》。此后辽宁省人民政府教育督导团、辽宁省教育厅于2012年12月10日颁布了《辽宁省中小学校素质教育督导评估办法》、《辽宁省中小学校素质教育

① 王素等:《教育质量国家标准比较研究报告》,中国教育科学研究院, <http://www.nies.net.cn/cb/bg/201203/t20120329-303284.html>。2012.3.29。

② 陈效民:《改革义务教育质量综合评价的理性抉择》, <http://wenku.baidu.com/view/a0d11dda9e314332396893c9.html>。2012。

督导评估细则》(以下简称《辽标》)。吉林、江苏、山东、福建、河南、陕西、四川、宁夏等省市自治区的省人民政府教育督导团和省教育厅也颁布了类似的评估标准或细则。而北京市更早于这些省市,于2008年就颁布了类似的评估标准。刚跨入2014年,我国教育部和国家教育督导团在新的一年工作计划中,拟对原有的督导评估标准和指标体系进行修订,那么,北京、辽宁、吉林、福建、河南、江苏、山东、四川、陕西、宁夏与国家教育督导团颁布的国标相比,到底存在哪些异同?哪些标准是其他省市共有而国标没有的?哪些标准是国标没有,而某些省市独有的?哪些评估标准和指标具有普适性,是可以供教育部在修订原标准和指标时借鉴和参考的?除此之外,与美国、英国、荷兰、世界教科文组织、世界经合组织等颁布的教育质量评估标准相比,我国可以借鉴或吸纳哪些教育质量督导评估方面的标准?身在基础教育第一线的我国中小学校教师和校长是如何看待这些评估标准的?哪些标准是他们认为重要的、有效的、可行的、具有可操作性的呢?哪些标准是“它山之石,可以攻玉”的呢?这是本书要探讨的主要问题。只有在此基础上,才能不断完善我国现有的基础教育质量督导评估标准,使其既符合我国国情,又能真正地为我国的基础教育质量评估提供科学的评估工具,确保评估结果的有效性并起到风险预测作用,确保督导评估能真正成为学校健康发展的重要保障。因此,进一步完善和修订我国现有的中小学校质量督导评估标准也是迫切的现实需求。

## 二、核心概念界定

### (一)学校教育

中国大百科全书对学校教育的定义是:“狭义的教育,主要指学校教育,其含义是教育者根据一定社会(或阶级)的要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者的身心施加影响,把他们培养成为一定社会(阶级)所需要的人的活动。”<sup>①</sup>

顾明远认为:学校教育就是在学校中实施的教育。它的特点有:有固定的场所、专门的教师和一定数量的学生,有一定的培养目标、管理制度和规定的教学内容。<sup>②</sup>

叶澜认为:“学校教育是由专职人员和专门机构承担的有目的、有系统、有组

① 《中国大百科全书·教育》,中国大百科全书出版社1985年版,第1页。

② 顾明远:《教育大辞典》,上海教育出版社1999年版,第551页。

织的,以影响入学者的身心发展为直接目标的社会活动。”<sup>①</sup>

袁振国认为:“学校教育,是教育者根据一定的社会要求,有目的、有计划、有组织地对受教育者身心施加影响,期望他们发生某种变化的活动。”<sup>②</sup>

学校教育是与社会教育相对而言的概念。一般来说,学校教育包括初等教育、中等教育和高等教育。

## (二) 义务教育

2006年颁布的《中华人民共和国义务教育法》中规定:义务教育,是根据法律规定,适龄儿童和青少年都必须接受,国家、社会、家庭必须予以保证的国民教育。其实质是国家依照法律的规定对适龄儿童和青少年实施的一定年限的强迫教育的制度。义务教育具有强制性、免费性、普及性的特点。1986年4月12日,中国开始推行九年制义务教育。因此,本研究中的义务教育主要指的是九年义务教育阶段的中小学教育,即小学和初中教育,不包括高中教育。

## (三) 教育评价

教育评价是教育活动过程中的关键环节,评价的客观正确与否直接影响着教育活动结果和教育质量,通过对中外学者对教育评价的观点进行汇总,不难发现对教育评价的概念界定主要体现在以下几种观点:一是将教育评价视为实现教育目标的过程,二是依据教育评价目标进行价值判断的活动,三是为决策提供信息的过程,四是为学生和教师的自身改进提供反馈信息的过程。本研究的教育评价定义为:由国家教育机关以及各级教育行政机构主导的,对中小学校教育阶段国家教育目标的实现情况和学校教育质量做出判断,并为国家教育决策提供信息、对被评估学校和个人提供自身改进的活动和过程。

## (四) 教育质量

国际标准化组织(International Organization for Standardization, ISO)对质量所做的定义是:质量是指一系列内在特性对要求的满足程度,术语“质量”可使用表示程度的形容词如差、好(高)或优秀来修饰。联合国教科文组织2000年在达喀

① 叶澜:《教育概论》,人民教育出版社1991年版,第9页。

② 袁振国:《当代教育学》,教育科学出版社1998年版,第2页。

尔举办的世界教育论坛上指出:教育质量必不可少的若干要素,包括营养充足、充满活力的学生,经过良好培训的教师,充足的设施和教学材料;建立在教师和学生的知识和经验基础上的本地语言课程,友善、健康、安全的学习环境,以及对学习成果的明确定义和准确评估。<sup>①</sup> 它进一步指出:一、有质量的教育首先是保障基本人权的教育;二、有质量的教育是建立在德洛尔四大学习支柱基础之上的;三、有质量的教育旨在将学习者培养成为兼具个体、家庭成员、社会成员和全球公民四种角色能力的人;四、有质量的教育具有地方适切性和文化适应性;五、有质量的教育构建的是知识、生活技能、态度和价值观并提供可持续发展的能力。本书认为教育质量是对学校或教育机构教育水平优劣和教育效能高低的评价,它是一个动态的概念,由多种要素构成,教育质量的高低不仅仅体现在学生的学业水平上,还体现在学生的综合素质、学校办学条件的质量、学校领导团队的管理、教师队伍素质与建设、课堂教学、后勤团队等方面的质量上,只有各环节要素相互作用、相互支持才能保证其高效运作。

### (五) 素质教育

在教育领域,“素质教育”的定义及其内涵和外延可能是最具争议的。就其本源而言,“素质,一指事物本来的性质;二指素养、品质、资质;素养即平时修养而成的人的知识、能力、品德等。品质即人的行为、作风上所表现的思想、认识、品性等的本质;资质,即人的智力素质、人的天资、禀赋和为心理学所指人的神经系统和感觉器官的先天特点”。<sup>②</sup> 事实上,“素质教育”一词原本就是一个舶来品,英文中的“quality education”被港台翻译成为“素质教育”或“优质教育”,介于何谓“优质”? 何谓“素质”? 本身就是一个具有极强价值取向的术语,本研究暂且选取我国政府赋予它的定义,既“以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,造就一代有理想、有道德、有文化、有纪律的德、智、体、美、劳等全面发展的社会主义事业建设者和接班人”。<sup>③</sup>

① 联合国教科文组织:《消除不平等:治理缘何重要——2009 年全民教育全球监测报告》,中国对外翻译出版公司 2009 年版,第 108 页。

② 《中国大百科全书·教育》卷,中国大百科全书出版社 1985 年版,第 525 页。

③ 《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》, <http://www.chinalawedu.com/news/1200/22598/22615/22793/2006/3/he7396032197360029150-0.htm>。

## (六) 教育督导

我国的教育督导是指国家教育行政部门,在国家的有关方针政策、法令、法规指导下,对下级教育行政部门和学校所进行的指导、监督、检查、评估,以保障教育质量和国家教育目标的实现。我国的教育督导主要行使督政、督学、教育质量监测评估三大职能。我国教育督导的最大特色是“督政”,而西方教育督导的最大特色是“督学”。如今双方都在吸取对方的长处,既督学又督政。

## (七) 教育质量评估标准

教育标准主要涉及学术内容标准和教育质量标准。国际教育标准既指国际组织制定和颁布的国际标准,同时也包含各国所制定和颁布的国家标准。学术内容标准(如课程)明确学生应该知道什么和能够做什么;教育质量或绩效标准明确学生如何展示他们的掌握程度。<sup>①</sup>

我国学者对教育质量的内涵也进行了有益探索。顾明远主编的《教育大辞典》对教育质量的定义是“教育质量是对教育水平高低和效果优劣的评价”,“最终体现在培养对象的质量上”,“衡量标准是教育目的和各级各类学校的培养目标。前者规定受培养者的一般质量要求,亦是教育的根本质量要求,后者规定受培养者的具体质量要求,衡量人才是否合格的质量规格”。<sup>②</sup>

概而言之,本研究认为学校教育质量标准主要指国家和各级政府教育行政部门对各级各类学校的学生质量(学生的学业成就、进步幅度、身心健康、品德行为、学习动力、精神、社交、人生观、生活和生存能力等综合素质)以及对培养对象和教育结果产生影响的诸多要素(如:学校领导力、课程管理、规章制度、教师队伍素质、课堂教学效能、师生关系、学校硬件(办学条件)、后勤安全保障、学校服务社会等)所进行检验和评估的技术依据。教育质量不是任何单一要素作用的结果,而是由诸多要素合力而成,甚至包括学生家庭社经地位的影响等等。因此对教育质量进行评估时,必须遵循整体性和增量评价的原则。

---

① 顾明远:《教育大辞典》(第一卷),上海教育出版社1990年版,第24页。

② 瞿葆奎:《教育评价文集》,人民教育出版社1988年版,第263页。

## 第二章 理论基础和研究现状

### 一、教育评价理论

评价从本质上说是一种价值判断的活动,是对客体满足主体需要程度的判断。教育评价是对教育活动满足社会与个体需要的程度做出判断的活动,是对教育活动现实的(已经取得的)或潜在的(还未取得,但有可能取得的)价值做出判断,以期达到教育价值增量的过程。<sup>①</sup> 现代教育评价的理论发端于美国。19世纪末至20世纪30年代,被称之为“测量时期”。代表人物是贺拉斯曼、高尔顿、冯特、桑代克等,其标志是“测量”理论的形成以及测验技术的大量实际运用,评价被等同于“测量”,追求的是教育客观化。1930—1950年,被称之为“描述时代”。其代表人物为泰勒,其特征是对测验结果进行“描述”,追求的是教育标准化。1950—1970年被称之为“判断时代”。其价值取向指向社会效用,代表人物是布卢姆、斯塔弗比姆等。采用测量技术收集各种信息,并根据一定的价值取向进行判断,追求的是教育多元化。<sup>②</sup> 自1970年以来,被称之为教育评价的“心理建构时代”。以人中心,价值取向指向人的需要,其代表人物为古巴和林肯等。提倡价值多元化、全面参与和共同建构,追求的是教育民主化。以下模式是这几个时代的代表,它们分别是:<sup>③</sup>

目标评价模式(Goal-based Evaluation):又称“泰勒模式”,于20世纪30年代,由教育评价之父泰勒(R. W. Tyler)首先提出,它是教育评价理论发展史上第一个有着紧凑的结构且较为完整的模式。这种模式认为“评价过程本质上是确定课程和教学大纲在实际上实现教育目标程度的过程。但是,鉴于教育目标实质上是指人们发

① 陈玉琨:《教育评价学》,北京人民教育出版社1999年版,第7页。

② 韩立福:《教育评价理论与方法》(PPT),北京师范大学教育管理学院,2013。

③ 史丞荒:《辽宁省公立中学教师评价指标体系研究》,沈阳师范大学硕士论文,2008年。