

文化人类学

当代国外社会科学流派丛书

四川人民出版社

•当代国外社会科学流派丛书•

文化人类学

荣颂安 张珠圣 编著

四川人民出版社

一九九二年·成都

(川)新登字001号

责任编辑：吴 勉

特约编辑：郑 立

封面设计：曹辉禄

技术设计：凌志云

文化人类学——当代国外社会科学流派丛书

荣颌安 张珠圣 编著

四川人民出版社出版（成都盐道街3号）

四川省新华书店发行

攀枝花新华印刷厂印刷

开本787×1092mm 1/32 印张8.125 插页4 字数160千

1992年8月第1版 1992年8月第1次印刷

ISBN7-220-01709-X/C-156 印数：1—1,500

定价：4.20元(软精)

当代国外社会科学流派丛书
编辑委员会

主 编 郑开琪

副主编 谈谷铮 董进泉

编 委 (按姓氏笔划为序)

丁 珊 王建华 王国荣 乔桂云

郑开琪 荣颂安 高立育 谈谷铮

龚国杰 黄德兴 储有德 董进泉

谢宗范 楼培敏

《文化人类学》分册负责人：荣颂安

编者的话

当今世界正经历着巨大的变化，第二次世界大战以后，新的科学技术革命的浪潮正对人类社会的政治、经济、文化、生活等各方面产生着深刻的影响。不仅是自然科学和工艺技术的发展突飞猛进，日新月异，社会科学也出现了前所未有的跃进。随着社会科学本身的进一步综合和分化，社会科学与自然科学之间的进一步相互渗透和相互交叉，大批新学科、新概念、新思潮、新流派正在世界范围内如雨后春笋般不断涌现出来，使当代世界哲学社会科学展现出崭新的面貌。

当前我国正在建设具有中国特色的社会主义。为了推动四化建设，适应改革开放的需要，我们编写了这套《当代国外社会科学流派丛书》，着重介绍第二次世界大战以后国外社会科学各学科的主要流派，包括各个流派的历史渊源、代表人物、代表性理论、发展趋势等等，以便读者了解国外动向，开拓视野，有比较、有鉴别地借鉴当代国外社会科学的理论成果，汲取新知识，从而为我国社会主义精神文明建设

作出贡献。

本丛书按学科分册出版，列入丛书的学科有：哲学、经济学、历史学、文学、社会学、政治学、法学、心理学、文化人类学等。

本丛书在坚持“一个中心，两个基本点”的前提下，以介绍为主，内容力求科学、准确、客观，并给以适当评价，但由于编者水平有限，缺点错误一定不少，在此真诚希望广大读者批评指正。

《当代国外社会科学流派丛书》

编辑委员会

1988年9月

前 言

文化人类学是一门比较年轻的学科。这门学科发轫于19世纪后期，进入本世纪后开始迅速发展。第二次世界大战后，文化人类学跨入了一个新的发展时期，各领域里的研究活动一直十分活跃，业已成为当代社会科学园地中一门十分令人瞩目的学科。

作为人类学两大分科之一的文化人类学，是一门有关人类文化的科学。它的主要任务，是研究广义的即包括我们通常所说的物质文化和精神文化在内的整个人类文化的起源与发展规律。由于文化人类学在传统上一直注重于原始的或现代的部落社会文化的研究，因此，这门学科在其形成和早期发展过程中，曾经受到殖民主义的影响和利用。二次大战后，随着民族解放运动的蓬勃兴起和殖民主义体系的全面崩溃，文化人类学研究中的殖民主义影响开始受到抨击和清算。与此同时，在当代科学所呈现的既高度综合又高度分化的发展趋势中，文化人类学不断加强了同其他学科的协作，开始重视对现代复杂的文明社会研究和应用研究，从而迅速

促进了自身的变革。今天，文化人类学正在发展成为一门对当代经济与社会的发展、对人类社会生活的改进日益产生重要影响的综合性文化科学。

当代文化人类学在战后新的经济、政治形势和各种学术思潮的影响下，各种理论流派纷呈迭起。这些理论和流派无不对当代文化人类学的研究产生影响。它从一个方面反映了战后文化人类学的发展状况和基本趋势。为了有助于读者了解当代文化人类学流派的发展概况，进而把握当代文化人类学研究与发展的脉搏，本书试图对影响当代文化人类学研究的主要流派的一般发展情况及其主要代表人物、著作、理论观点，作一简明扼要的介绍，以期通过这些介绍，提供一个当代文化人类学流派发展的大概轮廓。

在我国，解放前就曾对文化人类学作过若干介绍和研究。但在建国后相当长一个时期中，它却销声匿迹了。党的十一届三中全会以后，文化人类学开始得到恢复和发展，不过迄今为止，它还只是处于起步阶段。因此，本书的另一个目的，是希望对我国文化人类学的发展有所裨益。

本书除第八章由张珠圣同志执笔外，其它各章均由荣颂安同志执笔。由于资料和作者水平所限，不足和错误之处实属难免，敬请读者教正。

作者

一九八八年七月

目 录

前言	(1)
第一章 概论	(1)
一、文化人类学形成与发展的回顾	(1)
二、当代文化人类学发展的特点和趋势	(7)
三、当代文化人类学学派的迭起和嬗变	(13)
第二章 传播主义学派	(19)
一、传播主义学派的兴起和发展	(19)
二、格雷布纳的文化圈理论	(23)
三、施米特的文化圈理论和文化史方法	(27)
四、黑克尔和詹森的文化传播思想	(33)
第三章 历史批判学派	(40)
一、历史批判学派的形成和演变	(40)
二、博厄斯的主要学术思想	(43)
三、克罗伯对文化类型和文化史的研究	(50)

四、洛韦对社会组织和现代民族的研究.....	(56)
第四章 功能主义人类学派.....	(61)
一、功能主义学派的渊源和兴衰.....	(61)
二、马凌诺斯基的文化理论.....	(64)
三、拉德克利夫—布朗的功能主义理论.....	(70)
四、埃文斯—普里查德的结构功能主义理论.....	(76)
五、利奇的新结构主义人类学理论.....	(81)
第五章 人类学中的心理学派.....	(89)
一、心理学派的形成和发展.....	(89)
二、本尼迪克特和米德的文化与人格研究.....	(93)
三、林顿、杜波依斯、惠廷和蔡尔德的人格 理论与方法.....	(100)
四、新心理学派的主要理论观点.....	(108)
第六章 文化相对主义学派.....	(118)
一、文化相对主义学派的由来与崛起.....	(118)
二、赫斯科维茨的文化相对主义理论.....	(122)
第七章 新进化论学派.....	(131)
一、新进化论学派的崛起和盛行.....	(131)
二、怀特的“普遍进化”理论.....	(135)
三、斯图尔德的“多线进化”理论.....	(143)

四、萨林斯的文化进化理论·····	(152)
五、哈里斯的文化唯物主义理论·····	(156)
第八章 结构主义人类学派·····	(166)
一、结构主义学派的兴起和盛行·····	(166)
二、列维—斯特劳斯生平及主要著作·····	(171)
三、结构主义人类学派的主要理论·····	(173)
四、结构主义人类学与马克思主义的关系·····	(192)
第九章 发展人类学派和行动人类学派·····	(198)
一、发展人类学派和行动人类学派的背 景和兴起·····	(198)
二、发展人类学的主要理论观点·····	(203)
三、行动人类学的主要理论主张·····	(213)
第十章 马克思主义人类学派·····	(221)
一、马克思主义人类学派的兴起与现状·····	(221)
二、苏联的马克思主义民族学·····	(225)
三、西方的马克思主义人类学·····	(234)
四、第三世界的马克思主义人类学·····	(243)

第一章

概 论

文化人类学是当代社会科学领域里发展比较迅速的一门学科。在战后新的政治、经济、社会背景和各种新的学术思潮影响下，当代文化人类学与其他许多学科一样，也呈现出思潮纷繁、学派林立的局面。为了更好地理解和认识本书在以后各章中所介绍的那些对当代文化人类学研究产生重要影响的学派，在这第一章中，试图首先从总体上对文化人类学的发展及其学派沿革的历史与现状作一简要的考察。

一、文化人类学形成与发展的回顾

文化人类学是人类学的两大分支学科之一。由于人类与其他动物不同，具有语言和文化，因此，作为研究人类的科学的人类学，势必分为以人的体质为主要研究对象的体质人类学和以人的文化为主要研究对象的文化人类学两大分支学科。前者属自然科学；后者属社会科学。然而，在1501年德

国学者马格纳斯·亨德首次称他研究人体解剖和生理的书为人类学之后的300多年中，人类学一直被看作是一门研究人类自然历史的学科。直到1860年德国民族学家阿道夫·巴斯蒂安在《历史上的人》一书中，对人类文化作了开创性的研究之后，有关人类文化的研究才开始引起人类学家的关注。因而当英国在1863年创立伦敦人类学会和美国在1879年创立华盛顿人类学会时，人类学已不仅意味着对人体的研究，而是还包括对人的文化研究了。紧接着，继英国于1871年把专门研究人类体质的部分称为“体质人类学”后，美国于1901年把专门研究人类文化的部分称为“文化人类学”。至此，文化人类学终于脱颖而出，成为人类学的一个独立的分科，并日益发展成为其主要部分。

不过，本世纪以来，文化人类学这一名称却主要流行于美国和美洲大陆的一些国家。英国虽在本世纪初曾采用过这一名称，但自20年代功能主义学派兴起以后，便另创社会人类学，用以称呼他们所从事的文化研究。在欧洲大陆，特别是在德国和奥地利，有关人类文化的研究自19世纪60年代以来一直使用民族学这一名称，人类学这一名称则指对人类的自然形态即体质的研究。文化人类学、社会人类学、民族学虽然名称不同，在它们各自的研究内容和方法上也确有差异，但就文化研究而言，通常是没有什么严格区别的。相对地说，民族学比较注重用历史的方法来研究文化。正如列维-斯特劳所认为的那样，民族学是在对民族进行实地观察和描述的基础上对民族文化所作的综合研究。而社会人类学既

不注重文化的历史方面，也不采用美国文化人类学的心理学方法，它旨在通过可以具体观察到的人的行为，而不是通过不可直接观察到的抽象概念的文化来研究社会组织和社会结构。按照拉德克利夫-布朗的说法，社会人类学的研究是要寻求文化现象的通则。而文化人类学作为人类文化的科学，主要是研究整个人类文化的起源、成长、变化和进化过程，分析比较各个民族、国家、地区和社区的文化的异同，探讨和发现文化及其发展的普遍性和特殊性。文化人类学所研究的文化，含义是十分广泛的。按照当代美国一些人类学家的解释，文化这一概念基本上是指人类的一种适应体系和技巧，它适应自然环境和社会环境，解决人类生存的三种基本需要或问题所涉及的三种关系。一是人与自然的关系，特别是同生计、工艺和物质文化的关系；二是人与人的关系，特别是同社会组织、结构、制度和社会文化的关系；三是人与自身心理上的关系，特别是同基于知识、思想、观念、信仰、态度、价值等所显示或隐示的行为和精神文化的关系。他们认为，由这三种适应需要所产生的三个层次的文化互动、协调和整合，形成各种社会的制度化行为规范，并进而构成作为人类文化体系主要内容的各种文化模式。这些文化模式正是文化人类学研究 and 探讨的主要内容。

文化人类学研究发轫于19世纪60年代，在以后几十年间获得了初步的发展。在这一时期，人类学家和民族学家们根据当时的旅行家、传教士、海员、商人等收集和提供的非欧洲民族的实际资料，就人类起源和发展的一致性、原始社会

的历史、人类婚姻制度和氏族制度的发展以及整个人类社会由低级到高级循序渐进的发展阶段等问题展开了研究。而在流行于19世纪后半叶的达尔文进化论思想的直接影响下，当时的人类学家和民族学家几乎毫无例外地都是进化论的信徒，他们形成了当时文化人类学中占统治地位同时也是文化人类学史上的第一个学派。其中享有盛名的代表人物有英国的赫伯特·斯宾塞、约翰·麦克伦南、爱德华·泰勒、詹姆斯·弗雷泽，德国的阿道夫·巴斯蒂安、西奥多·魏茨、奥斯卡·佩舍尔，法国的查尔·勒图尔诺，美国的路易斯·亨利·摩尔根等等。进化论人类学的基本思想是：社会必然有一个可以还原为一般规律的发展过程的自然体系；社会及其产生的各种文化形态，是这一发展过程中的各个必然阶段。换句话说，社会与文化在所有民族中都普遍地进化着，其进化的道路是单线的。进化论人类学的这一基本思想，在“人类学之父”泰勒的《原始文化》（1871）一书中得到了全面和系统的阐述。进化论人类学在推动文化人类学和民族学研究的最初发展中无疑起着积极作用。它们的理论虽然过于简单和绝对，但仍不失是合乎科学精神的进步理论。不过，对于当时大多数进化论人类学家来说，往往很少亲自进行深入、细致的实地调查，而只是满足于根据现成材料对社会和文化现象进行描述或主观演绎，因而他们的许多结论缺乏坚实的科学依据。进入20世纪后，进化论人类学迅速衰落，在很大程度上就是由这种致命弱点造成的。值得一提的是，19世纪进化论人类学最重要的科学成果是摩尔根的《古代社会》

(1877)一书。该书根据作者本人对美洲印第安人部落的实地调查,对原始社会史分期、氏族组织和制度、家庭发展阶段以及所有制等问题所作的论述表明,他实际上已在许多问题上超出进化论而自发地接近或达到了历史唯物主义。而马克思和恩格斯根据摩尔根和其他进化论人类学家的研究成果所阐述的人类学思想,则成为这一时期文化人类学理论中最宝贵的财富,奠定了马克思主义人类学的理论基础,并对文化人类学研究产生了深远的影响。

在19世纪和20世纪交替时期,文化人类学经历了其发展史上的重大转折:随着它形成为人类学的一个独立分支学科,开始以现代科学的姿态进入了迅速发展的新时期。与19世纪后半叶相比,这一时期文化人类学研究的显著特点是:第一次涌现了一批受过专业训练的人类学家和民族学家;作为人类学与民族学研究基础的实地考察工作广为展开,其范围几乎遍及所有非欧洲民族和地区;文化人类学研究已广泛涉及到人类文化的各个层面和各个方面;研究的理论和方法日趋系统;先是在欧美各国的人类学和民族学博物馆,紧接着又在一些著名的大学中形成了人类学研究教育中心;大量人类学和民族学专业杂志、集刊开始出版。随着人类学研究的蓬勃发展,19世纪后期建立在文化的普遍单线进化观念和要素主义文化处理方法基础上的进化论迅速衰落,而在现代实证主义思潮影响下,作为进化论对立面兴起的传播主义、历史批判主义和功能主义,成为这一时期文化人类学研究中占统治地位的三大学派。以格雷布纳和施米特为主要代

表的传播主义，反对进化论无视或轻视文化传播的事实，认为不同民族中出现的文化要素的类似，并非是什么普遍性文化进化的必然产物，相反，却主要是文化传播的结果。这个学派主张从文化传播观点，通过比较实证的文化迁移的研究，来构筑人类原始文化史的图表，并据此提出了具有方法论意义的文化圈理论。由博厄斯创立的历史批判学派在反进化论方面显然比传播主义走得更远，它反对传播主义缺乏足够实证的一般化和表面上很宏伟实际上却十分空洞的文化发展图式，而更侧重于收集民族志资料和研究各个层次的文化的具体历史。重视文化的历史研究，是传播主义和历史批判主义的共同倾向。从这个意义上来说，它们又与进化论有共同的地方。不过，这两个学派的形成都在不同程度上受到新康德主义历史哲学的影响，因此，都只注重作为特殊的、个别的文化现象的研究，而不重视对文化发展的普遍规律的探讨。由马凌诺斯基和拉德克利夫—布朗创立的功能主义则从根本上反对对文化的历史研究，并开创了作为社会学分支的社会人类学研究领域。这个学派根据涂尔干的功能主义理论，企图从文化的功能角度，把社会和文化理解为一个相互联系的有机整体。这也就是说，在他们看来，文化之所以成为一个有机整体，正是因为处于该文化体系中的各要素都具有满足某种需要的功能。而社会人类研究的根本目的，就在于据此对人类文化及其发展作出解释，揭示其内在的一般规律。本世纪上半叶，上述三个学派对推动人类文化的研究，显然都有一定的积极作用。其显而易见的成果是，到二次大