

# 先秦至中古汉语 语法演变研究

XIANQIN ZHI ZHONGGU HANYU

YUFA YANBIAN YANJIU

朱冠明◎著

中国社会科学出版社

# 先秦至中古汉语 语法演变研究

XIANQIN ZHI ZHONGGU HANYU

YUFA YANBIAN YANJIU

朱冠明◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

先秦至中古汉语语法演变研究 / 朱冠明著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6271 - 2

I. ①先… II. ①朱… III. ①古汉语 - 语法 - 研究 - 先秦时代 ~ 魏晋南北朝时代 IV. ①H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 112256 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 任 明  
责任校对 王 斐  
责任印制 何 艳

---

出 版 **中国社会科学出版社**  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印刷装订 北京市兴怀印刷厂  
版 次 2015 年 6 月第 1 版  
印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 15  
插 页 2  
字 数 250 千字  
定 价 55.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话: 010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

## 前 言

当前学界较为认可的汉语史分期，是所谓的“三分法”，即将汉语史分为上古、中古和近代三个阶段，先秦为上古汉语，东汉至隋为中古汉语，晚唐以后为近代汉语，其中西汉为上古至中古的过渡期，初中唐为上古至近代的过渡期（参见王云路、方一新，1992：8；汪维辉，2000：415）。本书讨论的“先秦至中古”既是历史时期，即先秦至魏晋南北朝隋，也对应汉语史的分期，即上古汉语至中古汉语。

从《马氏文通》起，上古汉语（传统的“古代汉语”或“先秦汉语”）语法受到了较多的关注；而始于20世纪40年代吕叔湘先生系列研究的近代汉语语法研究也逐渐成为热点，两个阶段的诸多语法问题都纳入了研究者的视野，有了较为丰富的研究成果。相比之下，中古汉语语法研究则一直显得较为冷落。20世纪80年代中期以后，一方面因为对汉译佛典语料的发现（语言学角度）和重视，另一方面也因为近代汉语语法的研究往往会溯源到中古，故而中古汉语作为承前启后的一段，在近30年间受到越来越多的重视，中古语法研究取得了长足的进步。也正因为后一原因，中古和近代这两段语法研究一直有较为密切的关系，或从中古往下探求语法现象的流变，或从近代往上追溯语法现象的缘起。一些近代汉语语法研究的专著，往往也将中古语法研究包含在内。

但上古与中古语法研究的情形则有所不同，早期研究中两阶段有各自为营的倾向：上古语法研究以语言事实的细致描写居多，而中古则主要集中在《世说新语》及《百喻经》等专书语法的研究以及一些语法现象从中古到近代的演变上。系统考察先秦至中古语法演变的研究并不多见，这方面目前所见主要是王力先生（1958/1980）对一些汉语虚词和句法结构的古今演变进行的初步和开创性研究，孙良明（1994）利用汉代注释文献考察先秦至两汉一些语法现象的变化等。近年来情况有些改观，出现了一些集中考察上古至中古语法演变的重要成果，如台湾学者魏培泉

(2000c) 分析了十余种语法现象从上古到中古发生的巨大变化, 张赅 (2002) 讨论汉语介词短语从先秦到中古语序的演变, 胡敕瑞 (2008a) 探讨汉语语法从先秦到中古发生“从隐含到呈现”的变化及其深刻原因, Xu (徐丹, 2006) 讨论汉语句法先秦至中古从综合型向分析型的转变, 等等。总体说来这类研究还相当欠缺。

学界认识到, 汉语从先秦至中古时期, 语言的基本面貌发生了巨大的变化, 但到底有哪些变化, 以及这些变化是如何实现的, 却没有系统而深入的研究。具体来说, 从语法角度看, 有这样几个方面的问题必须从先秦到中古历时演变整体维度加以考察, 而不能将先秦与中古割裂开来:

一、先秦时期一些常用的功能词, 如代词和助词“之”、介词“于/於”“以”、连词“而”、助词“所”“者”、语气词“也”等, 在中古口语中急剧衰落甚至消失, 导致它们衰落的原因是什么, 它们的衰落和消失又给汉语语法造成些什么样的影响? 与此同时先秦至中古又产生了一些新的功能词, 如系词“是”、第三人称代词“他”、处置介词“持/取/将”、被动介词“被”、完成貌助词“已”、语气助词“来”“不”等, 也都不是在中古凭空产生的, 多是由上古的动词逐渐虚化而来, 其虚化的过程和动因是什么?

二、先秦时期常见的一些形态现象如“使动”、“意动”, 以及一些句法现象如宾语前置、名词作状语等, 在中古急剧衰落乃至消失, 其原因是什么, 带来什么样的句法后果? 同样, 先秦以后出现了一系列新的句法结构, 如“是”字判断句、“持/取/将”字处置式、“被 NV”式被动句、动结式、新型受事主语句等, 它们的出现也经历了一个漫长的过程, 这一过程是怎样的, 其机制又是什么?

三、东汉后期佛教东传, 佛经翻译带来了汉语同印欧语的大规模接触, 这给汉语造成了很大的影响, 中古汉语语法也因此相比先秦汉语语法发生了很大的变化。这个阶段汉语语法到底发生了哪些变化, 这些变化是汉语自身的发展演变, 还是受外来影响, 抑或是二者共同作用所致? 佛经翻译影响汉语语法的模式又是怎样的?

本书主要围绕这几个方面的问题展开。这些问题都是跨时段的, 局限于某一时段不仅不能看清语法演变的全貌, 也不能合理有效地分析其演变机制。以处置式的研究为例, 早期的处置式研究都忽视了中古阶段, 目光集中在先秦和唐以后, 或者关注唐代产生的“将/把”字句, 或者关注先

秦的“以”字句，而中古时期的处置式状况则是一段空白。另一方面，早期研究仅注意到“以”、“把”、“将”可以虚化为处置介词，而主要出现在中古佛典中的“持”字句和“取”字句被忽略了，这也使得在处置式产生机制的探讨上受到很大局限。中古语言事实的发现和利用，给这两方面都带来了很大的改观。

精力所限，本书并没有针对这些问题展开全面的研究，而是选取了一些专题，通过这些专题来探讨汉语语法从先秦至中古的演变，将这两个时段贯通起来（有时也会涉及近代），以更好地观察演变的过程，分析演变的动因和机制。全书共八章，从内容上看大体可分为三个部分：

第一章和第二章为第一部分，是关于功能词演变的讨论。第一章分析汉语常用助动词“可以”在先秦后期的形成过程，提出“可以”有两个来源，即由“可+以<sub>介</sub>”和“可+以<sub>连</sub>”凝固而成，还考察了“可”和“可以”句法功能的差异及二者在先秦至中古乃至近代的功能扩展。第二章考察先秦十分常见的功能词“之”在中古的衰落情况，以及由此而带来的句法后果：一系列新型的句法结构如狭义处置式、隔开式述补结构、新型受事主语句、“被 NV”式被动句、无标记关系小句等在中古的产生，都与代词“之”和助词“之”的急剧衰落有关。

第三章至第六章为第二部分，是关于句法结构演变的讨论。第三章讨论中古新产生的“持”字处置式，指出它的口语性，分析“持”的语法化过程及其所受先秦“以”字处置式的影响，并在此基础上讨论了“把持”义动词共同的语法化方向。第四章探讨先秦至中古常见的“为 N 所 V”被动式的性质，提出“为”应分析为帮助构成被动式的系词，“所”则为引介施事的后置词，还谈到了“为 N 所 V”从先秦到中古的发展和到唐代的迅速消失及其原因。第五章讨论受事主语句从先秦到中古的发展，指出中古译经中新型受事主语句的大量出现，当是汉语的自身发展和佛经翻译的影响二者共同促成，而后者起了更为主导性的作用，并在此基础上分析了佛经翻译影响汉语语法的模式主要是“从小到大”而非“从无到有”。第六章是关于语法史研究材料的分析，对几个语法史研究中的常用例句进行了辨析，这些例句涉及中古产生的几个重要句法结构，即“被 NV”被动式、“把”字处置式、“VO 了”结构和动结式，例句辨析加深了对这些句法结构形成和发展演变的认识。

第七章和第八章为第三部分，分别是关于古代汉语语法和中古汉语语

法研究的概述。第七章概述了古代汉语一些不同于后代的重要语法现象,包括特殊语序、词类活用、常用虚词和特殊句式等,这些先秦常见的语法现象到中古要么消失,要么发生了很大的变化,都是语法演变研究中最值得关注的问题。第八章概述了汉译佛典语法研究的基本情况,包括对佛典语言性质的讨论、佛典特殊语法现象的研究、梵汉对勘方法的讨论以及语言接触视角下的佛典语法研究,并重点分析了中古时期佛经翻译给汉语语法造成的重大影响以及影响的模式和机制。汉译佛典是中古汉语研究最主要的材料,佛典语法的研究基本上涵盖了中古语法研究的全部内容。

书后附录了两篇译文,分别讨论汉语两个句式(被动句、处置句)和汉语语序类型从先秦到后代的历时演变问题,与本书的主题一致,对相关研究有较大的参考作用。

本书大部分章节初稿是我在中国社会科学院语言研究所从事第二期博士后研究期间完成的,联系导师吴福祥先生为我提供了良好的研究条件,对我的研究进行了悉心指导;在语言所期间我认真地旁听了刘丹青、吴福祥、张伯江、方梅、沈明等先生开设的课程;与我一同听课的有语言所当时一批才华横溢的博士研究生吴早生、余光武、完权、张定、林忠、陈丹丹、王丽玲等,我同他们一起资源共享,煮酒论文,其乐融融;我所在的历史语言学研究二室的曹广顺、杨永龙、赵长才、祖生利、李明等先生也给我提供了很多无私的帮助。谨此对所有这些先生致以衷心的感谢。

本书是中国人民大学科学研究基金(中央高校基本科研业务费专项资金资助)项目“佛典语言的中国化”(13XNL007)阶段性成果,特此致谢。

# 目 录

## 第一部分 功能词演变研究

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| 第一章 助动词“可以”的形成和发展 .....       | (3)  |
| 第一节 “可以”的单一来源说及其问题 .....      | (3)  |
| 第二节 “以”连接两个谓词性成分的用法 .....     | (5)  |
| 第三节 “可”和“可以”句法功能的差异 .....     | (8)  |
| 第四节 “以”“而”连接助动词与主要动词的条件 ..... | (10) |
| 第五节 “可+以”的成词过程 .....          | (11) |
| 一 “可以 <sub>介</sub> ”的形成 ..... | (12) |
| 二 “可以 <sub>连</sub> ”的形成 ..... | (13) |
| 第六节 “可”和“可以”功能的扩展 .....       | (14) |
| 第七节 问题的解释 .....               | (17) |
| 第二章 “之”的衰落及其对句法的影响 .....      | (20) |
| 第一节 中古“之”的衰落 .....            | (20) |
| 一 人称代词“之”的衰落 .....            | (21) |
| 二 助词“之”的衰落 .....              | (23) |
| 第二节 代词“之”的衰落与相关句法的改变 .....    | (24) |
| 一 及物动词居末 .....                | (24) |
| 二 连动式的变化 .....                | (25) |
| 三 受事主语句的变化 .....              | (28) |
| 四 其他 .....                    | (29) |
| 第三节 助词“之”的衰落与相关句法的改变 .....    | (30) |
| 一 “被 NV”式被动句 .....            | (30) |
| 二 无标记关系小句 .....               | (32) |

|              |      |
|--------------|------|
| 三 其他 .....   | (33) |
| 第四节 结语 ..... | (33) |

## 第二部分 句法结构演变研究

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| 第三章 “持”字处置式与“把持”义动词共同的语法化方向 .....   | (37) |
| 第一节 译经中的“持”字句 .....                 | (37) |
| 第二节 典型“持”字句与非典型“持”字句 .....          | (38) |
| 第三节 “持”字句的类型 .....                  | (40) |
| 第四节 “持”字句的口语性表现 .....               | (42) |
| 第五节 “持”的语法化及“以”对“持”的影响 .....        | (44) |
| 第六节 “把持”义动词共同的语法化方向 .....           | (46) |
| 第四章 “为 N 所 V”被动式的性质及其发展演变 .....     | (51) |
| 第一节 以往的研究 .....                     | (51) |
| 一 “为 N 所 V”被动式的历史发展 .....           | (51) |
| 二 以往研究对“为 N 所 V”的分析 .....           | (52) |
| 第二节 “为”的系词性质 .....                  | (53) |
| 一 “为”作为系词的使用 .....                  | (53) |
| 二 “为 N 所 V”中“为”分析成介词的弊端 .....       | (55) |
| 第三节 “所”的后置词性质 .....                 | (56) |
| 一 “所”作为后置词的使用 .....                 | (56) |
| 二 “为 N 所 V”中“所”分析成代词或表转指标记的弊端 ..... | (60) |
| 三 “所”分析成表被动助词或动词词头的弊端 .....         | (60) |
| 第四节 “为 N 所 V”被动式分析 .....            | (60) |
| 一 世界语言中的被动式类型 .....                 | (61) |
| 二 与英语被动句的比较 .....                   | (62) |
| 第五节 “为 N 所 V”的消亡及原因 .....           | (62) |
| 一 介词短语的前移与“被”字句的兴起 .....            | (63) |
| 二 系词“是”的成熟 .....                    | (63) |
| 第五章 汉语受事主语句的发展与佛经翻译影响汉语语法的模式 .....  | (64) |
| 第一节 汉语受事主语句的发展 .....                | (64) |
| 第二节 中古佛典中的受事主语句 .....               | (66) |

|                                        |      |
|----------------------------------------|------|
| 第三节 中古佛典受事主语句的来源 .....                 | (69) |
| 第四节 佛经翻译影响汉语语法的模式 .....                | (73) |
| 第五节 与佛经翻译类似的语言接触 .....                 | (76) |
| 第六章 语法演变研究的材料问题                        |      |
| ——中古语法研究的几个例句辨析 .....                  | (78) |
| 第一节 被动式研究：“臣被尚书召问” .....               | (78) |
| 第二节 处置式研究：“汝今把我心中所爱如意圣夫将何处<br>置” ..... | (83) |
| 第三节 动态助词研究：“公留我了矣” .....               | (86) |
| 第四节 动结式研究：“破甑” .....                   | (89) |

### 第三部分 古代汉语语法概说和中古汉语语法研究述要

|                        |       |
|------------------------|-------|
| 第七章 古代汉语语法概说 .....     | (93)  |
| 第一节 古代汉语的特殊语序 .....    | (94)  |
| 一 宾语前置 .....           | (94)  |
| 二 介词短语后置 .....         | (98)  |
| 第二节 古代汉语的词类活用 .....    | (100) |
| 一 名词作状语 .....          | (100) |
| 二 名词用为动词 .....         | (102) |
| 三 使动用法 .....           | (102) |
| 四 意动用法 .....           | (105) |
| 第三节 古代汉语的常用虚词 .....    | (106) |
| 一 之 .....              | (106) |
| 二 其 .....              | (110) |
| 三 所 .....              | (112) |
| 四 者 .....              | (114) |
| 五 焉 .....              | (116) |
| 第四节 古代汉语的判断句和被动句 ..... | (118) |
| 一 判断句 .....            | (118) |
| 二 被动句 .....            | (121) |

## 第八章 中古汉语语法研究述要

——以汉译佛典语法研究为中心 ..... (125)

## 第一节 佛典语言的性质及其在语言研究方面的价值 ..... (125)

一 “佛教混合汉语”及相关讨论 ..... (126)

二 关于佛典语言的口语性 ..... (128)

三 关于佛典中的原典语影响 ..... (129)

四 佛典的语言研究价值 ..... (131)

## 第二节 佛典特殊语法现象研究 ..... (133)

一 佛典语法研究概况 ..... (133)

二 衬音词“于”的研究 ..... (134)

三 “V(O)已”的研究 ..... (136)

四 佛典特殊判断句研究 ..... (138)

五 佛典处置式研究 ..... (143)

六 佛典受事主语句研究 ..... (147)

## 第三节 梵汉对勘与佛典语法研究 ..... (150)

一 梵汉对勘的必要性和可行性 ..... (150)

二 梵汉对勘的相关成果 ..... (153)

三 梵汉对勘方法的讨论 ..... (155)

## 第四节 语言接触理论与佛典语法研究 ..... (157)

## 附录1 被动句和处置句的演化 ..... Paul A. Bennett (161)

## 附录2 类型学模式及汉语中的历时演变 ..... Jill Jepsen (187)

## 参考文献 ..... (214)

# 第一部分

## 功能词演变研究

---



# 第一章 助动词“可以”的形成和发展

“可以”是现代汉语中一个十分常用的助动词，其历史可追溯到先秦时期，从外形上即可看出它由先秦另一个单音助动词“可”和“以”复合而成。但“可”和“以”到底是如何结合而凝固成词的，其中的“以”是什么性质？成词后的“可以”和“可”在意义和功能上有何异同？它们在先秦以后有些什么样的发展演变？本章首先以先秦语料为基础，考察“可以”的来源和形成过程；然后通过对中古近代语料的调查，来分析它在先秦以后的发展。

## 第一节 “可以”的单一来源说及其问题

关于助动词“可以”的来源，目前比较一致的观点是来源于早期上古汉语的“助动词‘可’+介词‘以’”这个连用形式，如《马氏文通》以及王力（1990：338）、郭锡良（1998）、孙锡信（1992：141）、刘利（1994、2000）、白晓红（1997）、李明（2001）、张家文（2001）等都持这种看法，且认为“可以”在先秦便已结合成词。成词原因一般解释为“可”“以”经常连用，而且连用时介词“以”的宾语一般都省略，导致“以”的介词功能逐渐弱化乃至消失，最终成为一个后补的构词语素。

上述观点有其合理的一面，但以下几个问题无法根据这一观点做出合理统一的解释：

问题一，从使用频率上看，助动词“可以”在先秦的使用频率明显高于两汉和魏晋时期。<sup>①</sup>下表中“可”为出现的总次数（包括“可以”），“可以”数据《论语》、《孟子》来自刘利（2000），《吕氏春秋》来自张双棣等（1993：323—324），《世说新语》来自张万起（1993：73），《史

---

<sup>①</sup> 李明（2001：33）也注意到这一现象。

记》(列传第三十至第四十四)、《论衡》、《摩诃僧祇律》(以下简称《僧祇律》)系笔者统计,百分比为“可以”与“可”用量的比值。

|       | 《论语》 | 《孟子》 | 《吕氏春秋》 | 《史记》 | 《论衡》 | 《僧祇律》 | 《世说新语》 |
|-------|------|------|--------|------|------|-------|--------|
| 可     | 156  | 258  | 713    | 134  | 782  | 689   | 247    |
| 可以    | 26   | 63   | 147    | 21   | 25   | 0     | 15     |
| 占比(%) | 17   | 24   | 21     | 16   | 3    | 0     | 6      |

一般说来,一个新的语言单位产生以后,随着它在语言中地位的逐渐稳固和功能扩展,其使用频率应该是越来越高;假如其使用频率越来越低,那表明它的功能在萎缩,这个语言单位会走向衰亡。事实是助动词“可以”从先秦产生后一直使用到今天,在现代汉语中是一个非常常用的词,那么它在两汉魏晋时期使用频率反而不如先秦高,其中原因何在?

问题二,从句子成分的语义关系上看,先秦“可”、“可+以<sub>介</sub>”及“可以<sub>助</sub>”句存在明显的差异,如:

- (1) 范山言于楚子曰:“晋君少,不在诸侯,北方可图也。”  
(《左传·文公九年》)
- (2) 它山之石,可以攻玉。(《诗经·小雅·鹤鸣》)
- (3) 君可以冠矣。(《左传·襄公九年》)

如果用“NP可(可以)VP”来概括以上例句,那么在语义关系上NP分别是VP的受事、工具、施事;事实上战国以前这三类句子中,这种语义关系是其常态,例外极其少见。根据上述观点,既然“可以<sub>助</sub>”由“可+以<sub>介</sub>”演变而来,且在“以”的介词功能弱化消失后,“‘可以’与‘可’意义完全相同”(郭锡良,1998),那么这种差异尤其是“可”句与“可以<sub>助</sub>”句间的差异从何而来?

问题三,上几位先生注意到先秦“可”和“以”连用的时候,介词“以”的宾语经常省略,如根据刘利(2000:50)的调查,《国语》中“以”带宾语只有1例,《尚书》、《左传》、《论语》、《孟子》四部书中“以”都没有带宾语的用例,这是导致“可以”成词的一个重要原因。但我们注意到,先秦以后,“可”“以”连用时“以”的宾语反而经常出现,如:

(4) 天下初定，士卒罢于兵，未<sub>可以</sub>武服也。(《史记·刘敬叔孙通列传》)

据我们统计，在《史记》“列传第三十至第四十四”部分，“可”“以”连用共 27 次，“以”的宾语出现有 5 次；《论衡》“可”“以”连用共 98 次，“以”的宾语出现 28 次；《僧祇律》“可”“以”连用 92 次，“以”的宾语更是全都出现。这种差异又如何解释？

上述三个问题归根结底要从助动词“可以”的来源及功能扩展上进行解释。我们认为，“可以<sub>助</sub>”有两个来源：

来源一：可<sub>助</sub> + 以<sub>介</sub>，即上述比较一致的观点，在“可以”成词前“以”是介词；

来源二：可<sub>助</sub> + 以<sub>连</sub>，即“以”在“可以”成词前是连词而非介词。

关于“来源二”，就笔者所见，只有何乐士（1989：153）持这一观点，即认为“可以”成词前“以”是连词，但何先生未予充分论述。本章将着重论证“可以”有这样一条来源。

下文为行文方便，成词后的助动词“可以”径用“可以”表示，如需区别其来源，则分别写作“可以<sub>介</sub>”、“可以<sub>连</sub>”；成词前的双音组合“可以”记作“可 + 以”，如需区别“以”的词性，则也分别写作“可 + 以<sub>介</sub>”、“可 + 以<sub>连</sub>”。

另外，为讨论方便，我们把所调查的先秦文献按时代先后作如下分期：

| 早 期        |             | 晚 期             |
|------------|-------------|-----------------|
| 前期         | 后期          |                 |
| 诗经/周易/尚书 ① | 国语/左传/论语/墨子 | 孟子/庄子/荀子/吕氏春秋 等 |

## 第二节 “以”连接两个谓词性成分的用法

“以”作为连词在先秦比较常见，其中有一种连接两个谓词性成分的

① 《尚书》只统计反映商周语言相对可靠的 33 篇，参见马雍（1987）。

用法，其作用相当于“而”。<sup>①</sup> 试比较下列例句：

(5a) 昔楚灵王不君，其臣箴谏以不入。(《国语·吴语》)

(5b) 于是晋侯侈，赵宣子为政，骤谏而不入，故不竞于楚。  
(《左传·宣公元年》)

(6a) 戎众以无义，君请勿自敌也。(《公羊传·庄公二十四年》)

(6b) 楚，夷国也，强而无义，请君以兵车之会往。(《公羊传·僖公二十一年》)

(7) 文明以健，中正而应，君子正也。(《周易·同人》)

(8) 温润而泽，仁也；缜密以栗，知也；……(《礼记·聘义》)

以上例(5)(6)两组句义和结构近同而a句用“以”、b句用“而”，例(7)(8)前后句对文而“以”、“而”互用，表明“以”和“而”在连接两个谓词性成分上具有完全相同的用法。

正是因为“以”具有这一连接两个谓词性成分的用法，所以“以”又可用于助动词和主要动词之间，起连接作用，同样相当于“而”。<sup>②</sup> 例如：

(9a) 圣人，吾不得而见之矣。(《论语·述而》)

(9b) 鲍叔因疾驱先入，故公子小白得以为君。(《吕氏春秋·开春论》)

(10a) 孝如曾参，乃不离亲，不足而益国。(《战国纵横家书》)

(10b) 士而怀居，不足以士矣。(《论语·宪问》)

(11a) 惟法其言，用其谋，行其道，上可而利天，中可而利鬼，下可而利人，是故推而上之。(《墨子·尚贤下》)

① 关于“以”“而”同用这一点，王念孙《读书杂志·余编上·吕氏春秋》“其谁可而为之”条、王引之《经传释词》卷一、卷七已有论述，可参看。

② 王克仲(1980)发现这一现象，并指出“得”“可”“能”“敢”“足”等助动词与其主要动词之间都可用“而”或者“以”来连接。不过王先生所指助动词的范围与我们考察的结论有所不同，详见后文。