

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十四編

林慶彰主編

第16冊

魏晉名士的友誼觀
——友情與友道研究

黃昕瑤著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

魏晉名士的友誼觀——友情與友道研究／黃昕瑤 著 — 初版

— 新北市：花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

目 4+246 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十四編；第 16 冊）

ISBN：978-986-322-026-8（精裝）

1. 士 2. 友誼 3. 魏晉南北朝

030.8

101015382

ISBN-978-986-322-026-8



中國學術思想研究輯刊

十四編 第十六冊

ISBN：978-986-322-026-8

魏晉名士的友誼觀——友情與友道研究

作 者 黃昕瑤

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2012 年 9 月

定 價 十四編 34 冊（精裝）新台幣 56,000 元

版權所有・請勿翻印

魏晉名士的友誼觀
——友情與友道研究

黃昕瑤 著

作者簡介

黃昕瑤，1985年生，臺灣臺北市人。淡江大學中國文學系學士、國立成功大學中國文學系碩士，研究專長為魏晉學術思想。曾任南一書局國小國語教科書編輯，對語文教學亦有貢獻與熱忱。本文為作者碩士論文《魏晉名士的友誼觀——友情與友道研究》，承蒙恩師江建俊教授提攜，有幸將陋作揭槩於世，特此感謝。若有不盡之處，歡迎學術界之先賢賜教與指正，電子信箱：ycul60@yahoo.com.tw

提 要

魏晉之世思想的創造者，是一群名見經傳的名士，吾人可以針對他們的個別思想一一研究，以呈現魏晉完整的思想體系；亦可以將他們聚集在一起，作群體思想的研究，而友誼是最能代表群體交會的型式；由交友而產生對友誼的一切認知，稱為友誼觀，亦應包含在探討魏晉思想的研究當中。此外，吾人對友誼的研究也需要有新的想像與新的方法，不能只停留在傳統五倫的研究，讓朋友關係一再成為其他人倫關係的附庸。本論文以魏晉名士的友誼觀為題，針對友情與友道深入探討，主要揭示四個重點：（一）整合魏晉名士的友誼觀，友情與友道（交友之道）的特色；（二）了解魏晉名士的友誼觀與前代有何不同；（三）確立魏晉名士的友誼觀在魏晉思想研究中的價值；（四）呼應中國社會心理學本土化，提供現代人對交友的一些觀念與想法。結構部份扣除緒論和結論，中間分為四個章節，分別為第二章：魏晉名士友誼觀的形成背景；第三章：傾心愛友——友誼類型的典範；第四章：友誼觀的內涵；及第五章：友誼觀的實踐。以魏晉思想的研究為主軸，適時輔以心理學及其他學科之觀點，剖析魏晉名士交友時的內心世界，以及交友時與社會文化的互動，同時以科際整合的研究心態，進行魏晉思想實驗性的開拓。



目次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與研究目的	1
第二節 文獻回顧	2
第三節 研究對象與問題意識	6
第四節 研究方法與研究限制	7
第二章 魏晉名士友誼觀的形成背景	11
第一節 先秦友誼類型的兩個典範	12
壹、德性交	12
貳、情意交	13
第二節 知音文化與魏晉士人的孤獨意識	16
壹、中國傳統的知音文化	16
貳、魏晉士人的孤獨意識	17
第三節 莊子的友誼觀	23
壹、順性無情	23
貳、貴德忘形	25
參、德友而已矣	26
第四節 魏晉的緣情觀	27
壹、感性主體之確立	28

貳、情性之相感通	30
參、不能忘情而鍾情	33
小 結	35
第三章 傾心愛友——友誼類型的典範	37
第一節 因政治而結交	37
壹、君臣交	37
貳、朋黨交	47
第二節 因地位而結交	62
壹、門第交	62
貳、布衣交	79
參、同鄉友	81
第三節 因藝術而結交	83
壹、文學交	84
貳、風雅交	89
參、清談交	93
第四節 因佛道而結交	100
壹、塵外交	100
貳、世外交	106
參、僧道交	111
肆、方外交	114
小 結	114
第四章 接以友道——友誼觀的內涵	117
第一節 交友之道：友誼發展的過程論	117
壹、交友之道的定義	117
貳、不妄交遊	121
參、擇交	124
肆、結交或拒交	131
第二節 交友之道：友誼維繫的狀態論	134
壹、親密關係	134
貳、雖善不親	140
參、友情破裂	144
肆、停止交遊	145

第三節 虧交友之道：有虧友道的行爲與友誼類型	146
壹、有虧友道的行爲	146
貳、有虧友道的友誼類型——以〈廣絕交論〉的「五交」爲範圍	151
小 結	156
第五章 友誼觀的實踐	159
第一節 莊子友誼觀於魏晉之實踐——魏晉之方外交	159
壹、方外之義與方外之人的特質	159
貳、魏晉的方外之人	165
參、魏晉的方外交	167
第二節 魏晉友誼觀於個人之實踐——以嵇康爲例	175
壹、影響嵇康友誼觀之背景探討	176
貳、於現實生活中交友	179
參、於詩文中寄意會友	186
第三節 隱逸觀與寄意會友——嵇、阮詩中飛鳥意象所映現的自我影像	193
壹、嵇康、阮籍的隱逸思想	194
貳、孤鳥單飛意象和雙鳥飛翔意象	197
參、網羅意象	201
肆、飛鳥意象所映現的自我影像	202
小 結	205
第六章 結 論	209
參考書目	215
附 錄	225

第一章 緒 論

第一節 動機與研究目的

余英時指出：魏晉士人「自覺爲具有獨立精神之個體，而不與其他個體相同，並處處表現其一己獨特之所在，以期爲人所認識。」〔註1〕此句話的第一層涵義點出了「個人的自我覺醒」在當代的重要性；第二層涵義，則是魏晉士人在表現一己之獨特時，「以期爲人所認識」的心理傾向。龔鵬程認爲這種自覺意識是從漢代開始發展，而非忽然出現於魏晉，個人之自覺意識藉由交友不斷擴張，彼此相互聯繫，漸漸發展出一種代表魏晉士人的集體意識：

交遊之盛，當然也就形成了余英時所謂的『士的羣體自覺』。也就是士人彼此不但在具體活動層次上，彼此交結，相互提攜、標榜、應酬、結交；在意識內容上，也形成了『我們都是一類人』的觀念，有助於型塑集體意識和行爲模式，士乃因此形成一個階層。在此階層內部，交友，是聯繫各零散遊士的主要形式。日人吉川幸次郎曾指出：友誼詩，是曹植以後中國文學創作最重要的主題。但這種主題之所以呈現於漢末，並非曹植個人之功勞，而是因爲交友之重要性早已被人充分體會（否則即不會有曹丕那樣的言論），交友之行動也已成爲現實社會中士人最主要的活動。〔註2〕

〔註1〕 余英時《中國知識階層史論》（古代篇），（台北：聯經出版社，1993年5月），〈漢晉之際士之新自覺與新思潮〉，頁231。

〔註2〕 龔鵬程：《漢代思潮》（嘉義：南華大學，1999年），頁602～603。

每個時代有每個時代的意義與特色，能夠突顯此特色的是當時的文化與思想，因思想的形成與流通貫穿於世人的生活圈中，因而構成富含時代特色的思想內涵。魏晉之世思想的創造者，是一群名見史籍經傳的名士，吾人可針對他們的個別思想一一研究，以呈現魏晉完整的思想體系；亦可以將他們聚集在一起，作群體思想的研究，而友誼是最能代表群體交會的型式；由交友而產生對友誼的一切認知，稱為友誼觀，亦應包含在探討魏晉思想的研究當中。此外，吾人對友誼的研究也需要有新的想像與新的方法，不能只停留在傳統五倫的研究，讓朋友關係一再成為其他人倫關係的附庸。

研究「魏晉名士的友誼觀」即是研究名士對於友誼的感觸與認知，屬於心理層面的探討。若能以魏晉思想的研究為主軸，適時輔以心理學及其他學科之觀點，剖析魏晉名士交友時的內心世界，以及交友現象與社會文化的互動，應可擴大視域；故此研究課題尚有開發之空間，期能呼應心理學界近幾年推動的「中國社會心理學本土化」〔註3〕，以科際整合的研究方法，進行魏晉思想實驗性的開拓。

第二節 文獻回顧

壹、專 書

一般人常認為友誼的研究就是倫理學的研究，倫理學一詞雖由西方所提出，但中國古代的倫理觀發揚甚早。近幾年亦有學者推動文學社會學或文學倫理學，然而中文學界對於倫理學的研究仍在發展中，有關友誼的文獻亦散落在各書籍中。

〔註3〕楊中芳指出：「『中國』及『本土』的中國社會心理學狀態，就是指『能夠真正描述及解釋中國人社會行為』的狀態，亦即『中國社會心理學』。而這個『中國化』或『本土化』，與大陸所提倡的『具有中國特色』的社會心理學，不謀而合。」參楊中芳：《如何研究中國人》（台北：桂冠圖書，1996年5月），頁50。楊氏進一步指出，在作社會心理學研究時，必須特別注意依循以下以點方針來做研究，當可使中國社會心理學走向本土心理學的道路：（1）以實際觀察中國人的心理及行為現象為研究課題；（2）從中國人所熟悉的心理運作經驗中選擇或建立研究概念；（3）考慮中國社會的「文化／社會／歷史」體系，來找出中國人行為的真正意義；（4）從而，來尋出適合研究中國人社會行為的模式與理論；（5）依此來建構中國人社會行為的知識體系。參楊中芳：《如何研究中國人》，頁52。

如書名以「友誼」為題的有劉文忠選注的《友誼詩》，及西塞羅著，徐學庸譯注的《論友誼》，分別為中西方關於友誼的著作。《友誼詩》一書選收先秦至近代友誼詩的代表作，魏晉只收劉楨、曹植及陶淵明三人，共五首作品，提供吾人初步認識魏晉友誼詩的內容。此外，亞里斯多德《尼各馬科倫理學》為研究友誼必備的參考書籍，單篇論文甚多討論亞氏的友誼論或稱友愛論，專書則如附表所列黃薈《理性、德行與幸福：亞里斯多德倫理學研究》及廖申白《亞里士多德友愛論研究》。筆者以為，亞氏將友誼分為三種（完美的、以利益為動機的、以娛樂為動機的），具有創見然並非全面，他的分類方式可作為吾人研究友誼的參考。

所有專書中，直接影響筆者研究魏晉名士友誼觀的是，劉志偉的《「英雄」文化與魏晉文學》，及余秋雨著，白燁編選《遙遠的絕響》。前者直接點明，魏晉時代的「崇友意識」已發展成為普遍的社會文化現象，值得予以特別關注；後者則對嵇康的交友情形及交友時的心理，有深刻的描寫和闡述。這兩本書的內容均顯示深入探討友誼觀的必要性與可行性。

貳、學位論文

中文系與外系均有以友誼為研究主題的學位論文，外系的研究多以管理、教育或諮商輔導的角度切入，中文系的研究則多以古籍文獻的探討為研究進路。^{〔註4〕}外系的研究較多且雜，但能從中了解他人研究友誼的方向與方法，例如有從現代人的友誼網絡探討友誼與社經地位的關係者，亦有從聊天社群網站中，了解友誼的互動與友誼維繫的方式者，可知研究友誼必須切合當代文化，從各個面向思考友誼如何影響當代人的活動與思維特性。

中文系最早研究友誼的學位論文為金南喜《魏晉交誼詩類的研究》，以宴會詩、祖餞詩、贈答詩、交誼詩四個詩類，探討其中的題材、結構、內容與特色等等，其中交誼詩佔了兩章，分別討論魏晉文人集團與文人同題共作的情形，資料豐富且分類恰當，屬於基本且全面的研究。其次為蔡三億：《六朝交友論》，探討東漢至六朝名士所提出關於交友的言論，參考資料以交友論為

〔註4〕如：鄭宜仲：《社經地位、友誼網絡與身份地位意識之研究》，台北：台灣大學農業推廣學研究所博士論文，1998年。王世億：《友情內涵之建構及與同理心相關之研究》，台南：成功大學教育。

研究所碩士論文，2006年。譚茜芸：《從MSN探究友誼互動之質性研究：一種異性友誼關係》，台南：成功大學教育研究所碩士論文，2008年。

主，不含詩、賦、筆記、傳記、墓誌銘等文體，在名士實際交友的行為方面並未觸及，故尚有進一步討論的空間。

另有三本論文皆以《世說新語》為研究底本，分別探討魏晉士人的群我處境、交遊網絡與社群活動，其關注的焦點漸漸從文本延伸到生活層面。如彭婉蕙比較儒、道兩家的群我思考，並展示魏晉士人的個體自覺與我輩意識，雖非直接探討友誼，但開啓吾人進一步探討士人如何擴展人際關係的基礎。何心蓓與詹惠玲則涉及交遊網絡與社群活動，前者依同宗、同黨、同鄉與聯姻關係而建立，後者將文人集會和家族聚會皆列入社群體系，並非直接涉及朋友關係。

至於最近的研究則為張瑀琳的《「遊」與「友」：漢晉名士交往行動探究》，區分「遊」與「友」之概念，並從漢晉名士的交往行動探討其交友觀。其中「類型化的交遊」，底下分為門第交、文學交與清談交三種友誼類型，而「情意化的交友」則以神交、傷逝、絕交與悔交為類分，在分類上頗有新意，但仍無法完整呈現魏晉名士的交友情形。此外，在分類底下未能展現出名士的結交動機、態度、思想、情感等等，是以筆者以為有必要予以補強之。

參、期刊論文及研討會論文集

一、期刊論文

國內期刊中對筆者的研究較有幫助，且有所啟發的是曾昭旭的〈論愛情與友誼〉，曾昭旭為研究新儒家的學者，善於將中國思想與愛情學結合，切中時人對於感情的疑難雜症。曾氏認為愛情與友誼之別，如同情人與友人之別，愛情只能容納兩人，朋友可以是一群；友誼的定義為「以文會友，以友輔仁」，友誼比愛情有更崇高的理想與價值，使彼此的相遇具有莊嚴的意義。筆者以為，友誼對古今中外的文人皆有深遠的影響，曾氏從儒家的觀點切入獲得了新觀念，若能從道家及其他學科的觀點切入研究，應能得出不同的友誼觀。

此外，梁容若〈儒家論交友〉、周良亭〈孔門論交友之道〉、王更生〈從論語看孔子的交友論〉、姚振黎〈論孔門交友之道〉及周意茹〈論語中的交友之道〉諸篇論文，可使吾人了解先秦士人的交友之道，做為研究魏晉名士友誼觀的基礎知識，且可將先秦兩漢與魏晉的友誼觀加以比較，以突現本論文之特色。

最後，研究中國人的友誼不能單從中國思想的角度切入，其他學科的觀點也有值得參考學習之處；心理學界自從倡導「心理學本土化」，藉由以往量化研究的經驗漸漸走向質性研究，從人際關係與人際情感的角度，對古人的交友心理反而有較深入的討論，吾人可以參考其研究方法及切入的觀點，因此筆者亦參考了國內心理學者楊國樞及楊中芳等人的觀點，主要見於《本土心理學研究》期刊中，對於科際整合有所幫助。

二、研討會論文集

國內中文學界目前唯一以「友誼」為主題的研討會，為 2003 年 6 月，由佛光人文社會學院舉辦的「論友誼：一個哲學、社會學和政治學的跨學科觀點研討會」，並有論文集收錄 9 篇專門論述友誼的論文，以及龔鵬程的專題演講論文〈中國友誼觀的三種型態〉，證明友誼研究在學術界的重要性及後續研究的潛力。

其中對筆者較有啟發的是龔鵬程：〈中國友誼觀的三種型態〉〔註 5〕，以「《詩經》型」、「孔子型」與「俠客型」三種友誼類型作為中國友誼觀的三種型態，《詩經》型的友誼以友愛為基礎，龔氏認為該類型所謂朋友，其間必有「共食」的倫理，因《詩經》常以描寫宴飲歡樂之狀，表示朋友關係，其特色是天子、諸侯、父、兄、甥、舅，這些社會身分與朋友是通約的，它們都可以用「朋友」予以概括。孔子型則是以孔子的交友之道為主，孔子強調擇友與講究信義，孔子之後，孟子論交友，完全依循孔子，區分父子倫理、兄弟倫理與朋友倫理，朋友道盡，便可絕交。兩種類型互補，若以《詩經型》作為主要的交友之道，則「廣交」；若以孔子型作為主要的交友之道，則「慎交」。至於俠客型是漢代才出現的友誼類型，並引進「知己」的觀念，朋友之間同是非、共利害，龔氏以為「幫派」、「朋黨」皆屬此類，第三種類型是前二種類型之外的綜合變種。

龔氏的論點實乃創新之見，文中三種型態的友誼觀皆具有獨特性，然其描寫的時代著重在漢代以前，於歷史上無法包含全部的中國。筆者以為，研究友誼觀應從斷代研究做起，以現今兩岸研究的成果觀之，大多仍停留在漢代以前，先秦屬最多；若要統整中國友誼觀，必須有豐碩的成果，才能以建構的方式為一大觀。

〔註 5〕 龔鵬程：〈中國友誼觀的三種型態〉，「論友誼：一個哲學、社會學和政治學的跨學科觀點研討會」論文集（2003 年 6 月），頁 1～19。

除此之外，2009 年 4 月，由成功大學中文系主辦的「第六屆魏晉南北朝文學與思想國際學術研討會」中，江建俊發表〈欣然神解——論魏晉的「情意交」〉，有助吾人了解魏晉風度，以及分辨老莊與魏晉文人的交友觀。

第三節 研究對象與問題意識

壹、研究對象

首先說明，本論文研究範圍為魏晉時代。歷史上的魏晉，是指曹魏至東晉（西元 220～420）二百年的時間，文學上的魏晉則從東漢獻帝（西元 196～220）開始，甚至延伸至南北朝，凡稱魏晉文學，通常是指魏晉南北朝文學。筆者在資料的蒐集上，以歷史上的魏晉為主。

本論文研究對象為魏晉名士。《晉書·阮籍傳》云：「魏晉之際，天下多故，名士少有全者。」〔註 6〕袁洪作《名士傳》確立「名士」一格之地位，牟宗三說：「名士所談者以老莊玄理為主，以因此而稱為名士。」〔註 7〕本論文所謂的名士，即指魏晉之際習染老莊，通脫尚達之人士。

貳、問題意識

美國學者 Northrop 認為做研究是：「問題決定方法，而非方法決定問題。」〔註 8〕筆者甚以為是，故而先確定問題意識，再確定研究方法，從而考慮研究限制。藉由以上的文獻回顧，筆者釐清研究焦點，期能透過本論文解決下列課題：

- 一、整合魏晉名士的友誼觀，歸納魏晉之友情與友道的特色。
- 二、了解魏晉名士的友誼觀與前代有何不同。
- 三、確立魏晉名士的友誼觀在魏晉思想研究中的價值。

〔註 6〕〔唐〕房玄齡等撰：《晉書》（台北：藝文印書館，《二十五史》影印本第 8 冊，1958 年），卷 49，列傳第 19，頁 658。

〔註 7〕牟宗三：《才性與玄理》（台北：學生書局，1989 年），頁 67。

〔註 8〕Northrop, F.S.C. (1947). The logic of the science and humanities. Woodbridge, CT: Ox Bow Press. 中譯轉引自楊中芳：〈從主流心理學研究程序看本土化的途徑〉，《本土心理學研究取徑論叢》（台北：遠流出版社，2008 年 5 月），頁 167～168。

四、呼應中國社會心理學本土化，提供現代人對交友的一些觀念與想法。

因魏晉名士的友誼觀深受莊子的影響，故探討莊子友誼觀乃契入魏晉友誼觀的必要途徑，唯有溯源討流，乃能見識其傳承與時代精蘊。

第四節 研究方法與研究限制

壹、研究方法

在訂定研究方法之前，首先必須確認研究的本質。本論文的研究屬於人文學科的研究；為質性研究；是中國思想的研究；也是社會、文化、歷史的研究，並試圖朝向中國社會心理學的研究。

筆者比較自然科學研究的程序與人文學科研究的步驟，前者分為四個階段，分別為問題的啟動階段（包括問題分析、問題分類）、自然歷史觀察階段（包括直覺觀察法、審視描述法及抽象分類法）、演繹理論的建構階段（包括抽象型演繹理論與假設型演繹理論）；最後是認識關聯建立階段（對假設演繹理論所作邏輯推測之實徵驗證）。〔註 9〕其缺點是理論若無法證成，認識關聯無法建立，可能把先前的研究成果推翻。後者則相信原始含糊混亂的情境是有其穩定的元素的，而這些元素是可以經過探研而找到的；探研的方法是觀察法，並且用之找到解決研究問題的答案，進行撰寫。〔註 10〕其缺點是方法上的不足，沒有新意。

基於上述的探討，筆者採取截長補短的方式，保留自然科學的研究步驟，然而第二階段改為人文學科適用的研究方法予以取代，〔註 11〕分別是：

- 一、資料整理法：盡可能地搜集大量資料，根據一定的理論觀點與歷史邏輯，分門別類，加以整理。
- 二、縱橫解剖法：同時顧及縱向研究與橫向研究。以研究魏晉名士的友誼觀為例，縱向研究指必須兼顧與前代友誼觀的比較，橫向研究指

〔註 9〕楊中芳：〈從主流心理學研究程序看本土化的途徑〉，《本土心理學研究取徑論叢》，頁 183。

〔註 10〕楊中芳：〈從主流心理學研究程序看本土化的途徑〉，《本土心理學研究取徑論叢》，頁 181。

〔註 11〕參考燕國材：《中國心理學史》（浙江：浙江教育出版社，1998 年 5 月），第一章，第五節：「中國心理學史研究的方法」，頁 16～17。

在資料整理過後，將當時名士的交友情形，聯繫對比，分析綜合其特色。

- 三、系統比較法：將古今中外的理論觀點與事實材料聯繫在一起，分析比較，綜合對照，幫助了解文獻中提及的現象及觀念。即蔡尚思所謂「先內博而後外博的博學步驟」。^{〔註12〕}

在資料整理部分，筆者主要以《三國志集解》、《晉書》、《全上古三代秦漢三國六朝文》、《先秦漢魏晉南北朝詩》及《世說新語》為底本，將符合交友的史實予以分類。第二階段資料整理完後，即進入第三階段：建構演繹理論。筆者認為，魏晉名士的友誼觀應由三個向度所構成：

- 一、從友誼建立的因素及媒介來界定各種朋友關係，即友誼類型的典範。
- 二、從友誼建立的過程及維繫的狀態，確認朋友相交的道路與道理。
- 三、從個人生命體驗中了解他者與自我的關係，發展人與萬物之間的友誼。

從這三個向度鋪陳論文的結構為第二章至第五章，依序為「傾心愛友——友誼的典範」，「接以友道——友誼觀的內涵」以及「友誼觀的實踐」。最後再從結論回應先前提出的問題，並檢討上列各章的研究，是否能夠符合當初所擬定的演繹理論。

貳、研究限制

筆者以為本論文研究的困難之處，以及有待突破的地方，有以下幾點：

- 一、力求整合觀點，但難以兼顧個別의 交友思想與觀念。
- 二、文本與史實之間的差距，今人無法用最客觀的方式加以詮釋。
- 三、交友與人生歷練有關，須入其中嘗其甘苦，抉其隱微，配合著時代相關人物之遭際、政治立場等因素的深入追蹤，乃能揭露隱微。然而本人才粗學淺，涉世未深，尚未足以一窺交友現象的深度、厚度。

〔註12〕 蔡尚思說：「我們整理中國學術思想，第一步要先採用西學的方法；其次纔是把西學的內容來比較。……就空間而言，應該先拿中國思想去比較中國思想，而後拿中國思想去和外國思想比較。……就時間而言，應該先拿古代思想去比較，而後拿古代思想去和近代思想比較。」參蔡尚思：《中國思想研究法——哲學·史學·社會科學》（台北：台灣商務印書館，1991年6月台一版），頁64～65。

基於上述幾點研究限制，筆者將朝以下幾點方向努力，期能使本論文體現魏晉名士友誼觀之完整面貌：

- 一、對中西友誼現象及相關理論深入的涉獵。
- 二、精熟魏晉史傳，掌握時代精神特色及士人的交遊網絡，辨析其交友始末。
- 三、與莊子義對照，通情達理，融會人情世故，掌握人倫樞機，庶幾不隔靴搔癢。