

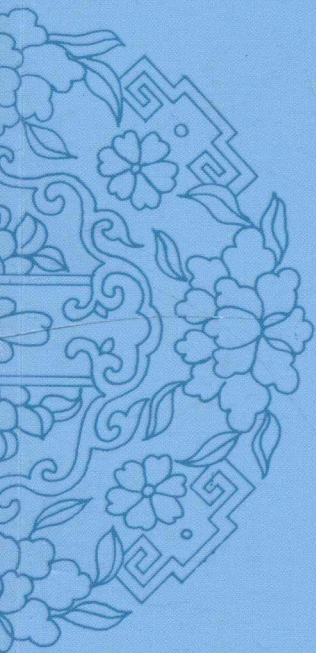
台湾研究优秀成果奖

获奖论文汇编

全国台湾研究会

周志怀 主编

2014卷



台湾研究优秀成果奖

获奖论文汇编

全国台湾研究会

周志怀 主编

2014卷

图书在版编目(CIP)数据

台湾研究优秀成果奖获奖论文汇编. 2014卷 / 周志怀主编.
—北京: 九州出版社, 2015.7
ISBN 978-7-5108-3825-5

I. ①台… II. ①周… III. ①台湾问题—文集 IV.
①D618-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第165735号

台湾研究优秀成果奖获奖论文汇编 (2014卷)

作 者	周志怀 主编
出版发行	九州出版社
出 版 人	黄宪华
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010)68992190/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	三河市九州财鑫印刷有限公司
开 本	710 毫米 × 1000 毫米 16 开
印 张	16
字 数	279 千字
版 次	2015 年 8 月第 1 版
印 次	2015 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-3825-5
定 价	65.00 元

★版权所有 侵权必究★

前 言

2014 年度台湾研究优秀成果评奖结果，于 2015 年 6 月在北京揭晓。经评奖委员会委员对申报成果进行匿名评审并投票，评出 2014 年度台湾研究优秀论文一等奖 1 篇，二等奖 3 篇，三等奖 13 篇。

本次评奖委员会委员由厦门大学教授刘国深、北京大学教授李义虎、清华大学教授王振民、国务院台湾事务办公室研究局副局长张黎宏、中国社会科学院台湾研究所研究员周志怀和全国台湾研究会研究员杨幽燕等人组成。

经公示，以下论文荣获 2014 年度台湾研究优秀论文奖：

一等奖：

张宝蓉等 《在台湾高校就读陆生社会适应性与满意度研究》

二等奖：(排名不分先后)

王贞威 《家人：两岸关系新文化结构探析》

李祖基 《论施琅“台湾弃留利弊疏”的背景与动机——兼谈清初台湾的官庄及武职占垦问题》

周叶中 段磊 《论两岸协议的接受》

三等奖：(排名不分先后)

李 龙 《从“太阳花学运”看台湾民主》

信 强 金九汎 《新媒体在“太阳花学运”中的动员与支持作用》

邓利娟 朱兴婷 《台湾学运背后的经济发展困境》

刘凌斌 《两岸大交流背景下台湾青年的“国家认同”研究》

唐 桦 《两岸非传统安全合作的 SWOT 分析与策略》

沈惠平 《两岸不对称安全认知及对双方安全关系的影响》

王海滨 《日本国会议员访台活动趋势、意图及影响》

王 敏 朱红萱 《台湾当局亚太经济战略的演变、动因及影响：基于一个中国框架视阈的分析》

王鸿志 《国民党与民进党势力对比的另类视角——基于政党软实力角度的分析》

李 贺 刘佳雁 《对民进党“对中政策扩大会议”的观察——兼论现阶段民进党两岸政策调整及其趋向》

王 勇 《台湾“自由经济示范区”规划建设及对两岸区域经济合作的影响》

朱双一 《光复初期台湾社会诸种矛盾辨析——从文学看台湾民众的“悲情”和认同》

陈小冲 《碑刻文献所见之日本在台殖民统治与社会变迁》

编 者

2015年7月

目 录

在台湾高校就读陆生社会适应性与满意度研究张宝蓉 刘国深 肖日葵 王贞威 吴乐杨 (1)	
家人：两岸关系新文化结构探析.....王贞威 (15)	
论施琅《台湾弃留利弊疏》的背景与动机 ——兼谈清初台湾的官庄及武职占垦问题.....李祖基 (27)	
论两岸协议的接受.....周叶中 段 磊 (49)	
从“太阳花学运”看台湾民主.....李 龙 (79)	
新媒体在“太阳花学运”中的动员与支持作用.....信强 金九汎 (88)	
台湾学运背后的经济发展困境.....邓利娟 朱兴婷 (102)	
两岸大交流背景下台湾青年的“国家认同”研究.....刘凌斌 (115)	
两岸非传统安全合作的 SWOT 分析与策略.....唐 桦 (128)	
两岸不对称安全认知及对双方安全关系的影响.....沈惠平 (139)	
日本国会议员访台活动趋势、意图及影响.....王海滨 (151)	
台湾当局亚太经济战略的演变、动因及影响 ——基于一个中国框架视阈的分析.....王 敏 朱红莹 (165)	
国民党与民进党实力对比的另类视角 ——基于政党软实力角度的分析.....王鸿志 (180)	

对民进党“对中政策扩大会议”的观察

——兼论现阶段民进党两岸政策调整及其趋向……………李 贺 刘佳雁（190）

台湾“自由经济示范区”规划建设及对

两岸区域经济合作的影响……………王 勇（202）

光复初期台湾社会诸种矛盾辨析

——从文学看台湾民众的“悲情”和认同……………朱双一（219）

碑刻文献所见之日本在台殖民统治与社会变迁……………陈小冲（234）

在台湾高校就读陆生 社会应性与满意度研究

张宝蓉 刘国深 肖日葵 王贞威 吴乐杨

一、问题提出与研究背景

21 世纪以来,伴随着高等教育国际化浪潮,以及 2000 年后海峡两岸相继加入 WTO 的客观现实,作为国际和区域高等教育交流合作重要组成部分的两岸高等教育互动一路高歌猛进。2008 年以来,台湾政局发生变化,两岸关系朝着积极向好的方向发展。两岸高等教育相互开放的程度、范围、领域、层次等随之扩大。两岸教育主管部门、高校等在持续推动原有高等教育互动方式的基础上,亦在“两岸高校相互招生、相互承认学历”等方面取得历史性突破,并成为当前阶段两岸高等教育交流合作的重心。两岸高校相互招生尤其是台湾高校招收陆生议题成为继“台湾开放陆客赴台旅游”及“两岸签署 ECFA”之后两岸关系和平发展进程中的最重要议题与最热门话题之一。2011 年 5 月,台湾高校招收陆生工作全面启动。截至当前,台湾教育方面已先后完成三年的陆生招生工作,相关台湾高校累计招收赴台攻读博士、硕士和学士学位的大陆学历生 3626 人。^[1]2013 年,台湾 73 所高校首度向福建、广东两省的 18 所示范性高职招收专科生,赴台就读二年制学士班(专升本)。

作为两岸高校学生流动的另一重要形式——赴台湾高校短期交流、交换的大陆学生数量也大幅增长。2008 年 10 月 24 日,台湾教育部门修正发布的“大陆地区文教专业人士及学生来台从事文教活动审查要点”第十三条规定:“大陆地区文教专业人士及学生来台研修者,自入境翌日起不得逾六个月,依本办法第十二条第三项规定申请延期者,总停留期间不得逾一年。”^[2]意即,大陆学生

赴台研修期限由 2008 年之前的每次最长逗留时间 2 至 4 个月放宽为 6 个月，如经许可最长可停留 1 年。其中，停留 6 个月以上 1 年以下的人数限制也于 2012 年 12 月起放宽到每年 2000 人。在日渐松绑的政策与日愈宽松的氛围等因素推动下，两岸高校学生对于到对岸高校进行短期交流和交换的热情高涨。据台湾教育当局统计，大陆赴台短期研修学生从 2008 年的 1321 人增至 2012 年的 15590 人，四年间增长 10 倍多。^[3]

陆生或大陆研修生无疑为台湾的高等教育生态环境注入了一股新鲜活力，并成为活跃于两岸间的一个非常重要的群体。这些陆生或研修生在台湾的学习生活如何？他们的基本就学和生存权益是否得到有效保障？两岸相关部门该如何齐心协力为他们创设更好的就学就业环境，充分发挥他们在两岸关系和平发展进程中的推动作用和桥梁作用？这些都是本研究的核心价值所在。基于此，本研究将重点探讨以下三方面问题：

其一，迎着第一波赴台求学热潮到台湾的陆生对其就学的整体环境满意度如何？他们对台湾的社会适应如学习方式、人际关系、经济生活的适应程度怎样？在社会适应问题上是否带有明显的特殊性？对后来者具有哪些启发和借鉴？对于两岸在长期分离状态下和在两种不同社会制度下形成和发展的社会文化、管理制度、语言文字、教育内容、知识结构、新闻传媒、青年价值观等的认知呈现哪些特点？

其二，在一系列限制性政策之下，在台湾就读或交换交流的陆生俨然被视为特殊的群体。那么，台湾“有限开放的陆生招生政策”对已经在台就读或交换、交流的陆生造成哪些现实影响？台湾当局该如何调整陆生招收政策，以进一步提升大陆学生赴台就读的意愿和支持度？如何推动两岸高校相互招生的制度化进程，促进两岸高校相互招生的良性互动，实现可持续发展？

其三，陆生在台的学习过程也是一个政治态度和政治信念不断被形塑的实践过程。在两岸相对特殊与敏感的政治生态环境下，在台就读的陆生经过一段时间的学习，其政治社会化现状如何，出现哪些新的趋势和特点？其政治认知，如对台湾社会政治、制度、重大社会问题、两岸局势、政治认同、政治倾向性等认知发生哪些变化？陆生在台的政治社会化特质与个人特征如性别、教育层次、就学区域、求学方式、高校类型等是否具有内在关联性？台湾地区的哪些政治社会化途径对陆生的影响更大？

二、调查设计与样本分析

基于上述问题背景和研究目的,本研究综合运用政治社会化理论、社会生态理论以及跨境学生流动中的“推拉理论”等多学科理论研究范式,对赴台就读陆生的学习生活适应、政治社会化过程以及影响陆生在台就学满意度的诸多因素尤其是限制性政策因素等进行深入剖析,以期对在台陆生达成更深入、更全面的了解,并提出切实可行的对策与建议。

(一) 调查设计

本研究紧密围绕在台陆生的“社会适应”“政治社会化”以及“台湾高校陆生招生政策”等三大议题,共设计并发放了两种调查问卷,并辅以个案访谈的质性研究方法,从中观察、认识和了解陆生这一群体的青年亚文化特质。

调查问卷一主要包括三方面内容:其一,重点从政治社会化如陆生的“台湾政治生活的认知”“台湾人的‘中华民国’与中国认同”“台湾人的台湾认同与‘中华民国’的感知”等题目进行测量;通过陆生对“台湾政党政治”“台湾政界存在的‘为反对而反对’现象的喜好”等问题来反映其政治情感;通过“对台湾政坛的廉政制度”“台湾政治制度”“社会管理”等了解其政治评价等。其二,具体从经济、生活、心理(人际关系)、文化等维度对陆生的社会适应进行研究。学习适应方面,本研究通过陆生对台湾高校的“校园文化”“社团活动”“校园环境”“教育内容与知识结构”等具体指标展现。文化适应是指陆生对台湾地区文化的适应、接受与参与情况,主要从“两岸文化差异感知”“台湾语言文字(拼音、注音输入法、简繁体字)”“对台湾新闻传媒的整体印象”“对台湾媒体的接触频率”等指标体现。其三,针对台湾教育主管部门出台的“三限六不”政策,分析其对在台陆生带来的阻力和影响。

为进一步对陆生的社会适应性开展跟踪调查,本课题设计了第二份调查问卷即“在台陆生学习与社会适应性之问卷调查表”,侧重对陆生的社会文化适应、学习适应及心理适应展开跟踪调查,了解这一群体随着时间推移所产生的社会适应性变化。

(二) 样本分析

在调查对象的选择上,主要以中国大陆地区赴台湾高校攻读学位的学生、

短期交流生和交换生为主。

在调查问卷的时间跨度上，2012 年 8 月至 12 月完成调查问卷一（“在台陆生学习状况与满意度之问卷调查表”）的设计、发放与回收工作；2013 年 3 月至 7 月完成调查问卷二（“在台陆生学习与社会适应性之问卷调查表”）的设计、发放与回收工作。

本研究根据陆生在台高校的聚集性分布，采用适应性区群抽样方法^[4]进行样本抽样，将调查区域分为台湾北部、中部、南部和东部，并根据各个区域内高校数量以及陆生数量不同设定不同的阈值。此外，根据陆生社会交往特点，在所选取高校中，采用受访者推动的方式^[5]直接抽取陆生样本。

在 2012 年的调查中，共发放问卷 600 份，回收问卷 543 份，回收率为 90.5%。剔除填答不完整、有明显拒答倾向和不符合研究要求等情况的问卷后，最终获得有效样本 540 份，有效回收率 90%。

在被调查的陆生中，交换生 255 名，占 47.2%；学历生 285 名，占 52.8%。其中，在台一年以上学历生 179 名，占 33.2%，在台一年以下的学历生 106 名，占 19.6%。同时，为更深入地了解在台陆生的学习、生活和政治认知情况，本研究还采用深度访谈的质性研究方法，成功访问了 27 位陆生，其中学历生 14 位，非学历生（交换生）13 位。本次调查对象分布在台湾各地区的 27 所高校，其中北部地区的高校 13 所，被调查学生 271 人；南部地区 4 所，被调查学生 113 人；中部地区 5 所，被调查学生 155 人；东部地区 1 所，被调查学生 4 人，其样本比例分别为 49.91%、20.81%、28.55% 和 0.74%，调查对象基本上覆盖到了台湾全岛，并与台湾高等教育资源的区域分布特征相吻合。从被调查学生分布的高校类型看，包括了普通大学、师范大学、科技大学等。从被调查对象的学历层次来看，博士研究生 9 人，占总样本的 1.7%；硕士研究生 81 人，占总数的 14.9%；本科生 446 人，占总数的 82.1%；专科生 7 人，占总数的 1.3%。被调查对象分布在台湾高校文科、工科、理科、商科、法学、农学等学习领域。总之，本主体调查问卷的样本具有相当强的代表性，能够在很大程度上代表在台学习的大陆学生群体。

由于 2013 年开展的调查是跟踪性调查，因此样本覆盖面相对较为狭窄，主要锁定台中地区，共发放问卷 200 份，回收有效问卷 145 份，有效回收率 72.5%。其中，交流交换生占 54.58%，学历生占 43.42%；在台就读半年以下的占 81.38%，半年以上的占 18.62%；从就学的专业分布看，主要以社会科学、商业及法律为主，占 35.86%，其次为工程制造及营造，占 32.41%。

三、在台陆生社会适应性及其满意度分析

在台陆生群体既不同于国际学生跨境流动，也不同于大陆地区的省际学生流动，这是在两岸特殊区划和政治生态环境下形成的区域学生流动群体。这一群体对台湾社会、学习、生活的认识、理解和包容程度直接反映了其对台湾社会生活的适应程度。综合分析两次问卷调查，我们可以得出如下结论：

（一）在台陆生社会适应性逐步提升

2012年的调查发现，对台湾高校的整体学习活动表示“比较不满意”的比例高达58%。这说明，在台陆生对在台湾高校的学习情况满意度不太高。到了2013年，陆生的社会适应有了明显提升，认为“非常适应”和“适应”台湾高校学习生活的比例提高到79.31%；认为台湾高校学习体验“好”和“非常好”的比例高达74.48%；认为“推荐”和“极力推荐”大陆同学或朋友去台湾读书的比例多达74.50%；“假如重新选择，还会到台湾高校就读”的比例为77.24%。可见，两个调查结果呈现出完全相反的情况，除了问卷设计与调研本身可能造成的误差外，由该数据我们可以得出三个推论：其一，随着时间的推移，陆生赴台的相关政策更加完善，进而提升了陆生的满意度和适应性；其二，第三年到台湾求学的陆生或已经在台湾就学两年以上的陆生在心理及其他方面的主观准备更加充分；其三，陆生在台湾的适应性存在明显的区域差异，相比之下，台中地区的适应度更高（调查问卷一的结论亦同，即分析发现，在台湾中、南部地区就学的陆生满意度更高，在台湾北部地区就学的陆生满意度则较低）。

（二）多数陆生认为两岸学校教育差异大

在台陆生普遍觉得两岸的教育制度、教育内容、知识结构、校园文化、学校环境等存在比较大的差异。问卷一分析发现，在两岸高校校园文化方面，陆生认为“差异很大”的有11.1%，认为“差异比较大”的有44.9%，认为“差异处于可以接受状态”的为28.4%，认为“差异不太大”的仅为15.4%，认为“完全没有差异”的几乎没有。陆生认为，两岸学校教育的差异表现在多个方面：其一，与大陆高校相比，台湾校园文化氛围更加宽松、个性与自由（认为“同意”和“非常同意”的比例为82.76%）；其二，台湾老师授课方式更加多元（认为“同意”和“非常同意”的比例为66.90%）；其三，师生关系更加融洽；

其四，校园活动尤其是社团活动的形式、内容丰富（认为“同意”和“非常同意”的比例为 84.83%）；其五，高校的教学与社会实践结合紧密（认为“同意”和“非常同意”的比例为 67.59%）；其六，台湾高校的图书资源丰富（认为“同意”和“非常同意”的比例为 71.12%）；其七，台湾高校的国际化水平高（认为“同意”和“非常同意”的比例为 67.59%）；其八，最大的不足是学习氛围不浓。此外，在两岸高校教育内容、知识结构方面，被调查者认为“差异很大”的为 8.82%，认为“差异比较大”的高达 50.28%，认为“差异不太大”的为 40.15%，认为完全没有差异的为 0.75%。在校园环境方面，不少陆生觉得台湾高校的校园环境对他们没有太大吸引力，主要问题是校园规模小、硬件条件较差。

（三）陆生对台湾经济生活的适应度高于预期

调查发现，多数陆生对台湾高校提供的生活指导、运动休闲设施、优良的住宿环境、高效的行政办事效率感到相当满意。至于对台湾整体经济水平的适应情况，调查表明，有 6.85% 的同学认为“在台的学习、生活成本要比预想的高很多”；39.07% 的同学认为“比预想的高一些”；多数同学认为“跟预想的差不多”，其比例为 45.37%；认为“比预想的低廉”的占 8.7%。多数人亦认同台湾物价水平并没有比大陆高。这说明，半数以上的陆生对台湾的经济生活还是比较适应的。主要原因有三：其一，目前在台湾高校就读的陆生多数来自大陆沿海经济比较发达的省市如上海、江苏、浙江、福建和广东等地；其二，从被调查对象的家庭经济状况看，多数家庭的年均收入达到 3 至 5 万元以上，其中家庭年均收入达到 10 万元以上的有 36.7%，显见这些学生原本在大陆的家庭经济状况就比较好；其三，台湾经济相对低迷，整体物价生活水平保持低量成长状态，处于多数陆生可接受的范围内。对于两岸活络的经贸往来，陆生们寄存较高的期待，高达 47.85% 的被调查者表示两岸经贸往来将会对他们的未来就业造成“比较大的影响”或“很大影响”。但是对于台湾高校制定的陆生收费标准和经济补助政策，63.45% 的被调查者认为台湾高校向陆生提供的经济补助太少；53.10% 的被调查者认为台湾高校制定的陆生学杂费标准过高。

（四）近六成陆生认为两岸文化差异大

台湾文化与大陆文化同源同种，同属于中华文化的重要组成部分，但由于其特殊的历史渊源，使其具有多元化、政治性、移民性等特点。调查发现，认

为两岸文化“差异很大”和“差异比较大”的陆生比例接近六成。陆生认为，两岸文化差异体现在诸多方面。比如，大陆的文化大而全，强调规制，台湾的文化则小而精，强化个性；开放党禁、报禁后，台湾文化更加开放，容易产生创意；由于没有经过“文革”造成的文化断裂，中国传统文化的精髓在台湾人的生活与教育中延续下来；台湾人更加友善、热情和礼貌（赞同的比例为66.21%）等。但台湾文化发展中，也有些让陆生难以适应的地方。比如新闻媒体方面，与大陆相比较，有30.06%的陆生表示台湾媒体“缺乏国际视野”；46.69%的人认为“自由过度，小题大做”；认为“很活跃”和“很欣赏”仅为19.28%和3.97%。在语言文化方面，虽然陆生对繁体字的阅读和使用等没有感觉到明显不适，但在常用语和口语的适应上还是有困难。上课时，有些陆生听不懂老师时不时夹带的闽南语，对课堂或生活中时常出现的一些常用语也不熟悉。

（五）多数陆生肯定台湾以社会管理为基础的软实力

台湾以成熟的社会管理为基础的人文环境得到大多数陆生的肯定与欣赏。经过多年的发展，台湾社会管理日趋成熟，初步形成了行政管理、行业自律和社工服务相结合的社会工作管理体制。当陆生被问及“台湾和大陆社会管理差异时”，20.56%和36.45%的陆生认为台湾在社会管理方面要比大陆“好很多”及“好一些”，仅有2.43%的陆生认为台湾的社会管理要比大陆“差很多”。被调查者中认为台湾社会管理的制度设计更加个性化和人性化的比例为64.83%。整体上看，超过半数的陆生认为台湾的社会管理要比大陆好。此外，尚有40.56%的陆生认为不能对台湾和大陆的社会管理进行“简单比对”，持这一观点的陆生更强调产生两岸不同社会管理模式的历史条件、社会条件、发展阶段等因素，认为无法进行简单的优劣判断。这说明，陆生们的总体评价是客观的，多数人对大陆的国情是理解的，没有出现明显的“扬台抑陆”现象。

（六）多数陆生对社会主义制度的认知更为理性和客观

当被问及“您在台湾的学习经历是否改变了您对大陆社会制度的看法”时，多数陆生的回答是客观、理性的。有些陆生认为，对于该问题很难用“更加拥护、产生疑问、更加不相信”“好与坏”或“对与错”等字眼加以简单概括，大陆和台湾的政治体制是与其各自的社会背景、发展阶段、人口素质、民俗风情等相适应的，各有优劣。还有陆生认为，台湾的制度模式不适合在大陆推广，

但对大陆有启发意义。比如说，大陆可借鉴台湾的基层民主经验，切实推动基层民主建设，真正落实人民代表大会制度等。也有不少陆生认为，大陆的政治体制也有值得台湾借鉴的地方。比如说，台湾要尽量减少政治乱象，提高决策效率等。有的陆生则希望大陆推行联邦制。这说明，多数陆生在政治信仰上，有较强的自主判断能力，能较为理智地思考问题。当然，也有部分陆生表示，赴台之前对台湾政治期待过高，走进台湾之后才发现台湾内部也存在不少问题，因而对社会主义制度更加理解与拥护，觉得大陆更有效率，比较稳定。

（七）多数陆生对台湾政治体系更加理解与包容

政治生活是台湾政治体系的生动展现。在问卷一的调查中，有4.67%的陆生表示“对台湾政治生活很欣赏”，29.72%的陆生对台湾的政治生活表示“可以接受”，仅有9.35%的被调查者认为台湾政治生活“很乱”。另外约占56.26%的陆生表示，理解并尊重台湾政治生活的现状。在问及被调查者对“台湾政党政治的看法”时，只有8.63%的被调查者表示“很乱”；而表示“接受”的有32.83%，表示“很欣赏”的占3.94%，二者合计36.77%的陆生对台湾的政党政治持较为正向的情绪；余下54.6%的被调查者则对台湾政党政治现状表示“理解并尊重”，持一种较为中性的情绪。在对台湾当局的整体印象中，有6.55%和34.08%的被调查者认为台湾当局给他们的整体影响“很好”和“比较好”；54.68%的被调查者认为台湾当局给他们的整体印象“一般”；只有4.12%和0.56%的陆生对台湾当局产生了“比较不好”和“很差”的印象。这些数据说明，大部分的在台陆生对台湾在特定历史条件下形成的政治制度抱持着理解、包容、开放和友善的态度，而非简单加以拒斥。对台湾政治体系呈现正向情感的部分陆生是在什么情况下如此反应，值得深入研究，是否这些陆生在大陆时就已经有这种倾向，这个判断还要进行对比研究。

另外，对于马英九当局极力推动的廉政制度建设，亦获得多数陆生的认可，这也是他们对台湾政治持宽容态度甚至于好感的重要原因。当他们被问及“对台湾政坛清廉度”的看法时，分别占5.43%和35.21%的被调查者认为台湾政坛的清廉度是“优秀”和“良好”的。显见，台湾当局连续对包括“总统”在内的多名高级官员进行惩处，给陆生留下了良好的印象。只有1.87%的被调查者认为台湾政坛清廉度“很差”。

四、在台陆生社会适应存在的问题及其负面影响

从上文分析可见，随着陆生在台学习时间的延长，对台湾的社会、经济、文化、教育等方面的感受也愈加深刻和丰富，其社会适应性、就学满意度、政治认知和价值判断等方面都发生了或大或小不同程度的改变。整体而言，陆生的群体状态是积极向上的。他们对大陆社会主义制度的认知也更趋理性和客观，对台湾政治体制更为包容，对台湾以社会管理制度为基础的软实力持肯定与欣赏的态度，也切身体会到两岸文化和价值观的差异。当然，两岸的差异和特殊性在一定程度上对他们的社会适应造成负面影响。

（一）陆生对台湾的政治定位及其“国家认同”的认知多元化

对台湾的政治定位及台湾人的“国家认同”问题的了解无疑是在台陆生最敏感、最核心的台湾政治认知。在本次调查中，35.86%的陆生认为，台湾人“认同‘中华民国’与认同中国”是相互矛盾的，这可能的原因是：在大部分陆生的国家认同架构中，中国就是指中华人民共和国，“中华民国”已经成为历史，作为国家称谓已经不复存在，因而“中华民国”不能等同于“中国”。不过，也有高达25.11%的陆生认为台湾人“认同‘中华民国’与认同中国”是不矛盾的，这说明已有不少陆生对“中华民国”产生一定的同情，并站在台湾人立场理解台湾人的感受。还有39.03%的陆生对台湾人“认同‘中华民国’”和“认同中国”，表示“说不清”，即这部分陆生对台湾人的这种认同现状感到困惑，觉得很难理解或者难以理顺二者的关系。在更进一步问及“认同台湾和认同‘中华民国’”是否矛盾时，约有40.97%的被调查者认为“不矛盾”；同时，39.92%的被调查者对台湾人这种认同现状表示“说不清”；只有19.12%的被调查者认为二者是矛盾的。这充分说明，受各种因素影响，大多数陆生认为台湾人“认同台湾”等于认同“中华民国”。同时，约占四成的陆生对台湾人的“国家认同”和“身份认同”感到模糊、纠结，无法判断。

（二）被从严解释的限制性政策让陆生感到备受歧视

台湾当局出台的诸多陆生招生限制性政策，不但削弱在台就学陆生的质量和竞争力，还给他们的心里造成负担，甚至有陆生认为自己无形中成为“两岸社会的边缘人”。譬如，访谈中有陆生表示，对“大陆赴台就读学生不提供奖学金”的规定与台湾招收其他国家或地区的学生待遇完全不同。当前台湾当局为

了鼓励各高校招收更多的海外学生，正进一步加大补助力度，并为海外学生设立奖学金，以吸引更多海外学生前来就读。对于大陆赴台就读的学生，当局则明确表示不给奖学金。再比如，多数陆生认为，台湾当局在陆生健保政策上所采取的做法也让人费解。台湾当局一直以“大陆生没纳税，就不能加入全民健保”为由，对陆生健保进行限制。但后来随着几件与陆生相关的医疗事件的发生，陆生要求参与健保的诉求不断提升。面对陆生的诉求以及岛内一些有识之士的极力声援，2012年10月11日，台湾当局通过“两岸人民关系条例”修正草案，陆生将比照侨生、外籍生纳入健保，但补助力度依然有限。这已在很大程度上影响了在台陆生的基本人权保障。台湾当局对待外籍生、侨生和陆生截然不同的态度和做法令人失望。限制性政策的实施，也被从严解释。比如，“不允许陆生在学期间打工和兼职”政策在实施过程中，陆生发现不但没有回旋的空间，连担任研究助理、助教或协助“国科会”计划都不予准许，陆生们就此丧失了与指导教授深入交流的锻炼机会，也丧失了获取基本生活费用的机会。

（三）陆生心理上存在不安全感 and 自我保护意识

不安全感是在台陆生尤其是学历生存在的一种值得关注的心理状态。这种不安全感并非是指人身方面的不安全，也不是说他们与台湾老师、同学难以相处，更多的是由于社会、学习、就业政策等方面的不利给他们带来的不安全感和焦虑感。与美国、英国、德国、澳大利亚及香港、澳门等求学热门国家和地区比较，大陆学生对赴台就学的整体收益预期并不高，加上毕业后的工作和就业没有任何保障和优势，在台陆生无形中要承担更大的收益风险、质量风险、就业风险等，势必造成他们的心理负担，加重他们的不安全感。

与此同时，学历生容易产生更强的自我保护意识。与短期交流交换生在台湾持有的匆忙、轻松、开心的感受和体会不同，学历生的心态要复杂得多，他们在融入台湾的学习生活环境过程中，对两岸社会、认知方面的差异以及各种微妙而复杂的政治因素感受更加深刻。他们也备受台湾老师、同学、媒体等的关注，总是无意间就会被点名作为“两岸问题的代言人”。有陆生甚至觉得“身上肩负着历史的重责”。学习、社会、就业政策等方面的不利因素所带来的不安全感和焦虑感进一步加重了学历生的自我保护意识。面对不同的调查者，即便是同一问题指向，陆生回答的结果可能迥异，本调查发现不少陆生在回答问题时采取相对保守或“说不清、没想过”的回答方式，说明他们对大陆学者的调查也无法做到袒露胸襟。在台湾学习、生存的学历生产生相应的自我保护意识