

《服务型区域教育体系研究》丛书

主 编 华长慧
副主编 胡赤弟

服务型区域教育体系的 校企合作研究

任君庆 编著

高等教育出版社

《服务型区域教育体系研究》丛书

主编 华长慧
副主编 胡赤弟

服务型区域教育体系的 校企合作研究

任君庆 编著

FUWUXING QUYU JIAOYU TIXI DE XIAO-QUE HEZUO YANJIU

高等教育出版社·北京

内容提要

本书是《服务型区域教育体系研究》丛书中的一部。该丛书构建了服务型区域教育体系的理论,从理论基础、体系架构、实践指向、实现路径等维度进行深入探讨,致力于历史与现实的结合,理论与实践的结合,逻辑与实证的结合,国外与国内相结合。并以浙江宁波为例,力求为我国区域教育提供既有指导性,又有操作性,既有理论意义,又有实践价值的发展范式。

本书主要探讨国内外校企合作的历史与现状,进而对服务型区域教育体系下校企合作机制、校企合作路径、校企合作政策进行研究,并对服务型区域教育体系下校企合作的案例进行分析。

图书在版编目(CIP)数据

服务型区域教育体系的校企合作研究 / 任君庆编著

— 北京 : 高等教育出版社, 2016. 1

(服务型区域教育体系研究丛书 / 华长慧主编)

ISBN 978-7-04-039964-6

I. ①服… II. ①任… III. ①地方教育-产学合作-研究-中国 IV. ①G527

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 318396 号

策划编辑 吴 勇 姜兰志

责任编辑 宋艳丽 姜兰志

封面设计 杨立新

版式设计 王 莹

责任校对 陈 莲

责任印制 毛斯璐

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京玥实印刷有限公司
开 本 787 mm × 960 mm 1/16
印 张 10.75
字 数 215 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>

版 次 2016 年 1 月第 1 版
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷
定 价 32.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 39964-00

《服务型区域教育体系研究》丛书

主 编 华长慧

副 主 编 胡赤弟

编委会成员(以姓氏笔画为序)

任君庆 华长慧 余 斌 胡赤弟

柳国梁 徐鸿钧 喻立森

目 录

导论 高等教育服务经济社会的新视野	1
第一节 服务型区域教育体系的理论支撑	1
第二节 服务型区域教育体系的主要内容	5
第三节 服务型区域教育体系的实践指向	8
第四节 服务型区域教育体系的实现路径	12
第五节 关于《服务型区域教育体系研究》丛书的基本构架	16
第一章 服务型区域教育体系校企合作的国际经验	19
第一节 国外校企合作的主要模式	19
第二节 国外校企合作模式的主要经验与启示	40
第二章 服务型区域教育体系校企合作的发展研究	45
第一节 我国校企合作的发展历史	45
第二节 我国校企合作的主要模式	52
第三节 服务型区域教育体系的校企合作研究现状	58
第三章 校企合作的体制机制研究	68
第一节 校企合作的体制研究	68
第二节 校企合作的机制研究	72
第三节 校企合作的体制机制创新实践	74
第四节 宁波服务型校企合作的体制机制构建	80
第四章 校企合作的路径研究	90
第一节 提高对校企合作的认识	90
第二节 深入开展校企合作实践	97
第三节 构建双赢的校企合作机制	105
第五章 校企合作的政策研究	113
第一节 校企合作政策在推进校企合作中的作用	113

第二节 我国校企合作政策的现状研究	116
第三节 推进校企合作政策的建议	131
第六章 服务型区域教育体系下校企合作的宁波实践	135
第一节 宁波高校校企合作的主要方式	135
第二节 宁波高等学校校企合作的主要经验	149
参考文献	159
后记	163

导论

高等教育服务经济社会的新视野

当高等教育步入大众化阶段，区域经济社会发展向现代化迈进的时候，区域高等教育应当选择一条怎样的发展路径？这既是谋划区域教育发展过程中必须回答的一个问题，也是当代中国教育需要研究的一个重大课题。2005年8月，我们提出了关于构建服务型区域教育体系的理论，试图建立一种新的区域教育发展样式。此后，专门成立课题组，组织多方人员共同攻关，从国际与国内、国家与地方、理论与实践等不同层面，并结合宁波教育发展与改革的实际，对构建服务型区域教育体系这一重大课题进行了深入研究。这一研究的意蕴所及，是呼唤整个中国教育，尤其是高等教育的深刻变革。本书旨在对构建服务型区域教育体系的几个基本问题进行阐述。

第一节 服务型区域教育体系的理论支撑

一种教育体系的构建，它总是以一定的理论作为支撑的。服务型区域教育体系的提出，是以教育的服务属性论、高等教育的服务职能论、教育经济一体化理论作为理论基础的。

一、教育的服务属性论

教育作为一种特殊的社会现象，从它产生的原初理念到当今世界的现代教育，从简单的教育活动到专门化的学校教育，伴随人类社会的发展走过了漫长的历程。在这个漫长的发展过程中，教育始终围绕着人的发展而展开，并与社会发展保持着紧密的联系，最终成为社会延续和发展的需要。西方教育的发展大致经过了古希腊的人性教育——教会神学教育——文艺复兴时期的人文主义教育——资本主义时期的现代科学教育等几个主要发展阶段，最终完成了两个重大的转变：一是从单纯的塑造人本身到加强人与社会的联系；二是教育的功能与结构日趋完善，从依附于社会到推动社会全面发展。中国教育的发展也大抵如此。“经世致用”贯穿了中国教育发展的始终：由以儒家为代表的修身养性教育到引进西学以“救国”图存，由私塾到近代大学的建立，从以人文道德教育为主到全面分科教育，从对教育属于经济基础与上层建筑的争论到教育

为社会主义现代化建设服务,由注重意识形态和思想政治教育到全面推进素质教育,最终艰难地实现了由传统教育向现代教育的过渡,并逐渐确立了教育在强国、兴国、促进社会发展中的战略地位。尽管中西方教育在其发展的不同时期有着不同的表现形态,但它们都经过了由服务人的发展走向服务人和社会经济互动发展的过程,服务——是教育与生俱来的本质属性,是它的天性,这是不言而喻的。

在教育的社会服务属性日益显现的过程中,经济社会对于教育也提出了更高的要求。一方面,教育的规模要与经济社会和生产力的发展水平相适应,经济结构和产业结构的调整要求有与之相匹配的人才类型。另一方面,如果从保证社会综合发展、长远发展的深层诉求这一层面考虑,比如随着我国高等教育大众化进程的推进,越来越多的高学历人才走向社会,他们将成为推动社会全面进步的重要力量,这些人是否具有社会责任感,能否具有充分的人文关怀,是否知晓现代科技知识,能否适应社会对人才的需求,对社会的发展至关重要。教育应对社会这种要求的过程,也是教育必须发挥其服务的本质属性的过程。以高等教育为例,大学为社会服务属性的实现主要是通过教学、科研和直接为社会服务来完成的。对于这种服务属性,从社会的角度考量就是高等教育要培养社会所需要的高素质人才,提供经济社会发展所需要的高水平科技成果,为社会提供技术咨询、成果转化、思想传播、文化交融、人力资源开发等全方位的服务。

教育服务属性的凸显,是我们构建服务性区域教育体系的一个理论支撑,在今天的教育实践中,如果偏离了服务这个方向,教育也就脱离了经济社会发展的现实需要,也就成了无源之水、无本之木。

二、高等教育的服务职能论

对于中国大学的起源与发展问题,学术界有两种观点,一是从中国古代最早的教育机构算起,二是从清末创办的京师大学堂发展成为北京大学算起。但是更多的学者认为,现代意义上的大学源于中世纪的欧洲(本文所谈及的大学是指这一意义上的大学)。大学自产生以后,服务经济社会就不可避免地成为了大学发展的一部分。这种状态萌芽于欧洲,但是在社会思维上以及社会实践上,都毫无异议地缘起于美国,源于美国“赠地学院运动”和“威斯康星思想”。

“在欧洲,高等学校直接服务于社会早在17世纪的英国已见端倪,到19世纪中后期就已成为常见的现象”^①。但是英国高等教育的保守性使得高等教

^① 朱国仁.从“象牙塔”到社会“服务站”——高等学校社会服务职能演变的历史考察[J].清华大学教育研究,1999(1).

育服务社会的这一种子没能在欧洲首先开花结果。美国是一个后起的资本主义国家，建国之前州立大学已经萌芽，但是它仍然保留着浓厚的英国贵族式传统。建国以后，基于多民族的融合、经济的腾飞与社会发展的客观要求，已经不能允许这样的状况继续下去，于是革新成为一种潮流。《莫里尔法案》以及随后出现的“赠地学院运动”就是顺应了这一潮流，使得高等教育的服务职能得到法律性的强制确认并予以具体化。由此，美国大学走上了与社会需求密切结合的道路，其中威斯康星大学更是成为高校为社会服务的典型。威斯康星大学的成功之处在于，从当地的客观实际出发，在教学、科研的基础上，通过培养人才和输送知识两条渠道，着力发挥大学为所在地区服务的作用，积极促进全州经济和社会的发展。这种把教学、科研与社会服务紧密结合起来的办学模式，在美国的高等教育发展史上，被称为“威斯康星思想（Wisconsin Idea）”^①。

从黑暗的中世纪到当代社会，大学的发展在人们需求的一步步左右下慢慢地改变了它原先的面貌，大学的职能逐渐分化，它不再是一个孤傲的象牙之塔，也不再是一个无所顾忌的独立王国，几乎所有的大学都在为了获取一个更好的生存条件而主动适应着环境的变化，并为周围环境提供力所能及的服务。在造就环境变化的过程中，大学自身也发生着变化。一般认为，德国的柏林大学是科学研究成为大学职能的产物，而美国的威斯康星大学和康乃尔大学是社会服务成为大学职能的产物。从人才培养到科学研究，再到今天已被大众认可、接受和支持的社会服务职能，高等教育服务职能的产生和存在，已经是一种客观事实。

高等教育的服务职能产生在人才培养、科学研究两个职能之后，这是基于大学的管理体制、办学体制、投资体制等变更而出现的大学职能的分化。其内在的原因是随着知识经济的发展，人们对于高等教育的依赖急剧增强，高等教育的重要性越来越得到人们的正视与重视。服务职能的产生是高等教育适应社会发展的表现，它体现着社会发展和教育发展的必然规律，也是我们构建服务型区域教育体系的又一理论支撑。

三、教育经济一体化理论

20世纪60年代兴起的人力资本理论认为，人的能力形成与发展应当视为经济过程投入的一种产出。所谓人力资本就是指通过教育蕴含于人自身中的各种知识与技能的存量总和。根据相关研究，人力资本对于经济增长和发展的作用主要表现在两个方面：一是像物力资本一样，人力资本也是技术进步的载

^① 王亮生，“威斯康星思想”述评[J]，湘潭大学学报：哲学社会科学版，1995（1）。

体,并且是更具有能动性的载体。人力资本的作用,导致生产过程中物的因素和人的因素的效率得到全面改善。二是人力资本对经济增长的作用呈正比关系,人力资本具有收益递增的重要特点。人力资本存量越大,即人口与劳动力的科技文化水平和生产能力越高,劳动力质量便越高,相同数量的劳动力人口条件下将会创造出更多的物质财富和精神财富,使得国家的生产力水平提高,人们的生活水平逐步改善。因此,人力资本在生产诸要素之间发挥着越来越重要的作用,它已经成为推动经济增长与发展的决定性因素。毫无疑问,决定人力资本质量高低的是教育,经济对于教育的依赖从根本上说也在于此。

20世纪90年代,亨利·埃茨科威兹和罗伊特·雷德斯多夫提出了大学—政府—企业三重螺旋理论,认为政府、企业与大学是知识经济社会内部创新制度环境的三大要素,它们根据市场要求而联系起来,为了在竞争环境中更好地生存和取得更大的发展空间,它们互相配合、彼此协作。一方面,“政府和企业是影响现代大学生存和发展最为重要的两大利益相关者组织,大学在发展过程中始终面临着与政府(纵向制衡因素)和企业(横向制衡因素)之间千丝万缕的联系”^①。大学和企业密切合作,既可以依赖企业强大的经济实力,又可以了解企业对科技和人才的需求,这就为人才培养、科技创新和科技成果转化提供了条件。同政府的密切合作无疑将能获得更有利的政策支持。另一方面,产业单位要维持自身的生存与发展,就必须依赖大学的知识创新、科技创新与人才培养优势武装自己,用大学培养的优秀管理者、工作者充实更新自己。而政府则需要通过大学促进经济发展,通过大学作出更加贴近民意和更加科学的决策。而在这一过程中,大学包括科研院所成为愈益重要的知识资产,具有了更高的价值。

20世纪初发端于英国和美国的合作教育今天已被世界各国广泛运用。2001年世界合作教育协会(World Association for cooperative Education)将合作教育解释为:合作教育将课堂上的学习与工作中的学习结合起来,学生将理论知识应用于与之相关的、为真实的雇主效力且通常能够获取报酬的工作实际中,然后将工作中遇到的挑战和增长的见识带回课堂,帮助他们在学习中进一步分析和思考。在中国,合作教育在实践中的体现主要是校企合作与产学合作。合作教育从其根本上说,追求的是学校与企业的合作,学校教育 with 生产劳动的合作,理论与实践的合作,课堂教学与生产实践的合作,其相互之间的节点在于“优势互补”。企业的优势在于它最接近市场和它的经济实力,高校的优势在于积聚了较强的科研资源和人才资源。大学与企业建立密切而广泛的合

^① 马永斌,王孙禹.浅谈大学、政府和企业三者之间关系研究[J].清华大学教育研究,2007(5).

作关系，体现了教育与经济的关联度。

人力资本理论、三重螺旋理论、合作教育理论，这些理论既是对教育经济一体化的深刻揭示，也是对教育的服务职能的一种理论表征。由此连同教育的服务属性论、高等教育的服务职能论一同构成服务型区域教育体系的理论支撑。

第二节 服务型区域教育体系的主要内容

服务型区域教育体系的构建凸显服务的本质与特征，它是一种以科学发展观为指导，以服务地方经济社会发展为目标，以学生就业、产业发展和企业需求为导向，以在一定区域范围内教育与经济社会的双向互动、可持续发展作为直接诉求的一种新型的教育体系。在这种教育体系的构建过程中，形成有利于区域经济社会发展与教育自身提升发展的双赢格局。构筑服务型人才培养体系、服务型知识贡献体系、服务型学习服务体系是它的主要内容。

第一，与传统意义上的人才培养相比，服务型人才培养体系在人才培养理念上，更加注重服务意识；在人才培养主体上，更加注重企业、社会的参与；在人才培养机制上，更加注重面向市场、就业导向；在人才培养取向上，更加主张以能力为中心、采取多样化的培养方式。从社会需求的角度来看，社会需要多样化的人才，这就要求人才培养模式不能千篇一律；从人才成长的角度来看，不同层次、不同类型的学生具有各自不同的教育诉求，要求有不同的成长路径与之相适应。因此，服务型的人才培养体系主张人才培养方式与方法的多元化和多样化。

第二，服务型知识贡献体系是国家和地方创新体系的重要组成部分。各类高校知识贡献的层次、种类、数量不尽相同，其在国家和地方创新体系中的地位和作用也有差异，但服务是它们的共同指向。服务型知识贡献体系承担着发现新知、研发技术、应用经济社会的重要职能，是高校服务水平和能力的重要体现。在知识生产、传播、转化三个环节中，既承担新知识、新技术的生产，又承担知识的转化、技术的推广和应用。服务型知识贡献体系主要包括组织要素和制度要素。组织要素包括高校科研管理机构、高校科研主体、高校所联系和服务的企业、相关部门和单位及其运行体制和机制；制度要素包括政府和学校与科研和知识贡献相关的政策、规章、制度和措施等。前者是高校学科专业建设和发展的载体，产学研活动的主体，后者是促进和保障前者有效运行的条件。

第三，服务型学习服务体系的核心是为所在区域提供有效的学习资源、渠道，并构建学习指导、学习信息交流的平台与网络，满足区域经济社会发展的需要，从而提高区域劳动者的素质，提升人力资本所蕴含的价值，促进学习型

社会的形成。服务型学习服务体系的目标和任务是：促进不同形式学习型组织的形成，整合各类教育与培训资源并形成统一的新型服务平台，变单一培训主体为多元培训主体，实现培训对象由被动向积极主动的角色转换，为更多需要接受培训的对象提供机会和途径，等等。

服务型区域教育体系突出强调“服务”、“区域”与“可持续性”三大要素。

第一，什么是“服务”？从一般意义上说，服务就是指为他人做事，并使他人从中获益。服务是某一个体之于另一个体的行为，抑或某一团体之于另一团体、或是某一个体之于团体，以及某一团体之于个体的行为，它不是单纯某一个体或者单纯某一团体的行为。构建服务型区域教育体系，就是强调教育与社会的关系，尤其强调高校包括中等职业教育对于社会的价值和服务意识。同时需要指出的是，服务概念在教育的应用还体现出教育本身获益的含义，只有强化服务职能，提升服务意识，教育才能获得发展的新的动力；教育服务理念の凸显不单是社会从其服务中获益，还包括教育从对社会服务的过程中获益，服务的价值关系到主客体双方。

第二，什么是“体系”？体系就广义而言，它是指一个完整的、大的系统，其间可以包括许多子系统，构成一个个具有某种功能的组织结构。体系中的各个部分具有共同的目标和价值追求，由此而联结在一起，致力于体系总体目标的实现。体系是一个系统、复杂的概念，同样，我们构建服务型区域教育体系，就包括许多子体系的构建，诸如服务型的人才培养体系、服务型的知识贡献体系、服务型的学习服务体系等，在这些子体系之间又会表现出不同的层次结构以及相互间的内在联系。

第三，什么是“教育体系”？教育体系是对广义体系的具体化。谈教育体系要把握好教育这个核心。教育体系的构建必须以相关教育理论为基础，遵循教育发展的一般规律。教育是一种以知识为媒介，促进人与知识双向发展的社会实践活动。人是教育的当然目的，是解释教育的第一因素，人的发展是教育本质的首要内涵。任何没有“人”或忽视“人”的教育本质观，都是非教育的。我们谈论教育体系的构建，总是基于一定的经济社会背景。今天讲服务型区域教育体系的构建，这是因为知识经济的兴起。为了让教育能够真正地成为社会发展中的轴心机构，教育必须将其合法性牢牢地扎根于社会需求之中，因而服务型的区域教育体系便成为新的更科学的追求。换言之，服务型区域教育体系是立足于对教育本质与内涵更科学的理解基础上而提出的。

第一，服务型区域教育体系是以“服务”为导向的教育体系。首先，高校服务职能的凸现，这将有利于从整体上提升学校的人才培养和科学研究的水平和层次，提高高等教育质量；有利于高校发现更多、更实际、更有理论与实

践意义的科研命题,培养出更多适应经济社会需要的人才,积极推进协同创新。其次,服务型区域教育体系以其“服务体系”密切了教育与经济社会发展之间的联系,某种程度上也拓宽了学校的筹资渠道,缓解我国教育普遍存在的资金短缺问题,使得学校更加重视办学资源配置的效益,从而保证教育的健康发展。再次,这里的“服务”也指一种关系,反映教育与经济社会之间的关系。也就是说,教育必须为经济社会发展服务,而经济社会发展又依托于教育。在构建服务型教育体系中,所谓“服务”同时又蕴含着“依托”的含义,这就有利于高校与地方之间的合作,实施协同创新。

第二,服务型区域教育体系是区域化的、有特色的教育体系。任何教育体系首先是区域化的,因为任何教育都与区域经济社会有着千丝万缕的联系。任何区域的教育体系也都应当是有个性的教育体系,因为每个区域都有自己独特的产业结构、区位优势与资源优势。改革开放以来,国家为了调动地方发展经济的积极性,出台了一系列区域经济发展政策,使得区域经济得到迅速发展。随着国民经济向着区域化、特色化和互补性方向发展,“大一统”的教育体系已经难以为继。因此,必须通过体制和机制创新、资源整合、优势互补,形成一个与区域经济社会发展相协调的教育体系。以宁波为例,改革开放以来,宁波的经济发展迅速,2005年,宁波实现地区生产总值2447.3亿元人民币,城市综合实力居全国第18位,综合竞争力居全国第8位。但是,宁波的战略性新兴产业处在形成过程之中,已经形成的主导产业、优势产业、传统产业面临转型升级。相比之下,高等教育就显得相对落后,为经济转型升级所能提供的支撑显得薄弱,正是基于这种情况,我们提出构建服务型区域教育体系的理念,以形成一个与宁波经济社会发展水平及需求相适应的区域教育体系。

第三,服务型区域教育体系是可持续发展的教育体系。在教育与社会的相互关系上,一方面,服务型区域教育体系要求以服务为导向,推进各类教育全面协调发展;另一方面,服务型教育体系要求推进教育与区域经济社会之间和谐联动,使教育事业发展与地方经济社会发展相适应,教育体制改革与市场经济体制改革相对接。

在价值取向上,服务型区域教育体系要求更加注重学校办学资源的有效配置,更加注重应用型人才的培养,更加注重科研成果的应用转化,更加注重学校创业文化的培育。由此,整合教育内部资源,加强教育内部各方的融合与协作,增强服务能力;整合教育与外部经济社会的资源,走开放教育之路,实现教育经济联动发展。从而推进区域高校的转型,创新高校与企业、经济和社会结合的通道,改革政府对区域高校的管理行为。服务型区域教育体系充分显示出它结构的系统性、机制的灵活性和体系本身的开放性特点,给教育带来无限的发展活力和不竭的内在动力,具有高度可持续性的特点。

第三节 服务型区域教育体系的实践指向

构建服务型区域教育体系的实践指向在于让教育从社会的边缘走向社会的中心,从自我封闭的“象牙塔”走向经济社会,实现教育与经济社会的有机结合,让教育在服务经济社会的过程中自身得到更好更快的发展。

第一,构建服务型区域教育体系,促进教育结构与产业结构的成功结合。“服务”一直是我国教育发展长时期的、战略性的目标。服务型区域教育体系从其价值追求上,首先就是要通过实现区域教育与科技创新、经济建设、文化繁荣以及社会发展的紧密结合,把学校的发展融入到区域的经济建设和社会发展当中,以服务求支持,以贡献谋发展。在这种教育体系下,教育对经济社会的人才支撑能力、知识贡献能力和学习服务能力得到明显提高,教育发展与经济发展之间的良性互动,教育规律与经济规律的有机结合成为现实。

改革开放以来,我国经济社会高速发展,国家统计局的统计报告显示,从1978年到2008年,我国的经济总量占世界经济的份额从1.8%上升为6.0%,GDP从世界第十升至第四,至2010年已跃居世界第二位。其中教育的发展是一个至关重要的因素。一些发达国家的经验也表明:经济的发展总是与教育的发展紧密相联,产业结构的优化升级往往源于科技进步,而任何科技进步的过程实际上就是一个教育发展的过程,一个教育体制不断创新的过程,一个教育不断地为科技输送大批创新型人才的过程。但教育体制的创新不可能是自发的或自觉的,它需要人们对既定的教育体制、机制进行深入的变革和调整。明确教育的“服务型”定位,并在系统层面上,通过制度化的运作,形成一个服务型的教育结构体系,这样教育结构与产业结构之间才能实现有效的互动,才能有效地带动科技的创新与产业结构的优化升级。

以高等教育结构调整为例,长期以来,高校之间升格攀比之风十分盛行,几乎所有高校都有以知识创新为中心,建成世界一流大学的雄心。结果导致原本很明确的“教育为社会主义现代化建设服务”的教育方针时常出现偏差。毫无疑问,教育有其自身的价值,有时候确实“知识本身就是目的”,一个国家必须有世界一流的大学,专注于基础性的研究,不直接面向经济建设的主战场。但我们也必须清醒地认识到,国家要发展,同样离不开大量培养应用型人才,直接为经济社会发展服务的高校。这些高校必须遵循市场经济的规律、产业发展的规律,适应产业结构优化升级的需要,为区域经济社会的发展提供最直接的服务。如果所有的高校都只专注于高深学问,为知识而知识,不考虑经济社会发展、产业结构调整的需要,那么就谈不上国家的发展,归根结底也就不可能有高校的发展。这里,美国当年创办的赠地学院为我们提供了这方面的

成功案例。这些赠地学院立足地方，以为经济社会发展服务作为主要职能。这些学校的建立不但极大地促进了美国经济的发展，也促进了高校自身的发展，并且一举确立了高等学校的第三职能，即为社会服务。迄今为止，那些昔日以“服务”为导向的赠地学院，不少已成为世界名校，如威斯康星大学、康乃尔大学等。我国之所以长时期存在教育与经济社会相分离的状况，根本原因就在于整个教育发展缺乏“服务”意识，缺乏“服务型”的制度保障，未能形成“服务型”的教育体系。

审视我国目前的经济社会发展现状，加快经济转型升级已经迫在眉睫。但是，由于产业结构升级换代不仅表现为产业界面的拓宽，而且表现为各个产业之间的融合深化，投入、产出比例和产业内部结构的有序变动，这种升级需要科技和教育的支撑，尤其需要通过优化高等教育结构，注重培养适应产业结构升级换代所需要的专门人才和研发相关科研成果，才能有效地为产业结构的升级换代注入新的发展要素和内生变量，从而加快产业结构升级换代的进程。由此，地方性高等学校必须具有“服务型”的办学理念，按市场需求进行办学定位，主动面向人才市场、商品市场和科技市场；科学预测市场需求，及时调整学科、专业、层次结构，不断促进学科、专业结构以及人才结构的优化，更新人才培养模式，超越学校教育中知识本位、学校本位、课堂本位的教育定势，重视应用研究、重视实践、重视技能，一方面为地方培养大批创新型、技能型、应用型专门人才；另一方面致力于帮助企业研发新产品，攻克科研难题，以企业、产业、社会需要为己任，促进经济社会持续发展。

第二，构建服务型区域教育体系，促进“大众化”条件下区域高等教育的科学发展。在我国，作为对改革开放以来经济社会发展模式的一种反思，近年来中央从整个国家发展的战略高度出发提出了科学发展观，无疑教育也有一个如何科学发展的问題。构建服务型区域教育体系是科学推进乃至提升我国高等教育大众化的必然选择。

高等教育大众化是高等教育发展的重要阶段，从精英化到大众化，再从大众化到普及化是高等教育发展的基本规律。尽管何时以及如何启动高等教育普及化存在一定的偶然性，但从长期的历史过程来看，高等教育普及化既是社会发展的结果，也是人类自身发展的选择。目前在世界各国的现代化指标体系当中，高等教育指标已经成为其中重要的组成部分，以至于在一些国家，高等教育被赋予了国家核心竞争力的内涵。加快发展高等教育，包括适当扩大高等教育规模，已经成为各国发展高等教育的基本政策。我国当然也不例外。

改革开放以来，我国的教育实现了跨越式的发展。其中区域高等教育针对传统高等教育的发展模式作出了许多深刻的变革，其发展显示出空前的繁荣状态。但必须要看到的是，我国区域高等教育的发展还缺乏服务理念的指导，求

大求全的发展目标不绝于耳；脱离实践，脱离社会，脱离应用的观念根深蒂固。发展中仍然摆脱不了传统高等教育的痼疾，有时对于传统高等教育发展中已然舍弃的东西仍然还在沿袭，与构建真正适应区域经济社会发展所需要的区域高等教育的全新模式相差甚远。与一些发达国家、甚至部分发展中国家相比，我国高等教育的发展才刚刚开始。与我国现有的经济社会发展水平以及进一步的发展目标相比，我国的高等教育还相对落后，必须继续保持可持续的发展。

但是，目前我国高等教育发展的关键问题是如何发展以及采取何种路径和模式来发展的问题。从我国高等教育发展现状来看，要实现2020年毛入学率40%的目标，全国高等教育总规模几乎还要翻一番。面对这一宏伟目标，我国高等教育的发展空间在哪里？它的物质支撑在哪里？答案只有一个，那就是大力发展地方高等教育，努力构建服务地方经济社会的大学。从1999年我国改革开放后的第三次全教会以来，我国高校从1999年的1 071所增加到2009年的2 305所，高校在校生也从1999年的408.6万人增加到2009年的2 144.7万人，这是一个跨越式发展。其中地方担负了建设高校，发展高校的重大责任。据统计，在现有2 305所高校中，地方高校（含民办高校）已达到2 194所，占全国高校总数的95.18%。^①这一事实证明，地方发展高校既有着巨大的潜力，又有着巨大的空间。因此，探索地方高等教育发展的新模式，充分发挥地方发展区域高等教育的积极性是一个关乎我国高等教育发展的重要问题。然而，地方高校发展与否，关键在于高校与地方经济社会的关联度，地方发展高校的积极性取决于高校对地方的贡献率。走传统大学的老路肯定行不通，只能走立足地方、服务地方之路，让学校以为经济社会发展提供服务作为明确定位，以为经济社会发展提供人力资源和科研成果等作为战略选择，坚持以地方经济建设和社会发展为主要的服务方向，进而让地方高校与地方经济、社会结成统一体，赢得属于自己的一片天地。这样，既让已有地方高校成为有源之水，又让高校规模拓展成为有本之木。可以肯定，地方经济社会一旦需要，必将对高等学校以至整个区域教育发展产生巨大的推动作用。

第三，构建服务型区域教育体系，促进区域高校从制度层面创新。改革开放以来，我国各行各业正在进行深刻的变革。与其他行业的改革与发展相比，我国教育的改革与发展，无论是在观念层面上还是制度架构上，都显得比较保守。以教育与经济的发展为例，当我国经济发展早已开始并基本完成从计划经济向市场经济的转轨之时，教育领域仍然是计划经济的“最后堡垒”。这种计划经济的影子在教育领域中，从招生计划，专业设置，课程建设以至整个人才

① 来自中华人民共和国教育部网站统计数据。

培养模式等无处不在。到目前为止,我国整个教育基本上仍然是以计划为特征的制度安排。正是由于计划经济的这种消极影响,从而使得学校在办学过程中往往无视经济规律,脱离市场需求,最终导致教学、科研“两张皮”,教育发展与经济社会发展“两张皮”,从而影响了教育自身的发展。

构建服务型区域教育体系从其本质上讲,就是要破除计划经济的消极影响,构建一种“服务型”的教育制度构架,让学校以至整个区域教育,尤其是区域的高等教育包括中等职业教育的发展实现由计划指令向经济社会需求导向的转变,而且使得这种转变由外在指令型变为内在需求型。换言之,在这种制度构架下,学校的生存发展空间在很大程度上将取决于对经济社会的服务程度或贡献程度,而不是寄托于所谓有关部门或政府的重视。如果有关部门或政府在资源配置过程中予以倾斜,也应该取决于它对经济社会的服务程度或贡献程度。这是一种脱胎换骨式的变革,无疑也是一种制度层面的创新。通过这种创新,真正确立起教育规律与经济规律、教育发展与市场需求、教育结构与产业结构之间的相关性,并以此相关性为基础,进而在整个教育系统牢固树立起“服务型”的办学理念,最终实现教育与经济社会发展的良性互动。那么,地方大学如何实现这种转变?其基本路径就是进行知识资源的转化。

20世纪六七十年代,西方一些主要发达国家的高等教育完成了从“精英化”到“大众化”,然后到“普及化”的过程。在这个过程中,高校数量大幅增加,学生人数快速膨胀。同时,西方各国政府实行缩减高等教育财政预算的政策,流向高等教育的公共教育资金趋于减少,政府开支更多集中于基础教育、卫生保健、社会安全等方面,一贯以政府为主的高等教育投资体系遭受巨大冲击。此外,政府也减少了对高等教育的干涉和包揽,将市场机制引入高等教育领域,促使大学在竞争中自主经营,自谋发展。在这样的形势下,大学如何生存发展?如果仍然保持其传统形式,把自己关在象牙塔中,势必陷入无法平衡的恶性循环之中,大学内部的财政危机和外部社会对大学的高期望值使大学难以生存和发展。必须另辟蹊径,主动适应变化,以促进大学的发展。由此,大学的多样化、差异化和个性化发展就成为一种必然。在西方发达国家,应运而生的是一些大学向创业型大学的转型,它们对自身实现了新的大学类型定位。

地方大学作为一个学术性组织,作为一个传承、创新知识的堡垒,蕴藏着不可估量的潜在价值。一方面,大学可以依托知识获取自己所需要的资源;另一方面,大学可以依托知识反哺社会,为社会创造价值。这里所需要的是大学应该在传承知识、创新知识的同时,将知识资源衍生出知识资本,服务社会,满足社会主体的特定需求。而大学在推进知识资源、衍生知识资本的过程中,不断地改变着自己,无论是组织特性,人才培养,教学管理,还是科学研究,