

民國文獻資料叢編

中國人民大學
新聞學院藏稀見

民國新聞
史料彙編



方漢奇 王潤澤
主編



國家圖書館出版社



方漢奇 王潤澤 主編

中國人民大學新聞學院藏稀見新聞史料彙編

第二十一冊

國家圖書館出版社

文匯年刊編輯委員會 編輯

文匯年刊

上海文匯報館發行，民國二十八年（1939）鉛印本

第二十一冊目錄

文匯年刊

..... 一

戰時新聞檢查的理論與實際

.....

四二一

戰時言論一般

擁護抗戰建國綱領

宋慶齡
何香凝

捧讀本黨臨時代表大會宣言與抗戰建國綱領後，不覺感奮交集，實有不能已於言者。自抗戰以來，我黨內同志暨國內同胞，一致忠勇奮發，為民族國家作壯烈之犧牲奮鬥，以鮮血頭顱爭我中華之生存，造成光榮歷史之一頁。今代表大會復詳訂抗戰救國綱領，以示本黨領導抗戰之目的，至為適當與必需；除向領導代表大會之蔣中正同志致以敬意外，並為我全黨賀！

「九·一八」至「一·二八」後，我等即向本黨建議，必須繼續秉承總理十年改組精神，號召全國同胞，一致團結，積極進行禦侮救亡。蘆溝橋事變前夜，五大大會時，鑒於日本帝國主義準備武裝侵略之嚴重形勢，復向全會提議，迅予恢復總理三大政策，以期確立外交、內政、民運方針，領導全國同胞，一致在爭取民族生存，保障國家主權獨立領土完整之統一目標下，準備對日本帝國主義進行不可倖免之抗戰。蘆溝橋事變後，我等年來呼籲之主張，乃為本黨多數同志所採納，且為全國同胞熱烈迫切之要求。

當此抗戰第二時期，獲得初步勝利之際，本黨臨時代表大會，總結九月以來抗戰之經驗教訓，訂立今後抗戰建國方針，如大會宣言及大綱昭示全黨全國者，確為保證抗戰徹底勝利之先聲，亦即為本黨今後矢志完成總理遺志之宣誓。但能否最後完成任務與達到最終之目的，不在空言，而在

力行；不僅號召，而重實現。希望全黨同志及全國同胞，一致努力為建國綱領奮鬥到底！目前軍事上初步勝利之獲得，固由於我最高軍事領袖蔣中正同志之賢明指揮所致，而同時亦有賴於前線無數前仆後繼之英勇將士，及後方無數為國犧牲之忠勇同胞，一致努力擁護神聖之民族抗戰到底。故今後繼續發揚全民抗戰偉大力量，完成最後勝利，有賴本黨實踐宣言及綱領所示各端，及堅決執行一切決議。反對任何消極，與言而不行之積習，幸本黨同志隨時檢閱執行之程度。

總理畢生以革命尚未成功為念，遺囑全黨同志仍須努力。當此民族國家之生死關頭，正是我人以總理之遺志為己任，努力奮鬥之時，願以數事告全黨同志，幸共勉之：

一、重振黨紀，嚴厲制裁一切偷生怕死，貪污舞弊，欺民枉法之負責黨員，務使我黨恢復民衆先導之地位。

二、尊重民意，實現民權，澈底取消一切有形或無形壓制民意，妨礙民權之法令。

三、以民族國家利益為先，擯除一切不利民族國家之私見，停止任何方式之黨派鬥爭，務使全國人民，一致精誠團結。

四、時刻不忘當前民族國家之恥辱，勝固不驕，敗亦不餒，貫徹抗戰建國之目的，勿中途易轍。凡稍得勝利，即妄冀和平，實為屈辱之主張，尤應決堅反對，勿使我民族國家，重陷萬劫不復之地。

五、嚴防敵寇陰謀，勿中其一切挑撥利誘之技倆，務使其不戰亦能滅亡中國之毒計，無從實現。

戰時言論一般

六、嚴厲執行懲戒從事傀儡漢奸者之公民權，沒收其全部財產，如身為黨政負責人員，猶應加以嚴峻之刑律，以振黨國綱紀。

七、勿忘全國同胞在被佔區域或作戰區域，因戰事影響，或遭暴敵慘殺姦淫，或過奴隸生活，或家破人亡，或流離失所，或遭死難……種種慘痛，當銘刻吾人腦際勿忘。

黨政當局，貴能犧牲少數人之安榮利祿，而以解除全國人民生活痛苦為前提。抗戰期間，凡與抗戰利益不相矛盾，而能改善人民生活計：如救濟難民，撫慰流亡，優卹陣亡將士家屬及死難同胞，取消禁止一切苛捐雜稅及高利貸，斟酌情形免賦稅或減低租稅……等等，當努力實行，務使全國同胞，樂於追隨吾黨，抗戰到底。

抗戰建國之偉大歷史任務，端賴本黨同志及全國同胞，一德一心，精誠團結，戮力共濟，方克於成。過去十年，國內分裂，互為紛爭，或作割據，有利於敵寇之進攻；抗戰以來，統一局而逐漸形成，猶望一致努力，免遭覆轍，求我中華民族之澈底解放，方不負總理之遺教與後望焉！

(民國二十七年四月十七日武漢日報)

告全國女同胞書

宋美齡

親愛的諸姊妹們：

自從去年蘆溝橋事件發生，日本憑恃他的暴力，不顧一切，違反國際公法，蔑視國際條約，破壞世界和平，危害我主權，強佔我土地，以逞其侵略野心；我們為保衛國家民族的生存，為維護人類文化與正義，集中全國的力量，起來抗戰。

軍興以來，已經十月有餘，幸賴將士的英勇，民衆的團結，在統帥領

二

導之下，貫徹長期抗戰的國策，粉碎了敵人速戰速決的謠謀；但是要爭得最後的勝利，還要全國人民加倍努力，更勇敢更堅苦的繼續長期奮鬥。我們在這重要的關頭，舉行全國各地婦女談話會，實含有很深長的意義；我們佔有全國半數的婦女，對於救國工作，是實無旁貸的。為要集中救國的力量，一定要聚合各方面的人才，同來商討救國的方法。各地婦女對於各種事業，有應當供獻的很多，大家集合一起，各自報告工作的經驗和進行的方法；其他的人，也因此可以獲得切磋觀摩的便利。我們婦女要如何努力抗戰的工作！要如何努力建國的事業！應當首先認清途徑，就是要有整個的計劃；不然，定會徬徨歧途，喪失目標，不是重複，犯着不合理不經濟的弊病。所以這次集思廣益，共同檢討以往困難的所在，並確定此後全體婦女參加抗戰建國工作的方針，實是不可缺少的事；而且女界同人，因工作關係，散處各地，不易有親近的機會，趁此談話會的舉行，互相交換意見，聯絡感情，由於相互認識的增進，使精神愈加團結，思想愈加集中，不但抗戰的力量可以增強，建國的事業，也更易推進。

經過五天開會分組討論的結果，大家多深切感覺到當此國難期間，我們婦女應該全體動員，以應目前大時代的需要；集體的力量團結精神，可以排除巨難，可以將本來散漫的能力，變作保衛國家的長城。每個人的能力，雖有差別，但各界的婦女，乘此時機，或多或少，都得盡她們一份子的責任。無論是農村的或都會的婦女，是家庭裏或有職業的婦女，無論在戰區或在後方，都應當負起抗戰及建國的責任。不但為目前抗戰的直接需要，應當從事救護、慰勞、徵募、救濟、保育、宣傳、組訓、以及其他戰時工作；就是為鞏固後方，也應當鼓勵社會，宣傳民衆，昌明愛國大義，喚起女界責任，剷除漢奸，肅清敵探，尤其是為穩固國民經濟的基礎，加強長期抗戰的力量。我們應當特別從事生產建設，我們應知長期抗戰，實

是兩國資源的競爭；換句話說，就是兩國人力與物力的比較，資源競爭的勝負，每以後方對於前方物質供給之能否充裕為斷。我國蘊藏豐富，祇需去開闢，勞力衆多，祇需要工作；如果我們能够充分的發揮人力，儘量的運用物力，則在資源競爭上，我們必定可以操得最後勝利的左券。所以長期抗戰中，後方主要的工作，是從事生產建設，即是有錢趕快投資，有力趕快勞作，有地趕快墾植。

我們婦女同胞，一向參加生產事業的也很多，她們勤苦耐勞的精神，甚是值得欽佩，可是未參加生產工作的還不少；如果能以她們的智力財力和地位，一起向生產途徑上努力邁進，或是設計方面，或是興辦事業，或是領導宣傳，喚起當地同胞，加緊勞作，對於增加生產，充實資源，定能獲得良好效果。因此我們婦女的總動員，應以生產建設為中心思想，應以生產建設為訓練的主要標的。務使全國有資財的，有知識的，有技能的，有勞力的婦女同胞，每個人都拿出她最後的所有能力，從事於生產建設；最低限度，須使抗戰期內，整個民族生產的力量，能够適應消費的需要，後方的物質，能够供給前方的利用。這樣我們纔能抗戰必勝，建國必成，在婦女民衆總動員之前，健全的機構，及幹部人才的訓練，是斷不可少。這種機構，必須全國普遍的組織，並且是固有的現成的機關，工作纔可以立刻由此發動，立刻由此推行。因此同人等決議，就以新生活運動促進總會婦女指導委員會為推動一切工作的總機構。女界服務人員的缺乏，為大眾所公認，必定先要訓練幹部工作的人員，纔能到各處去推動一般的婦女民衆。所以我們決定於適當時期內，設立婦女幹部工作人員訓練班，有了各級推動的機構，及分散到各地推動的人才，那麼婦女事業，就能順利施行了。

現在已到國難最嚴重的時間，救國工作，已十分迫切，同人等願與全國各界女同胞共同努力！當此民族危急關頭，惟有精誠團結，

戰 時 言 論 一 般

纔能抵禦外侮，取得最後的勝利，達到建國的目的；雖然我們的武器不如敵人，但是抗戰已到十個月之久，並且士氣更為奮發，民心更加強固，實在是因為萬衆一心，同仇敵愾。抗戰以來，各界婦女在前線後方服務的，固不乏其人，尤其是參加前線工作的婦女，其艱苦卓絕的成績，博得世界輿論的贊許。但全國婦女組織，尚未一致，所以還不能獲得最高的效率。我們感覺，此後應使團結的範圍更加擴大，喚起全國的婦女，不顧一切，同心協力去奮鬥，能够同心協力，一切困難可以迎刃而解。這次談話會，同人所擬定的動員婦女民衆，參加抗戰建國工作大綱，即將公諸全國女同胞之前，希望這種材料，不僅可以作全國女同胞的參考，並且可以作進行工作的南針；我們更希望我們大家，站在一條戰線上，去推動這種抗戰建國的工作。這次可惜為種種環境所限，許多婦女先進，未能到會參加意見，對於工作方案，恐未妥善；所以希望全國女同胞，對於所提方案，如有卓見，仍請隨時建議。敵人殘暴的侵略，日益加深，我們抗戰建國的工作，更刻不容緩。我女界同胞，應振作精神，團結一致，奮勇向前，增強抗戰的力量，鞏固建國的基礎，使我們中國歷史上對於女子救國的成績，於已有的紀錄以外，更添上光榮燦爛的一頁。女界幸甚！民族幸甚！

(二十七年六月七日漢口)

應如何抗敵救國

馮玉祥

諸位同胞！在今日我們的民族敵人日本帝國主義，又以武力攻佔我們的平津，屠殺我們的同胞，現在平漢鐵路，平浦鐵路，和平綏鐵路沿線，到處轟炸我們的時候，真正到了我們民族存亡的最後關頭。我看到聽到許多同胞，無有一個不是在憤怒敵人的暴行，都在打算如何為國家民族的存

戰時言論一般

亡而奮鬥！我們看到平津一帶的軍隊，如何忠勇地犧牲自己的性命，抵抗敵人的進攻！雖然戰爭的結果，我們暫時小有失敗，可是這一切表現，已證明我們能够抗敵救國，並且保證我們能够獲得抗戰的最後勝利。所以我今天就和諸位談談：「我們應如何抗敵救國」的問題。我們政府對於敵人的態度，已經蔣委員長幾次明白愷切地昭告於全世界，就是我們以平津及華北主權的不受侵犯，為我們暫時忍耐的最後關頭；所以現時除了日帝國主義澈底悔悟，返還一切侵佔去的領土主權以外，我們只有為爭取國家的生存而奮鬥，我們只有實現蔣委員長的主張而抗敵。說到如何抗敵救國，我們可以分三點來說：

第一，我們應如何正確的估計敵人。這個問題，我們又可以分成三點：

(一)六年來敵人不斷的對我國侵略，尤其是最近敵人在蘆溝橋和平津的襲擊轟炸，已經最後一次的打碎了少數人以爲日帝國主義的侵略還有止境的幻想。另一方面，這些慘痛的事實，又不免激起一部分同胞把全日本人民都看成敵人的錯誤認識。我們要知道，侵略中國的是日本帝國主義，兇橫殘暴的是日本軍閥，至於日本人民，我相信大都還是愛好和平，擁護公理和正義的；我相信他們終有一天會和我們攜起手來，制裁他們橫行無忌的軍閥，打倒他們帝國主義的政治，但是我們對於日帝國主義和軍閥，却決不應該再存有絲毫的幻想。他們是只有覆亡於我們全民族革命戰爭的鐵血之下時，纔能收拾他們貪得無厭的野心，纔能認識世間的公理和正義。

(二)我們還有些人把敵人的力量估計得太高，把我們自己的力量估計得太低。他們所以把敵人力量的估計得太高，一方面是太高估計了敵人炮火的效力，另一方面又相信日本可以在我國國民中用威脅利誘的卑劣手段，

四

收買許多人去做工具。關於現代戰爭中炮火的效力，我們在後面再去詳細說明。現在就以蘆溝橋的戰事而論，這是敵人處心積慮，至少計劃了一二個月以後的行動。爲什麼他們攻擊了兩個星期，傷亡到五百至三千人還沒有攻下？由此可見只要我們的將領和士兵能忠勇愛國，不怕犧牲，相當的有準備，就可以抵抗敵人武器的優勢，就可以打擊敵人外強中乾的輕舉妄動。同樣的我們平南戰爭的失敗，固然由於敵人力量的集中與衆多，然而亦由於我們自己的準備不夠，否則敵人是不会這樣容易得手的。又比如敵人早已把二十九軍和二十九軍的將領，看成可以隨意支配的工具，然而宋哲元到了緊急的關頭，還是不顧一切的還手，二十九軍的官兵，還是要忠義奮勇的抗戰起來。所以二十九軍這次幾千人的死亡，死得真有價值，實不愧爲中國的革命軍人。再如日本一手製造的冀東偽組織之下的保安隊，因爲張慶餘和士兵的幡然反正，一天功夫，就把通州的日本兵殺死了二百多，而舉起抗敵的旗幟。由此可知敵人所製造所希望的我國內部的矛盾，在民族生死關頭的時候，必須能够一致的站在抗敵戰線上共同挽救危亡。而日本所誇耀的武力，並非是不可戰勝的，況且現在有的不過是前哨的戰鬥，如果展開了全面的持久戰時，他們的內部問題，還要更多更大。

(三)另一方面，又有些人把敵人的力量估計的太低，以爲只要我們的軍隊一還擊，敵人就得敗亡，這也是不合事實的想法。因爲民族革命戰爭，固然不能單靠武器的優良，但是我們至少得有決心，有計劃，有準備，我們要避免敵人之所長，以襲其所缺，利用我之所長，以攻其所短。因爲敵內部，固然有許多矛盾，士兵們都有畏縮怕死不顧打仗的心理，但是亦必須在我們長久的抗戰與反攻之下，牠們內部問題和矛盾，才能完全暴露出來。

總之，我們對於敵人的力量，估計得太高或太低，都是錯誤的；估計太高了，結論只有等待作亡國奴，或是甘心情願的做漢奸；估計太低了，不免要受許多不必要的失敗和損失，反而增加了敵人的凶殘。因此我們對於敵人的正確估計，應該是敵人的物質力量並不可怕，我們必能戰勝；而這個必能戰勝的條件，就是我們舉國上下堅毅一致的決心，週密具體的計劃，盡可能的充分準備和持久的大規模的抗戰。

第二，我們應如何正確的認識抗敵政策。我們現在所以要實行抗戰，完全是我們的敵人逼迫出來的。我們並不是不愛好和平，正因為過去我們過於愛好和平，所以成為日本帝國主義侵略不已的對象。現在只有用抗戰手段，纔能取得真正的和平，纔能使全世界的各民族獲得平等的自由的生存發展之權利；因此我們的堅決抗戰，不是以一死了事，保全了個人的性格和國格就以爲足，而是以少數人民犧牲，求得全民族無數人的永久生存。我們不是毀滅我們的民族和國家建議，使敵人即使佔領了全中國，亦毫無所得；而是要在敵人的侵略中，把無論未被或已被敵人侵吞了的地方，用我們頑強抗戰的手段，完全把敵人驅逐出去，而取得國家自由與平等。我們這個最後勝利的信心，決不是幻想而是教訓。總理中山先生曾分析武昌起義的事說明這個道理，他說：「有熊秉坤者，新軍中一排長耳！見時機已迫，正在大索黨人，若我不先發制人，終必爲人所制；置於死地而後生，等是死耳！不如速發難，因將此意告諸同志，會以無子彈對。後由熊秉坤向其友之已退伍者，借得兩盒子彈，分授同志，革命之武器所恃者，僅有此數。鎗聲一起，炮兵營首先響應，瑞澂張彪相繼逃竄，武昌遂入於革命黨人之手。彼滿清方面軍隊非不多也，鎗彈非不備也，當革命風聲傳播之時，瑞澂且商諸某國領事，謂若湖北有事，請其撥軍艦相助；布置如此周密，兵力如此雄厚，乃被革命黨人以兩盒子彈打破之。諸君試思，

戰時言論一般

兩盒子彈，至多不過五十顆，即使一命中，殺敵不過五十人，能打破武昌乎？余以爲打破武昌者，革命黨人之精神爲之。兵法云：「先聲奪人」。所謂先聲即精神也，準是以觀，物質之力量小，精神之力量大，可於武昌一役決之。此第就本國而言，已有此先例。試再言外國，有義大利人加利波地者，爲一有名之革命家；彼亦非有如何武器能力，當其渡海攻城也，以一千人與三萬敵人相持四五日，卒由他路抄襲入城。此在戰略上戰術上，無論如何，均不能取勝，而事實之相懸若此，將謂以少勝衆乎？直乃「精神勝物質耳！」——這一段遺訓，是我們今日所當切記的。現在的日本帝國主義，其戰鬥力固遠勝於滿清政府，但是我們現有的武器，亦遠勝於辛亥時的革命軍；況且我們有的是偉大的民族精神，而日本帝國主義，恰如日俄戰爭時之俄國，毫無精神可言。所以這次中日戰爭的結果，只要我們澈底抗戰，失敗者必定是日本，最後勝利者必定是我國。

第三，我們應如何實行抗敵救國。從上面所說的看來，我們對於抗敵救國的辦法約有三點：

(一)發揚我們民族抗戰精神，如同毀家紓難的令尹子文爲公不爲私，申包胥的爲國不爲家，我們首先要把許多不良的觀念除去，比如自私、不誠實、怕死、爲家不爲國、明哲保身等等，這些觀念，必須剷除淨盡，不留一點奴隸坯子。我們現在應該刮垢磨光，以「爲公」代替「自私」，以「忠實」代替「不誠」，以「犧牲」代替「怕死」，以「戰死於戰場」代替「壽終正寢」；我們如果個個人做到只有公不知有私，忠於國，忠於民族，不顧家庭，犧牲個人小我的生命，換取民族大我的生存，則我們的國家，必能從日本帝國主義的壓迫下獲得自由平等的地位。比如土耳其和蘇聯的反抗戰爭，都是以民族抗戰精神，而獲得勝利的最好榜樣。

(二)我們要知道抗敵戰爭的進行，是一個長時期的艱苦巨大的工

戰時言論一般

作；我們除了貢獻我們的身體到戰場上去奮鬥，還應該貢獻我們的金錢，財產給國家，以充作一切必要的戰費。最近聽說侵略主義的日本，在蘆溝橋事變發生以後，他們的國民，尚有捐助一百萬元五十萬元給國家的。我們是被侵略的國家，我們是在生死存亡之最後關頭的人民，所以我們更應該比敵人還要加倍踴躍的來毀家紓難，人人將他所有的銀錢，貢獻一大部分給國家，則我們自然不怕財政困難，不怕我們沒有新式的武器來抵抗敵人了。

(三) 抗敵戰爭，無疑的是一個巨大的消耗戰。我們國民應該加倍的替抗戰生產用品，加倍的替抗戰節省私人用品，實行不供給原料與敵人，而將節衣縮食和生產所得的物品，完全集中到國家手裏去，這樣我們的抗戰，就可以持久，力量就可以加大了。

最近敵人已經在他們國內實行第七次的徵兵，並且增加戰費四五萬萬元，又宣傳要將廿八個師團來攻擊我國。民國四年的時候，日本曾以動員軍隊嚇住了袁世凱，使他完全承認了牠所提出的廿一條。同胞們！現在已不是那個賣國政府時代了！我們要動員四萬萬五千萬人以答復牠動員二十八個師團！我們要把精神和金錢、物力、都貢獻給抗敵戰爭上去！以拼死的戰鬥，打擊我們的敵人！現在世界上本無所謂什麼真理及和平，誰的力量大，真理和平就在那一邊！現在是我們全體國民為公理，為正義，為生存，為和平，為國家，為民族，為自己，為子孫，犧牲一切精神物質的最後關頭；要人人起來參加抗戰，方可生存，不然則亡。總理中山先生教訓我們說：「安南有一個大官，住在河內，叫做黃高啓，從前安南沒有亡國的時候，他做過宰相的，所以他是升過了大官，發過了大財。因為他很有錢，所以他置在河內的產業，便非常之多，家中的花園，也非常之大。但是安南現在亡了，他就是做過了大官，發過了大財，還是要做法國的奴隸。國家亡了，要做外國人的奴隸，就是升官像黃高啓，發財也像黃高啓，要人不罵他是亡國奴，他還有什麼榮耀呢？國家之存亡，和我們人民有很大的關係；如果國家是強盛，大家便榮耀，國家是衰弱，大家便恥辱。」中山先生的這段遺訓，也就是我今天貢獻給諸位的意見。希望全國人民都在政府的統一領導之下，實行堅強持久的抗日民族革命戰爭，敵人是不怕的；一次兩次的小失敗，也是不足慮的，只要我們全體國民愈接愈厲的抗戰下去，勝利總是我們的。

(二十六年八月六日)

論持久戰

毛澤東

問題的提起

(一) 偉大的抗日戰爭的一周年紀念——七月七日，快要到了。全民族的力量團結起來，堅持統一戰線，堅持抗戰，向着敵人作英勇的戰爭，快一年了。這個戰爭，在東方歷史上是空前的，在世界歷史上也將是偉大的，全世界人都關心這個戰爭。身受戰爭災難，為着自己民族的生死存亡而奮鬥的每一個中國人，無日不在渴望戰爭的勝利。然而戰爭的過程究竟會更怎樣？能够勝利還是不能够勝利？能够速勝還是不能够速勝？很多人都說持久戰，但是為什麼是持久戰？怎樣進行持久戰？很多人都說最後勝利，但是為什麼會有最後勝利？怎樣爭取最後勝利？這些問題，不是每個人解決得了的，甚至是大數人至今沒有解決的。於是失敗主義的亡國論者跑出來向人民說：中國會亡，最後勝利不是中國的；某些性急的朋友們也跑出來向人民說：中國很快就能戰勝，無需乎費大氣力。這些議論究竟對不對呢？我們共產黨人一向都說：這些議論是不對的。可是我們說的，還未為全國大多數人民所完全了解。一半因為宣傳解釋的普及性不

够，一半也因為客觀事變的發展還未完全暴露其固有的性質，還未將其面貌鮮明地擺在人民羣衆之前，使人民無從看出其整個的趨勢與前途，無從決定其整套的做法與努力。現在好了，抗戰十個月的經驗，儘够擊破毫無根據的亡國論，也儘够說服急性朋友們的迷勝論了。在這種情形下，很多人要求做個總結性的解釋，尤其對持久戰，有亡國論與速勝論的反對意見，也有空洞無物的了解。『蘆溝橋事變以來，四萬萬人一齊努力，最後勝利是中國的。』這樣一種公式，在廣大人們中流行着，這個公式是對的，但有加以充實的必要。抗日戰爭與統一戰線之所以能够堅持，是由於許多的因素：全國黨派，從國民黨到共產黨；全國人民，從資本家到工人；全國軍隊，從主力軍到游擊隊。國際方面，從各民主國家到社會主義國家；敵國方面，從國內反戰的人民到前線反戰的兵士，都在我們的抗戰中盡了他們各種程度的努力，每一個有良心的人，都應向他們表示敬意。我們共產黨人，同其他抗戰黨派與全國人民一道，唯一的方向，是努力團結一切力量，戰勝萬惡的日寇；這種努力，過去與現在都是一貫的。七月一日，是中國共產黨建立的十七年紀念日；這個日子，又正當抗戰的一周年。爲了使每個共產黨員在今後抗戰中能盡其更善更大的努力，也有着重重地研究持久戰的必要；因此，我的演講就來研究持久戰，作爲送給這兩個偉大紀念日的禮物。與持久戰有關的許多問題，我都準備說到，但不能一切說到，因爲一切的東西，不是在一個講演中完全說得了的。

(二) 抗戰十個月以來，一切經驗都證明上述兩種觀點的不對：一種是中國必亡論，一種是中國速勝論。前者產生妥協傾向，後者產生輕敵傾向。他們看問題的方法都是主觀的與片面的；一句話，非科學的。

(三) 抗戰以前存在着許多亡國論的議論，例如說：『中國武器不如人，戰必敗，』『如果抗戰，必會作阿比西尼亞。』抗戰以後，公開的

戰時言論一般

亡國論沒有了，但暗地是有的，而且很多。例如妥協的空氣時起時伏，主張妥協者的根據就是『再戰必亡』。有個學生從湖南寫信來說：『在鄉下一切都感到困難，單獨一個人做宣傳工作，只好隨時隨地找人談話。對象都不是無知無識的愚民，他們多少也懂得一點，他們對我的談話很有興趣，可是碰了我那幾位親戚，他們總說：『中國打不勝，會亡，』『討厭極了；好在他們還不去宣傳，不然真糟，農民對他們的信仰當然要大些啊！』這類中國必亡論者是妥協傾向的社會基礎，這類人中國各地都有；因此，抗日陣線中隨時可能發生的妥協問題，恐怕終戰爭之局也不會消滅的。當此徐州失守武漢緊張的時候，給這種亡國論痛駁一駁，我想不是無益的。

(四) 抗戰十個月以來，各種表現急性病的意見也發生了。例如在抗戰初起時，許多人的毫無根據的樂觀傾向，他們把日本估計過低，甚至以爲日本不能打到山西。有些人輕視抗日戰爭中游擊戰爭的戰略地位，他們對於『在全體上，運動戰是主要的，游擊戰是輔助的；在部分上，游擊戰是主要的，運動戰是輔助的。』這個提法，表示懷疑。他們不贊成八路軍這樣的戰略方針：『基本是游擊戰，但不放鬆有利條件下的運動戰，』認爲這是『機械的』觀點。上海戰爭時，許多人說：『只要打三個月，國際一定變化，蘇聯一定出兵，戰爭就可解決。』拿抗戰的前途主要寄託在外國援助的上面。台兒莊勝利之後，有些人主張徐州戰役應是『準決戰』，說過去的持久戰方針應該改變。說什麼『這一戰，就是敵人的最後掙扎，』『我們勝了，日寇就在精神上失了立場，只有靜候末日審判。』『平型關一個勝仗，冲昏了一些人的頭腦；台兒莊再一個勝仗，冲昏了更多人的頭腦，於是敵人是否進攻武漢，成爲疑問了。』許多人以為：『不一定』；許多人以為：『斷不會』。這樣的疑問可以牽涉到一切重大的問題。

七

戰時言論一般

例如：抗日力量是否够了呢？回答可以是肯定的，因為現在的力量已使敵人不能再進攻。還應增加力量幹什麼呢？例如說：鞏固和擴大抗日民族統一戰線的口號是否依然正確呢？回答可以是肯定的，因為統一戰線的現狀已够打退敵人。還要什麼鞏固與擴大呢？例如說：國際外交與國際宣傳工作是否還應該加緊呢？回答也可以是否定的。例如說：改革軍隊制度，改革政治制度，發展民衆運動，厲行國防教育，鎮壓漢奸託派，發展軍事工業，改良人民生活，是否應該認真去做呢？例如說：保衛武漢、保衛廣州、保衛西北的口號是否依然正確呢？回答都可以是否定的，甚至某些人在戰爭形勢稍爲好轉的時候，就準備在國共兩黨之間加緊磨擦一下，把對外的眼光轉到對內。這種情況，差不多每一個較大的勝仗之後，或敵人進攻暫時停頓之時，都要發生。

所有上述一切，我們叫他做「政治上軍事上的近視眼。」他們的話，講起來好像有道理，實際上是毫無根據，似是而非的空談。掃除這些空談，對於執行勝利的抗日戰爭，應該是有好處的。

(五) 於是問題：「中國會亡嗎？」答覆：「不會亡，最後勝利是中國的。」「中國能够速勝嗎？」答覆：「不能速勝，抗日戰爭是持久戰。」

(六) 這些問題的主要論點，還在兩年之前我們就一般地指出了。還在一九三六年七月十六日，即在西安事變前五個月，蘆溝橋事變前十二個月，我同美國記者斯諾先生的談話中，就已經一般地估計了中日戰爭的形勢，並提出了爭取勝利的各種方針。爲備忘計，不妨抄錄幾段如下：

問：在什麼條件下，中國能戰勝並消滅日本帝國主義的實力呢？

答：要有三個條件：第一、是中國抗日統一戰線的完成；第二、是國際抗日統一戰線的完成；第三、是日本國內人民及被壓迫民族的

八

革命運動的興起。三個條件中，中國人民的大聯合是主要的。

問：你想，這個戰爭要延長多久呢？

答：要看中國抗日統一戰線的實力及中日兩國其他許多決定因素如何而定；即是說，除了主要的中國自己力量之外，國際間所給中國的援助與日本國內革命的援助也很有關係。如果中國抗日統一戰線有力地發展起來，橫的方面與縱的方面都有效地組織起來，如果認清日本帝國主義威脅他們自己利益的各國政府與各國人民能給中國以必要的援助，如果日本的革命來得快，則這次戰爭將迅速結束，中國將迅速勝利。如果這條件一時沒有實現，戰爭就要延長，但結果都是一樣，日本必敗，中國必勝，只是犧牲要大，要經過一個很痛苦的時期。

問：從政治上和軍事上來看，你以爲這個戰爭的前途會要如何發展？

答：日本的大陸政策已經確定了，那些以爲同日本妥協，再犧牲一些中國的領土主權就能够停止日本進攻的人們，他們的思惟只是一種「烏托邦」的幻想。我們確切知道，就是揚子江下游和南方各港口，都已經包括在日本帝國主義的大陸政策之內；並且日本的海軍還想佔領菲律賓、暹羅、安南、馬來半島與荷屬東印度，把外國和中國切開，獨佔西南太平洋，這又是日本的海洋政策。這樣的時期，中國無疑要處於極端困難的地位，可是大多數中國人相信，這種困難是能够克服的；只有各大商埠的富人是失敗論者，因為他們害怕損失財產。有許多人想，一旦中國海岸被日本封鎖，中國就不能繼續作戰，這是廢話，爲反駁他，我們不妨舉出紅軍的戰爭史。

在抗日戰爭中，中國所佔的優勢，比內戰時紅軍的地位強得

多。中國是一個龐大的國家，就是日本能佔領中國的大部，取得佔有一萬萬至二萬萬人口的區域，我們雖戰敗還很遠呢！我們仍然擁有很大的力量同日本作戰，而日本在整個戰爭中須得時時在其後方作防禦戰。

中國經濟的不統一，不平衡，對於抗日戰爭反為有利。例如：將上海和中國其他地方割斷，對於中國的損失，絕沒有將紐約和美國其他地方割斷時所受損失的嚴重。日本就是把中國沿海封鎖，中國的西北西南及西部，他也是無法封鎖的。

所以問題的中心點，還是中國全體人民的團結起來，動員起來，樹立舉國一致的抗日陣線，這是我們早就提出了的。

問：假如戰爭拖得很長，日本沒有完全戰敗，共產黨能否同意講和，並承認日本統治東北？

答：不能。中國共產黨和全國人民一樣，不容許日本保留中國寸土。

問：照你的意見，這次解放戰爭，主要的戰略方針是什麼？

答：我們戰略方針，應該是用我們的主力，在很長的變動不定的戰線上作戰。中國軍隊的勝利，必須在廣闊的戰場上，進行高度的運動，迅速的前進與迅速的後退，迅速的集中與迅速的分散，這就是大規模的運動戰（幾個譯本都譯作「游擊戰」，是錯了的，）而不是深溝高壘、層層設防、專靠防禦工事的地點戰。

這並不是說放棄一切重要的軍事地點，對於這些地點，只要有利，就應配陣地戰。但是轉換全局的戰略方針，必然要是運動戰，陣地戰雖也必需，但是屬於輔助性質的第二種的方針。

在地理上，戰場這樣的廣大，我們作最有效的運動戰，是可

戰時言論一般

能的；並且日軍遇到我軍的猛烈活動，必得謹慎，他的戰爭機構很笨重，行動很慢，效力有限。如果我們集中兵力在一個狹小的陣地上作消耗戰的抵抗，將使我軍失掉地理上與經濟組織上的有利條件，犯了阿比西尼亞的錯誤。戰爭的前期，我們要避免一切大的決戰，要先用運動戰逐漸破壞敵人軍隊的精神與戰鬥力。

除了調動有訓練的軍隊進行運動戰之外，還要在農民中從政治上，軍事上組織多數的游擊隊。須知東三省的抗日義勇軍，僅僅是表示了全國農民所能動員抗戰的潛伏力量的一小部分；中國農民有很大的潛伏力，只要組織與指揮得當，能使日本人一天忙碌二十四小時，使之疲於奔命。必須記住這個戰爭在中國打的，這就是說，日本軍要完全的被敵對的中國人民包圍，日本軍要被追運來他們一切的軍需品，而且要自己看守。他要用重兵去保護他所有交通線，時時謹防游擊隊的襲擊；另外，還要有一大部力量駐紮滿洲和日本內地。

在戰爭過程中，中國能俘虜許多的日本兵，奪取許多的武器彈藥來武裝自己；同時，爭取外國的援助，使中國軍隊的機械裝備，逐漸加強起來，因而能够在戰爭的後期從事於陣地戰，對於日本佔領地進行陣地的攻擊。這樣，日本在中國抗戰的長期消耗下，他的經濟行將崩潰，在無數戰爭的消磨中，他的士氣行將頹廢。中國方面，則抗戰的潛伏力一天一天的奔騰高漲，大批的革命民衆不斷的傾注到前線去，為自由而戰爭，所有這些因素和其他的因素配合起來，就使我們能够對日本佔領地的堡壘和根據地，作最後的致命的攻擊，驅逐日本的侵略軍出中國。

我們所俘虜的日本兵和官佐，要受到歡迎和很好的待遇，

九

戰時言論一般

不但不殺害他們，並且愛護他們和兄弟一樣，要採取種種方法，使日本軍隊士兵起來反抗他們的法西斯官長。我們的口號是：「聯合起來，反對我們的共同的壓迫者。」（西北印象記第一〇——二四頁）

抗戰十個月的經驗，證明上述論點的正確，以後也還將繼續證明它。

（七）還在蘆溝橋事變發生後一個多月，即一九三七年八月十五日，中國共產黨中央，就在它的「關於目前形勢與黨的任務的決定」上，清楚的指出！

蘆溝橋的抗戰與平津的佔領，不過是日寇大舉進攻中國本部的整個的開始；日寇已經開始了全國的軍事動員，他們的所謂「不求擴大」的宣傳，不過是掩護進攻的烟幕彈。

七月七日的蘆溝橋抗戰，已經成了中國全國性抗戰的起點。

中國政治形勢從此開始了一個新階段，這就是實行抗戰的階段。抗戰的準備階段已經過去了，這一階段最中心的任務，是動員一切力量，爭取抗戰的勝利。

爭取抗戰勝利的中心關鍵，在使已經發動的抗戰，發展為全面的、全民族的抗戰；只有這種全面的、全民族的抗戰，才能使抗戰得到最後的勝利。

由於當前的抗戰還存在着嚴重的弱點，所以在今後的抗戰過程中，可能發生許多挫敗，退却，內部的分化叛變，暫時的與局部的妥協等不利的情況。平津的喪失，就是東四省喪失後最嚴重的教訓，因此應該看到這一抗戰是艱苦的持久戰。但我們相信，已經發動的抗戰，必將因為全國人民的努力，冲破一切障礙物而繼續的前進與發展。（解放第十五期，第六頁）

抗戰十個月的經驗，同樣證明了上述論點的正確，以後也還將繼續證明它。

（八）戰爭問題中的觀念論與機械論傾向，是一切錯誤觀點的方法論的根源。他們看問題的方法是主觀的與片面的，或是毫無根據的純主觀的說一頓，或是只根據問題一現象、一時候的表現，也同樣主觀地把它誇大起來當作全體看，說得慷慨有介事，這就是錯誤觀點的論理的來源。但觀點錯誤的人可分兩類：一類是根本的錯誤，帶一貫性，這是難於糾正的；另一類是偶然的錯誤，帶暫時性，這是易於糾正的。但既同為錯誤，就都有糾正的必要；因此，反對戰爭問題中的觀念論與機械論傾向，採用客觀的觀點與全面的觀點去觀察戰爭，才能使戰爭問題得到正確的結論。

問題的根據

（九）抗日戰爭為什麼是持久戰？最後勝利為什麼是中國的呢？根據在什麼地方呢？

中日戰爭不是任何別的戰爭，乃是半殖民地半封建的中國與帝國主義的日本之間在二十世紀四十年代進行的一個決死的戰爭，全部問題的根據就在這裏。分別說來，戰爭的雙方有如下互相反對的許多特點。

（一〇）日本方面是：——第一，它是一個強的帝國主義國家，它的軍力、經濟力、與政治組織力，在東方是一等的，在世界也是五六個著名帝國主義國家中的一個；這是日本侵略戰爭的基本條件，戰爭之不可避免與中國的不能連勝，就建立在這個日本國家的帝國主義制度及其強的軍力、經濟力、與政治組織力上面。然而第二，由於日本社會經濟的帝國主義性，就產生了日本戰爭的帝國主義性，它的戰爭是退步的與野蠻的。時至二十世紀四十年代的日本帝國主義，不但由於日本的內外矛盾逼使日本

不得不舉行空前大規模的冒險戰爭，又使得日本帝國主義已臨到最後崩潰的前夜。從社會行程說來，日本已不是興旺的國家，日本戰爭不能達到日本統治階級所求的興旺，而將達到它所求的反面——日本帝國主義的死亡。這就是所謂日本戰爭的退步性。跟着這個退步性，加上日本又是一個帶軍事封建性的帝國主義；這一特點，就產生了它的戰爭之特殊野蠻性。這樣就要最大地激起它國內的階級對立，中國的民族對立（中國全民族與日本統治者的對立）與世界大多數的國家與人民的對立。日本戰爭的退步性與野蠻性，是日本戰爭必然失敗的主要根據。還不止此，第三，日本戰爭雖是在其強大的軍力、經濟力與政治組織力的基礎之上進行的，但同時又是在其先天不足的基礎之上進行的。日本的軍力、經濟力與政治組織力雖強，但這些力量之量的方面不足。日本國度比較的小，其人力、軍力、財力、物力均感缺乏，經不起長期的戰爭。日本統治者想從戰爭中解決這個困難問題；但同樣，將達到其所求的反面，這就是說，它為解決這個困難問題而戰爭，結果將因戰爭而增加困難，戰爭將連它原有的東西也消耗掉。最後，第四，日本雖能得到國際法西斯國家的援助，但同時，却又不能得到一個超過其援助力量的國際反對力量。這後一種力量將逐漸增長，終究不但將把前者的援助力量抵消掉，並將施其壓力於日本自身之上，這是失道寡助的規律，而從日本戰爭的本性產生出來的。總起來說，日本的長處是其戰爭力量之強，而其短處則在其戰爭本質的退步性、野蠻性，在其人力物力之不足，在其國際形勢之寡助，這些就是日本方面的特點。

（一）中國方面是：——第一，我們是一個半殖民地半封建的國家。從鴉片戰爭，太平天國，戊戌維新，辛亥革命，直至北伐戰爭的大革命，一切為解除半殖民地半封建地位的革命運動，都遭到了嚴重的挫折；因此依然保留下這個半殖民地半封建的地位，我們依然是一個弱國，我們

戰時言論一般

在軍力、經濟力與政治組織力各方面都顯得不如敵人。戰爭之不可避免與中國之不能連勝，又在這個方面有其基礎。然而第二，中國近百年的解放運動積累到了今日，已經不同於任何歷史時期，雖因各種內外反對力量給了解放運動以嚴重挫折，然而卻鍛鍊了中國人。中國的軍事、經濟、政治、文化雖不如日本之強，但在中國自己比較起來，却有了比任何一個歷史時期更為進步的因素。中國今天的解放戰爭，就在這種進步的基礎上得到了持久戰與最後勝利的可能性。中國是如日方升的國家，這同日本帝國主義的沒落狀態恰是相反的對照，中國的戰爭是進步的。從這種進步性，就產生了中國戰爭的正義性；因為這個戰爭，是正義的，就能喚起全國的團結，激起敵國人民的同情，號召世界多數國家的援助。第三，中國又是一個很大的國家，地大、物博、人多、兵多，能够支持長期的戰爭，這同日本又是一個相反的對比。最後，第四，由於日本戰爭的退步性、野蠻性；中國戰爭的進步性、正義性，而產生出來的國際廣大援助的結果，同日本的失道寡助又恰恰相反。總起來說，中國的短處是戰爭力量之弱，而其長處則在戰爭本質的進步性與正義性，在其是一個大國家，在其國際形勢之多助，這些都是中國的特點。

（二）這樣看來，日本的軍力、經濟力與政治組織力是強的，但其戰爭是退步的野蠻的，人力物力又不充足，國際形勢又處於不利。中國反是，軍力、經濟力與政治組織力是比較弱的，然而正處於進步的時代，其戰爭是進步的與正義的，又有大國這個條件足以支持持久戰，世界的多數國家與人民是援助中國的。——這些，就是中日戰爭互相矛盾着的基本特點。這些特點，規定了與規定着雙方一切政治上的政策與軍事上的戰略、戰術；規定了與規定着戰爭的持久性與最後勝利屬於中國而不屬於日本，戰爭就是這些特點的比賽。這些特點在戰爭過程中將各依其本性發生

戰時言論一覽

變化，一切東西都從這裏發生出來。這些特點是事實上存在的，不是虛造騙人的；是戰爭的全部基本要素，不是殘缺不全的片段；是貫徹於雙方一切大小問題與一切作戰階段之中的，不是可有可無的。觀察中日戰爭如果忘記了這些特點，那就必然弄錯；即使某些意見一時有人相信，似乎不錯，但戰爭經過必將證明他是錯，我們現在就根據這些特點來說明我們所要說的一切問題。

駁亡國論

(一三) 亡國論者看到了敵我強弱對比一個因素，從前就說：「抗戰必亡。」現在又說：「再戰必亡。」如果我們僅僅說敵人雖強，但是小國；中國雖弱，但是大國，是不足折服他們的。他們可以搬出元朝滅宋，清朝滅明的歷史證據，證明小而強的國家能够滅亡大而弱的國家，而且是落後的滅亡進步的。如果我們說，這是古代，不足為據，他們又可搬出英滅印度的證據，證明小而強的資本主義國家，能够滅亡大而弱的落後國家。所以，要答覆這個問題，還須提出其他的根據，纔能把一切亡國論者的口封住，使他們心服，而使一切從事宣傳工作的人們，得到充足的論據，去說服還不明白與還不堅定的人們，鞏固其抗戰的信心。

(一四) 這應該提出的根據是什麼呢？就是時代的特點。這個特點的具體反映，是日本的退步與寡助，中國的進步與多助。

(一五) 我們的戰爭，不是任何別的戰爭，乃中日兩國在二十世紀四十年代進步的戰爭。在我們的敵人方面，首先，它是快要死亡的帝國主義，它已處於退步時代，不但和英滅印度時期英國還處資本主義的進步時代不相同，就是和二十年前歐戰時的日本也不相同。此次戰爭發動於世界帝國主義，首先是法西斯國家大崩潰的前夜，敵人也正是爲了這一點纔舉

行這個帶最後掙扎性的冒險戰爭，所以戰爭的結果，滅亡的不會是中國而是日本帝國主義的統治集團，這是無可逃避的必然。再則，當日本舉行戰爭的時候，正是世界各國或已經遭遇戰爭或快要遭遇戰爭的時候，大家都正在或準備着反抗野蠻侵略而戰；中國這個地方，又是和世界多數國家與多數人民利害相關的，這就是日本已經引起並還要加深地引起世界多數國家與多數人民的反對的根源。

(一六) 中國方面呢？它已經不能和別的任何歷史時期相比較。半殖民地與半封建社會是它的特點，所以被稱為弱國；但同時，它又處於歷史上進步的時代；這就是足以戰勝日本的主要根據。所謂抗日戰爭是進步的，不是說普通一般的進步，不是說阿比西尼亞抗義戰爭的那種進步，也不是說太平天國或辛亥革命的那種進步，而是說今天中國的進步。今天中國的進步在什麼地方呢？在於它已經不是完全的封建國家，已經有了資本主義，有了資產階級與無產階級，有了已經覺悟或正在覺悟的廣大人民，有了國民黨與共產黨，有了政治上進步的軍隊，有了數十年革命的傳統經驗，特別是十五年以來的經驗。這些經驗教育了中國的人民，教育了中國的政黨，今天恰好作了團結抗敵的基礎。如果說，在俄國，沒有一九〇五的經驗，就不會有一九一七的勝利，那末我們也可以說，如果沒有十五年來的經驗，也將不會有抗日的勝利，這是國內的條件。

國際的條件，使得中國不是孤立的戰爭，這一點也是歷史上空前的東西。歷史上不論中國的戰爭也罷，印度的戰爭也罷，都是孤立的；惟獨今天遇到世界上已經發生，或正在發生的空前廣大與空前深刻的人民運動，及其對於中國的援助。俄國一九一七也遇到世界的援助，他們因此勝利了，但其規模還沒有今天廣大，性質也沒有今天深刻。世界的人民運動，正在以空前的大規模與空前的深刻性發展着；同時，蘇聯的存在，更是今

天國際政治上十分重要的因素。它必然地以極大熱忱援助中國，這一現象，是二十年前完全沒有的。所有這些，造成了與造成着爲中國最後勝利所不可缺少的重要的條件；大量的直接的援助，目前雖還沒有，尙有待於來日，但中國有進步與大國的條件，能够拖延戰爭的時間，促進並等候國際的援助。

(一七) 加上日本是比較的小國，地小、物少、人少、兵少；中國是大國，地大、物博、人多、兵多這一個互不相同的條件。於是在強弱對比之外，就成爲小國退步、寡助和大國進步、多助之對比，這就是中國決不會亡的根據。強弱對比雖然規定了日本能够在中國有一定時期與一定程度之橫行，中國不可避免的要走一段艱難的路程，抗日戰爭是持久戰而不是速決戰。然而小國、退步、寡助，與大國、進步、多助，這三個相反的對比，又規定了日本不能橫行到底，必然要遭到最後的失敗，中國決不會亡，必然要取得最後的勝利。

(一八) 阿比西尼亞爲什麼滅亡了呢？第一、它不但是弱國，而且是小國。第二、它不如中國進步，它是一個古老的奴隸制和農奴制的國家。沒有資本主義，也沒有資產階級政黨，更沒有共產黨；沒有中國這樣進步的軍隊，沒有如同中央軍的軍隊，更沒有如同八路軍的軍隊。第三、它不能等候國際的援助，它的戰爭是孤立的。第四、這是主要的，抗義戰爭領導方面的錯誤，阿比西尼亞因此滅亡了。然而阿比西尼亞還有相當廣大的游擊戰爭存在，如能堅持下去，是在未來的世界變動中據以恢復其祖國的。

(一九) 如果亡國論者搬出中國近代解放運動的失敗史來證明「抗戰必亡」與「再戰必亡」的話，那我們的答覆也是時代不同一句話：中國本身，日本內部，國際環境，都和過去不相同。日本比過去更強了，中國

的半殖民地與半封建地位依然未變，力量依然頗弱，這一點是嚴重的情形；日本暫時還能控制其國內的人民，也還能利用國際間的矛盾作爲其侵華的工具，這些都是事實，然而在長期的戰爭過程中，必然要發生相反的變化。這一點現在還不是事實，但將來必然要成爲事實的；這一點，亡國論者就拋棄不顧了。中國呢？不但現在已有新的人，新的政黨，新的軍隊，新的抗日政策，和十餘年以前很大不同，而且這些都必然會向前發展。雖然歷史上的解放運動屢次的挫折，使中國不能積蓄更大的力量用於今日的抗日戰爭，這是非常可惜的歷史教訓；從今以後，再也不要自己摧殘任何的革命力量了。然而就在既有的基礎上，加以廣大的努力，必能逐漸前進，加強抗戰的力量，偉大的抗日民族統一戰線，就是這種努力的總方向。國際援助一方面，眼前雖還看不見大量的與直接的，但國際局面根本已和過去兩樣，大量與直接的援助正在醞釀中；近代無數解放運動的失敗都有其客觀和主觀的原因，但單單不能比擬今天的情況。在今天，雖然存在着許多困難條件，規定了抗日戰爭是艱難的戰爭；例如敵人之強，我們之弱，敵人困難還剛在開始，我們的進步還很不够，如此等等。然而戰勝敵人的有利條件是很多的，只須加上主觀的努力，就能克服困難而爭取勝利。這些有利條件，歷史上沒有一個時候可與今天比擬，這就是抗日戰爭必不會和歷史上解放運動同歸失敗的理由。

妥協還是抗戰腐敗還是進步

(二〇) 亡國論之沒有根據，具如上述。但另有許多人，並非亡國論者，他們是愛國志士，但對時局懷着甚深的憂慮。他們的問題有兩個：第一是懼怕對日妥協，第二是懷疑政治不能進步。這兩個可憂慮的問題，在廣大的人們中議論着，找不到解決的基點。我們現在就來研究這兩個問