



真善美
与
人生智慧

中学生哲学读本

主 编 卫 刚 副主编 蒋念祖

探求真善美，提升思辨力

感悟人生智慧，培养健全人格



苏州大学出版社
Soochow University Press

真善美与 人生智慧

中学生哲学读本

主 编 卫 刚

副主编 蒋念祖

编 者 蒋念祖 方钧鹤 陈国林 王舒城

探求真善美，提升思辨力

感悟人生智慧，培养健全人格



苏州大学出版社
Soochow University Press

图书在版编目(CIP)数据

真善美与人生智慧:中学生哲学读本/卫刚主编
—苏州:苏州大学出版社,2015.8
ISBN 978-7-5672-1456-9

I. ①真… II. ①卫… III. ①哲学—青少年读物
IV. ①B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 196490 号

书 名:真善美与人生智慧——中学生哲学读本

主 编:卫 刚

副 主 编:蒋念祖

责任编辑:施 放 李寿春

装帧设计:刘 俊

出版发行:苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址:苏州市十梓街1号 邮编:215006

印 刷:苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司

邮购热线:0512-67480030

销售热线:0512-65225020

开 本:700 mm×1 000 mm 1/16 印张:20 字数:376 千

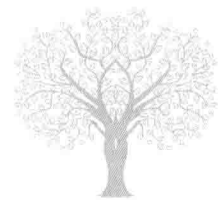
版 次:2015 年 8 月第 1 版

印 次:2015 年 8 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5672-1456-9

定 价:36.00 元

凡购本社图书发现印装错误,请与本社联系调换。服务热线:0512-65225020



序言



科学人文相互融合,培养全面发展的创新型人才

全面提高学生的综合素质、创新素质,必须强调科学素养与人文素养的同步发展。怎样才能让科学素质与人文素质得到同步发展?我在《文化的边缘》《艺术与创生》中多次谈到,关键需要科学文化、人文文化相互融合的教育,需要东西方文化的相互对话、相互交流。人类思想发展史上,一直存在着科学主义和人文主义两大思潮:科学主义要求以自然科学的眼光、原则和方法来研究世界,它把一切人类精神文化现象的认识论根源都归结为数理科学,强调研究的客观性、精确性和科学性;人文主义则强调以人为本,把人当作研究的核心、出发点和归宿,希望通过人本身的研究来探寻世界的本质与其他问题。现在这两大思潮正趋向融合。曾任英国政府科学顾问的小说家、物理学家查尔斯·斯诺在1959年发表了题为“两种文化”的影响深远的演说,指出了科技文化与非科技文化在价值观念和思维方式上的差异及其对创造、突破带来的障碍,主张这两种文化的相互融合,而使得两种文化融合的重要途径是学校教育。美国著名科学家乔治·萨顿在《科学与艺术》一文中详细阐述了这两种文化的巨大差异,强调两者不可或缺,而又必须相互融合补充。关于中西方文化的比较研究表明,“天人合一”作为中华民族文化的根本特点,与西方文化的“主客二分”截然不同。从价值观念上看,中华民族趋向于“求善”,西方民族趋向于“求真”;从思维方式上看,中华民族偏重于感性、直觉、整体思维,西方民族偏重于理性、逻辑、分析思维。中西方文化的交流融合,也正在成为世界性潮流。对大脑左右半球功能的研究表明,人的大脑由物理上相等的两半球组成,左右半球各有分工、各有专门的功能,左半球具有语言的功能和分析的功能,右半球具有非语言的和整体性的功能;左半球具有分析的、理性的、逻辑的理性的功能,右半球具有非理性的、直觉的和整

体的功能。创造思维能力就是由两种思维方式——形式逻辑与审美逻辑综合而成的“互补结构”。由此可见,江苏省扬州中学倡导科学与人文相互融合,倡导西方文化与东方文化的交流融合,倡导同时注重发掘左脑右脑的潜能,培养具有科学素质、人文素质的综合型创新型的人才,吸收了思想文化、教育心理、语言文学等各学科专家学者的研究成果,顺应了历史的潮流,时代的需求,为落实素质教育,为实施课程改革,走出了一条特色发展之路,自主发展之路,创新发展之路。摆在我们面前的系列丛书(《知识就是力量》《追求和谐向善的人生》《借问美在何方》《心灵的奥秘》《艺海漫游》《喜剧与幽默》《中国的智慧》《西方的智慧》),反映了他们十多年来在这方面走过的探索历程和取得的部分成果。

为了适应知识经济时代的要求,各国在课程设置方面一方面加强了学科之间的横向联系,一方面有意开设具有综合性的课程。古今中外,那些建立千秋功业而彪炳史册的创造性人才,从张衡、祖冲之到杨振宁、华罗庚,从达·芬奇、笛卡尔到牛顿、爱因斯坦——无不是文理兼长、德才兼备,科学、人文素质同步发展的综合性人才,有志于理工科学习的重点中学学生,理应树立这样的目标。课程改革以来,扬州中学开设了十几个系列上百门选修课,充分体现了综合性的趋向,充分体现了“科学人文相互融合”的办学理念。针对学校喜欢选择理工科的学生比较多的特点,扬州中学选取了人文科学系列(八本)作为必选课程,其中有三门分别为美学、文艺鉴赏和喜剧幽默,体现了对人文素养、审美素养的高度重视。所有课程突出科学与人文的结合,理论与实际的结合,逻辑与历史的结合,倡导自主、合作、探究的学习方式。这样的课程,有望成为培养全面发展的创新型人才的基础性工程。《真善美与人生智慧》作为前八本书的浓缩本、精华本,以实践、和谐的观点为哲学基础,将真善美的追求和成物与成己和人生的实践智慧融为一体,既具思辨趣味,又有实践意义。祝福他们取得更大成绩!

中国社科院哲学研究所教授、博士生导师 滕守尧
中华美学学会副会长

2015年8月

“哲学”与“你”

年轻人,你简直难以想象,当我试图对你这个中学生说点什么的时候,内心是多么地五味杂陈。再过一个多月,我就满四十岁了;而从进入大学算起,我学习和研究哲学也快二十年了。孔子曾自述过一个人生小传,说自己“四十而不惑”。这终究是圣人的修炼速度,凡夫如我,倒是年齿益增,困惑愈多,以至于到现在连自己所从事的哲学是什么都困惑不已。不过,有一点倒是确定无疑:我走上哲学的“迷途”,主要是拜两位中学老师所赐。

虽然离高考还远,但高一学生的暑假已然不会轻松。我那年暑假就是如此。除了其他各科老师布置的一大堆试卷,我的语文老师也布置了一堆作业,当然,每周一篇作文是必不可少的。现在想来,我当时一定是哪根神经搭错了,活像条书虫,找来各种能够找到的哲学书籍乱啃一气。临开学了,我一篇作文都没写,而是以人性为题,写了篇上万字的“论文”交差了事。这个“不按规矩出牌”的做法惊动了蒋念祖老师。蒋老师就是我的语文老师,一个在大学兼任硕士生导师的中学老师,一个有着极高人文素养的人。我还记得那天上午,他邀我去他家谈我的“论文”。那不算狭小的书房被层层叠叠的图书挤占得只能容下一张书桌和两张椅子。就在书籍的环绕中,蒋老师和我聊了差不多整个上午。从那以后,我就不不断地从那个“小型图书馆”借阅到他所推荐的各种人文书籍,我的头脑被各种各样的观念、思想所占据。

如果说,蒋老师是站在哲学的世界里把我拉向哲学;那么,我的另一个中学老师则是在哲学的世界外把我推向哲学,他就是我的物理老师,一个我很喜爱和崇敬的老师。高二下学期我们要参加高中会考,考查所有九门课程。在那段复习期间的一节物理课上,物理老师随口说道,大家应该尽量把时间和精力放在物理上,至于历史什么的,差不多就行了,因为那些再怎么学也没什么用处。很快,我就找到了班主任,要求去读文科班,好将来证明给物理老师看看,读历史究竟有没有用处。到如今,我也没有向那位物理老师证明读历史有没有用处,反倒是好像用自己活生生地证明了,读哲学似乎没什么用处。

确实,很难看出哲学对于一个普通人来说有什么用处,除非它像在我这里的情况那样,成为了一个谋生手段。所以,有些哲学研究者倒也干脆,直截了当承认哲学就是没什么用处。这不一定是件坏事:如果你对哲学感兴趣,你自然会愉快地捧起这本书。做一件事,不一定要它有什么用处,喜欢就去

做。然而，倘若兴趣是一个人读这部《中学生哲学读本》的理由，那如果你不喜欢哲学，你不是就可以心安理得地把这本书抛在一旁了吗？

现在，我简直是在着手一个不可能完成的任务：我力图向你表明，每个中学生都应该学习哲学，因此，这部《中学生哲学读本》值得每一个中学生阅读。

如果出于某个理由，每个中学生都应该学习哲学，那这个理由必须是相关于每个中学生的。如果存在着这个理由，那它会是什么？

有一种关于哲学的流行说法：哲学虽然没有用处，但“无用之用，方为大用”。这是一种很特别的说法：一方面，它承认哲学没有用处；另一方面它又暗示了哲学有用处，而且有大用处。我们又回到了这个问题：“哲学有什么用处？”

表面上看，这个问题有两个关键词：“哲学”、“用处”。但“用处”这个词很特别。它的字面意义是“用到……的地方”，这意味着，“用处”是关涉某个特定处境的，在这个处境中，该事物被用作……而特定的处境又相关于特定的人，处境是人所处的情境。因此，严格说来，“哲学有什么用处？”这个问题乃是“哲学对于处于特定情境中特定的人有什么用处？”这个问题的缩略表达。

所以，当你思考“哲学有什么用处？”的时候，随之而呈现出来的还有另一个问题：思考着这个问题的你是谁？只有先理解了你是谁，才能进而理解对你而言哲学有什么用处。

你是谁？这个问题正如众多的哲学问题一样，乍一看答案显而易见，越考察却越令人困惑。

回想一下你入学时的情景。你和班上同学初次见面，你们要相互自我介绍。为了介绍你是谁，你说了什么？你的名字、家庭情况、兴趣爱好，等等。然而，我们完全可以想象，你可以换名字，你的家庭情况可能会发生变化，你的兴趣爱好也可能会转移。假如发生了这些改变，你还是你吗？别说想象、假如了，对比一下你初中入学时的自我介绍和高中入学时的自我介绍，它们肯定不一样。在这里，我们至少可以说，你是一个变化着的东西（和“不是个东西”这个说法比起来，我们还是承认自己“是个东西”吧）。你不断地变化着，无论是生理方面还是心智方面，特别是在你这个年龄阶段。倘若你想在你这里寻找什么一成不变的东西，那只会是徒劳无功。

你不是一出生就已经是你现在的样子，你也不是以后都只能是你现在的样子。你现在的样子是你的遗传因素和你过往的历史造就的，你未来的样子也会因你新添的历史而更新。一言以蔽之，你只要活着，你就会不断地生成着——这就是“人一生”、“生一活”的本意。

可是，你是一个生成着的东西，这回答了“你是谁”这个问题了吗？想想一只扬子鳄、一棵银杏树、甚至一株琼花，只要有生命的东西，不都是生成

着的,不断发生着变化吗?就此而言,上面这个说法并没有回答“你是谁”。

让我们尝试着从另一条道路接近这个问题。

我的女儿是在一家大型妇产医院降生的,我简直怀疑全市有一半以上的新生儿都降生于此。她刚出生的那几天,每天下午护士要把她抱去沐浴室洗澡。偌大的沐浴室里有六七个操作台,新生儿们和小狗小猫没什么两样,由护士托着脖子和身体,在温水龙头下冲洗。洗完了擦干,再裹上医院统一的浴巾。这时候,如果不靠新生儿手腕上的名牌,你简直分不清谁是谁——因为,新生儿其实都长得差不多。

当然,如果你仔细观察,不同父母的新生儿,其相貌还是有差别的,这差别来自新生儿的先天遗传因素。在一个人的发育、成长过程中,这些先天的遗传因素还会在后天的诸多条件下而有其表达,影响着这个人的各种体貌特征的变化。身体对于你而言绝不是像某些哲学家说的那样无足轻重的。身体的损伤往往会给你带来巨大的改变,甚至令你不复存在。不过,对于我们人类而言,在我们的发育、成长过程中,还有另一类更重要的变化。我们学会了人类的一种语言,并通过语言这个载体而学到一种文明。所谓的文明无非就是人们创造出来的各种观念以及基于这些观念而创造出来的各种器物 and 制度。而所谓你的成长无非是各种观念装配进你的大脑并稳定下来,它们可能会在未来的某个时刻通过你的物质躯体表达出来。

现在我们可以再来尝试着考虑“你是谁”这个问题:在物质的层面上,你就是这一具躯体;在非物质的层面上,你就是在你头脑里稳定存在的这一个观念结合体,我们俗称为“心智”的东西。

我要告诉你一个好消息:你现在这个年纪,正是你的心智飞速形成的时候。各种各样的观念会以你这辈子当中最快的速度在你的头脑里进进出出,碰撞融合,最终诞生出“你”这颗独一无二的心智。我还要告诉你一个坏消息:绝大多数人在三十多岁以后心智基本上不会再发生大的变化,这就意味着,他们在其后的岁月里只是按照头脑里现存的那些观念的指引而活着。换言之,他们在某种意义上只是在重复他们的过去。英国科幻作家道格拉斯·亚当斯曾经说过一个有趣的科技三定律:任何在我出生时已经有的科技都是稀松平常的世界本来秩序的一部分;任何在我 15—35 岁之间诞生的科技都是将会改变世界的革命性产物;任何在我 35 岁之后诞生的科技都是违反自然规律、要遭天谴的。同学,留给你的时间窗口其实不多!

* * * * *

如果说,你作为一个中学生,是一个正在形成过程中的心智,那哲学对你来说又有什么用处呢?要回答这个问题,还需要考虑问题的另一端:哲学是什么?

古汉语里边有“哲”这个字,有“学”这个字,但没有“哲学”这个词,它是

19世纪70年代日本学者西周翻译 philosophy 这个西文词时创造出来的,后经康有为等人的传播,逐渐进入汉语世界。

在流俗的理解中,哲学通常被视为智慧之学,相应地,哲学家被视为有智慧之人,一如古汉语里边的“哲人”之意。然而,philosophy 在欧洲思想之初的古希腊就有着截然不同的含义。Philosophy 不是“智慧之学”,而是“爱智慧之学”,philosopher 也不是“有智慧之人”,而是“爱智慧之人”。这里虽然只有一字之差,但其含义却有天壤之别。

苏格拉底被公认为哲学的典范。他自知其无知,与别人的哲学谈话往往也是无果而终。在对话时,绝不是张三提出了 A 见解,李四提出了 B 见解,苏格拉底跳出来,说“你们都不对,正确的见解应该是 C”。苏格拉底所做的,仅仅是深入而细致地逐个分析在对话中被提出来的各种见解,发现其困境或限度,在此基础上推进对问题的思考。不把某个人的某种见解视为终极的真理,而是始终带着批判的眼光审视。正是秉持着这种哲学的精神,一代一代的哲人们孜孜不倦地追求着智慧,在学习和批判前人的基础上不断提出各种观念和思想。哲学的领域正是观念最自由地得到创造和批判的地方。哲学的精神同样也贯穿于这本《中学生哲学读本》。这本书不像自然科学的书籍,在这里你看不到什么“确定的真理”,你看到的只是各种各样的观念及其论说,其中有的观念甚至相互冲突。

哲学家们有句口头禅:“重要的不在于你主张什么,而在于你主张的理由是什么。”当你面临的不是判然分明的是非对错时,理由就成了关键性的东西。不但要辨析别人的主张所依据的理由,更要辨析自己的主张所依据的理由。

我们往往按照某些观念或理由去行动、去生活,却从未对这些观念或理由详加考察,去追问它们是否有道理、是否成立。而哲学所做的,正是这个事情。在此,哲学的一个古老呼吁对于尚未全面展开自己生活的中学生来说尤其有意义,这就是:未经审视的生活是不值得过的。

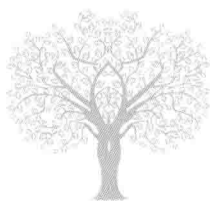
* * * * *

我已经“老”了,心智已经稳定、固化了。而你还年轻,还有机会思考:你愿意让怎样的观念、思想在你的头脑扎下根来。就此而言,哲学对于你的启示在于:不要匆忙草率地接受某一种特定的观念,而要去努力理解和辨析多种多样的观念。

我不知道我有没有成功地表明:每个中学生都该学习哲学,这部《中学生哲学读本》值得每个中学生阅读。

丁三东

2015年5月于成都四川大学哲学系



前言



面对灿烂星空,让心灵自由翱翔!

高中阶段开设了哲学课,编写这本书是不是叠床架屋、多此一举呢?看看目录就可以知道,本书谈论的话题比起教材有较大的深入、拓展;认真读下去,你会发现,这本书从内容到编写方式与教科书都不一样,它把实践、和谐发展等哲学观点与我们的生活、学习(即实践,即所谓成物、成己,或曰做事、为人)结合起来,与真善美的探求结合起来,希望能帮你喜欢上哲学,喜欢上哲学的思考,喜欢上阅读交流,让你学会融会贯通,领悟人生智慧。

皮亚杰在研究儿童的心理活动过程时,从他们提出的大量问题中发现,儿童的智力活动有一种追根穷源的倾向。下面是他引用的一个六岁儿童与成人问答的实例:

儿童问:“太阳是怎么才有的呢?”

成人答:“当它生命开始时它就有的。”

问:“它是用什么东西做成的?”

答:“火。”

问:“但它是怎样被做成的呢?”

答:“因为那里着火了。”

问:“那么火是从哪里来的呢?”

答:“从天空中来的。”

问:“天空中怎么会有火的呢?”

答:“它是用火柴点着的。”

问:“那么这火柴又是从哪里来的呢?”

答:“神扔下来的。”

这个例子表明,精神活动的重要特征,就是对一切确切认识的不满足。

正因为如此,无论是借助抽象对世界本质的把握,还是凭籍模型对宇宙构造的想象,人的思维活动都将伸展到形而上的领域,涉及哲学的本体论的问题。探究形上之迷,一直是人显示其高远境界、高超智慧的最好场所。人们常说,儿童天生具有哲学探究的兴趣——儿童也是天生的诗人、画家——但是随着年龄的增长,这天真、童趣被世俗的喧嚣冲刷得荡然无存。生活在现实世界中,完全沉湎于不食人间烟火的玄妙高论之中,无疑不值得提倡,但哲学却是与生活密切相关的。只是哲学的视野太广阔,问题太抽象,需要宁静致远,方能悟出此中三昧。这就是庄子在《逍遥游》中描绘大鹏振翅高飞的壮丽图景的用意所在:夏虫不足与语冰,囿于蝇头小利者不足与语人生境界、人生智慧。“诗”与“思”是内在相通的,都必须源于现实,而又高于现实。

浏览本书目录可知,本书所涉及的话题,应该是追求人生境界、人生智慧的青年所喜闻乐道的:什么是真、善、美?什么是人的本性?怎样探索真、践行善、欣赏、创造美?追求怎样的人生理想、人格理想、社会理想?——这些宏大话题其实曾经强烈吸引无数古圣先贤幼时的心灵。据说陆九渊三岁的时候就问父亲:天和地有没有尽头,为此而忘记吃饭睡觉——类似的故事多得胜过满天繁星,每当我们面对灿烂星空,不能不油然而生潇洒出尘之想。本书在探讨这些宏大话题的同时,也介绍了这些古圣先贤的嘉言懿行。“哲学就是哲学史。”同理,谈论认识论、伦理学、美学、人学,就不能不涉及认识论史、伦理学史、美学史、人学史等。咀嚼品味这些人生智慧的结晶,我们可以窥斑见豹,领略古圣先贤的远见卓识。直接论说这些话题,我们自觉才疏学浅,所以选择的方式是“述而不作”、引导对话:援引当代学者阐述古圣先贤思想的名篇名著,加以引导、阐述,把我们谈论这些话题的过程,变成高品位阅读的过程,变成引导读者与古圣先贤、专家学者对话的过程,变成让读者在阅读、对话中神思飞扬、欲罢不能、有所感发的过程,在提升整体素养的过程中提升阅读、写作素养。在此特别提醒我们的读者:附录中精心挑选了古今中外具有代表性的哲理名言,加上深入浅出的解读,对于我们提升人生境界,提高思辨能力,必将大有裨益,千万不要错过。

本书涉及哲学学科的许多前沿话题,现将其主要观点简述如下:

人类的存在方式是广义的“实践”,包括“成物”与“成己”两大方面。所谓“成己”,指成就作为个体或类的人自身(自我的完成与群体价值的实现)。所谓“成物”,则既指化本然的实在为合乎人需要的存在,也包括社会领域的变革。比较而言,中国传统注重“成己”,由此形成人文文化;西方传统(尤其是近代以来)注重“成物”,由此形成“科学文化”。其实人的存在与实践中,认识自我与世界、改造自我与世界是相互联系、不可偏废的。实践作为人类存在的方式,就是主体客体的辩证统一,就是不断发现矛盾、解决矛盾、创造和谐的过程。这就是新世纪马克思主义哲学的本体论:以注重实践、注重和谐

发展为特色(第一、二章)。

人类在存在、实践中,必须探究“是什么”、“应该怎么办”,必须不断追求“真善美”。对于“何为真善美”,必须不断给出答案。康德把人的心理功能分为知、情、意三方面,在他的“三大批判”之中,第一部《纯粹理性批判》实际上就是所谓哲学或形而上学,专研究认知的功能;第二部《实践理性批判》实际上就是所谓伦理学,专研究意志的功能;第三部《判断力批判》实际上就是所谓美学,专研究情感(快感或不快感),寻求人心在什么条件之下才感觉事物美(美学)和完善(目的论)。人类追求的真善美,恰好与人类的心理结构认知、意志与情感分别对应,康德的“三大批判”合在一起就组成了一个完整的体系。本书基于马克思主义的实践唯物主义本体论,认为:“实践”包括认识世界与自我,改造世界与自我。前者探究“是什么”,与认知相关,追求“真”;后者明确“应该做什么”,与意欲相关,追求“善”。在实践中,对于真与善的追求是相互关联、密不可分的:知与行,成物与成己,合规律性与合目的性,工具理性与价值理性,都是辩证统一的。“真”、“善”、“美”在实践(成物、成己)中均体现为追求矛盾的和谐、统一:作为真理之“真”,就是主观认识与客观规律的和谐统一;作为伦理之“善”,就是人类与自然、个体与社会、自我与他人、自我的认知与情感意志之间的和谐统一;作为审美之“美”,就是形式之多样化统一(和谐)、形式与内容的和谐统一,内容上是真与善的和谐统一,审美过程中审美主体与审美客体之统一。简言之,追求真善美就是追求世界和人的和谐统一。和谐统一不仅是观念上的和谐统一,而应该是实践中经历发现矛盾、解决矛盾之后实现的和谐统一。张世英先生所说的“主客二分基础上的主客融合”的思维方式,杨国荣先生关于成物成己、实践智慧的论述,为上述观点提供了本体论依据,体现了新世纪一代学人对马克思主义哲学的探索(第三章至第五章)。

成物与成己既是目标又是手段,相辅相成,辩证统一。我们的读者正在成人的关键时期,“成己”自然是首要问题。“成己”涉及成为怎样的人、为何要成为这样的人、如何培养这样的人,等等。回答这些问题,需要立足于现实、理论的依据。比如成为怎样的人,其依据是:人的本性如何?离开了对人之现实的本性的正确理解,成为怎样的人,目标可能失之过高或失之过低,“成己”的方法也失去科学依据。我们说:人性是理性与非理性的统一。成己就是培养健全人格,就是培养理性与非理性(认知与情感、意志、心理)全面、和谐发展的人格。而培养健全人格,需要科学文化、人文文化的全面传承、熏陶(第六章第一、二、五节)。“世界观是个性人格的核心”,所以人格的培养,首先必须注重世界观、价值观、方法论的培养教育。健全的人格,应该是与时俱进的,同时是符合“中道”的个性。人格、个性培养的必由之路是在“成己”、“成物”的实践中发现矛盾、解决矛盾,实现和谐统一,实现成物与成己的和谐

统一(第六章第四节)。

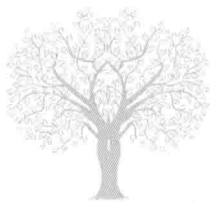
简言之,在实践中追求知与行的统一,成物与成己的统一,合规律性与和目的性的统一,工具理性与价值理性的统一,科学世界与生活世界的统一,真与美、善的统一,构成了全书的中心、线索:两种实践(成物与成己)产生两种文化(科学与人文),两种文化概括出两种哲学(科学哲学与人文哲学)。马克思主义哲学新时期的任务是将两种哲学相互融合,用于指导两种实践与两种文化的建设,用于健全人格(共在性独立人格)的培养,让人得到全面、和谐、自由的发展。

本书讨论涉及哲学的许多前沿话题,但是我们的选文和导读语,力求深入浅出。选文中关键语句均用加粗字体显示,提供阅读的方便,引发阅读的兴趣。讨论每一个话题时,我们力求展示同一话题的不同见解,尤其是相互对立的见解,着力引导读者在矛盾对立的意见中学会思考,学会对话,学会融通,形成“自圆其说”的见解。这其实是“辩证法”最初的意思,也正是辩证法的最重要的意思。本书自始至终贯穿了统一的哲学本体论,力图彰显理性思维的基本原则。掌握知识固然重要,但是更为重要的是学会思维,享受、培养思辨的兴趣。“化理论为方法,化理论为德行”(冯契语),融会贯通、知行合一、转识成智,这是实现高远人生境界的必由之路。哲学的思辨,既外求于客观(以物为尺度),又内求于人心(以人为尺度);既探求物性之终极,又寻觅人性之根源;既是真切的学问,又有神秘的韵味;既是论证的、推理的活动,又是感悟的、思辨的过程;既是用逻辑建构起来的,又布满了信仰之场。哲学因此成为全面锻炼各种思维方法、技巧的体操。它不仅具有工具价值,也具有终极价值:在思辨的空间,在现实的人生,心灵在逍遥自在、自由翱翔,做和谐的运动,这不正是一种本乎人性的美妙的人生境界?

事实上,如果我们在青少年时期就能志存高远,学会凝神静气思考那些大问题,让我们的人生智慧、人生境界得以提升,离成功、幸福还会远吗?或者说这本身不就是成功、幸福吗?据说有一次,古希腊哲学家泰勒斯在观测星星时,没注意脚下,竟然掉进了井里,他的侍女嘲笑他只知远在天边的事情,却看不到近在眼前的一口井,仿佛哲学家都是些好高骛远、眼高手低的家伙。其实事情远不是这样。后来,泰勒斯观测天象,预见到来年橄榄要丰收,于是,他就把城里所有的榨橄榄油的机器都租了过来。第二年橄榄果然丰收,人们都来找他榨油,于是他大大地赚了一笔。这个例子颇能验证老子的人生智慧:“反者道之动。”

康德有言:“头顶灿烂星空,道德律在我心中。”

面对灿烂星空,让我们的心灵自由翱翔!



目 录



第一章 什么是哲学 / 1

- 一、哲学是人生境界之学——《哲学导论》导言：什么是哲学 / 2
- 二、享受探索、思考的乐趣——《哲学百科》前言 / 9
- 三、哲学与人生 / 14

第二章 哲学女王王冠上最璀璨的宝石

——世界观与本体论 / 23

- 一、沿波讨源话“本体” / 23
- 二、21 世纪中国哲学的发展 / 34
- 三、创造和谐 / 40
- 四、和合的意蕴与现代价值 / 44
- 五、“天人合一”、“和而不同”：东方智慧的辩证法 / 46
- 六、谈实践哲学 / 47
- 七、谈实践智慧 / 49

第三章 知识就是力量

——“真”的探索 / 55

- 一、探索真理的漫漫长路 / 57
- 二、同化、顺应与信息加工：认识的过程 / 70
- 三、主观客观之矛盾统一：认识的本质 / 72
- 四、对于“智商”的哲学—心理学解读 / 75
- 五、两种文化 / 79

第四章 头顶灿烂星空,道德律在我心中

——“善”的践履 / 87

- 一、中西方伦理思想述评 / 90
- 二、头顶灿烂星空,道德律在我心中——康德哲学述评 / 95
- 三、伦理学的新视域——王海明《伦理学原理》评介 / 99
- 四、幸福与美德 / 109
- 五、当代价值哲学的形成 / 113

第五章 美在和谐

——“美”的欣赏与创造 / 117

- 一、对于美的本质的探讨 / 119
- 二、实践存在论美学的基本主张 / 124
- 三、审美与和谐 / 127
- 四、如何欣赏自然美、社会美、科学美、艺术美 / 138
- 五、“意境”杂谈 / 147
- 六、多样统一的艺术理论 / 151
- 七、论节奏 / 153

第六章 斯芬克斯之谜

——人性、人格与人生智慧 / 161

- 一、人性论 / 164
- 二、人格论 / 175
- 三、人生智慧论 / 193
- 四、培养健全人格 / 210
- 五、人的文化与文化的人
——两种文化与健全人格(共在性独立人格)的培养 / 230

附录一 西方著名哲学命题简释 / 238

附录二 东方哲学经典命题 / 263

附录三 中西智慧对照表 / 279

附录四 思辨的乐趣 / 292



第一章

什么是哲学



本章导读

什么是哲学呢？哲学是对有关世界、人生的重大问题、根本问题的惊奇、追问、探索。重大问题包括：世界是什么？真、善、美是什么？人是什么？人应该怎么活着？等等。哲学谈论的就是这些关于宇宙人生的总的看法，因而也是提示我们如何做事做人的方法的学问，所以我们课本里称其为关于世界观、方法论的学问。所谓“重大问题”，一是这些问题有广度，宇宙人生无所不包；二是有深度，带有普遍性、抽象性；三是意义重大：抓住了大问题，小问题自然迎刃而解。哲学确实堪称“人生智慧、境界之学”。

可是在实际生活中，许多具体问题、小问题也被冠以哲学之名。比如管理哲学、教育哲学等。我们不能不承认这些也是哲学，因为它们讨论的毕竟是某一领域的“重大问题”，可以这么说，哲学有不同层次：比如有谈论人文科学中的大问题的“人文哲学”，有比它更为抽象的“哲学”，比它更为具体的政治哲学、历史哲学，等等。西方哲学比起其所属的各个流派的哲学更为抽象，比起“哲学”则比较具体。哲学还有不同派别：唯心主义与唯物主义；辩证法与形而上学；西方哲学与东方哲学（含中国哲学）；科学主义哲学与人文主义哲学；等等。每个派别之中，又包括若干小的派别。谈论的话题、表现形式不同，但都是重大问题。

我们已经初步学习了马列主义哲学基本原理，马列主义哲学本身处于不断发展之中。当今世界，西方哲学有两大流派：一是科学主义哲学，一是人文主义哲学。科学主义哲学崇尚科学、经验、逻辑，认为哲学研究的是认识方法的问题，把人与自然的关系问题归结为逻辑问题、语言问题及科学方法等问题。它们认为哲学就是一种分析方法、思维方法。人本主义哲学偏重于研究人性、人生、人世等问题。根据唯物辩证法的观点，这两派哲学与其所属的文化之间存在着辩证统一关系，随着时代发展，两者必将走向融合。当代马列主义哲学，必将在实践中批判吸收古今中外各个流派哲学的精华，将科学主义哲学与人文主义哲学融会贯通。哲学最初的意思是“爱智慧”。所谓智慧，就是“一切存在的东西都在存在中统一为一个整体”，用中国的话说，就是“万

物一体”。“爱智慧”就是追求万物合而为一、和谐一致的意思。人与自我、人与自然、人与社会,无不充满矛盾,无不追求和谐;“真”、“善”、“美”及其和谐统一,是人类永恒的价值追求,无不是矛盾统一、实现和谐的过程,无不是由“主客二分”进入“天人合一”的过程。

冯契先生说:学习哲学要“化理论为方法,化理论为德行”。新时期马克思主义哲学吸收了古今中外的哲学智慧,必定能授人以正确的世界观、方法论,包括正确的思维方法,引导我们在认识、改造世界的实践中转识成智,获得人生的智慧,提升人生的境界。让我们一起享受这个过程吧!

(全书选文中加粗字体标示了文本中的重要信息,出于编者一己之见,希望不要干扰读者的阅读思考。)

一、哲学是人生境界之学

——《哲学导论》导言:什么是哲学

张世英



阅读提示 本文节选自张世英先生的《哲学导论》的序言。作者认为,哲学起源于对于普遍性问题的惊异与思考。接下来主要讲了两个问题:一是什么是哲学。作者认为,在西方哲学史上哲学是什么的问题,有三个不同阶段的回答。第一个阶段是苏格拉底、柏拉图以前古希腊早期思想家们的回答:哲学是爱智,即一即一切,一切即一,人与万物融合为一。“爱智慧”在赫拉克利特那里,就是指人对万物(一切存在者)合而为一的一种和谐一致的意识。第二个阶段的回答是从苏格拉底、柏拉图到黑格尔几千年的传统哲学的回答:哲学是把存在当作独立于人以外的概念来加以追求的学问,背离了这种“和谐一致”的意识。第三个阶段的回答是黑格尔死后现当代哲学家们的回答:哲学是讲人与世界交融合一的生活世界的意义的学问,这是在“主体—客体”思想基础上对“万物一体”思想的回归。

二是“我”所提倡的哲学是什么。作者认为:片面强调具有人本主义倾向的中国传统的“万物一体”的思想,或者片面强调具有科学主义倾向的西方近代以来的“主体—客体”思想,都是行不通的。21世纪的中国哲学,必须融贯中西,体现蕴涵“主体—客体”思想在内的“万物一体”思想,体现科学、人文相互融合的思想。我们今天非常需要发展科学,需要有经世致用或者说实用的哲学观点,但现在人们过分地热衷于功利追求,对自然采取极端的人类中心主义,对人采取自我主义,破坏了人与人之间、人与自然之间的和谐。“针对这些情况,我主张在重视实用的同时,更多地提倡‘诗意境界’和‘民胞物与’的精神,提倡万有相通、万物一体的哲学。我所主张和提倡的境界或人生态