

农村老年人居家养老服务 服务体系研究

张国平 著



中国社会科学出版社

农村老年人居家养老服务 服务体系研究

张国平 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

农村老年人居家养老服务体系研究 / 张国平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7479 - 1

I. ①农… II. ①张… III. ①农村—养老—社会服务—研究—中国
IV. ①D669.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 312007 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 茵
特约编辑 张 潜
责任校对 郝阳洋
责任印制 王 超

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 19.75
插 页 2
字 数 334 千字
定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

第一章 农村人口老龄化与居家养老服务体系	建设	(1)
第一节	中国人口老龄化现状与趋势	(1)
第二节	中国农村人口老龄化现状与趋势	(6)
第三节	中国农村人口老龄化的特点	(9)
第四节	加快建立农村居家养老服务体系的必要性和可行性	(14)
第二章 居家养老服务与居家养老服务体系		(24)
第一节	居家养老服务	(24)
第二节	居家养老服务体系	(30)
第三节	相关理论	(35)
第四节	我国居家养老服务的特色理论	(43)
第三章 农村老年人居家养老服务需求与供给的理论分析		(47)
第一节	农村老年人居家养老服务需求	(47)
第二节	农村老年人居家养老服务供给	(55)
第三节	农村老年人居家养老服务供给需求分析框架	(61)
第四节	影响和决定农村居家养老服务需求与供给的 因素分析	(64)
第五节	农村居家养老服务供给模式选择的原则与依据: 供需匹配	(70)
第四章 农村老年人居家养老服务需求及其影响因素分析		(74)
第一节	数据来源与方法选择	(74)

第二节	调查样本的总体特征描述	(76)	
第三节	居家养老需求情况分析	(80)	
第四节	影响因素分析	(90)	
第五节	结论与思考	(93)	
 第五章 农村老年人居家养老服务供给现状及其发展的			
	制约因素	(95)	
第一节	农村老年人日常生活照料的现状	(95)	
第二节	农村老年人精神生活的现状	(99)	
第三节	农村社区居家养老服务的开展情况及其特点	(101)	
第四节	农村居家养老服务发展的制约因素	(104)	
 第六章 发达国家及我国港台地区居家养老服务体系建设的			
	经验与启示	(109)	
第一节	英国、美国、日本的居家养老服务体系	(109)	
第二节	新加坡、中国香港地区和台湾地区的居家 养老服务体系	(125)	
第三节	经验与启示	(135)	
 第七章 我国居家养老服务体系的实践探索			(142)
第一节	国内城市居家养老服务体系的实践	(142)	
第二节	我国城市居家养老服务体系建设经验及启示	(158)	
第三节	我国农村居家养老服务体系建设初步探索	(165)	
第四节	农村居家养老服务的典型案例	(176)	
第五节	对我国农村居家养老服务体系的基本评价	(185)	
 第八章 我国农村居家养老服务体系的建构			(190)
第一节	农村居家养老服务体系的建构目标	(190)	
第二节	农村居家养老服务体系的构建原则	(193)	
第三节	农村居家养老服务体系的结构分析	(198)	
第四节	农村居家养老服务体系的运行机制	(206)	
第五节	农村居家养老服务体系运行的目标模式	(209)	

第六节 农村居家养老服务体系的支持系统	(212)
第九章 推动农村居家养老服务体系发展的思路与对策建议	(220)
第一节 基本思路	(220)
第二节 加快农村社会化居家养老服务体系发展的对策建议 ...	(225)
附录一 居家养老服务意愿调查问卷	(242)
附录二 关于全面推进居家养老服务工作的意见	(248)
附录三 我国部分地区开展居家养老服务体系建设的相 关法律法规	(252)
参考文献	(302)
后 记	(307)

第一章

农村人口老龄化与居家养老服务体系构建

第一节 中国人口老龄化现状与趋势

我国拥有庞大的人口基数，严格实行计划生育政策，经济正迅猛发展，同时呈现二元经济结构，这些基本国情决定了我国特殊的人口老龄化现状：老年人口数量大、增长快、高龄化严重、老龄化程度地区差异大以及人口老龄化与经济发展不协调等。

一 老年人口绝对数量大，占人口总数的比重大

据 2011 年 4 月国家统计局发布的数据显示，我国总人口（包括中国台湾地区）已达到 13.7 亿，同年 10 月，世界人口约为 70 亿^①，我国人口总量约占全世界的 19.6%，中国依然是世界人口第一大国。

相应的，我国老龄人口的绝对数量和比重在不断上升。2011 年 4 月，第六次人口普查数据显示，全国 60 岁及以上老年人口已达 1.7 亿，占全国总人口的 13.26%，与 2000 年第五次人口普查相比上升了 2.93 个百分点。到 2011 年年底，我国 60 岁以上的老年人口达到 1.85 亿，占总人口的 13.7%，比 2010 年年末提高 0.47 个百分点；65 岁以上的老年人口为 1.23 亿，占总人口的 9.1%，比 2010 年年末提高 0.25 个百分点。

从纵向内部对比的角度，1950 年，中国 60 岁以上老年人口抚养比（60 岁及以上的人口总数占 15—59 岁的人口总数的比例）为 12.93%，而此时世界 60 岁以上老年人口抚养比为 14.08%；到 2010 年，中国与世界 60 岁以上老年人口抚养比分别为 18.09% 和 17.71%。60 年间，中国的老

^① 2011 年世界人口状况报告。

年人口抚养比已发生扭转,超越世界老年人口抚养比。

从横向外部对比的角度,1950年我国老年人口占世界老年人口的比重为20.39%,我国总人口占世界总人口的比重为21.84%,我国老年人口占世界老年人口的比重低于我国总人口占世界总人口的比重;而2010年的统计数字显示,我国60岁及以上老年人口占世界60岁及以上老年人口的比重为21.91%,我国总人口占世界总人口的比重则约为19.56%,我国老年人口占世界老年人口的比重已超过我国总人口占世界总人口的比重。^①

二 老年人口增长速度快

首先,新中国成立后的1949—1957年,由于社会安定、经济发展,我国迎来了第一个人口增长高峰,如今恰逢该人口队列进入老年阶段;其次,随着社会经济持续发展,人口平均预期寿命不断延长,能够进入老年阶段的人口迅速增加;最后,我国人口总量增长步伐的减缓一定程度上使得老年人口比例扩大,2000—2010年的10年里,我国人口总数增长量为7390万人,而1950—2000年的50年间,平均每10年增长人数为1.2亿。

我国60岁及以上的老年人口在1990—2000年的10年间增长了3300万人,平均每年增长330万人,2000—2010年的10年间增长了4753万人,平均每年增长475.3万人,第二个10年比第一个10年的年均增长量增加了145.3万人。可见我国老年人口已进入快速增长时期,预计近几年老年人口的年均净增长量将超过700万人。^②

我国老年人口系数(老年人口占总人口的比重)从7%上升至14%用了25年,而从14%上升至21%只用了15年,比大部分发达国家和地区所用时间都短,比如,法国的老年人口系数从7%上升至14%用了116年之久;甚至在发展中地区我国老年人口系数的增长速度也名列前茅,印度老年人口系数从7%上升至14%用了30年。^③从1999年到2011年,我

^① United Nations: World Population Prospects: The 2010 Revision, <http://esa.un.org/unpd/wpp/Excel-Data/population.htm>.

^② 杜鹃:《新时期的老龄问题我们应该如何面对——从六普数据看我国老龄化新形势》,《人口研究》2011年第4期,第30—32页。

^③ 袁蓓:《人口老龄化对中国经济增长的影响》,武汉大学,博士学位论文,2010年。

国 60 岁以上的老年人从 1.26 亿增加到 1.85 亿, 年平均增长率为 3.2%, 约为总人口增长率的 5 倍。

三 高龄化严重

通常 60—69 岁被划分为低龄老年人口, 70—79 岁为中龄老年人口, 而 80 岁以上则为高龄老年人口。根据我国第六次人口普查数据显示, 2010 年我国 80 岁以上的高龄人口总数为 2098.9 万人, 占全国老龄人口比重为 11.8%。联合国经济和社会事务司在《2010 年世界人口展望》中预测, 到 21 世纪中叶, 我国 80 岁以上的高龄人口总数将达到 1 亿左右, 占我国老年人口总数的比重将达到 22.5%。未来老年人口增长快于总人口增长, 老年人口增长也将是全部人口增长最快的部分, 所以高龄人口的比例将进一步增长。由于高龄老年人大多生理机能衰退, 患病率高, 失去劳动能力, 生活自理出现不同程度的困难, 因此高龄老人在生活上需要照料; 另外, 其退出劳动力市场已久, 个人储蓄所剩无几, 因而他们同时需要经济上的供养。我国老年人口高龄化形势越发严峻意味着纯粹被赡养人口给我国带来的负担越来越重。

四 人口老龄化地区差异大

我国人口老龄化地区的差异主要体现在城乡差异及东西部地区差异两个方面。

新中国成立以来, 我国迅速完成了人口结构的转变, 农村也随之实现了人口再生产类型的转变, 老年人口比例迅速提高; 另外, 自改革开放以来, 我国产业结构发生了根本性转变, 城市的就业拉动力使得农村劳动力大量流向城市。在内因和外因的双重作用下, 我国人口老龄化逐渐出现了城乡倒置的现象。

2000 年我国农村 60 岁以上的老年人口系数为 10.9%, 而城市为 9.7%, 城市比农村低了 1.2 个百分点。至 2010 年, 我国农村老年人口系数是 14.98%, 城市老年人口系数是 11.47%, 城市比农村低了 3.51 个百分点, 老龄化城乡差异进一步加剧。

虽然人口老龄化城乡倒置现象在发达国家也曾普遍出现, 但该现象在我国显然有其独特之处。首先, 我国农村的经济发展水平远远低于城市, 20 世纪 90 年代末, 我国城镇居民的可支配收入是农村的 2 倍多, 到 2009

年,城乡居民可支配收入差距扩大到3.3:1。^①其次,我国人口老龄化城乡倒置的持续时间长。在未来较长时期内,农村青壮年劳动力仍会大量向城市迁移,这将导致农村老龄化程度高于城市的现状无法得到改变,预测这种状况将持续到2040年,此后城市的老龄化程度才会逐渐超出农村。

与此同时,我国人口老龄化的区域差异还表现为东西部地区的差异,这主要是东西部经济发展及医疗水平不同,气候条件也有所差异,导致东部地区人们的平均寿命相对比西部地区长。一方面,三大区域在进入老龄化社会的时间上存在较大差距,东部地区早在1992年就进入了老龄化社会,比中部地区早了整整十年,而西部地区则在2004年才以老年人口系数7.02%的水平进入老龄化社会。^②另一方面,从绝对差距来看,三大区域老年人口系数呈阶梯分布,由东向西依次为高、中、低,从2003年开始,绝对差距有所减小;从相对差距来看,东西部地区差距最大,紧接着是东中差距,最小的是中西差距。

五 人口老龄化与经济发展不协调

发达国家的人口发展历史经验表明,人口老龄化程度是基于一定的社会经济发展水平的。我国的人口老龄化虽然也是伴随经济高速增长而发生的,但是前者的发展速度却远远超出了后者所能承受的限度,即当前的老龄化程度与经济发展水平极不协调,被称为“未富先老”。

首先,我国的人口结构呈现老龄化并不能代表我国进入了老龄化社会,这是我们国家人口老龄化的特殊之处。联合国在1956年发表的《人口老龄化及其经济和社会影响》中指出人口老龄化的标准为65周岁及以上的人口比重超过7%。该报告还按照人口年龄结构对社会进行了划分:如果人口可以被硬性地区分为年轻型、成年型和老年型的话,则年轻型是指65岁及以上的老年人口系数低于4%,成年型是指这一比例为4%—7%,老年型是指这一比例超过7%。由此可见,“人口老龄化”是纯粹从人口统计学意义上对一个社会的人口状况进行的描述,其落脚点在“人口”。

① 李迅雷:“居民可支配收入或被低估4万亿,扩大内需核心是缩减收入差距”,<http://finance.ifeng.com/opinion/zjgc/20091010/1314075.shtml>,凤凰网,政经观察。

② 李秀丽、王良健:《我国人口老龄化水平的区域差异及其分析研究》,《西北人口》2008年第29期,第105页。

而“老龄化社会”则是从更广泛的视角对整个社会的类型进行描述，不仅包含了人口老龄化程度，更涵盖了经济与社会的发展程度，通常意味着在社会经济高度发达的前提下人口呈现老龄化，并对社会经济发展起到反作用，其落脚点在“社会”。换言之，如果一个社会的人口老龄化程度开始对发达的经济和社会生活产生不利影响，并威胁到了社会赡养能力，则可以称其进入了老龄化社会。从人口与经济规律的规律来看，任何社会在其发展过程中都存在着特定的老龄人口比重转折点，一旦老龄人口比重超出该转折点都必将对经济社会的发展产生不利影响，这是“人口老龄化”与“老龄化社会”的内在联系，亦即人口老龄化的标准存在的意义就是为老龄化社会提供一条警戒线。当然，各国社会经济发展水平和结构不尽相同，对人口老龄化程度的承受能力亦不同，所以在相同的人口老龄化程度下不一定都会进入老龄化社会，反之，在进入老龄化社会的时候人口老龄化程度也不一定相同。因而，我国虽然已出现人口老龄化，但是社会经济的发展程度和特征并不足以使我国进入老龄化社会。

其次，老年人口比重的增加一定程度上阻碍着经济的发展。一方面，我国的人口老龄化尚处于初期阶段，劳动力仍在增加，其对储蓄的积极效应部分抵消了老龄化所带来的消极效应，同时由于我国老年人传统的消费观念以及目前老年人消费和投资渠道狭窄，因此我国人口老龄化在短期内会增加居民储蓄，减少社会消费。另一方面，从劳动力供给的角度来看，由于人口梯队效应，老年人口比重上升意味着劳动力资源的减少，这将成为未来经济发展战略的桎梏。

六 我国人口老龄化发展趋势

受计划生育政策、城市化和经济增长模式的影响，我国人口增长率逐年降低。预计到21世纪中叶，我国人口增长率将下降至 -0.33% ，占世界人口总量的比重也将下降至 15% 左右。即便如此，我国老龄化程度仍持续加深，预计到2030年，我国将进入人口老龄化最严峻的时期，一方面，老年人口总数将迎来高峰，据预测，2030年我国60岁以上老年人的总数将达3.43亿，2050年达4.5亿左右；另一方面，随着老龄化的加剧，老年人口抚养比大幅度攀升，2030—2050年，我国老年人口抚养比

将保持在 40%—50%。^①

同时,我国高龄化的趋势也愈加突出,预计 2030 年和 2050 年我国 80 岁以上老年人的数量将分别达到 3959 万和 9962 万,分别占全世界 80 岁以上老年人总数的 20.29% 和 24.75%。

目前我国经济正在持续发展,社会各方面因素都有利于人口向经济发达地区的迁移,然而在城市吸纳农村劳动力达到饱和、农村生育水平降低后,现存的由农村向城市、由中西部地区向东部沿海地区的大规模劳动力转移现象将难以再现,预计 2040 年以后,年均城乡转移人口规模仅为 120 万—160 万^②,同时,历史上大规模迁入城市的人口逐渐步入老年,为扭转老龄化城乡倒置的局面提供了条件。

第二节 中国农村人口老龄化现状与趋势

根据第六次全国人口普查数据公报,我国大陆居住在城镇的人口占全国总人口的 49.68%,虽然已有近半数人口生活在城镇,但我国老龄问题的重心仍在农村。目前我国的社会保障体系尚不够健全和完善,农村的社会保障资源更是不足,因此农村养老资源仍主要来自家庭,而在代际关系弱化和代际资源转移不畅的今天,农村的老龄问题就显得尤为突出。

一 农村人口老龄化的现状

(一) 老年人口总数大

我国拥有全球最大的人口规模,相应的,老龄人口总数亦居全球首位,是全世界唯一老龄人口过亿的国家。同时我国老龄人口增长势头迅猛,从人口成年型国家过渡到老年型国家仅用了其他国家 1/4 左右的时间。作为农业大国,我国农村人口(居住在农村的人口)占总人口的 50.32%^③,由此可知我国农村老龄化形势之严峻。

2010 年全国第六次人口普查数据显示,我国大陆 60 岁及以上的人口

^① 姜卫平:《中国人口发展趋势》,《人口与计划生育》2010 年第 8 期,第 9—10 页。

^② 王金营、原新:《分城乡人口预测中乡—城人口转移技术处理及人口转移预测》,《河北大学学报》2007 年第 3 期,第 17—18 页。

^③ 2010 年第六次全国人口普查主要数据公报。

有 1.78 亿，占总人口的 13.26%，而整个欧洲 60 岁及以上的老年人口数仅为 1.58 亿。到 2011 年年底，我国 60 岁及以上的老年人口达到 1.85 亿人，占总人口的 13.7%。《中国老龄事业的发展》白皮书中指出，中国老年人口近六成分布在农村，由此可推算出我国农村 60 岁以上的老年人口约超 1 亿人，是全球罕见的农村老龄人口过亿的国家。

（二）老龄化系数高

根据 2010 年全国第六次人口普查数据，我国农村 60 岁及以上老年人口占农村总人口的比重为 14.98%，相比 2000 年第五次人口普查的 10.9% 上升了 4.08 个百分点，年均增长率 0.4%。

理论上，农村地区的计划生育政策存在更多疏漏，生育率水平更高，其老龄化程度应该低于城镇。但实际上，大量的农村劳动力流向城镇使得城镇的老龄化程度得到一定缓解，同时提高了农村的老龄化程度。目前，留守老人已成为我国农村常住居民的主体，2011 年我国农村留守老人达 4000 万，其中 65 岁以上的留守老人有 2000 万。因此，农村实际老年人口比重更高，调查表明，2009 年全国农村实际老年人口系数已超过 18.3%。

（三）高龄化趋势明显

与全国人口老龄化情况相同，农村人口老龄化亦显现出高龄化趋势。中国人口统计年鉴数字显示，1982 年，我国农村 80 岁及以上的高龄老人约为 400 万人，2000 年该数字增长到 818 万。2010 年我国农村 80 岁及以上的高龄老人总数达 1195 万，约占农村老年人口总数的 12%，较 2005 年的 10.8% 增长了 1.2 个百分点。

农村高龄化不仅体现在数量上，同时也体现在增长率上。将农村老年人口划分为 60—69 岁、70—79 岁以及 80 岁以上三个年龄段，1982 年第三次人口普查至 1990 年第四次人口普查 8 年间，这三个年龄段的人口年均增长率呈递增趋势，分别为 1.7%、2.2% 和 4.7%；而 1990 年第四次人口普查到 2000 年第五次人口普查 10 年间，这组数据分别为 1.0%、2.4% 和 3.6%；2000 年第五次人口普查到 2010 年第六次人口普查的 10 年间，这组数据分别为 1.3%、1.3% 和 4.6%，可见，80 岁以上高龄老人的年均增长率明显高于其他年龄段的增长率。

二 农村人口老龄化的趋势

(一) 老龄化系数和老龄化指数持续攀升

据预测,我国农村老龄化系数(60岁及以上的老年人口数/人口总数 $\times 100\%$)在2050年以前将持续升高。2011年,我国农村老年人口系数约为15.36%,预计到2018年将突破20%,2029年超过30%,2050年将达到峰值40.18%。

我国农村老龄化指数(60岁及以上的老年人口数/14岁以下的儿童人口数 $\times 100\%$)直到21世纪初期一直略低于城镇老龄化指数。1982年我国农村老龄化指数为21.9%,2000年为42.8%,2010年上升为78.2%,而2010年城镇老龄化指数为83.01%,农村老龄化指数逐年逼近城镇老龄化指数,2015年农村老龄化指数将突破100%。^①

(二) 老年抚养比逐年提高

从1964年到2050年,我国农村人口的总抚养比(非劳动年龄人口数/劳动年龄人口数 $\times 100\%$)动态曲线以2000年为拐点呈“U”形变化。1964年,我国农村人口总抚养比为77.4%,2000年下降为49.3%,此后开始回升,2011年上升至52.2%。农村老龄化的不断深化将加速农村总抚养比的提高,2010年农村老年人口抚养比为22.75%,2011年为23.37%,提升了0.62个百分点。2015年农村老年人口抚养比将赶超少儿人口抚养比,2023年农村老年人口抚养比将超过40%,在经历一个快速上升阶段后,2030年将突破60%,紧接着渐趋平稳直至2045年,此后又将进入快速发展的阶段,届时,我国农村老年人口抚养比将逼近90%。

(三) 老年人口规模先升后降

2010年,我国农村60岁及以上的老年人口总数约为9930万,2011年增加到1.08亿,2013年超过1.3亿,预计2026年将达到1.5亿,2034年将达到峰值1.67亿,此后将会缓慢下降,预测2050年下降到1.4亿。

^① 陈昱阳:《中国农村老龄人口经济供养与福利制度研究》,西南财经大学,博士学位论文,2011年,第39页。

（四）2035 年前老龄化快速发展

2011—2035 年，我国农村 60 岁及以上老年人口比例的增长率预计均在 1% 以上，大部分年份在 2% 以上，最高时甚至将超过 5%。2035 年以后，老年人口比例的增长率将逐年回落至 1% 以下，2043 年以后又将出现小幅回升，但增长率仍维持在 1% 左右。

（五）2030 年后高龄化加速发展

2010 年，我国农村 80 岁及以上老年人占农村老年人口总数的 12%，直至 2030 年以前，农村高龄化程度将在该水平上下平稳运行。2030 年开始，农村高龄老年人占老年人总数的比例将开始爬升，2035 年将超过 15%。2041 年以后将开始新一轮更加猛烈的提速，至 2050 年农村高龄老人占老年人总数的比例将达到 26.54%。

总体来看，我国农村人口老龄化在目前和将来一段时间内将呈现出数量大、速度快、持续时间长的特点，可分为三个发展阶段：2011—2020 年快速发展，老龄化速度前期较高，后期减速，高龄化趋势平稳，该阶段是我国农村人口老龄化向高位发展的最后缓冲期，同时是我国应对人口老龄化的重要战略机遇期；2021—2033 年高速攀升，我国人口老龄化的发展进入前所未有的高速时期，高龄化趋势仍相对稳定，该阶段是我国农村人口老龄化的高位冲刺期，是我国应对人口老龄化的关键时期；2034—2060 年高位运行，老龄化指数将超过 35%，随着城市化程度进一步加深，老龄人口规模和发展速度均有所下降，而高龄化速度加快，该阶段将是我国农村人口老龄化负担最重的时期。

第三节 中国农村人口老龄化的特点

一 人口老龄化程度城乡倒置

1982 年全国第三次人口普查数据显示农村的人口老龄化程度高于城镇，自此，我国人口老龄化城乡倒置的现象开始慢慢凸显。如今，城乡人口老龄化程度严重倒置已成为我国人口老龄化的一大典型特征。

劳动力从农村向城市的流动是造成我国农村人口老龄化程度高于城镇的“罪魁祸首”。根据国家统计局 2009 年的数据，我国有农民工 2.29 亿人，其中离开本县 6 个月以上的有 1.45 亿人，造成农村独居老人 2000 余万。随着城市化进程加深，短期内我国农村老龄化问题将进

进一步深化。

从老龄化系数来看,1982年我国农村老龄化系数为7.8%,城镇为7.4%,农村比城镇高出0.4个百分点;1990年农村老龄化系数为8.7%,城镇为8.2%,农村与城镇的差距拉开到0.5个百分点;2000年,城乡老龄化差距再次扩大,农村老龄化系数为10.9%,城镇为9.7%;2005年全国1%的人口抽样调查数据显示,农村老龄化系数为13.7%,城镇则为12.1%;^①直到2010年第六次人口普查时,农村老龄化系数为15%,已比城镇高出3.5个百分点。此外,农村老龄化系数的增长率历来高于城镇老龄化系数增长率,且增长幅度呈现加速状态。

截至2010年11月,我国农村总人口为6.628亿人,城镇总人口为6.70亿人,我国60岁及以上老年人口为1.776亿人,其中农村9930.33万人,城镇7829.11万人,也就是在农村总人口比城镇总人口少720万的情况下,农村老年人口规模却是城镇的1.27倍。

2010年,农村老年人口抚养比为22.75%,城镇老年人抚养比为15.74%,意味着在农村每100个劳动年龄人口要抚养约23个老年人口,而在城镇每100个劳动年龄人口只需抚养约16个老年人口。

从老龄化发展的速度来看,农村比城镇的老龄化更快,这从上文城乡老龄化系数的增长可知。另外,从人口老龄化指数看,2015年农村老龄化指数将突破100%,这 will 比城市早12年;此外,农村2028年将进入重度老龄化时期,届时每3名农民中就有1名老年人,而这比城市提早整整20年。

二 农村人口老龄化区域不平衡

我国农村人口老龄化表现出明显的区域差异,华东地区以及西南的四川、重庆等地的农村老龄化程度较深,2010年重庆农村60岁及以上老年人的比重超出了20%;而西北和东北地区的农村老龄化程度较弱,西藏、青海和新疆地区的农村60岁及以上老年人比重均不足10%(见图1-1)。^②

^① 2005年全国1%人口抽样调查资料中国人口统计年鉴。

^② 中国人口和就业统计年鉴,2010年。

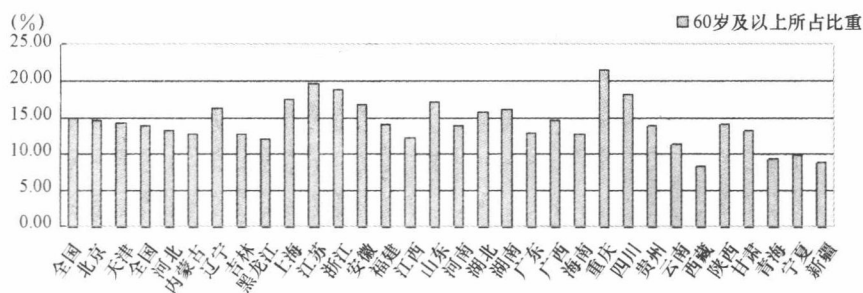


图 1-1 2010 年各地区农村老龄化系数

三 农村人口老龄化与其社会经济发展不协调

不同于发达国家的“先富后老”或“富老同步”，我国人口老龄化问题的突出特征是“未富先老”，即我国是在社会经济发展水平尚不发达、尚未实现现代化的情况下人口出现老龄化的，换言之，我国人口老龄化的程度较经济发展水平超前。尽管目前我国经济也在飞速发展，但随着老龄化步伐的加快，老龄化程度与经济发展水平的差距将进一步拉大，并预计在 2040 年前后达到高峰。

我国农村的物质基础相比城市更薄弱，社会保障制度也欠完善，社会服务严重滞后，养老资源稀缺，而人口老龄化程度又相对更高，形势更严峻。而在这种矛盾的基础上，农村人口老龄化又必然会抑制农村经济的发展，导致两者之间更深刻的矛盾。

自 20 世纪 90 年代以来，随着农村劳动力大规模向外转移，留守在农村的大多是老幼妇孺，这对农村社会生产造成的负面影响是不可小觑的。首先，农村青壮年的流出直接导致农村生产力数量和质量的双重削减，农业生产后劲不足，产业升级缺乏积极性、主动性，生产力水平提高艰难，甚至出现向传统生产方式倒退的趋势。其次，随着农村劳动力出路多元化，非农化转移增加，农业经营收入所占的农村家庭收入比重逐渐降低，越来越多的农民仅把土地耕种作为副业进行粗放经营，这使得农村土地利用下降，宝贵的土地资源得不到有效发挥。最后，近年来全国各地空心村的出现已不罕见，特别是中西部地区，农村建设尤显力不从心，水利设施年久失修，乡村道路崎岖不平，基础设施严重落后，以致土地撂荒，村庄萎缩。