

姜元涛◎著

世界公民 教育思想研究

Research on Education Thoughts
of World Citizen



科学出版社

本书系云南省一级博士点建设学科“教育学”、云南省省级重点学科“教育学”、云南师范大学重点建设学科“教育学”的阶段性成果，并由以上学科建设经费资助出版

姜元涛◎著

世界公民 教育思想研究

Research on Education Thoughts
of World Citizen

科学出版社

北 京

内 容 简 介

世界公民是具有世界视野和全球意识的未来公民，他们在国家与世界的双重范畴下寻求和维护权利义务的统一。世界公民教育思想是围绕如何培养这样的世界公民而形成的观念体系。

本书探寻了世界公民教育思想的深厚渊源，重新解读了世界公民的内涵，并对世界公民教育思想的发展历程进行了清晰的梳理与划分，厘清了世界公民从哲学视界到教育视界，再到教育实践的完整脉络。

本书在对不同国家与地区世界公民教育实践进行比较的基础上，对世界公民教育思想的未来发展进行了展望，从而为我国从事公民教育研究的学者、学生，以及从事公民教育实践的一线教育工作者与决策者提供了宝贵的经验与借鉴。

图书在版编目(CIP)数据

世界公民教育思想研究 / 姜元涛著. —北京：科学出版社，2015.12
ISBN 978-7-03-046649-5

I. ①世… II. ①姜… III. ①公民教育 - 教育思想 - 研究 - 中国 IV. ①D648.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 296161 号

责任编辑：朱丽娜 王 珂 高丽丽 / 责任校对：李 影
责任印制：张 倩 / 封面设计：楠竹文化

编辑部电话：010-64033934

E-mail: fuyan@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏杰印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015 年 12 月第 一 版 开本：720 × 1000 1/16

2015 年 12 月第一次印刷 印张：12

字数：208 000

定价：56.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

..... 前 言

Preface

本书以世界公民教育思想为主要研究对象,试图厘清世界公民教育思想的生成脉络,探究世界公民教育思想的内涵特质,分析世界公民教育思想所产生的思想张力,并展望世界公民教育思想的未来发展。全书共分为五章。

第一章是世界公民教育思想的研究基础。这一部分呈现的是进行世界公民教育思想研究的前提与基础,主要包括与世界公民教育思想相关的一些概念的界定,以及相关研究成果。

第二章是世界公民教育思想的发展脉络。该部分内容主要梳理并厘清世界公民教育思想的发展脉络,将其依时序划分为世界公民教育思想的孕育(1950年以前)、生成与嬗变(1950年至20世纪90年代)及兴起(20世纪90年代至今),并阐述了不同发展时期的代表性思想,包括孕育时期夸美纽斯、康德等的教育思想,生成与嬗变时期联合国教科文组织等的教育思想,以及兴起时期美国学者玛莎·纳斯鲍姆等的教育思想。

第三章是世界公民教育思想的内核。该部分内容主要分析并探究了世界公民教育思想独特的内涵特质。首先,是“人”观。世界公民教育思想认为,人是处于世界普遍且密切联系中的,一

种与他人交往频繁且密切相关的共生、共存的主体间性存在，因此，人是一个综合体，拥有多元身份。其次，是“公民”观。世界公民教育思想认为，现代公民拥有多元公民身份，世界公民身份是现代公民多元身份中的一个。现代公民生活场域已经成了一个世界或全球的场域，因此，从世界的角度解读现代公民身份成为必需。世界公民的权利将从国家公民权走向人权，世界公民的义务也将突破仅仅指向民族国家的义务而走向全球义务。世界公民教育思想的核心是“公民教育”观。“从人性的角度出发，将培养公民个性化的人性以及理性的思维能力作为公民培养目标，从而形成了不同于传统的全新的公民教育观。”

第四章是世界公民教育思想的张力。该部分内容主要从两个方面阐述了世界公民教育思想的张力：一是理论研究领域；二是教育实践领域。世界公民教育思想对理论研究领域的影响又分为对教育理论研究领域的影响，与其他理论研究领域的影响，尤其是对世界政治关系研究领域的影响。世界公民教育思想对教育实践领域的影响，一方面表现在以联合国教科文组织为代表的国际组织的教育实践；另一方面表现在世界许多国家与地区所进行的教育实践。通过许多国家与地区在公民教育改革中关于课程标准的调整与变化，可以直接看出世界公民教育思想的影响。本书主要以美国与我国香港地区的教育实践为例，阐述世界公民教育思想对教育实践的影响。

第五章是对世界公民教育思想未来发展的展望。世界公民教育思想是一个动态的发展过程，其未来发展将是一个挑战与机遇并存的过程。世界公民教育思想当前所面临的挑战，主要来自于对世界公民的现实性与超前性的质疑。而世界公民教育思想未来发展所面临的重要机遇在于，在世界发展“全球化”的动态进程中，整个世界与全人类成了前所未有的命运共同体，这种世界意识与人类整体意识的提升，正是世界公民教育思想未来发展所需求的与所追求的。因此，世界公民教育思想将伴随着时代的不断发展，从实践中源源不断地汲取养分，并不断获得发展与完善。

.....目录

Contents

前言

绪论.....	1
第一章 世界公民教育思想的研究基础.....	5
第一节 概念界定	7
第二节 研究现状	17
本章小结	48
第二章 世界公民教育思想的发展脉络.....	51
第一节 世界公民教育思想的孕育	53
第二节 世界公民教育思想的生成与嬗变	62
第三节 世界公民教育思想的兴起	72
本章小结	80
第三章 世界公民教育思想的内核.....	83
第一节 人观	85
第二节 公民观	89
第三节 公民教育观	98

本章小结	108
第四章 世界公民教育思想的张力.....	109
第一节 世界公民教育思想影响下的理论研究	111
第二节 世界公民教育思想影响下的教育实践	123
本章小结	139
第五章 世界公民教育思想的发展展望.....	141
第一节 世界公民教育思想面临的挑战	144
第二节 世界公民教育思想发展的机遇	153
本章小结	160
参考文献.....	163
附录.....	165
后记.....	183

绪 论

一、全球化引发的世界公民教育挑战

20 世纪 80 年代末至 90 年代初,世界经济呈现出全球化发展趋势,世界各国的经济发展日益成为紧密联系的整体。受世界经济全球化的影响,世界各国之间以经济为桥梁与纽带,在政治、文化、科技等各领域都发生密切联系,进而使各国之间成为互相依存的一个整体。进入 21 世纪,人们生活于其中的当今世界,已是一个处于全球化浪潮中的不可分割的整体,它被众多学者描述为“全球公民社会”或“世界公民社会”、“全球共同体”、“地球村”、“世界共和国”等。很多学者认为,全球化将带来人类社会组织形态的巨大变化,将导致以民族、国家为基础的国际关系形态逐渐被淡化乃至被否定,其趋势是逐渐形成以全球利益、全球法律、整个人类权利和义务为特征的新政治形态,以跨国公司、国际资本、世界企业、全球市场为特征的新经济形态,以平等互利、合作双赢、共生共存、可持续发展等全球价值共识为基础的新文化形态。全球化推动了“地球村”的形成。全球化对所有国家及其国民都提出了尖锐的挑战,不论是哪个民族或哪个国家的哪个人,都将从一国的“国民”或“公民”变成全球的“村民”或世界的“公民”。全球化造就了世界公民的角色需求。世界公民要求一国的公民要具有面向世界的观念和相应的能力和眼界,世界公民不仅要履行作为世界一员的义务,还要在国家和全球的双重范畴下寻求和维护自己的权利。与世界公民的现实需求相适应,强调培养具有世界视野和全球意识的世界公民教育应运而生。近几年来,发达国家和地区纷纷开展世界公民的教育,一些学者也开始探究全球化过程中的世界公民教育问题。

在全球化过程中,我国与其他国家和地区的政治、经济、文化往来日益增多,已经深深地卷入了“全球化”浪潮,融入世界大家庭之中。今天,越来越

多的国人走出国门休闲旅游、探亲访友、研究与学习、工作与经商,活跃在全球的大舞台上。即使在联合国及其相关的组织机构中,也不乏我国公民的身影,他们甚至还担当着重要的管理职务。这种发展趋势和时代背景已经对我国国民的全球眼光、国际视野、世界公民的意识、素养和能力等提出了尖锐的挑战和要求。全球领域中的生活和工作、合作和竞争环境,必然要求我国国民具有与外国公民进行平等交往、共同生活与工作的意识和能力,而目前我国国民的基本素养和能力都与此存有差距。作为一个负责任的大国,我国无疑更需要进行世界公民的教育,使每一个人特别是年轻一代在意识和行为上成为一个合格的世界公民,提升中华民族在地球村中的地位、影响力和凝聚力,实现中华民族的伟大复兴。

由于历史原因,至今我国的“公民”及“公民教育”观念仍淡薄,公民教育基本被思想政治教育替代,因此,整体公民素质水平与公民教育发展水平都比较落后。面对当今全球化时代提出的世界公民素质要求,以我国现有的教育发展水平及公民素质水平所能够提供的条件而言,似乎过于勉强了。但很显然,我们并不能因为现有条件的局限而忽略现实发展的需求,这将会使我国不仅在当前,甚至在将来很长一段时间内都失去国际竞争力。虽然当前我们很难对全球化时代中的世界公民素质作出精确的规定,但至少我们可以展望,并在展望中进行预测,而这种展望是离不开对历史的回顾的。虽然全球化时代催生了现实的世界公民角色需求,但世界公民的观念与思想却早已存在于几千年前古希腊与古罗马的哲人思想中了。通过对这些观念与思想的回顾,厘清其发展的轨迹,并通过反思与分析,挖掘这些思想对教育所产生的影响,可以成为对未来世界公民进行展望的依据。几千年前的哲人们因何提出了世界公民的伟大构想,他们理想中的世界公民是怎样的,而当今时代所需求的世界公民与先哲们理想中的世界公民又有着怎样的关联,未来的世界公民应具有怎样的素质结构,如何通过教育来培养未来的世界公民……基于对这些问题的思考,本书选择了世界公民教育思想作为研究对象,探究世界公民教育思想的发生,世界公民教育思想的内核及其现代张力,并分析世界公民教育思想的局限。教育思想以及教育的发展都具有持续性、相连性、因果性,因此,通过对历史与当下世界公民教育思想的回顾与反思分析,可以展望未来的世界公民形象与世界公民教育实践。同时,希望本书可以作为相关研究的基础性研究,为将来有兴趣研究相关内容的研究者们做铺垫。

二、世界公民教育思想研究的现实意义

(一) 理论意义

从理论意义上而言,本书的研究有助于丰富我国公民教育的理论宝库,开阔我国公民教育研究视野。“公民”及“公民教育”源于西方,因此西方的相关研究要先于我国。另外,由于历史原因,我国公民及公民教育的发展水平也相对落后,因此我国的公民教育理论研究也相对未能有其应有的水平。公民教育思想研究是公民教育理论研究的一个重要组成部分,在我国漫长的历史发展过程中,也不乏闪耀着光辉的公民及公民教育思想。但由于各种原因,这些思想未能受到应有的重视,对这些思想的研究并不充分。而对国外公民及公民教育思想的研究,由于交流及信息传播等原因,更多的也是步他人后尘。世界公民及世界公民教育思想也均源于西方,这使得我国的相关研究受到较大局限与压力。但由于世界公民教育思想目前即使在西方也尚属于较新的研究课题,因此,通过对世界公民及世界公民教育思想的研究,可以尽快地缩短我国与西方相关研究之间的差距,拓展我国公民教育研究的视野,丰富我国的公民教育理论。

(二) 实践意义

研究世界公民教育思想,有利于提升我国公民的整体素质。“公民”是一个历史性概念,不同的历史发展时期对公民素质的要求是不同的。随着时代的发展,公民的素质要求也在不断地被研究、补充甚至修正。当前的全球化时代背景对公民提出了新的世界公民素质要求,这一要求使得相关研究成为必需,并通过相关研究完善世界公民的素质规定,从而提升公民素质。

研究世界公民教育思想,有利于引发我国教育改革的新思路。通过教育使每个人成为合格的公民是教育的基本目标。尽管世界各国对本国公民素质的要求与公民教育的内容不尽相同,但都对公民与公民教育问题非常重视。公民教育是国家得以凝聚、延续、稳定的根本所在。在新的全球化背景下,培养什么样的公民才是未来所需的合格公民,是每个国家都面临的挑战,同时也是教育发展所面临的重大挑战与机遇。通过相关研究可以为我国未来的教育改革提供相关的思路,使其少走弯路,同时也能使我国的教育及教育培养的人才保持国际竞争力。

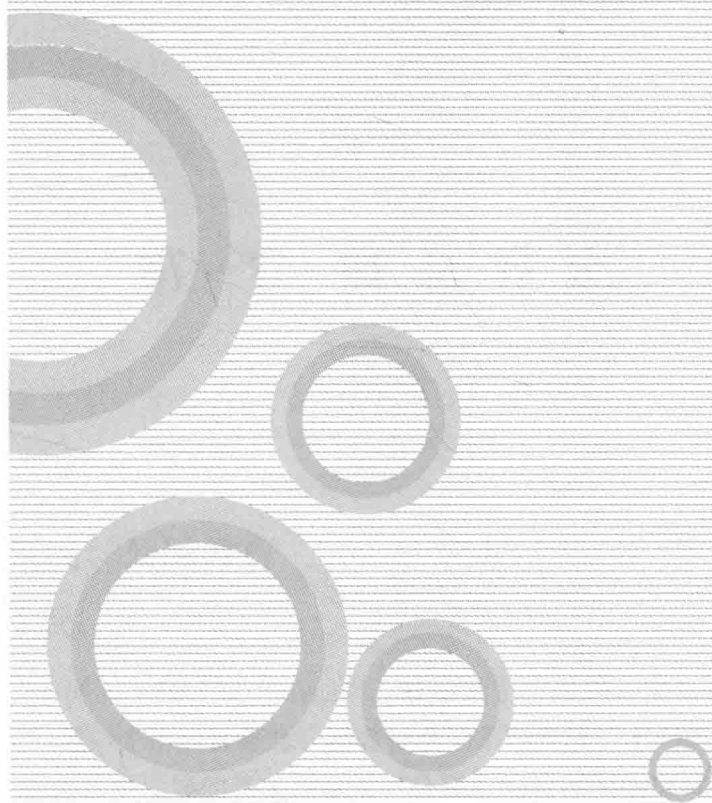
三、世界公民教育思想研究的思路与方法

本书在对相关概念进行分析、界定的基础上，首先力图梳理并厘清世界公民教育思想的发展脉络，包括其缘起、生成及嬗变，然后试图对世界公民教育思想进行静态剖析，着重分析世界公民教育思想的内涵，以及世界公民教育思想在当代已经表现出来的思想张力，最后尝试对新时代背景下世界公民教育思想的未来发展作出展望。

本书以大量的文献为基础，所以文献分析是本书的重要研究方法。文献资料分为作者的原著、原文，即一手资料，以及对原著、原文的解读、分析，即二手资料。本书主要以对一手资料的分析为主，并辅以相关的二手资料，尽可能地做到既符合作者的原意，又能显现出本书的研究视角与独特的解读。

世界公民教育思想的形成与发展是一个动态的历史过程，所以历史研究是本书的另一个重要研究方法，运用历史的视角纵向地将世界公民教育思想的发展视为一个连续的整体性过程，在思想的不断发展变化过程中探究其思想特征及影响等。

比较研究是本书的又一研究方法。关于世界公民教育思想的研究需要放眼世界，吸收与分析比较各种不同的观点与思想，以探寻其共性，形成本书研究的平台。因此，比较法是本书不可或缺的重要研究方法。



第一章

世界公民教育思想的研究 基础

第一节 概念界定

一、公民、公民教育

(一) 公民

“公民”一词源于拉丁文“civitas”，最早见于古希腊，之后逐渐被后世所沿用。“公民”是一个历史性概念，随着社会的不断发展，不同的历史时期以及在不同的历史背景中发展的各个国家对“公民”均有不同的理解与界定。我国《辞海》中对“公民”的定义是：具有本国国籍，并依据宪法或法律规定，享有权利和承担义务的人。英国的《不列颠百科全书》中指出，“公民”指个人同国家之间的关系，这种关系是个人应对国家保持忠诚，并因而享有国家保护的权力。公民意味着伴随有责任的自由身份。一国公民具有的某些权利、义务和责任是不赋予或只部分赋予在该国居住的外国人和其他非公民的。一般来说，完全的政治权利，包括选举权和担任公职权，是根据公民资格获得的。公民应负的责任有忠诚、纳税和服兵役。《布莱克维尔政治学百科全书》指出，“公民”是用来表示现代民族国家发展中的个人身份。

当前，对“公民”概念的理解通常分为狭义与广义两种。狭义的“公民”反映的是个人与国家之间的关系，是一个政治概念。公民由政治体系的联合运行享有法律的、政治的以及社会经济的特权；同时，公民为保持政治体系的有效运行需要作出贡献和牺牲。因此，公民是一个政治意义上的权利与义务主体，公民与政治自由息息相关。广义上的“公民”突破了个人与国家关系的边界，反映了个人与不同群体或组织之间的关系，如家庭、社区、国家、世界等，也突破了政治的范畴，延伸至社会生活的各个领域。因此，广义上的“公民”通

常等同于“国民”。而从突破国家界限的更高层次上讲,广义上的“公民”不仅仅指国家的“国民”,也指世界的世界公民及“地球村”的村民。因此,从最广泛意义上讲的“公民”,即指世界上所有的无差别的人。

本书所使用的“公民”是广义上的概念,分为三个层次:第一层次是最广义上的“公民”,即世界上所有的无差别的人;第二层次是国家的“公民”,即“国民”;第三层次是独立的“公民”,即自由的个人。

(二) 公民教育

与“公民”源于西方一样,公民教育也源于西方,它随着民主共和国的产生而产生。与对“公民”概念的理解一样,对“公民教育”的理解也多种多样,无统一定论。

为了便于理解与交流,国际公民教育学界曾提出了对公民教育的“最小限度”和“最大限度”的解释框架。对公民教育的“最小限度的解释”,通常被理解为狭义的公民教育,较为注重公民教育的正规途径,要求通过正规的教育计划向学生传授有关国家的历史、地理、政体等方面的知识,注重知识为本和以教师为中心,强调教学的教诲性,较少关心师生间的互动和发展学生的主体精神。因此,通常狭义的公民教育指学校公民教育,指教育者有目的、有计划地指导青少年掌握公民知识、形成公民意识(情感、意向)、养成公民行为及培养公民能力的过程。对公民教育的“最大限度的解释”,被认为是追求对团体、个人的包纳和共同参与的旨趣。它突出公民教育正规和非正规的广泛整合,因而也被称为广义的公民教育。广义的公民教育不仅包括狭义公民教育所注重的内容和知识要素,而且还积极鼓励对决定和运用这些要素(包括公民的权利和义务)的各种不同方式的考察和理解,提高学生的参与能力;不仅重视教学和学习的内容,而且还重视过程;不仅发生在学校以内,也发生在学校之外。^①广义的公民教育,通常泛指所有为培养良好公民而进行的教育活动。由于对“好公民”的理解与要求不同,因此,公民教育在世界各国均有不同的表现,包括在公民教育的名称、内容、方法、途径等方面都有不同。但总而观之,各国的公民教育均致力于培养符合本国国情与发展需要的“好公民”,因此,在相互的交流、学习、借鉴、研究等过程中,为了便于理解,将这种为培养“好公民”而进行的教育统称为公民教育,这就是广义上的公民教育。

① 洪明. 2002. 国家视野中公民教育的内涵与成因. 国外社会科学, (4): 42-43

广义的公民教育是一种以人为核心的教育，它关注个人的全面发展，同时包含了个人社会活动所涉及的各个方面、各个层面，因而，各个相关团体、组织机构、部门等都具有了公民教育的性质与功能。基于此，广义上的公民教育与教育等同，均是培养人的活动，只是选择的对人的考察角度不同。也正是基于此，我国有学者提出在当前的时代发展背景下，应考虑教育整体向公民教育转型。这不仅仅是时代发展的需求，也是公民教育本质的要求。本书所使用的公民教育概念，也是这种广义上的公民教育。

二、世界公民、世界公民教育

（一）世界公民

世界公民，是一个既古老又崭新的概念。古老是因为早在几千年前，古希腊著名哲学家、犬儒学派代表人物第欧根尼就已经宣称自己是世界公民（kosmopolite），即使第欧根尼并未到达世界的所有角落，甚至也并不知道整个世界的版图究竟有多大。之后，在世界历史数千年的发展过程中，不乏和第欧根尼一样宣称自己是世界公民的人，他们和第欧根尼一样，对世界可能也并未有详尽的了解。时至今日，这样的世界公民更是数不胜数。因此，世界公民是一个已经存在并延续了数千年的古老概念。同时，世界公民又是一个崭新的概念。20世纪40年代末，美国社会学家罗伯特·默顿对纽约附近新泽西州的一些社会名流进行了调查和访谈，发现这些颇有影响的人物大体可以分为两类：本土人（localites）和世界公民（cosmopolites）。前者为当地社区内成员所熟知，具有相当强烈的“本土认同”，他们当中的大多数没有出国的经历，主要阅读的是当地出版的报纸。相比之下，后者受教育的程度更高，外出旅行的次数更多，在国外生活的时间更长，他们接触的是《纽约时报》、《时代周刊》这样更具有“全球视野”的媒体。20世纪80年代以降，全球化的发展潮流使得世界公民的数量大大增加。媒体的全球化使得每个人足不出户，便可知晓世界风云。因此，“全球意识”（cosmopolitaness）成为每个现代人身上不可或缺的一种素质。全球文化和本土文化之间的冲突、融汇与调和，成为人们日常生活体验中重要的组成部分。随着世界全球化发展趋势的不断显现与深入，培养新一代的在全球化背景下生存并适应全球化生存的世界公民的呼声越来越引起世界各国的关注与重视。因此，不同国家、不同领域的学者开始研究世界公民，包括它的内涵、素质构成等。作为一个崭新的概念，世界公民近年来逐渐引起了研究者的兴趣，并成为研究的热点，相关研究也越来越多。

尽管当前对世界公民的研究成果已经有了相当的数量,“世界公民”一词的使用频率也日渐频繁,但对世界公民概念的界定却众说纷纭,各执一词。

笔者从相关的文献搜索中发现,“世界公民”一词广泛出现在各个领域的研究中,但不同的研究者在使用这一概念时却各有所指,个个不同。综合而言,目前使用的世界公民概念主要分为两大类:一类指人,另一类指实体。用世界公民指称特定实体的情况较少。如邓小平同志就曾经明确指出,世界的发展离不开中国,中国的发展也离不开世界,中国应当在开放中发展成为真正的世界公民。这里的“世界公民”就代指我国。有些学者也用“世界公民”来代指一些组织机构,将跨国公司、国际组织,或者进行跨国活动的民间组织等统称为世界公民。

本书所研究的世界公民,指人而非实体。在相关的研究中,学者们通常将以下几种情况的人称为世界公民。

有的学者认为,世界公民指那些具有跨越国界经历的人,或者是经常有跨越国界经历的人。因此,欧洲启蒙时期的商人,确切地说,国际商人阶层被认为是真正的典型的世界公民。随着社会的发展,除了商人之外出现了许多以传播思想为主的或者仅仅是为了游历而进行跨国行为的人,如较早的利玛窦、马可波罗,近代的马克思等。在中国也存在这样的群体,如清末的辜鸿铭、近代的晏阳初等,他们都被称为世界公民。20世纪末以来,随着世界经济一体化的刺激,跨越国界对全世界每个国家的人而言,已经不是什么遥不可及的梦想了,越来越多的人具有跨国经历,无论是出于旅游还是学习、工作等诸多原因。研究者们认为,对这些具有跨国经历的世界公民而言,有一点是特别值得关注的,即无论是走出本国,以世界为家,还是立足本国,游历世界后仍回归本国,他们都在国家间进行了文化交流,并且对个人而言,最终都无法消除本国文化的影响,同时也无法消除外来文化的影响。因此,如何学会文化间的共处是世界公民的重要学习内容。

也有的学者认为,仅仅用跨越国界来界定世界公民,只涉及了世界的部分,没有触及公民的部分。公民是一个权利与义务主体,因此,不能仅仅依靠跨越国界作为评定世界公民的标准,而应该以是否跨越国界实现了公民的权利义务为标准。因此,他们认为世界公民是这样一个群体,他们的公民行为跨越国界,参与国家间的和超国家间的事务,并在这个过程中建立起一个“世界公民社会”,生活在“世界公民社会”中的公民才是真正意义上的世界公民。自从联合国成立以来,世界上出现了众多的世界组织,他们致力于国际沟通、交流,超